**ПРОТОКОЛ № 37**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

**ПРОВЕДЕНО НА 15.12.2020 г.**

**/чрез видеоконферентна връзка/**

Присъстват: Огнян Дамянов, Светлана Бошнакова, Пламен Найденов, Евгени Иванов, Александър Лазаров, Константин Тасков, Ирина Апостолова, Евгений Трифонов, Ангелина Митова, Галя Гугушева и Димитър Стефанов

На заседанието присъстват:Антонина Романова - Директор на Дирекция „Атестиране на магистрати“, Полина Петкова - главен експерт-юрисконсулт в отдел „Атестиране на прокурори и следователи“ и Яна Мачева – началник отдел „Конкурси на прокурори и следователи”

Протоколирал: Камелия Миладинова

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 14 – т. 31

РАЗНИ

1. Проект на правила за подбор на кандидати за Европейски делегиран прокурор.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ Правила за подбор на кандидати за eвропейски делегиран прокурор.

1.2. Внася предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

2. Приемане на избирателен списък на действащите следователи, по реда на чл. 29д, ал. 1 от ЗСВ.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА СЪСТАВИ списък на действащите следователи, по реда на чл. 29д, ал. 1 от ЗСВ.

2.2. Списъкът да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

2.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

3. Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОТКРИЕ, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

3.1.1. Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Плевен – свободна длъжност;

3.1.2. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Шумен – свободна длъжност;

3.1.3. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Етрополе - изтичащ мандат;

3.1.4. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Кюстендил - изтичащ мандат.

3.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право”; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

3.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

3.4. Внася предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 16.12.2020г., за разглеждане и произнасяне.

4. Произнасяне по допустимостта на кандидата - участник в процедура за избор на административен ръководител на Районна прокуратура – Стара Загора, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 38/28.10.2020 г. (обн. ДВ, бр. 95/06.11.2020 г.) и определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**4.1.** **ОТЛАГА** произнасянето по допустимостта на **Таня Цветанова Димитрова** – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Казанлък – кандидат за участие в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Стара Загора, до приемане на комплексна оценка от извънредно атестиране по реда на чл. 196, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ.

**4.2.** **ОТКРИВА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, процедура за извънредно атестиране на **Таня Цветанова Димитрова** – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Казанлък.

**4.3.** Да се изискат от Районна прокуратура – Казанлък необходимите документи за провеждане на извънредно атестиране на **Таня Цветанова Димитрова** – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Казанлък, за периода от **15.12.2015 г. до 15.12.2020 г.,** както и становище от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Стара Загора в качеството му на по-горестоящ административен ръководител.

*Мотиви: Разпоредбата на чл. 197, ал. 5 предвижда извършване на извънредно атестиране след приключване на периодичното атестиране, ако от последното периодично атестиране са изминали пет години. Съгласно т. 2 на същата разпоредба, такова атестиране се провежда в случаите на участие на магистрата в избор за административен ръководител.*

*Видно от административната преписка, прокурор Таня Димитрова има придобит статут на несменяемост и проведено периодично атестиране с приета положителна комплексна оценка „много добра" (Протокол на ВСС № 22 от 30.04.2015 г., със статистически отчетен период до 31.12.2013 г.). От последното й периодично атестиране са изминали пет години и същата подлежи на извънредно атестиране, на основание чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ във връзка с участието й в процедурата по избор.*

5. Преместване по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 30/27.09.2017 г. (обн. ДВ, бр. 95/28.11.2017 г.), конкурс за заемане на 1 (една) длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

С решение по протокол № 30/27.09.2017 г. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Колегията) обяви конкурс за преместване и заемане на 1 (една) свободна длъжност „прокурор" в Специализираната прокуратура.

След проведената конкурсна процедура и съобразно резултатите от класирането, с решение по протокол № 02/23.01.2019г., Колегията проведе гласуване по поредността на класирането, като премести класирания на първо място кандидат – Георги Методиев Асенов – прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен. Поради попълване на местата, гласуването за останалите кандидати е прекратено.

В законоустановения срок, решенията на Колегията са обжалвани пред Върховния административен съд (ВАС) от втория по реда на класирането кандидат - Силвия Борисова Русева – следовател в Следствения отдел на Специализираната прокуратура. С оглед последващото оттегляне на жалбата, с определение № 7487/16.06.2020 г. ВАС остави без разглеждане същата и прекрати производството по делото. Определението е влязло в сила на 21.10.2020г.

Междувременно прокурор Асенов депозира декларация с вх. № ВСС-6341/01.07.2020 г., с която заявява отказа си от встъпване в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура. Към настоящият момент същият заема длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с оглед повишаването му в длъжност по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по приключила конкурсна процедура.

Вторият по реда на класирането кандидат - Силвия Борисова Русева, също уведомява Комисията, че не желае да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в Специализираната прокуратура. Служебно извършената проверка показа, че с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 8/10.03.2020 г., следовател Русева е преместена, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „съдия“ в Специализирания наказателен съд.

С цел попълване на обявената конкурсна длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, следва да се пристъпи към следващия по реда на класирането кандидат – Антон Иванов Мицов – следовател във Военно-окръжна прокуратура – София. За следовател Мицов има изготвено становище от Комисията по професионална етика, в което обобщеният извод е, че спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване в длъжност „прокурор" в Специализираната прокуратура.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, с оглед резултатите от класирането и становището на Комисията по професионална етика за притежаваните нравствени качества на класирания кандидат и за попълване на обявената длъжност,

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ да проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободната 1 (една) длъжност „прокурор" в Специализираната прокуратура ПРЕМЕСТИ следващия по реда на класирането кандидат – Антон Иванов Мицов – следовател във Военно-окръжна прокуратура – София.

5.2. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорска колегия на ВСС, насрочено на 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

6. Писмо от административния ръководител на Апелативна прокуратура - София с приложени протоколи относно попълване състава на Постоянната атестационна комисия към Апелативна прокуратура - София и избор на председател. *(вх. № ВСС-12831/08.12.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. ПРИЕМА за сведение Писмо от административния ръководител на Апелативна прокуратура - София с приложени протоколи относно попълване състава на Постоянната атестационна комисия към Апелативна прокуратура - София и избор на председател.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

7. Извънредно атестиране на полковник Красимир Тодоров Колев - прокурор във Военно-апелативна прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 от ЗСВ, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на полковник Красимир Тодоров Колев - прокурор във Военно-апелативна прокуратура.

7.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на полковник Красимир Тодоров Колев - прокурор във Военно-апелативна прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

8. Периодично атестиране на Деян Славов Славов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-3572/01.04.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1.НЕ ПРИЕМАпредложениетонаПостоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София за комплексна оценка на Деян Славов Славов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура.

*Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с предложените от ПАК оценки и прецени представените по атестационната преписка актове счита, че:*

*В част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им" поставената оценка „5" следва да се намали с 1 (една) единица. При извършване на своята преценка ПАК е съобразила показателя „брой потвърдени и отменени актове", като е отразила същите цифрово и процентно. Не са посочени и анализирани конкретните основания за отмяна на актовете, които биха дали възможност да бъде направена преценка за втория показател по този качествен критерий (единствено е направен обобщеният извод, че „основно постановленията са отменени поради непълнота на извършената проверка, но са налице и констатации за липса на мотиви или необоснованост на правните изводи“).*

*След запознаване с приложените към атестационната преписка актове по преписки, както и с причините за отмяната на отменените такива по реда на инстанционния контрол Комисията констатира следното:*

* *по пр. № 25094/2017 г. по описа на СРП – с постановление на СГП е отменено като неправилно и незаконосъобразно постановление за отказ на прокурор Славов (с правно основание чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК), като е прието, че към момента на постановяването му не е било налице законово основание за прекратяване на преписката, свързано с произнасяне по същество или висящност на други преписки по случая; липсват мотиви в прокурорския акт и е налице непълнота на проверката;*
* *по пр. № 24831/2017 г. (по която два пъти са отменяни постановления на прокурор Славов за отказ да образува ДП) – при първата отмяна е констатирано, че не е направено всичко възможно за изясняване на фактическата обстановка, като извършената проверка се явява непълна, а изводът на прокурора от СРП за липса на съставомерни признаци за извършено престъпление преждевременен; налице е непълнота на събраните данни в хода на извършената проверка; при втората отмяна е посочено, че по преписката следва да бъде извършена детайлна и задълбочена проверка на фактите и обстоятелствата, имащи значение за наличието на предпоставките за образуване на наказателно производство;*
* *по пр. № 41880/2014 г. – с постановление на АП – София е отменено постановление на прокурор Славов за отказ да се образува ДП, като е прието, че същото е постановено при непълнота на извършената проверка и при недостатъчно данни за преценка на материалите по преписката по същество, поради което същото е неправилно и незаконосъобразно що се отнася до фактите относно премахването на павилиона; по отношение изводите на прокурора от СРП за липса на документно престъпление е посочено, че същите са правилни, въпреки че този сигнал неправилно е бил присъединен към материалите по проверката по пр. № 41880/2014 г., без правна и фактическа връзка между оплакванията по двата въпроса и по него на практика не е извършвана проверка;*
* *по пр. № 44074/2015 г. – с постановление на СГП е отменено постановление на прокурор Славов за отказ да се образува ДП, като е прието, че атакуваният прокурорски акт е постановен без да е извършена проверка на данните, изложени в жалбата;*
* *по пр. № 50610/2016 г. – отменено постановление на прокурор Славов за отказ да се образува ДП, като ВКП е приела, че е налице „съществен пропуск на първоинстанционната прокуратура досежно квалификацията на данните, събрани на проверката, следва да се потвърди изводът на САП, че има достатъчно данни за извършено съставомерно деяние по смисъла на чл. 290 НК…“.*

*Неправилно приложение на закона, по отношение нормата на чл. 323 НК, е констатирано по следните преписки, решени от прокурор Славов с постановление за отказ:*

* *по пр. № 9207/2015 г. – в постановление на АП – София е посочено, че по същество доводите на СРП за отсъствие на основание за извод за престъпление са необосновани, а съвършено правилни са изводите на прокурора от СГП, че конкретно събраните при проверката данни и доказателства не са достатъчни да обосноват сигурен и единствено възможен извод, че престъпление не е извършено. Това е така, защото проверката не е установила безспорно две особено съществени обстоятелства, които ако се установят, с положителност ще са налице основните белези на състав на престъпление по чл. 323, ал. 1 НК;*
* *по пр. № 24462/2016 г. – с постановление на СГП е отменено като необосновано, неправилно и незаконосъобразно постановление на прокурор Славов за отказ да се образува ДП, като е посочено, че са налице предпоставките за образуване на ДП за престъпление по чл. 323, ал. 1 от НК. От своя страна, в подкрепа на същия извод АП – София е посочила, че „видно от материалите по преписката, в нея се съдържат достатъчно данни за образуване на ДП по горепосочения текст от НК“.*
* *по пр. № 18548/2014 г. – отменено от АП – София постановление на прокурор Славов за отказ да се образува ДП, като е посочено, че преписката е решена, без да е извършена каквато и да е проверка за изясняване на фактическата обстановка. ВКП, споделяйки извода на АП – София, е посочила, че „без да е извършвана каквато и да е проверка от наблюдаващия прокурор СРП се е произнесла с постановление, в което е приела, че не са налице данни за извършени самоуправни действия“, както и че „вместо да изпълни дадените му писмени указания, които са задължителни, прокурорът от СРП е подал сигнал за извършване на служебна проверка на постановлението на АП – София от ВКП по реда на чл. 46, ал.3 от НПК“.*

*Допуснати нарушения на материалния или процесуалния закон се наблюдават и при част от върнатите от съда дела. Така например:*

* *по пр. № 1302/2015 г. – внесеният в съда обвинителен акт е върнат, т.к първоинстанционният съд е констатирал, че в материалите по ДП липсват доказателства за каквото и да било официално информиране чрез призовка или по друг начин за воденото наказателно производство срещу И. От своя страна, въззивната инстанция, потвърждавайки разпореждането за връщане на СРС е посочила, че „не са били налице условията за прилагане на чл. 269, ал. 3, т. 2 от НПК“;*
* *по пр. № 6840/2015 г. – внесеното в съда постановление по чл. 78а НК е върнато, т.к и първоинстанционният, и въззивният съд са констатирали освен неяснота на обвинението, но и че при текстовото формулиране на същото не е предявен обективен признак от състава на вмененото престъпление по чл. 313, ал. 1 НК. Наред с това е отбелязано, че е необходимо да бъде посочено съдържанието на умисъла, с който се твърди, че е осъществено престъплението;*
* *по пр. № 13402/2016 г. – внесеното в съда споразумение за решаване на делото не е одобрено от съда, като е прието, че е налице проявление на принципа non bis in idem и не следва да бъде ангажирана наказателна отговорност на обвиняемото лице по делото, тъй като същият е санкциониран по административен ред с влязло в сила НП и са налице основания за прилагане на чл. 24, ал. 1, т. 6 НПК и прекратяване на наказателното производство;*
* *по пр. № 19526/2016 г. – внесеното в съда споразумение за решаване на делото не е одобрено от съда като противоречащо на материалния закон. Събраните по делото доказателства не сочат нито на обективна, нито на субективна съставомерност на престъплението, за което обвиняемият е привлечен към наказателна отговорност, а сочат на престъпление по чл. 325 НК. Същевременно, спрямо обвиняемия са налице предпоставките на чл. 78а, ал. 1 НК, поради което е недопустимо производството да бъде решено със споразумение;*
* *по пр. № 12324/2017 г. – внесеният в съда обвинителен акт е върнат, т.к е констатирано, че пострадалият от престъплението по чл. 142а, ал. 1 НК не е бил издирен и запознат с правата по чл.75 НПК, като по този начин е бил лишен от възможността да упражни същите;*
* *по пр. № 12754/2014 г. – внесеният в съда обвинителен акт е върнат, т.к не отговаря на изискванията на чл. 246, ал. 2 НПК – в обстоятелствената му част не са изложени фактите, относими към повдигнатото обвинение.*

*Причини за постановяване на оправдателните присъди:*

* *по пр. № 9374/2015 г. – подсъдимият е оправдан по повдигнатото обвинение за извършено от него престъпление по чл. 343, ал. 1, б.б, пр. 2 вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК, т.к извършеното не съставлява престъпление. Налице е хипотезата на чл. 15 НК, а именно случайно деяние, при което обвиняемият не е могъл и не е бил длъжен да предвиди настъпването на общественоопасните последици;*
* *по пр. № 41309/2012 г. – липса на извършено престъпление от общ характер по чл. 343в, ал. 2 вр. ал. 1 НК (не е установен обективен признак от състава на престъплението – подсъдимият да е управлявал МПС в едногодишния срок от наказването му по административен ред);*
* *по пр. № 7055/2014 г. – деянието осъществява признаците на престъплението по чл. 343в, ал. 2 вр. ал. 1 НК от обективна, но не е доказано по категоричен начин подсъдимият да го е осъществил от субективна страна;*
* *по пр. № 19426/2010 г. – деянието не разкрива признаците на престъпния състав по чл. 311, ал. 1 НК;*
* *по пр. № 24058/2009 г. – недоказаност на обективната страна на престъпните състави на престъпленията по чл. 354, ал.3, пр. 2 алт. 1, т. 1, пр. 1 от НК и чл. 339, ал. 1, пр. 1 от НК;*
* *по пр. № 28002/2008 г. – от обективна и субективна страна подсъдимият не е осъществил престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 5 вр. чл. 209, ал. 1 НК;*
* *по пр. № 42839/2009 г. – подсъдимият не е извършил престъплението, за което е обвинен с внесения в съда обвинителен акт (чл. 323, ал. 1 НК), индивидуализирано с посочените в него действия, извършени според държавното обвинение в инкриминирания период и място;*
* *по пр. № 45115/2009 г. – въпреки наличието на обективните елементи на престъплението по чл. 316 вр. чл. 308, ал. 2, вр. ал. 1 НК, от субективна страна твърдяното да е извършено от подсъдимата е несъставомерно;*
* *по пр. № 46830/2013 г. – не е установено подсъдимият да е осъществил от обективна и субективна страна състава на вмененото му посегателство по чл. 291, ал. 1, пр. 1 НК;*
* *по пр. № 9884/2010 г. – първоначално първоинстанционният съд е постановил осъдителна присъда, която впоследствие е изцяло отменена от въззивната инстанция, като е прието, че извършените от подсъдимата две деяния се явяват несъставомерни и не изпълват обективната страна на състава на престъплението по чл. 323, ал. 1 НК.*

*Посочените неединични и многообразни по своя характер пропуски, свързани с:*

*постановяване на актове без да е извършена проверка по случая или при непълнота на извършената такава, довело до нарушаване принципа на чл. 14 от НПК за вземане на решения по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по преписките; неправилна оценка на данните, събрани при проверката; липса на законово основание за прекратяване на преписката; неправилно присъединяване на сигнал към материали по съществуваща преписка; липса на предпоставки за прилагане разпоредбата на чл. 269, ал. 3, т. 2 от НПК; непосочване в обвинението на обективен признак от състава на престъплението и на съдържанието на умисъла, с който се твърди, че е осъществено престъплението; неспазване на принципа non bis in idem; изготвяне на споразумение за решаване на делото, вместо на постановление по чл. 78а НК; незапознаване на пострадал от престъпление с правата му по чл. 75 НПК; внасяне в съда на ОА, който не отговаря на изискванията на чл. 246, ал. 2 от НПК; липса на обективен и/или субективен елемент от състава на престъплението, за което е повдигнато обвинение, както и условия за приложение разпоредбата на чл. 15 НК,*

*са пряко относими към един от показателите за оценяване по настоящия критерий, а именно „способност за прилагане на закона и съдебната практика". Същите следва да се разгледат и в контекста на притежавания немалък юридически стаж от прокурора, придобит в органите на съдебна власт и предполагащ високо качество на изготвените актове и недопускане на грешки от посоченото естество, които ПАК не е съобразила при определяне на оценката по коментирания, качествен по същността си критерий. Изложеното обосновава поставената оценка „4" в тази част.*

*В част V, т. 4 „Брой необжалвани прокурорски актове…" определената оценка „4“ следва да бъде намалена с още 1 (една) единица. Този критерий е отделно регламентиран и въведен от закона, оценява се самостоятелно и има предимно количествени и статистически измерения.*

*Видно от данните в част III на ЕФА за периода на атестиране са налице 10 отменени акта по преписки, които представляват 25 % от обжалваните и 2,95 % от общия брой постановени актове от този вид.*

*Съществен е броят оправдателните присъди – 11, които представляват 10.5 % от всички 105 обвинителни акта внесени в съда.*

*Подадени са 44 протеста, от които 5 бр. са неразгледани, уважени са 14 бр., а неуважени – 25 бр. (което представлява 64 % от разгледаните). Немалкият процент на неуважените протести е индиция за липса на достатъчно правна и фактическа аргументация в тях или липса на точен и обоснован правен критерий.*

*Значителен е броят и относителният дял и на върнатите от съда дела (12 бр.) спрямо общия брой внесени в съда (189 бр.) или 6,3 %. Видно и от публикуваните на интернет страницата на ПРБ Доклади за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи, данните относно брой върнати от съда дела средно за СРП и за страната показват следното:*

*за 2016 г. при среден брой за СРП - 2.7 и за страната - 1,8, прокурор Славов има 5 бр. върнати;*

*за 2017 г. при среден брой за СРП - 2,5 и за страната - 1,6, прокурор Славов има 6 бр. върнати.*

*Анализът на посочените данни сочи, че броят върнати на прокурор Славов актове в пъти превишава средните стойности както за СРП, така и за страната.*

*При определяне на оценката по този критерий се отчитат горните статистически данни, като броят и процентите на отменените актове по преписки, оправдателните присъди, неуважените протести и върнати дела не могат да бъдат игнорирани и определят съответната оценка „3" по критерия.*

*В останалата част определените от Постоянната атестационна комисия при АП – София оценки по общите и специфични критерии за атестиране следва да бъдат потвърдени.*

*Констатираното сочи на съответно на длъжността изпълнение на работата, което означава, че прокурор Славов ефективно и добросъвестно изпълнява работата си на нивото на изискванията за заеманата длъжност, без да ги надхвърля и притежава необходимата квалификация, достижения и професионална компетентност.*

*Във връзка с всичко изложено по-горе, обобщеният извод на Комисията за работата на прокурор Славов е, че освен много добрите резултати, отчетени по показателите срочност и натовареност, е необходимо и в тази връзка се отправя препоръка към атестирания магистрат да обърне внимание на качеството и прецизността на постановените актове, което е съществено за прокурорската работа, а ще подобри и статистическите данни.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Добра" (4.42) на Деян Славов Славов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура.*

8.2. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 2 от ЗСВ, комплексна оценка „ДОБРА“ на Деян Славов Славов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура.

8.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Деян Славов Славов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

9. Предложение от и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Враца за повишаване на Владимир Сашков Сираков - прокурор в Районна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“. *(вх. № ВСС-12384/30.11.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владимир Сашков Сираков - прокурор в Районна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

9.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ ІХ НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

10. Извънредно атестиране на Росен Петков Русинов- и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор и заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Монтана. *(вх. № ВСС-9455/16.08.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т.2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росен Петков Русинов- и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор и заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Монтана.

10.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Росен Петков Русинов- и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор и заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Монтана.

10.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

11. Извънредно атестиране на Блага Димитрова Георгиева- и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Свищов.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Блага Димитрова Георгиева- и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Свищов.

11.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Блага Димитрова Георгиева- и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Свищов.

11.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

12. Извънредно атестиране на Васил Малинов Малинов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Пазарджик. *(вх. № ВСС-2974/12.03.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Васил Малинов Малинов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Пазарджик.

12.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Васил Малинов Малинов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Пазарджик.

12.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ

13. Разпределяне на преписки по открити процедури за атестиране по докладчици.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. При спазване принципа на случайния подбор, разпределя по докладчици преписките по открити процедури за атестиране на магистрати, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Съдебен орган** | **Магистрат** | **Длъжност** | **Докладчик** |
| **1** | ВОП-СОФИЯ | **Христо Ценов Христов** | военен следовател | К. Тасков |
| **2** | НСлС | **Бранимира Веселинова Вергова** | следовател | Ал. Лазаров |
| **3** | НСлС | **Нели Симеонова Цветкова** | следовател | Ал. Лазаров |
| **4** | СГП | **Николай Василев Русинов** | прокурор | Евг. Трифонов |
| **5** | РП-ШУМЕН | **Жулиета Цонева Стоянова** | прокурор | И. Апостолова |
| **6** | ОП-БУРГАС | **Десислава Евгениева Трифонова** | прокурор | Св. Бошнакова |
| **7** | ОП-БУРГАС | **Христина Димчева Дамянова - Димитрова** | прокурор | Анг. Митова |
| **8** | РП-ВРАЦА | **Камен Иванов Каменов** | и.ф. и зам.-районен прокурор | Г. Гугушева |
| **9** | СРП | **Иван Стефанов Стефанов** | прокурор | Д. Стефанов |
| **10** | СП | **Мария Георгиева Дойчева** | зам.адм.р-л | Евг. Трифонов |
| **11** | РП-ВЕЛИКО ТЪРНОВО | **Тихомир Георгиев Шабов** | и.ф. адм.р-л - районен прокурор | И. Апостолова |

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

РАЗНИ

14. Изменение и допълнение на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 44/09.12.2020 г., 20.1.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ИЗМЕНИ И ДОПЪЛНИ решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 44/09.12.2020 г., т. 20.1, като текстът „парична награда в размер на 2000 (две хиляди) лв.“ **да се чете** „парична награда в размер на по 2000 (две хиляди) лв.“.

14.2. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорска колегия на ВСС, насрочено на 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

15. Предложение за оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура – Благоевград и назначаване на заместници на административния ръководител - заместник-районни прокурори на органа. *(вх. № ВСС-12439/30.11.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 4 гласа „За“ и 6 гласа „Против“*

15.1. НЕ ПРИЕМА предложението на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Благоевград за определяне на шест щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на органа.

15.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, четири щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград чрез трансформиране на 2 (две) длъжности „прокурор“ от щатната численост на органа в 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

15.3. ВНАСЯ предложениeтo по т. 15.2. в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

16. Предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура – Враца и назначаване на заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на органа. *(вх. № ВСС-12342/27.11.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Враца чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щатната численост на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

16.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Росен Петров Колев – прокурор в Районна прокуратура – Враца, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

16.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

17. Предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура – Пазарджик и назначаване на заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на органа. *(вх. № ВСС-12545/02.12.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пазарджик чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор“ от щатната численост на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“.

17.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Величка Петрова Христова – прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пазарджик, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

17.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

18. Предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура – Велико Търново и назначаване на заместници на административния ръководител - заместник-районни прокурори на органа. *(вх. № ВСС-12493/01.12.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора и трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Велико Търново чрез трансформиране на 2 (две) длъжности „прокурор“ от щатната численост на органа в 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

18.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Николай Стоянов Илиев – прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново *(съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/25.11.2020г., т. 2.124.)* на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

18.1.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Блага Димитрова Георгиева – прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново *(съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/25.11.2020г., т. 2.130.)* на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

18.2. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

19. Предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура – Габрово и назначаване на заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на органа. *(вх. № ВСС-12547/01.12.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Габрово чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор“ от щатната численост на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, считано от 01.01.2021г.

19.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Тихомир Лалев Петков – прокурор в Районна прокуратура - Габрово *(съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/25.11.2020г., т. 2.138.),* на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

19.2. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

20. Предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура – Кюстендил и назначаване на „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на органа. *(вх. № ВСС-12546/02.12.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Кюстендил чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор“ от щатната численост на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

20.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Даниела Георгиева Гюрова – прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил (*съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/25.11.2020г., т. 2.43.*) на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

20.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

21. Предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура – Ловеч и назначаване на заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на органа. *(вх. № ВСС-12343/27.11.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Ловеч чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор“ от щатната численост на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

21.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Калина Димитрова Кънчева – прокурор в Районна прокуратура – Ловеч, *(съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/25.11.2020г., т. 2.146.)* на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Ловеч, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

21.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

22. Предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура – Монтана и назначаване на заместници на административния ръководител - заместник-районни прокурори на органа. *(вх. № ВСС-12590/03.12.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

22.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора и трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Монтана чрез трансформиране на 2 (две) длъжности „прокурор“ от щатната численост на органа в 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

22.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Росен Обретинов Станев – прокурор в Районна прокуратура - Монтана *(съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №42/25.11.2020г, т. 2.59.)* на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Монтана, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

22.1.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Иван Руменов Карагьозов – прокурор в Районна прокуратура - Монтана *(съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №42/25.11.2020г, т. 2.63.),* на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Монтана, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

22.2. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

23. Предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура - Хасково и назначаване на заместници на административния ръководител заместник-районни прокурори на органа. *(вх. № ВСС-12592/03.12.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

23.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора и трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Хасково чрез трансформиране на 2 (две) длъжности „прокурор“ от щатната численост на органа в 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

23.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Зорница Руменова Проданова – прокурор в Районна прокуратура – Хасково, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

23.1.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Мария Михайлова Кирилова – прокурор в Районна прокуратура - Хасково *(съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/25.11.2020г, т. 2.101.),* на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

23.2. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

24. Предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура - Пловдив назначаване на заместници на административния ръководител заместник-районни прокурори на органа. *(вх. № ВСС-12592/03.12.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

24.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, шест щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив чрез трансформиране на 2 (две) длъжности „прокурор“ от щатната численост на органа в 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

24.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Димитрина Димитрова Шекерева – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив *(съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/25.11.2020г, т. 2.70.)* на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

24.1.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Борис Адриянов Михов – прокурор в Районна прокуратура - Пловдив *(съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/25.11.2020г, т. 2.65.),* на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

24.2. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

25. Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас за повишаване на Аделина Живкова Хаджиатанасова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“. *(вх. № ВСС-12911/10.12.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

25.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Аделина Живкова Хаджиатанасова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

25.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

26. Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Пазарджик за повишаване на Величка Петрова Христова - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“. *(вх. № ВСС-12910/10.12.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

26.1.ВРЪЩА предложението на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пазарджик за повишаване на Величка Петрова Христова – прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик, с ранг „прокурор в ОП", на място в по-горен ранг „прокурор в АП", поради липса на предпоставките по чл. 234 от ЗСВ.

*Мотиви:* *Видно от приложените към административната преписка материали, вкл. от персоналните данни, в периода 14.10.2010 г. – 16.10.2013 г. Величка Христова заема длъжността „младши прокурор" в РП – Пазарджик, а от 16.10.2013 г. и до настоящия момент е прокурор в същата прокуратура.*

*С решение на ПК на ВСС по Протокол № 7 от 22.06.2016 г. е приета комплексна оценка от периодично атестиране „много добра", а с решение на ПК на ВСС по Протокол № 1 от 16.01.2019 г., на основание чл. 234 ЗСВ, прокурор Христова е повишена на място в по-горен ранг „прокурор в ОП", считано от датата на вземане на решението.*

*Съгласно предложението на административния ръководител към 18.11.2020 г. магистратът притежава юридически стаж 10 г., 1 м. и 4 дни.*

*Към датата на депозиране на настоящото предложение – 10.12.2020 г., както и към момента на разглеждането му обаче, прокурор Христова няма прослужени най-малко 3 години от настъпилата промяната, свързана с повишаването й в ранг „прокурор в ОП", тъй като заема съответната длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура с възходящия ранг „прокурор в ОП“, съгласно чл. 233, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 16.01.2019 г. Повишаване на магистрата в следващия възходящ ранг - „прокурор в АП" година и единадесет месеца по-късно не е в съответствие с духа на закона и би поставило в по-благоприятно положение повишения в ранг прокурор в сравнение с тези магистрати, които след получаване на ранг са повишени в длъжност, тъй като последните ще следва да прослужат най-малко три години на новата длъжност, за да получат по-висок ранг, съгласно изискването на чл. 234 от ЗСВ.*

*Освен това, в случая не е налице и хипотезата на чл. 303, ал. 2, т. 3 – предсрочно повишаване в ранг.*

27. Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Русе за повишаване на Вили Любенов Димитров - прокурор в Районна прокуратура - Русе, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх. № ВСС-12908/10.12.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

27.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Вили Любенов Димитров - прокурор в Районна прокуратура - Русе, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

27.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

28. Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна за повишаване на Светлана Николаева Върбанова - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх. № ВСС-12909/10.12.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

28.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светлана Николаева Върбанова - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

28.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ ІХ НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

29. Придобиване статут на несменяемост на Сийка Христова Дечева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

*(вх. № ВСС-10650/29.08.2019 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

29.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), атестиране за придобиване статут на несменяемост на Сийка Христова Дечева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

29.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Сийка Христова Дечева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

29.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, Сийка Христова Дечева - прокурор в Софийска районна прокуратура, ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

29.4. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

30. Придобиване статут на несменяемост на Татяна Иванова Найденова - прокурор в Районна прокуратура - Смолян *(вх. № ВСС-5486/09.06.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

30.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Татяна Иванова Найденова - прокурор в Районна прокуратура – Смолян.

30.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Татяна Иванова Найденова - прокурор в Районна прокуратура – Смолян.

30.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, Татяна Иванова Найденова - прокурор в Районна прокуратура - Смолян, ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

30.4. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

31. Периодично атестиране на Петя Георгиева Чотрова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Крумовград *(вх.№ ВСС-6612/06.07.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

31.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Петя Георгиева Чотрова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Крумовград.

31.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Петя Георгиева Чотрова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Крумовград.

31.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 16.12.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: /П/

ОГНЯН ДАМЯНОВ