



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № APC-6/20  
Дата: 23.10.2020г.

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
BCC-11033	23-10-2020

*За КЗЗВЗС!*  
*26.10.2020г.*

ДО  
Г-Н БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ  
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: предоставяне на данни за установени нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАГДАЛИНЧЕВ,**

На основание чл. 60м, ал. 1 ЗСВ, приложено Ви изпращаме данни за установените от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, установени при разглеждане на заявления по реда глава трета „а” ЗСВ за периода от 01.07.2020 г. до 30.09.2020 г.

Приложение: съгласно текста.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:  
ТЕОДОРА ТОЧКОВА



**Данни за установените от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок по глава трета "а" от ЗСВ /нарушение на чл. 6 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи/ за периода 01.07.2020 г. – 30.09.2020 г.**

В периода **01.07.2020 г. – 30.09.2020 г.** в Инспектората към ВСС по реда на глава трета "а" от ЗСВ са постъпили общо **148 заявления**, от които по граждански, търговски и административни дела – **112** заявления, а по наказателни – **36** заявления.

Разгледани са **122** заявления, като в законоустановения срок по тях са изготвени **констативни протоколи и становища**, изпратени на министъра на правосъдието, на основание чл. 60д ЗСВ, заедно със заявленията и всички постъпили към тях документи. Установено е, че:

- **86** от заявленията са **основателни**;
- **6** от заявленията са подадени **извън срока** по чл. 60а, ал. 4 ЗСВ;
- **7** се отнасят до **висящи производства**, което по силата на чл. 60а, ал. 4 ЗСВ изключва разглеждането им по реда на глава трета "а" ЗСВ;
- **23** от подадените заявления са **неоснователни**, тъй като проверяващите екипи са констатирали, че в производството няма периоди на забавяния, за които отговорност носи компетентен орган на съдебната власт;

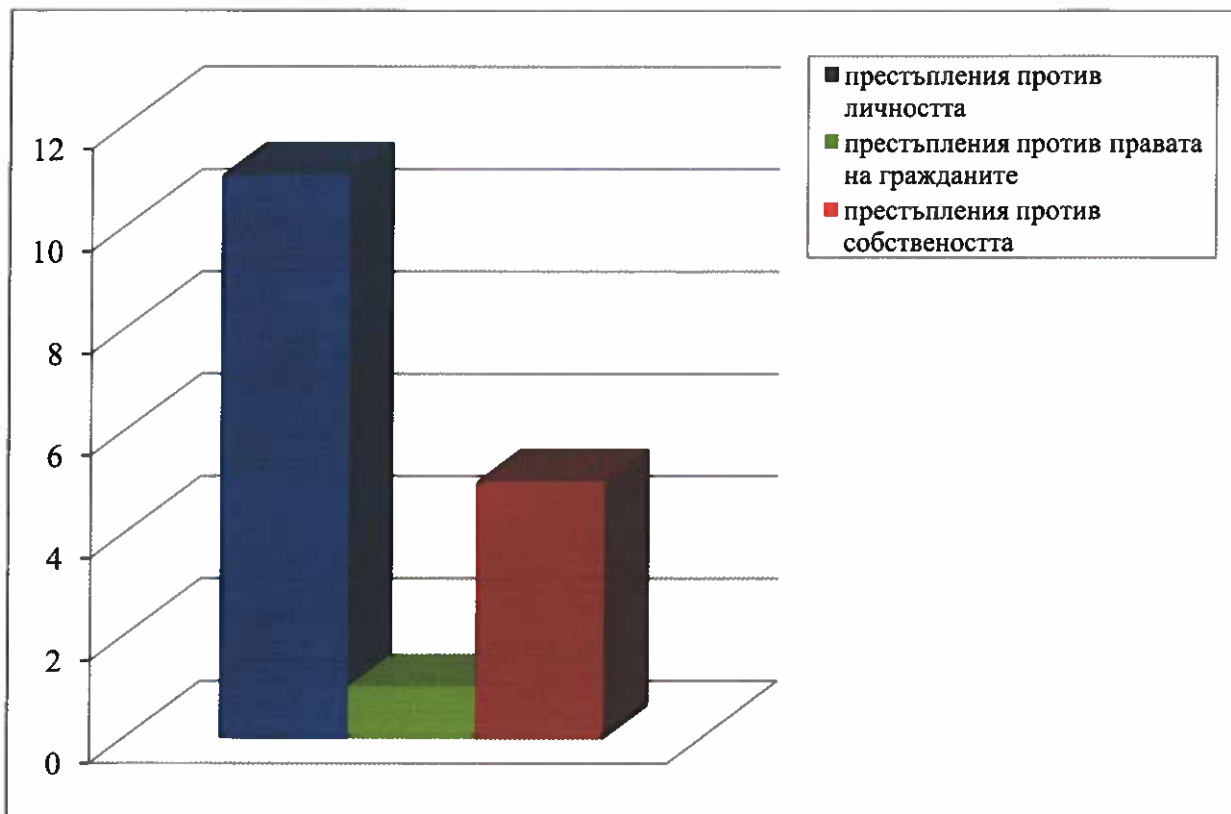
От приетите за **основателни 86** заявления за периода **01.07.2020 г. – 30.09.2020 г.** по наказателни дела са **20** заявления, а **66** са по граждански, търговски и административни дела.

**Основателните 20** заявления по наказателни дела, разпределени по апелативни райони са, както следва:

- Апелативен район София – 16 заявления;
- Апелативен район Пловдив – 2 заявления;
- Апелативен район Бургас – 1 заявление;
- Апелативен район Варна – 1 заявление.

От горепосочените заявления **3** се отнасят за административно-наказателни производства, а останалите **17** съдържат оплаквания по наказателни производства за престъпления, както следва:

- *Престъпления против личността – 11 бр.;*
- *Престъпления против правата на гражданите – 1 бр.;*
- *Престъпления против собствеността – 5 бр.;*



**С най-голяма продължителност се отличава наказателното производство по:**

- **Заявление с вх. рег. № РС-20-97/13.04.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (Дознание № 177/2005 г. по описа на 04 РПУ, пр.пр. № 10863/2005 г. по описа на СРП, НОХД № 10410/2007 г. по описа на СРС, ВНОХД № 2818/2018 г. по описа на СГС, НОХД № 21614/2018 г. по описа на СРС и ВНОХД №5130/2019 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **15 години, 1 месец и 16 дни**.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 198, ал. 1, пр. 1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи**

Забавянията в производството са допуснати в съдебната му фаза, при разглеждането на НОХД № 10410/2007 г. по описа на СРС, продължило 10 години, 10 месеца и 22 дни и се дължат основно на обстоятелството, че поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които по същество представляват липса на мотиви към присъдата по делото, на основание чл. 335, ал.2, вр. чл. 348, ал. 3, т. 2 НПК с решение по ВНОХД №2818/2018 г. по описа на СГС въззивната инстанция е отменила съдебния акт на първоинстанционния съд и е върнала делото за ново разглеждане от друг състав на съда.

Прекомерната продължителност на НОХД № 10410/2007 г. по описа на СРС е в резултат и на невъзможността на съда да призове свидетел, посочен в обвинителния акт като пострадал. По делото са насрочени 36 съдебни заседания, в 32 от които не е даден ход на делото и са отложени поради нередовно призоваване на свидетеля. Съдът е предприел всички предвидени от закона

способи за призоваването му – изисквани са справки от компетентните държавни органи във връзка с установяване на адреса му. Свидетелят е обявяван за общодържавно издирване, изисквана е информация от ИНТЕРПОЛ. След постъпила информация от СДВР относно пребиваване на лицето в чужбина, съдът е указал изготвянето на две съдебни поръчки за призоваването му с адрес за призоваване РГермания. Наказателното производство е спряно на основание чл. 25, ал. 2 НПК, в периода от 01.10.2015 г. до 05.03.2017 г., като в този период съдът е изисквал периодично информация за изпълнение на съдебната поръчка.

**Другите 19, приети за основателни заявления по наказателни дела за периода 01.07.2020 г. – 30.09.2020 г. са разпределени по групи нарушения, както следва:**

**1. Пропуски на съдиите при подготовка на делата в закрито заседание, довели до необоснованото им отлагане**

- **Заявление с вх. рег. № РС-20-167/05.06.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на жалбоподател в проверяваното производство (НАХД № 21529/2018 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е *2 години, 7 месеца и 16 дни.*

Проверяваното производство е образувано по жалба срещу две наказателни постановления, с едното е наложена имуществена санкция за нарушение на чл. 38, ал. 1, т. 1 от Закона за счетоводството, а с другото е наложена глоба за нарушение на чл.16, ал.1, т. 4, вр. чл. 38, ал. 1, т. 1 от ЗСч.

**Поведение на компетентните органи:**

Забавянията в производството, допуснати в резултат на поведението на съда се дължат на обстоятелството, че съдът с определение в закрито заседание от 03.06.2019 г. след обявяването на делото за решаване е констатирал, че не са събрани всички необходими и относими за правилното му решаване доказателства. Липсвали са доказателства за компетентността на актосъставителя и за компетентността на административно-наказващия орган към момента на съставяне на акта, респективно към издаване на наказателното постановление. Съдът е отменил определението си от 08.04.2019 г., с което е даден ход на делото и на съдебното следствие, възобновил е съдебното следствие, насрочил е делото в открито съдебно заседание на 10.07.2019 г. и е дал указания да се изискат липсващите доказателства. Допуснатият от съда пропуск при подготовка на делото за разглеждане в съдебно заседание е имал за последица увеличаване продължителността на производството с около 8 месеца.

- **Заявление с вх. рег. № РС-20-283/06.08.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на частен тъжител и граждански ищец в проверяваното производство (НЧХД № 198/2018 г. по описа на РС-Харманли).

Общата продължителност на производството е *1 години, 9 месеца и 25 дни.*

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 130, ал. 2 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

В производството по делото са проведени 20 съдебни заседания, насрочвани при спазване на срока по чл. 271, ал. 10 НПК. В 9 съдебни заседания не е даден ход на делото поради нередовно призоваване на подсъдимия, неявяване по уважителни причини на неговия защитник, на повереника на частния тъжител и на вещото лице. Съдът е предприемал дисциплиниращи мерки спрямо подсъдимия, като за съдебното заседание на 27.06.2019 г. е постановил принудителното му довеждане чрез органите на ОЗ „Охрана“ и е изискал всички необходими справки за установяване на адреса му.

За удължаване продължителността на производството с 1 година и 1 месец е допринесло и обстоятелството, че поради промяна на съдебния състав и с оглед спазване изискването на чл. 258 НПК за неизменност на състава, разглеждането на делото е започнало отначало (след тринадесетото проведено съдебно заседание, с разпореждане от 17.06.2019 г.).

## **2. Нарушаване на процесуалните срокове за образуване и движение на делата. Недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания**

- **Заявление с вх. рег. № РС-20-184/18.06.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на частен тъжител в проверяваното производство (НЧХД № 18808/2015 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е *4 години, 7 месеца и 21 дни*.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 130, ал. 2 НК.

### **Поведение на компетентните органи:**

Наказателното производство е приключило с определение по НЧХД № 18808/2015 г. по описа на СРС, с което производството по делото е прекратено поради изтичане на абсолютната давност за наказателното преследване.

Забавянията в производството са в резултат на поведението на съдията-докладчик във връзка с администриране на делото. Насрочени са 13 съдебни заседания, първото от които в нарушение на законоустановения срок по чл. 252, ал. 2 НПК (ред. преди изм. ДВ бр. 63/2017 г.) близо 1 година и 3 месеца след образуването му. За продължителността на производството е допринесло и обстоятелството, че поради промяна на съдебния състав и с оглед спазване изискването на чл. 258 НПК за неизменност на състава, разглеждането на делото е започнало отначало близо 2 години и 6 месеца след образуването му (с протокол за случайно разпределение от 14.05.2018 г. е избран нов съдия-докладчик, поради продължително отсъствие по здравословни причини на първоначалния).

- **Заявления с вх. рег. № РС-20-103/15.04.2020 г.**, вх. рег. № РС-20-104/15.04.2020 г., вх. рег. № РС-20-105/15.04.2020 г. и вх. рег. № РС-20-106/15.04.2020 г., подадени от заявителите в качеството на подсъдими в проверяваното производство (ДП № XV-5/2008 г. по описа на Софийска военнаокръжна прокуратура (преписка вх.№ 1863/2008 г. по описа на Софийска военнаокръжна прокуратура), НОХД № 141/2008 г. по описа на Софийския

военен съд, НОХД № 2923/2009 г. по описа на СРС, НОХД № 7695/2010 г. по описа на СРС и ВНОХД № 5251/2019 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е *11 години, 6 месеца и 28 дни*.

Разследването е започнало срещу заявителите за престъпления по чл. 131, ал. 1, т. 2, вр. чл. 130, ал. 1 НК и по чл. 142а, ал. 2, предл. 2, вр. чл. 142, ал. 2, т. 6 НК, а впоследствие, след преценка на събраните по делото доказателства, те са привлечени като обвиняеми за престъпления по чл. 387, ал. 2, предл. 1, вр. 1, предл. 1 НК; по чл. 142а, ал. 2, предл. 1 и предл. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК, по чл. 131, ал. 1, т. 1 и т. 2, вр. чл. 130, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК, по чл. 144, ал. 3, предл. 1 и предл. 2, вр. ал. 2, предл. 3, вр. ал. 1, пр. 1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

В досъдебната фаза на производството, с продължителност от общо 1 година, 10 месеца и 16 дни са допуснати забавяния. На първо място, съдебното производство по делото на два пъти е прекратявано и съдът е връщал делото на прокуратурата за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебната фаза на процеса (с разпореждане по НОХД № 141/2008 г. по описа на СВС и с определение по НОХД № 2923/2009 г. по описа на СРС). На следващо място, за увеличаване продължителността на производството е допринесло обстоятелството, че след първото връщане на делото от съда на прокуратурата (с разпореждане по НОХД № 141/2008 г. по описа на СВС) наблюдаващият прокурор в СВОП не се е съобразил с Методически указания изх. № 30/2009 г. на главния прокурор за дейността на прокурорите, свързана със Закона за изменение и допълнение на НПК (ДВ бр.109/2008 г.) в частта относно приложението на параграф 29 от закона и е изпратил делото на СРП по компетентност. Делото е изпратено с постановление на прокурор от СРП в СВОП 3 месеца след получаването му, в изпълнение на горепосочените методически указания на главния прокурор, съгласно които неприключилите към 27.12.2008 г. досъдебни производства се довършват от прокуратурата, пред която са били висящи.

Основните забавяния в производството са допуснати в съдебната му фаза, при разглеждането на НОХД № 7695/2010 г. по описа на СРС, продължило 9 години, 5 месеца и 27 дни. По делото, при спазване на законоустановения в чл. 271, ал. 10 НПК 3-месечен срок, са насрочени 31 открити съдебни заседания, 10 от които са отложени за събиране на доказателства вследствие на уважени доказателствени искания на страните в процеса с цел установяване на обективната истина по делото. Другите съдебни заседания са отлагани поради неявяване на подсъдимите, техни защитници, частния обвинител и граждански ищец или поверениците им по уважителни причини, както и поради заболяване на член на съдебния състав. Съдът е прилагал дисциплиниращи мерки по отношение на участниците в процеса като е налагал глоби на редовно призовани, но неявили се свидетели и е постановявал принудителното им довеждане. За продължителността на производството е допринесло и обстоятелството, че поради промяна на съдебния състав и с оглед спазване изискването на чл. 258 НПК за неизменност на състава, разглеждането на делото на два пъти е започвало отначало (на 23.05.2013 г., поради смяна на съдебен заседател и на 06.11.2014 г. поради смяна на съдията-докладчик). На последно

място, за забавянето на делото е допринесло обстоятелството, че мотивите към постановената присъда са изготвени в нарушение на срока по чл. 308, ал. 2 НПК (ред. след изм. ДВ, бр. 63 от 2017 г., в сила от 5.11.2017 г.) с 4 месеца.

### **3. Неспазване на предвидените от НПК срокове (чл. 308 и чл. 340 НПК) за постановяване на съдебните актове**

- **Заявление с вх. рег. № РС-20-206/30.06.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 174/2009 г. по описа на ГД“БОП“ – МВР, пр.пр. № 44104/2009 г. по описа на СРП, НОХД № 22575/2011 г. по описа на СРС и ВНОХД № 4593/2019 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **10 години, 4 месеца и 11 дни.**

Проверяваното производство е образувано за престъпления по чл. 210, ал.1, т.5, вр. чл. 209, ал. 1 НК и по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 3, вр. ал. 2, вр. ал. 1 НК

#### **Поведение на компетентните органи:**

В досъдебната фаза на производството с продължителност от 2 години, 3 месеца и 17 дни са допуснати забавяния в резултат на поведението на разследващите органи – установени са периоди с обща продължителност от около 1 година и 3 месеца (от 29.03.2010 г. до 28.07.2010 г., от 28.07.2010 г. до 06.10.2010 г., от 22.10.2010 г. до 06.01.2011 г., от 06.01.2011 г. до 01.04.2011 г. и от 27.05.2011 г. до 08.11.2011 г.), през които няма данни да са извършвани действия по разследването или е било провеждано по едно следствено действие.

Забавянията в съдебната фаза на производството са допуснати при разглеждането на НОХД № 22575/2011 г. по описа на СРС, продължило 7 години, 11 месеца и 11 дни и са в резултат на поведението на съдията-докладчик по делото. Основното забавяне се дължи на неспазването на законоустановения 15-дневен срок по чл. 308, ал. 1 НПК за изготвяне на мотивите към присъдата с 4 години, 11 месеца и 15 дни. На следващо място, за увеличаване продължителността на делото с около 1 година и 2 месеца е допринесло и обстоятелството, че в 7 от 13-те насрочени по делото съдебни заседания, независимо от предприетите от страна на съда действия, не е даден ход на делото поради невъзможност да бъдат призовани свидетели.

- **Заявление с вх. рег. № РС-20-134/22.05.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на жалбоподател в проверяваното производство (НАХД № 12846/2017 г. по описа на СРС и КНАХД №12702/2019 г. по описа на АССГ).

Общата продължителност на производството е **2 години, 7 месеца и 7 дни.**

Проверяваното производство е образувано по жалба срещу наказателно постановление, с което е наложена имуществена санкция за нарушение на чл. 210а, вр. чл. 68в, вр. чл. 68г, ал. 4, вр. чл.68е, ал. 1 от Закона за защита на потребителите.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Забавянето в производството е допуснато при разглеждането на НАХД № 12846/2017 г. по описа на СРС, продължило 2 години, 3 месеца и 14 дни и се дължи на обстоятелството, че съдебното решение по делото е изготвено в

нарушение на срока по чл. 340, ал. 1 НПК (ред. преди изм. ДВ бр. 63/2017 г.), 1 година, 4 месеца и 20 дни след съдебното заседание, в което делото е обявено за решаване.

- **Заявление с вх. рег. № РС-20-155/04.06.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на жалбоподател в проверяваното производство (НАХД № 20382/2013 г. по описа на СРС и КНАХД № 10093/2019 г. по описа на АССГ).

Общата продължителност на производството е **6 години и 7 дни**.

Проверяваното производство е образувано по жалба срещу наказателно постановление, с което са наложени административни наказания за нарушение на чл. 31, ал. 1, т. 8 и на чл. 40, изр. 1 от Наредба № 34/1999 г. за таксиметров превоз на пътници.

**Поведение на компетентните органи:**

Забавянето в производството с около 2 години е допуснато при разглеждането на НАХД № 20382/2013 г. по описа на СРС, продължило 5 години, 9 месеца и 7 дни и е в резултат на поведението на съдията-докладчик по делото. На първо място, по делото са насрочени 4 съдебни заседания, първото от които 1 година след образуването му, в нарушение на 1-месечния срок по чл. 252, ал. 1 НПК (ред. преди изм. ДВ бр. 63/2017 г.), субсидиарно приложим за производствата пред съда по разглеждане на жалби срещу наказателни постановления съгласно чл. 84 ЗАНН. На следващо място, съдебното решение по делото е изготвено в нарушение на 1-месечния срок по чл. 340, ал. 1 НПК (ред. преди изм. ДВ бр. 63/2017 г.) – 1 година, 4 месеца и 17 дни след съдебното заседание, в което делото е обявено за решаване.

- **Заявление с вх. рег. № РС-20-124/15.05.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № ЗМ-26/2012 г. по описа на ГДБОП- МВР, пр.пр. №54066/2011 г. по описа на СРП, НОХД № 21885/2014 г. по описа на СРС и ВНОХД № 217/2020 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **9 години, 2 месеца и 2 дни**.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 172а, ал. 1, пр. 3, 4, и 5 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Забавянията в производството са допуснати в съдебната му фаза, при разглеждането на НОХД № 21885/2014 г. по описа на СРС, продължило 5 години, 5 месеца и 9 дни и се дължат на обстоятелството, че мотивите към присъдата по делото са изготвени в нарушение на срока по чл. 308, ал. 2 (ред. преди изм. ДВ бр. 63/2017 г.) 2 години 9 месеца и 2 дни след постановяването ѝ.

- **Заявление с вх. рег. № РС-20-1/07.01.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 399/2013 г. по описа на СДВР, пр.пр. № 43164/2013 г. на СРП, НОХД № 7230/2014 г. по описа на СРС, ВНОХД № 1837/2018 г. по описа на СГС и НД № 56/2020 г. по описа на САС).

Общата продължителност на производството е **6 години, 5 месеца и 7 дни**.



Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 213а, ал. 2, т. 5, вр. ал. 1, пр. 2, алт. 2, 3 и 4, вр. чл. 142, ал. 2, т. 6 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Забавянията в производството са допуснати в съдебната му фаза, при разглеждането на ВНОХД № 1837/2018 г. по описа на СГС, с продължителност от 1 година, 2 месеца и 24 дни и се дължат на обстоятелството, че решението по делото е постановено със забавяне от 11 месеца и 10 дни, в нарушение на 60-дневния срок по чл. 340, ал. 1, предл. 2 НПК .

**4. Непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол**

- **Заявление с вх. рег. № РС-19-692/27.12.2019 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 230/2011 г. по описа на 06 РУП - Пловдив, пр.пр. № 3213/2011 г. по описа на РП -Пловдив, НОХД № 743/2012 г. по описа на РС-Пловдив, ВНОХД № 1865/2017 г. по описа на ОС-Пловдив, НОХД № 7579/2017 г. по описа на РС-Пловдив и ВНОХД № 714/2019 г. по описа на ОС-Пловдив).

Общата продължителност на производството е *8 години, 2 месеца и 6 дни.*

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 129, ал. 2 вр. ал. 1 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

В досъдебната фаза на производството с продължителност от 9 месеца и 19 дни в резултат на поведението на компетентните органи са допуснати забавяния. На първо място, бездействието от страна на разследващите органи, изразяващо се в неизвършване на действия по разследването в периода от 06.06.2011 г. до 12.08.2011 г. е удължило производството с 2 месеца. На следващо място, наблюдаващият прокурор е изготвил и внесъл обвинителен акт в съда в нарушение на 1-месечния срок по чл. 242, ал. 3 НПК (ред. преди изм. ДВ бр. 42/2015 г.) 3 месеца след получаване на делото.

Основното забавяне в производството е допуснато при разглеждането на НОХД № 743/2012 г. по описа на РС-Пловдив, продължило 5 години, 7 месеца и 24 дни. Съдията - докладчик е допуснал съществени нарушения на процесуалните правила като не е изготвил мотиви към постановената по делото присъда. Това обстоятелство е имало за последица отмяна на съдебния акт на първоинстанционния съд от въззивния съд (ОС-Пловдив) и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на РС-Пловдив, което е довело до увеличаване на общата продължителност на наказателното производство с около 5 години и 7 месеца.

- **Заявления с вх. рег. № РС-20-146/01.06.2020 г., вх. рег. № РС-20-147/01.06.2020 г. и вх. рег. № РС-20-148/01.06.2020 г.**, подадени от заявителите в качеството на пострадали в проверяваното производство (ДП № 52/2015 г. по описа на ОДМВР-София, пр.пр. № 873/2015 г. по описа на РП-Сливница, НОХД № 822/2016 г. по описа на РС – Сливница, ВНОХД № 113/2019 г. по описа на СОС, НОХД № 252/2019 г. по описа на РС-Сливница и ВНОХД № 653/2019 г. по описа на СОС).

Общата продължителност на производството е *4 години, 7 месеца и 20 дни*.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 115 НК.

Разследването е започнало срещу заявителя за престъпление по чл. 115 НК, а впоследствие, след преценка на събраните по делото доказателства, той е привлечен като обвиняем за престъпление по чл. 122, ал. 2, пр. 1, вр. ал. 1 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

В досъдебната фаза на производството, с продължителност от 1 година, 5 месеца и 9 дни са допуснати забавяния в резултат на поведението на разследващите органи и прокуратурата. На първо място, установени са три периода (от 26.06.2015 г. до 03.08.2015 г., от 14.10.2015 г. до 17.12.2015 г., от 17.12.2015 г. до 07.03.2016 г.) с обща продължителност от около 6 месеца, през които не са извършвани действия по разследването. На следващо място, наблюдаващият прокурор не е спазил законоустановения срок по чл. 242, ал. 4, вр. ал. 1 НПК, в който е следвало да се произнесе след получаване на делото, което обстоятелство е довело до забавяне на производството с 2 месеца.

В съдебната фаза на производството забавяния са допуснати при разглеждането на НОХД № 822/2016 г. по описа на РС-Сливница, продължило 2 години, 2 месеца и 20 дни и се дължи на обстоятелството, че постановената по делото присъда е отменена от въззивната инстанция и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд. Актът на първоинстанционния съд е отменен на основание чл. 335, ал. 2, вр. чл. 348, ал. 3, т. 2 НПК, поради допуснатото съществено нарушение на процесуалните правила, изразяващо се в липса на мотиви към присъдата, което обстоятелство е довело до забава на производството с 2 години, 2 месеца и 20 дни.

- **Заявление с вх. рег. № РС-20-88/25.03.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № ЗМ 3614/2011 г. по описа на 09 РУП-СДВР, пр.пр. № 943/2012г. по описа на СРП, НОХД № 11173/2012 г. по описа на СРС, НОХД № 944/2015 г. по описа на САС, НОХД № 21206/2015 г. по описа на СРС, НОХД № 2215/2017 г. по описа на СРС и НОХД № 21855/2018 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е *8 години, 2 месеца и 8 дни*.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1 НК, а впоследствие, след преценка на събраните по делото доказателства са привлечени като обвиняеми две лица, едно от които заявителя, за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 1 и т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 НК

**Поведение на компетентните органи:**

Досъдебната фаза на производството е с продължителност от 6 години, 11 месеца и 24 дни. Основната причина за допуснатите забавяния в тази фаза на делото се дължи на обстоятелството, че същото два пъти е връщано от съда на прокуратурата за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила. Пропуските на наблюдаващите прокурори, както и неспазването от тяхна страна на ладените задължителни указания в разпорежданията, с които

съдът е връщал делото на прокуратурата са имали за последица увеличаване продължителността на производството с около 2 години и 4 месеца.

В съдебната фаза на процеса са установени забавяния при разглеждането на НОХД № 11173/2012 г. по описа на СРС, продължило 3 години, 3 месеца и 19 дни. Производството по делото е приключило с определение от 27.05.2015 г., с което е одобрено постигнатото споразумение по отношение на един от подсъдимите. След подаден сигнал от заместник-районния прокурор при СРП до главния прокурор на Р България, на 23.06.2015 г. главният прокурор е изпратил до САС искане на основание чл. 421, ал. 1 НПК за възобновяване на делото, отмяна на постановеното определение от 27.05.2015 г. и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд поради нарушение на материалния закон и явна несправедливост на наложеното наказание.

С решение по НОХД № 944/2015 г. по описа на САС производството по НОХД № 11173/2012 г. по описа на СРС е възобновено, определението от 27.05.2015 г. е отменено и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд от стадия на съдебното заседание.

#### **5. Голяма продължителност на наказателното производство, поради пропуски в досъдебното производство**

- Заявление с вх. рег. № РС-20-165/05.06.2020 г., подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 3/2012 г. по описа на РУП-Девня, пр.пр. № 632/2011 г. по описа на РП-Девня, НОХД № 112/2018 г. по описа на РС-Девня, ВЧНД № 674/2018 г. по описа на ОС-Варна и ВНОХД № 953/2019 г. по описа на ОС-Варна).

Общата продължителност на производството е *7 години, 9 месеца и 11 дни.*

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 202 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

В досъдебната фаза на производството с продължителност от 6 години, 1 месец и 6 дни са допуснати забавяния в резултат на поведението на разследващите органи. Установени са периоди, през които няма данни да са извършвани действия по разследването или е провеждано по едно следствено действие и е продължаван срока на разследването (от 23.05.2012 г. до 25.07.2012 г., от 27.08.2012 г. до 08.01.2013 г., от 22.01.2013 г. до 01.03.2013 г., от 22.05.2013 г. до 26.09.2013 г., от 24.01.2014 г. до 24.04.2014 г., от 29.05.2014 г. до 29.09.2014 г., от 08.09.2015 г. до 04.11.2015 г., от 26.02.2016 г. до 15.12.2016 г., от 02.03.2017 г. до 11.05.2017 г. и от 03.07.2017 г. до 12.09.2017 г.), които са допринесли за увеличаване продължителността на процеса с около 3 години.

В съдебната фаза на производството е установено забавяне по НОХД № 112/2018 г. по описа на РС-Девня с продължителност от 1 година, 3 месеца и 4 дни. С определение, постановено в разпоредително заседание на 10.05.2018 г. съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокуратурата поради констатирани отстраними съществени нарушения в досъдебната фаза на процеса. Определението на РС – Девня е протестирано от РП - Девня, като с определение по ВЧНД № 674/2018 г. по описа на ОС-Варна въззивният съд е отменил акта на първоинстанционния съд и е върнал делото на РС-Девня за

продължаване на съдопроизводствените действия. Това обстоятелство е имало за последица забавяне на производството с около 3 месеца.

- **Заявление с вх. рег. № РС-20-51/14.02.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на пострадал в проверяваното производство (ДП № 156/2013 г. по описа на ОСлО-Бургас, пр.пр. № 2792/2013 г. по описа на РП-Бургас).

Общата продължителност на производството е **6 години, 8 месеца и 2 дни**.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2.

#### **Поведение на компетентните органи:**

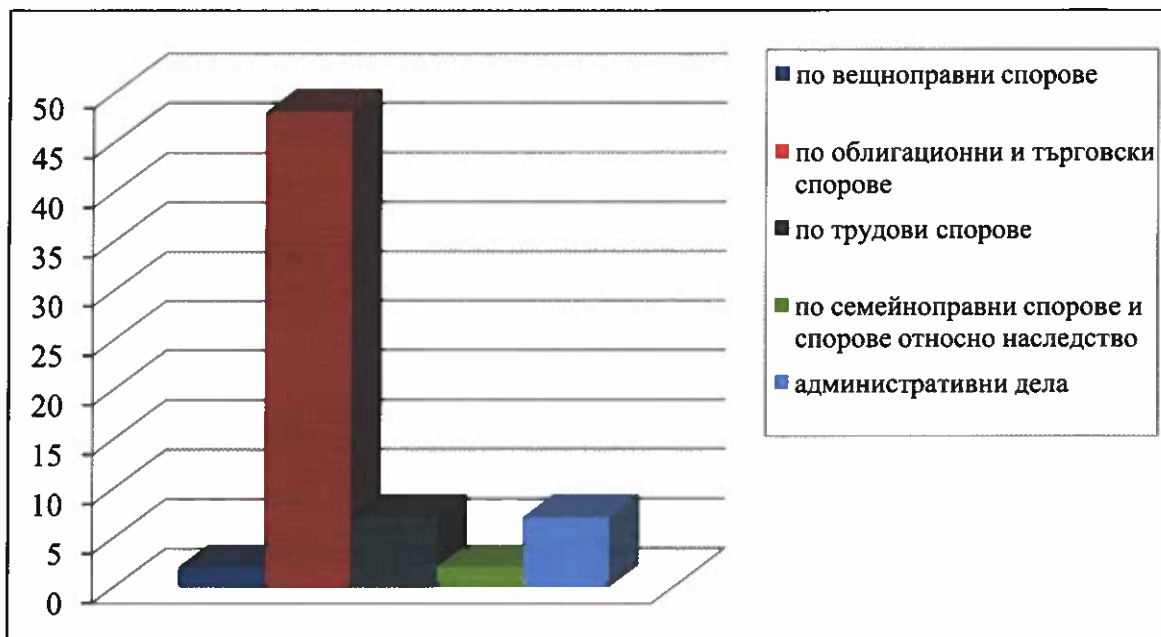
Наказателното производство за целия му период е останало на досъдебна фаза по отношение на заявителя и е прекратено с постановление от 11.03.2020 г. на прокурор от РП-Бургас на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК поради липса на доказателства за извършено престъпление. Допуснатите забавяния са в резултат на поведението на органите на досъдебното производство – разследващи и наблюдаващ прокурор. На първо място, прекомерната продължителност на делото е в резултат на двукратното му връщане от съда на прокурора за извършване на ново обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото (с определение по ЧНД № 1651/2017 г. и с определение по ЧНД № 3675/2017 г. РС-Бургас е отменил постановления от 21.03.2017 г. и от 13.07.2017 г. на прокурор от РП – Бургас за прекратяване на досъдебното производство). На следващо място, установени са периоди на бездействие от страна на органите на досъдебното производство, през които не са били извършвани процесуално-следствени действия, като единствено е бил удължаван срока на разследването (от 07.04.2014 г. до 14.08.2014 г., от 02.12.2014 г. до 20.04.2015 г., от 30.09.2015 г. до 31.01.2017 г., от 26.04.2018 г. до 22.06.2018 г., от 27.06.2018 г. до 16.08.2018 г., от 13.11.2018 г. до 27.12.2018 г. и от 15.01.2019 г. до 25.03.2019 г.). Това обстоятелство е довело до забавяне от около 2 години, 8 месеца и 6 дни на досъдебното производство.

**II. Приетите за основателни 66 заявления по граждански, търговски и административни дела са разпределени по апелативни райони, както следва:**

- Апелативен район София – 66 заявления.

#### **Разпределение на заявленията с оглед предмета на делото:**

- *По вещноправни спорове – 2 бр.;*
- *По облигационни и търговски спорове относно задължения, основани на договори, непозволено увреждане и неоснователно обогатяване – 48 бр.;*
- *По трудови спорове – 7 бр.;*
- *По семейноправни спорове и спорове относно наследство – 2 бр.;*
- *Административни дела – 7 бр.*



**С най- голяма продължителност се отличават производствата по:**

**- заявление вх. рег. №РС-20-112/27.04.2020 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 5275/1994 г. по описа на СГС, гр.д. № 429/2006 г. по описа на САС, гр.д. № 5998/2007 г. по описа на ВКС, ч.гр.д. № 545/2012 г. по описа на ВКС, гр.д. № 831/2010 г. по описа на ВКС, гр.д. № 264/2011 г. по описа на ВКС, гр.д. № 413/2011 г. по описа на ВКС, ч.гр.д. № 550/2017 г. по описа на ВКС, гр.д. № 701/2019 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 200, ал. 1 КТ.

Общ период на производството: **24 години, 10 месеца и 9 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 5275/1994 г. по описа на СГС, продължило 11 години и 2 месеца, са допуснати забавяния при събиране на доказателствата и организацията на съдебните заседания. В това производство са насрочени 29 съдебни заседания. Основните причини за многократното отлагане на съдебните заседания са две. На първо място е големият брой експертизи, извършени по делото. Назначени са били три съдебно – медицински експертизи (санитарно-хигиенна, токсикологична и пулмологична) за определяне на характера на претърпените от ищцата неимуществени вреди и връзката им с условията на труд в предприятието на ответника, както и съдебно-счетоводна експертиза, която е била извършвана повторно от три вещи лица, за установяване на размера на претърпените имуществени вреди. По тройната съдебно – счетоводна експертиза са възлагани допълнителни задачи на вещите лица четири пъти, а отделно заседанията на 21.10.1998г., на 17.02.1999г., на 23.06.1999г. и на 22.05.2002г. са били отложени, тъй като заключенията не са били изготвени в срок. На следващо място, общо 9 съдебни заседания – на 31.01.1996г., на 01.10.1996г., на 05.02.1997г., на 08.12.1999г., на 02.05.2001г., на 26.02.2003г., на 28.05.2003г., на 25.02.2004г. и на 05.05.2004г. са били отложени по искане на ищцата на основание чл.107, ал.2 от ГПК (отм.) поради заболяване. Освен

посоченото, съдебното решение в това производство е постановено 1 година и 1 месец след изтичане на установения в чл. 190 ГПК (отм.) 30-дневен срок.

В производството по гр.д. № 5998/2007 г. по описа на ВКС единственото съдебно заседание е насрочено 1 година и 2 месеца след образуване на делото.

Продължително забавяне е допуснато в производството по гр.д. № 429/2006 г. по описа на САС при администрирането на касационната жалба до ВКС от 10.05.2007 г., подадена от въззивницата и ищец по делото. Тази касационна жалба е изчезнала от кориците на делото преди да бъде администрирана. По молба от 23.05.2013 г. е образувано производство за възстановяване на изгубени книжа по реда на чл. 108 ПАРОВАС (отм.) относно възстановяването на изгубената касационна жалба от 10.05.2007 г. Това производство е продължило 3 години и 8 месеца, като с определение от 25.11.2016 г. по гр.д. № 429/2006 г. по описа на САС, потвърдено с определение от 09.03.2017 г. по ч.гр.д. № 550/2017 г. по описа на ВКС касационната жалба е възстановена и след администрирането ѝ е изпратена за разглеждане на ВКС. В резултат на изгубването на жалбата и забавянията в производството по възстановяването ѝ, нейното разглеждане е започнало повече от 10 години след подаването ѝ.

- **заявление вх. рег. №РС-20-178/15.06.2020 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 16693/2008 г. по описа на СРС, гр.д. № 7003/2010 г. по описа на СГС, гр.д. № 3675/2013 г. по описа на ВКС, гр.д. № 10971/2014 г. по описа на СГС, гр.д. № 3080/2019 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 108 ЗС.

Общият период на производството е *10 години, 7 месеца и 1 ден.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 7003/2010 г. по описа на СГС е допуснато забавяне, тъй като постановеното в това производство решение е било отменено с решение по гр.д. № 3675/2013 г. по описа на ВКС и делото е върнато на СГС за ново разглеждане от друг състав на съда. По този начин разглеждането на въззивната жалба е започнало отначало 4 години след подаването ѝ.

При новото разглеждане на въззивната жалба е образувано гр.д. № 10971/2014 г. по описа на СГС, продължило 5 години. В това производство са проведени 6 съдебни заседания, които са насрочвани в интервали от 4 до 6 месеца.

**Другите 64 приети за основателни заявления по граждански, търговски и административни дела за периода 01.07.2020 г. – 30.09.2020 г. са разпределени по групи нарушения, както следва:**

**1. Пропуски на съдиите при подготовка на делата в закрито заседание, довели до необоснованото им отлагане**

- **заявления вх. рег. №РС-20-157/05.06.2020 г., вх. рег. №РС-20-158/05.06.2020 г., вх. рег. №РС-20-159/05.06.2020 г., вх. рег. №РС-20-160/05.06.2020 г., вх. рег. №РС-20-161/05.06.2020 г., вх. рег. №РС-20-162/05.06.2020 г. и вх. рег. №РС-20-163/05.06.2020 г. по описа на ИВСС,**

подадени от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.д. № 14780/2012 г. по описа на СГС, гр.д.№ 2218/2018 г. по описа на СГС, гр.д.№ 1660/2019 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК.

Общ период на производството: *7 години и 1 месец.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 14780/2012 г. по описа на СРС, продължило 5 години и 6 месеца, са допуснати забавяния, свързани с организацията на съдебните заседания. По делото са насрочени 8 съдебни заседания. Всичките седем съдебни заседания преди делото да бъде обявено за решаване са отложени за изготвяне на три СТЕ, имащи сходни задачи, които при това са могли да бъдат допуснати още в първото заседание, тъй като доказателствено искане за допускане на СТЕ е направено в исковата молба. Освен посоченото, съдебните заседания са били насрочвани през интервали от 5 до 7 месеца.

- **заявление** вх. рег. №РС-20-109/23.04.2020 г. по описа на ИВСС, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д. № 52681/2014 г. по описа на СРС, гр.д. № 16487/2018 г. по описа на СГС, гр.д. № 3973/2018 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 45, ал. 1 ЗЗД.

Общ период на производството: *5 години, 3 месеца и 7 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 52681/2014 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 2 месеца, са допуснати забавяния при събиране на доказателствата и организацията на съдебните заседания. В това производство са насрочени 8 съдебни заседания, като 6 от тях са отложени за събиране на доказателства. Основната причина за отлаганията на съдебните заседания е, че съдът не е напътствал страните да изчерпят своевременно доказателствените си искани, а вместо това е уважавал всички искания. В тази връзка, второто заседание е било отложено, за да може ищеца да представи медицинския си картон, третото – за събиране на други писмени доказателства, четвъртото и петото за извършване на основна и допълнителна СТЕ, шестото – за да може ответника да се снабди с документи от трето лице, а седмото – за да бъде разпитан ищеца по реда на чл. 176 ГПК. По делото не са били налице обективни причини, които да налагат доказателствата да бъдат събрани по – късно или да бъдат събирани в такава последователност. Съдебното решение в това производство е постановено 4 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявления** вх. рег. №РС-20-127/20.05.2020 г. и вх. рег. №РС-20-142/29.05.2020 г. по описа на ИВСС, подадени от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.д.№ 10204/2009 г. по описа на СГС, гр.д.№ 427/2018 г. по описа на САС, гр.д.№ 2059/2019 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 49 ЗЗД.

Общият период на производството е *10 години, 2 месеца и 14 дни.*

Поведение на компетентните органи:

Производството по гр.д.№ 10204/2009 г. по описа на СГС е продължило повече от 8 години и 3 месеца. В това производство са насрочени 17 съдебни заседания. В първото заседание по делото, проведено на 24.03.2010 г. са приети СМЕ и ССЧЕ. По искане на ищците съдът е назначил още две комплексни медицински експертизи – първата е допусната с определение от 17.06.2010 г. и е приета в осмото заседание – на 01.02.2013 г., а втората е допусната в същото заседание на 01.02.2013 г., като заключението е прието в последното заседание на 23.06.2017 г. Всички заседания са отлагани поради отводи на вещите лица и затрудненията на съда да намери експерти с подходяща медицинска специалност, които да извършат експертизата. Освен посоченото, съдебните заседания са насрочвани в интервали от 5 до 8 месеца.

В производството по гр.д.№ 427/2018 г. по описа на САС единственото съдебно заседание е насрочено 10 месеца след образуване на делото.

- **заявление вх. рег. №РС-20-172/10.06.2020 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 3006/2013 г. по описа на СРС, гр.д.№ 8630/2018 г. по описа на СГС, гр.д.№ 4644/2019 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 48, ал. 7 ЗУЕС.

Общ период на производството: *7 години, 1 месец и 16 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 3006/2013 г. по описа на СРС, продължило 5 години и 5 месеца, са допуснати забавяния, свързани с организацията на съдебните заседания. По делото са насрочени 9 съдебни заседания. Всичките съдебни заседания преди делото да бъде обявено за решаване са отложени за изготвяне на ССЧЕ, която е допусната от съда с определението на основание чл. 140 ГПК от 06.06.2014 г. със задачи, посочени в исковата молба. Във второто съдебно заседание на 07.10.2014 г. съдът е заменил назначеното вещо лице, въпреки това следващите 4 последователни заседания са отложени, защото заключението не е било изготвено. В седмото по ред съдебно заседание на 14.03.2017 г. заключението по ССЧЕ е прието и е допуснато изготвяне на допълнителна ССЧЕ, заключението по която е прието в деветото заседание на 22.02.2018 г. Освен посоченото, някои от съдебните заседания са били насрочвани през интервали от 4 до 6 месеца.

**2. Нарушаване на процесуалните срокове за образуване и движение на делата. Недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания**

- **заявление вх. рег. №РС-20-132/22.05.2020 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. №49611/2016 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 226, ал. 1 КЗ (отм.).

Общият период на производството е *3 години, 2 месеца и 9 дни.*

Поведение на компетентните органи:



В производството по делото разпореждането на основание чл. 131, ал. 1 ГПК, за изпращане на исковата молба за отговор на ответника е постановено 2 месеца след образуване на делото, а определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва открито съдебно заседание, е постановено 4 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. На последно място, разпореждането на основание чл. 248, ал. 2 ГПК за съобщаване на насрещната страна на молбата за допълване на решението в частта за разноските е постановено 7 месеца след постъпването ѝ, а определението по тази молба е постановено 6 месеца след изтичане на срока за отговор от другата страна.

**- заявление вх. рег. №РС-20-141/25.02.2020 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 40428/2012 г. по описа на СРС, гр.д.№ 15681/2017 г. по описа на СГС, гр.д.№ 3751/2019 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 26, ал. 2, пр. 1 ЗЗД.

Общият период на производството е *7 години, 5 месеца и 7 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 40428/2012 г. по описа на СРС, продължило 5 години и 3 месеца, са допуснати забавяния при проверката за редовност и допустимост на предявения иск, като своевременно след образуване на делото съдът е оставил исковата молба без движение с разпореждане на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 127, ал. 1, т. 3 ГПК и е указал на ищеца да посочи цената на иска. В определения срок за изпълнение на указанията на съда е направено искане, постъпило на 19.10.2012 г., за удължаване на срока и за издаване на съдебно удостоверение. По това искане съдът се е произнесъл с разпореждане от 22.02.2013 г. т.е. с 4-месечно забавяне. На следващо място, по делото е постъпил отговор на исковата молба от ответника на 27.11.2013 г., а разпореждането за ново оставяне на исковата молба без движение, съобразно възраженията на ответника, е постановено на 26.05.2014 г. т.е. с 6-месечно забавяне.

Определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 6 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от втория ответник, който е конституиран след размяната на книгата - на 04.07.2014 г. Решението в това производство е постановено 1 година и 1 месец след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

В производството по гр.д.№ 1563/2019 г. по описа на СГС единственото съдебно заседание е насрочено 4 месеца след образуване на делото.

**- заявление вх. рег. №РС-20-152/03.06.2020 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д.№ 20019/2015 г. по описа на СРС, гр.д.№ 8086/2019 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общият период на производството е *5 години, 1 месец и 6 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 20019/2015 г. по описа на СРС, продължило 4 години и 2 месеца, са допуснати забавянния при проверката за редовност и допустимост на предявения иск, като на 28.12.2015 г. по делото е постъпил отговор на исковата молба от ответника, а едва на 20.09.2016 г. съдът е оставил исковата молба без движение с разпореждането на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 127, ал. 1, т. 5 и е указал на ищеца да уточни петитума на предявения иск.

Определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 1 година след постъпването на допълнителна молба от ищеца за отстраняване на нередовностите в исковата молба.

- **заявление вх. рег. №РС-20-164/05.06.2020 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 38956/2016 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД.

Общият период на производството е *3 години, 10 месеца и 22 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото разпореждането за оставяне на исковата молба без движение на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 127, ал. 1, т. 4 е постановено 1 година след образуване на делото, а в периода от подаване на отговор на исковата молба от ответника на 05.10.2017 г. до 18.09.2019 г. по делото не са извършвани процесуални действия от съда. Със заповед от последната дата на административния ръководител на СРС то е преразпределено на друг докладчик, поради освобождаване от длъжност на първоначалния, а с определение от 23.12.2019 г. производството е прекратено, поради заличаване на ответното търговско дружество.

- **заявление вх. рег. №РС-20-188/19.06.2020 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д.№ 37180/2014 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общият период на производството е *5 години, 2 месеца и 11 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото е допуснато забавяне при постановяване на определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в открито заседание. На 13.12.2014 г. е постъпил отговор на исковата молба от ответника. До 18.09.2019 г. по делото не е постановено определение на основание чл. 140 ГПК, а със заповед от последната дата на административния ръководител на СРС то е преразпределено на друг докладчик, поради освобождаване от длъжност на първоначалния. След преразпределянето на 26.09.2019 г. е постановено определение на основание чл. 140 ГПК, проведено е едно съдебно заседание на 04.11.2019 г., а на 04.12.2019 г. е постановено съдебно решение.

- **заявление с вх. рег. № РС-20-182/16.06.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (адм.д. № 44252/2016 г. по описа на АССГ, гр.д. № 24996/2016 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е **4 години, 1 месец и 14 дни.**

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 46 ЗДТ.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 24996/2016 г. по описа на СРС, продължило 4 години и 1 месец, са допуснати забавяния при проверката за редовност и допустимост на предявения иск. Разпореждането на съда на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 128, т. 2 ГПК за оставяне на исковата молба без движение е постановено 9 месеца след образуване на делото. На 06.03.2017 г. - в указаният срок по делото е постъпила молба от ищеца с приложен документ за внесена държавна такса. На 15.11.2017 г. т.е. 8 месеца след отстраняване на пропуската да бъде представен документ за внесена държавна такса и 1 година и 6 месеца след образуване на делото, съдът е оставил исковата молба отново без движение на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 127, ал. 1, т. 4 ГПК и е указал на ищеца да поясни част от обстоятелствата, на които основава иска си. В това производство определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото за разглеждане в открито заседание, е постановено 1 година и 2 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника.

- **заявление с вх. рег. № РС-20-186/19.06.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 79493/2015 г. по описа на СРС, гр.д. № 2358/2019 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **4 години, 5 месец и 11 дни.**

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 108 ЗС.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 2358/2019 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 3 месеца, определението за конституиране в процеса на двама от наследниците на починалата ищца е постановено 9 месеца след като е постъпила молба, с която са посочени адресите им, като молбата е постъпила на 13.03.2019 г., а определението на основание чл. 227 ГПК е постановено на 12.12.2019 г.

- **заявление вх. рег. № РС-20-208/03.07.2020 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 51099/2016 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 439 ГПК.

Общият период на производството е **3 години, 11 месеца и 8 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото разпореждането на основание чл. 131, ал. 1 ГПК за изпращане исковата молба на ответника за отговор е постановено 6

месеца след образуване на делото, а определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в открито съдебно заседание, е постановено 1 година и 1 месец след подаване на отговор на исковата молба от ответника. Съдебното решение по делото е постановено 1 година след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-20-234/17.07.2020 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 53733/2017 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 432, ал. 1 КЗ.

*Общият период на производството е 2 години, 11 месеца и 15 дни.*

Поведение на компетентните органи:

Производството по делото е образувано на 03.08.2017 г. На 19.02.2020 г. ищецът е оттеглил предявеният иск, като с определение от 02.07.2020 г. производството е прекратено на основание чл. 232 ГПК. От образуването до прекратяването на производството по него не са извършвани никакви процесуални действия от страна на съда.

- **заявление вх. рег. №РС-20-107/21.04.2020 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 15150/2014 г. по описа на СГС, гр.д.№ 5433/2018 г. по описа на САС, гр.д.№ 3429/2019 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 49 ЗЗД.

*Общият период на производството е 5 години, 6 месеца и 10 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 15150/2014 г. по описа на СГС разпореждането на основание чл. 131, ал. 1 ГПК за изпращане на исковата молба на ответника за отговор е постановено своевременно след образуване на делото, но поради грешка при изготвяне на съобщението е изпратено на трето лице вместо на ответника, като това е забавило процедурата с 3 месеца. Съдебното решение в това производство е постановено 2 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-20-133/22.05.2020 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д.№ 24463/2015 г. по описа на СРС, гр.д.№ 16128/2018 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 79 ЗЗД.

*Общият период на производството е 4 години, 7 месеца и 23 дни.*

Поведение на компетентните органи:

Производството по гр.д.№ 24463/2015 г. по описа на СРС е продължило 3 години и 6 месеца. В това производство са насрочени 14 съдебни заседания, като причината за многократното отлагане на заседанията е в затрудненията при изготвяне на СТЕ, допусната по делото. С определението на основание чл. 140

ГПК от 04.09.2015 г. съдът е допеснал извършването на СТЕ. Заключение по тази експертиза е изслушано в третото съдебно заседание на 08.03.2016 г., като по искане на ответника е допусната повторна СТЕ. Всички последвали 10 съдебни заседания в това производство са отложени, защото определените експерти от НИКК не са изготвили заключение, поради висока натовареност. Заключение по експертизата е прието в заседанието на 06.02.2018 г.

В производството по гр.д.№ 16128/2018 г. по описа на СГС единственото съдебно заседание е насрочено 9 месеца след образуване на делото.

- **заявление вх. рег. №РС-20-166/05.06.2020 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д.№ 8103/2014 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 45, ал. 1 ЗЗД.

Общият период на производството е *6 години и 11 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва открито заседание, е постановено 3 години и 2 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. Забавяне е допуснато и при постановяване на решение по спора. В съдебно заседание на 20.11.2017 г. делото е обявено за решаване, като до 18.09.2019 г. по делото не е било постановено решение, а със заповед от последната дата на административния ръководител на СРС то е преразпределено на друг докладчик, поради освобождаване от длъжност на първоначалния. След преразпределянето на 16.10.2019 г. е постановено определение, с което е отменено определението за даване на ход по същество, проведено е едно съдебно заседание на 09.12.2019 г., а на 06.01.2020 г. е постановено съдебно решение.

- **заявления вх. рег. №РС-20-179/16.06.2020 г. и вх. рег. №РС-20-181/16.06.2020 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.д.№ 37384/2017 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК.

Общият период на производството е *2 години, 7 месеца и 9 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва открито съдебно заседание, е постановено 2 години и 1 месец след подаване на отговор на исковата молба от ответника.

- **заявление вх. рег. №РС-20-204/29.06.2020 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (ч.гр.д.№ 30391/2016 г. по описа на СРС, гр.д.№ 25311/2017 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общият период на производството е *3 години, 6 месеца и 16 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 25311/2017 г. по описа на СРС, продължило 2 години и 7 месеца, разпореждането на основание чл. 129, ал. 2 вр. 128, т. 2 ГПК е постановено 7 месеца след образуване на делото, а разпореждането на основанието чл. 131, ал. 1 ГПК за изпращане на исковата молба за отговор на ответника е постановено 8 месеца след представяне на доказателство за внесена държавна такса от ищеца. Забавания са допуснати и при връчване на исковата молба за отговор на дружеството ответник. На 11.09.2018 г. по делото е направена справка в Търговския регистър за седалището и адреса на управление на ответното дружество и е постановено разпореждане за връчване на исковата молба за отговор по реда на чл. 50, ал. 4 ГПК. На 04.01.2019 г. е залепено уведомление по чл. 47, ал. 1 вр. чл. 50, ал. 4 ГПК, като определение на основание чл. 140 ГПК е постановено повече от 9 месеца след изтичане на 2-седмичния срок по чл. 47, ал. 2 ГПК.

**- заявление вх. рег. №РС-20-120/11.05.2020 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д.№ 73349/2015 г. по описа на СРС, гр.д.№ 10843/2019 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

**Общ период на производството: 4 години, 5 месеца и 10 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 73349/2015 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 9 месеца, е допуснато забавяне от 2 години и 6 месеца при администриране на въззивната жалба от ответника. Въззивната жалба е подадена на 21.11.2016 г., като с разпореждане от 29.11.2016 г. съдът е указал на жалбоподателя да представи доказателства за платена държавна такса. На 14.12.2016 г. в определения срок, жалбоподателят е подал молба за освобождаване от държавна такса, а на 18.01.2017 г. е представил и декларация за материално състояние и документи за здравословно състояние на основание чл. 83, ал. 2 ГПК. В периода от 18.01.2017 до 18.07.2019 г. по делото не са извършвани процесулни действия от съда, като на 05.07.2019 г. то е било преразпределено на друг докладчик, който е администрирал въззивната жалба.

**- заявление вх. рег. №РС-20-168/08.06.2020 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. №49769/2015 г. по описа на СРС, ч.гр.д. №10927/2019 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК.

**Общият период на производството е 4 години, 5 месеца и 18 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. №49769/2015 г. по описа на СРС, продължило 4 години и 6 месеца, разпореждането за оставяне на исковата молба без движение на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 127, ал. 1, т. 4 ГПК е постановено 1 година и 1 месец след образуване на делото, а разпореждането на основание чл. 131, ал. 1 ГПК, за изпращане на исковата молба за отговор на ответника е постановено повече от 5 месеца след постъпване на допълнителната молба от ищеца за

отстраняване на нередовностите в исковата молба. Определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва открито съдебно заседание по делото, е постановено 9 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника.

В производството по ч.гр.д. №10927/2019 г. по описа на СГС, образувано по частна жалба срещу определение на основание чл. 248, ал. 3 ГПК за изменение на решението в частта за разноските, определението на съда е постановено 5 месеца след образуване на делото.

**- заявление вх. рег. №РС-20-101/13.04.2020 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д.№ 65/2017 г. по описа на СОС, гр.д.№ 6680/2017 г. по описа на СГС, ч.гр.д.№ 4937/2017 г. по описа на САС, ч.гр.д.№ 2890/2018 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 49 ЗЗД.

Общият период на производството е *3 години и 8 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по ч.гр.д.№ 4937/2017 г. по описа на САС, продължило 2 години и 2 месеца, е допуснато забавяне от 1 година при администриране на подадената от въззивника частна касационна жалба срещу определението на САС от 31.01.2018 г., с което е потвърдено определението от 15.09.2017 г. по гр.д.№ 6680/2017 г. по описа на СГС за връщане на исковата молба в частта ѝ, с която е предявен иск за обезщетяване на причинени имуществени вреди. Частната касационната жалба е подадена на 09.03.2018 г., като с разпореждане от 15.11.2019 г. тя е върната от съда преди да бъде изпратена на ВКС, тъй като по делото е установено, че частният жалбоподател е починал на 05.06.2019 г., а конституираните на неговото място в процеса наследници са оттеглили частната касационна жалба. Причината частната жалба да не бъде изпратена своевременно на ВКС за разглеждане е в това, че в процедурата по администриране на частната касационна жалба на жалбоподателя е предоставена правна помощ от съда под формата на процесуално представителство от адвокат, който да преподпише жалбата на основание чл. 284, ал. 2 ГПК, но определяните служебни адвокати са се отказвали от постата защита, тъй като изготвената касационна жалба е съдържала множество груби и обидни изрази към съда.

**- заявление с вх. рег. № РС-20-126/19.05.2020 г.,** подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д. № 53901/2015 г. по описа на СРС, гр.д. № 5184/2018 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е *4 години, 10 месеца и 12 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 5184/2018 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 5 месеца, първото съдебно заседание е насрочено 7 месеца след

образуване на делото, а съдебното решение е постановено 3 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявления** вх. рег. №РС-20-139/28.05.2020 г. и вх. рег. №РС-20-140/28.05.2020 г. по описа на ИВСС, подадени от заявителите в качеството на ответници в проверяваното производство (гр.д. № 13058/2014 г. по описа на СРС, гр.д.№ 1805/2016 г. по описа на СГС, ч.гр.д.№ 9915/2016 г. по описа на СГС, гр.д. № 4686/2019 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1.

Общият период на производството е *6 години, 2 месеца и 19 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 13058/2014 г. по описа на СРС, продължило 2 години, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва първо открито съдебно заседание, е постановено 8 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. В процедурата по администриране на въззивната жалба от 12.04.2016 г. на единия от ответниците, която първоначално е върната от СРС, но определението за връщането ѝ е отменено с определение от 29.08.2016 г. по ч.гр.д.№ 9915/2016 г. по описа на СГС, разпореждането на основание чл. 263, ал. 5 ГПК за изпращане на въззивната жалба на СГС е постановено близо 9 месеца след изтичане на срока за отговор на жалбата от ищеца. Освен посоченото, при администрирането на цитираната въззивна жалба, съдът е пропуснал да се произнесе по съдържащата се в нея молба за допълване на решението в частта за разноските. Този пропуск е обусловил прекратяването на въззивното производство по гр.д.№ 1805/2016 г. по описа на СГС с определение от 20.04.2018 г. и връщане на делото на СРС, което е забавило приключването му с повече от 10 месеца.

- **заявление** вх. рег. №РС-20-77/12.03.2020 г. по описа на ИВСС, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. №30100/2014 г. по описа на СРС, гр.д. №5081/2018 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК.

Общият период на производството е *5 години, 8 месец и 8 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. №30100/2014 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 10 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в открито съдебно заседание, е постановено 1 година и 9 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника, а първото съдебно заседание е насрочено близо 8 месеца след постановяването на това определение.

В производството по гр.д.№ 5081/2018 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 10 месеца, единственото съдебно заседание е насрочено близо 9 месеца след образуване на делото.



### **3. Насрочване на откритите съдебни заседания през големи периоди от време**

- **заявление вх. рег. №РС-20-99/04.06.2020 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д. № 119/2018 г. по описа на ОС – Кюстендил, гр.д. № 191/2019 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 49 ЗЗД.

Общият период на производството е *1 година, 10 месеца и 11 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 191/2019 г. по описа на СГС единственото съдебно заседание е насрочено 9 месеца след образуване на делото, като в този период ищецът е починал, а производството е прекратено и исковата молба е върната, поради направен отказ на наследниците на ищеца от наследство.

- **заявление с вх. рег. № РС-20-192/22.06.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (адм.д.№11630/2014 г. по описа на АССГ, адм.д.№ 464/2014 г. по описа на АС-Русе, ч.адм.д.№ 344/2015 г. по описа на ВАС, адм.д. № 991/2015 г. по описа на АССГ, адм.д.№ 5906/2016г. по описа на ВАС, адм.д.№7099/2017г. по описа на АССГ, адм.д.№ 2173/2018г. по описа на ВАС).

Общата продължителност на производството е *5 години, 1 месец и 19 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.

Поведение на компетентните органи:

В производството по адм.д. № 991/2015 г. по описа на АССГ е допуснато забавяне, тъй като постановеното в това производство решение е отменено с решение от 22.06.2017 г. по адм.д.№ 5906/2016г. по описа на ВАС и делото е върнато на АССГ за ново разглеждане от друг състав на съда. По този начин разглеждането на предявения иск е започнало отначало 2 години и 7 месеца след предявяването му.

В касационното производство по адм.д.№ 2173/2018г. по описа на ВАС при повторното разглеждане на делото, единственото съдебно заседание е насрочено 1 година и 9 месеца след образуване на делото.

- **заявление вх. рег. №РС-20-173/10.06.2020 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. №43231/2016 г. по описа на СРС, гр.д. №453/2019 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иски с правно основание чл. 48, ал. 8 ЗУЕС и чл. 50, ал. 2 ЗУЕС.

Общият период на производството е *3 години, 9 месеца и 20 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№43231/2016 г. по описа на СРС, продължило 2 години и 5 месеца, разпоредането за насрочване на първо съдебно заседание по делото е постановено 4 месеца след постъпване на отговор на исковата молба

от ответника, а съдебното решение е постановено 5 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

В производството по гр.д. №453/2019 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 4 месеца, единственото съдебно заседание е насрочено 10 месеца след образуване на делото, а съдебното решение е постановено 5 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-20-154/04.06.2020 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д. № 12175/2016 г. по описа на СГС, ч.гр.д. № 1729/2018 г. по описа на САС, гр.д. № 932/2020 г. по описа на САС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 49 ЗЗД.

Общият период на производството е **3 години, 8 месеца и 24 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 12175/2016 г. по описа на СГС са допуснати забавяния при насрочването на съдебните заседания. Първото съдебно заседание е насрочено 5 месеца след връщане на делото от САС, където е било изпратено по частна жалба на ищеца срещу определение от 19.01.2018 г. за прекратяване на производството, а второто заседание е насрочено 4 месеца след отлагане на първото.

**4. Неспазване на законоустановените срокове по чл. 235, ал. 5 ГПК, чл. 316 ГПК и чл. 172, ал. 1 АПК за обявяване на съдебното решение**

- **заявление с вх. рег. № РС-20-272/0607.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 20376/2013 г. по описа на СРС, гр.д. № 5435/2019 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **7 години и 28 дни.**

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 2, пр. 1 ЗОДОВ.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 20376/2013 г. по описа на СРС, продължило 5 години и 11 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото за разглеждане в открито заседание, е постановено 4 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника, а съдебното решение е постановено 4 години и 9 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

В производството по гр.д. № 5435/2019 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 2 месеца, единственото съдебно заседание е насрочено 7 месеца след образуване на делото.

- **заявления вх. рег. №РС-20-129/21.05.2020 г., вх. рег. №РС-20-130/21.05.2020 г. и вх. рег. №РС-20-131/21.05.2020 г. по описа на ИВСС**, подадени от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.д. № 5350/2015 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 124 ГПК.

Общият период на производството е *4 години, 11 месеца и 26 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в открито съдебно заседание, е постановено 1 година и 9 месеца след подаване на отговор на исковата молба от ответника. Забавяне е допуснато и при постановяване на съдебното решение. В открито съдебно заседание по делото на 13.03.2017 г. съдът е постановил определение за даване на ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение. До 18.09.2019 г. по делото не е постановено решение, а със заповед от последната дата на административния ръководител на СРС то е преразпределено на друг докладчик, поради освобождаване от длъжност на първоначалния. След преразпределянето определението за даване на ход по същество от 13.03.2017 г. е отменено, проведено е съдебно заседание на 02.12.2019 г., а на 06.01.2020 г. е постановено съдебно решение.

- **заявление вх. рег. №РС-20-145/29.05.2020 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д.№ 60686/2016 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД.

Общият период на производството е *3 години, 7 месеца и 9 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва открито съдебно заседание, е постановено 9 месеца след подаване на отговор на исковата молба от ответника, а съдебното решение е постановено 1 година и 3 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-20-175/11.06.2020 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 38350/2013 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 208, ал. 1 КЗ (отм.).

Общият период на производството е *6 години, 2 месеца и 24 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото е допуснато забавяне при постановяване на съдебното решение. В открито съдебно заседание по делото на 07.10.2014 г. съдът е постановил определение за даване на ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение. До 18.09.2019 г. по делото не е постановено решение, а със заповед от последната дата на административния ръководител на СРС то е преразпределено на друг докладчик. След преразпределянето определението за даване на ход по същество от 07.10.2014 г. е отменено, проведено е съдебно заседание на 28.10.2019 г., а на 20.11.2019 г. е постановено съдебно решение.

- **заявление с вх. рег. № РС-20-194/23.06.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д. № 60688/2016 г. по описа на СРС, гр.д. № 5264/2018 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **3 години, 3 месеца и 4 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 45, ал. 1 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 60688/2016 г. по описа на СРС, продължило 2 години и 1 месец съдебното решение е постановено 1 година и 2 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление с вх. рег. № РС-20-237/17.07.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 38929/2011 г. по описа на СРС, гр.д. № 10681/2019 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **8 години, 9 месеца и 9 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 38929/2011 г. по описа на СРС, продължило 7 години и 10 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото за разглеждане в открито заседание, е постановено 1 година и 5 месеца след постъпване на отговор на исковата молба, а съдебното решение е постановено 5 години и 4 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление с вх. рег. № РС-20-135/03.02.2020 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (т.д. № 3294/2012 г. по описа на СГС, т.д. № 5367/2017 г. по описа на САС, т.д. № 6509/2017 г. по описа на САС, т.д. № 629/2019 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е **7 години, 9 месеца и 9 дни**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 646, ал. 1, т. 3 ТЗ и чл. 646, ал. 2, т. 4 ТЗ.

Поведение на компетентните органи:

В производството по т.д. № 3294/2012 г. по описа на СГС, продължило 5 години и 7 месеца, определението на основание чл. 374, ал. 1 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата е постановено 6 месеца след постъпване на допълнителния отговор по чл. 373, ал. 1 ГПК от ответниците. В това производство е допуснато забавяне от близо 2 години и 8 месеца при постановяване на съдебното решение. В открито съдебно заседание по делото на 20.05.2014 г. съдът е постановил определение за даване на ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение. До 10.03.2017 г. по делото не е постановено решение, а със заповед от последната дата на административния ръководител на СГС то е преразпределено на друг докладчик, поради освобождаване от длъжност на

първоначалния. След преразпределянето по делото определението за даване на ход по същество от 20.05.2014 г. е отменено, проведени са съдебни заседания на 19.04.2017 г. и на 17.05.2017 г., а на 15.06.2017 г. е постановено съдебно решение.

В производството по т.д. № 629/2019 г. по описа на ВКС определението на основание чл. 288 ГПК, с което съдът се произнася по допускане на касационното обжалване, е постановено 8 месеца след образуване на делото.

- **заявление с вх. рег. № РС-20-170/10.06.2020 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на жалбоподател в проверяваното производство (адм.д. № 10599/2017 г. по описа на АССГ, адм.д. № 4484/2019 г. по описа на ВАС).

Общата продължителност на производството е **2 години, 5 месеца и 19 дни**.

Разглежданото производство е образувано по жалба срещу решение с правно основание чл. 70, ал. 1, т. 9 ЗУСЕСИФ.

Поведение на компетентните органи:

В производството по адм.д. № 10599/2017 г. по описа на АССГ, продължило 1 година и 5 месеца, съдебното решение е постановено 9 месеца след изтичане на установения в чл. 172, ал. 1 АПК 1-месечен срок.

В производството по адм.д. № 4484/2019 г. по описа на ВАС единственото съдебно заседание е насрочено 8 месеца след образуване на делото.

- **заявление вх. рег. № РС-20-90/02.04.2020 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на заявител в проверяваното производство (ч.гр.д.№ 58664/2018 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по заявление с правно основание чл. 410 ГПК.

Общият период на производството е **1 година и 2 месеца**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото заповедта за изпълнение е издадена близо 6 месеца след изтичане на 3-дневния срок по чл. 411, ал. 2 вр. ал. 1 ГПК. Забавяне е допуснато и при връчване на издадената заповед за изпълнение на длъжника на основание чл. 411, ал. 3 ГПК. Съдът е положил значителни усилия, за да връчи заповедта за изпълнение. До адреса на управление на длъжника са изпратени две последователни съобщения, като за връчването им адресът е посещаван многократно от служител на общината, на чиято територия се намира той, но адресата или негов представител не е открит. Процедурата по връчване на заповедта за изпълнение е продължила 6 месеца.

- **заявление с вх. рег. № РС-20-205/29.06.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д.№ 13638/2011 г. по описа на СРС, гр.д.№ 14343/2018 г. по описа на СГС, гр.д.№ 697/2020 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е **9 години, 1 месец и 5 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 13638/2011 г. по описа на СРС, продължило 7 години и 6 месеца, съдебното решение е постановено 5 години и 6 месеца след изтичане установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

В производството по гр.д.№ 14343/2018 г. по описа на СГС единственото съдебно заседание е насрочено 1 година след образуване на делото.

**- заявление вх. рег. №РС-20-176/11.06.2020 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на заявител в проверяваното производство (гр.д.№ 59538/2018 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по искане с правно основание чл. 627е, ал. 1 ГПК.

Общият период на производството е *1 година, 1 месец и 17 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото е допуснато забавяне от 2 месеца при постановяване на съдебното решение, като съдебните книжа от държавата по месторождение на наследодателя за неговите роднини по права линия от първа степен, както и за неговите низходящи, братя и сестри, изискани на основание чл. 66, т. 1, вр. с т. 5 от Регламент (ЕС) № 650/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 година, относно компетентността, приложимото право, признаването и изпълнението на решения и приемането и изпълнението на автентични актове в областта на наследяването и относно създаването на европейско удостоверение за наследство са постъпили на 26.07.2019 г., били са представени в заверен превод от заявителя на 08.08.2019 г., а решението е постановено на 28.10.2019 г. вместо да бъде постановено незабавно съобразно изискването на чл. 67 от Регламент (ЕС) № 650/2012.

**- заявление с вх. рег. № РС-20-116/18.12.2019 г.,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 54667/2016 г. по описа на СРС, гр.д. № 4676/2018 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е *3 години, 5 месеца и 13 дни.*

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 208, ал. 1 КЗ (отм.).

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 54667/2016 г. по описа на СРС, продължило близо 1 година и 6 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в открито съдебно заседание, е постановено 3 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника, а съдебното решение е постановено 6 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

В производството по гр.д. № 4676/2018 г. по описа на СРС, продължило 1 година и 11 месеца, съдебното решение е постановено 1 година след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

**5. Непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол**

- **заявление с вх. рег. № РС-20-113/29.04.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 47796/2013 г. по описа на СРС, гр.д. № 2951/2016 г. по описа на СГС, гр.д. № 554/2017 г. по описа на ВКС, гр.д. № 4086/2018 г. по описа на СГС, гр.д. № 2442/2019 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е *6 години, 10 месеца и 22 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 47796/2013 г. по описа на СРС, продължило 2 години и 4 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото за разглеждане в открито заседание, е постановено 9 месеца след постъпване на отговор на исковата молба.

В производството по гр.д. № 2951/2016 г. по описа на СГС е допуснато забавяне, тъй като постановеното в това производство решение е било отменено с решение по гр.д. № 554/2017 г. по описа на ВКС и делото е върнато на СГС за ново разглеждане от друг състав на съда. По този начин разглеждането на въззивната жалба е започнало отначало 2 години след подаването ѝ.

- **заявление с вх. рег. № РС-20-230/15.07.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на жалбоподател в проверяваното производство (адм.д. № 11598/2016 г. по описа на АССГ, адм.д. № 77950/2017 г. по описа на ВАС, адм.д. № 9957/2018 г. по описа на АССГ, адм.д. № 7015/2019 г. по описа на ВАС).

Общата продължителност на производството е *3 години, 5 месеца и 7 дни*.

Разглежданото производство е образувано по жалба срещу решение с правно основание чл. 29, ал. 1 ЗДРДОПБГДСРСБНА.

Поведение на компетентните органи:

В производството по адм.д. № 11598/2016 г. по описа на АССГ е допуснато забавяне, тъй като постановеното съдебно решение е отменено с решение по адм.д. № 77950/2017 г. по описа на ВАС и делото е върнато на АССГ за ново разглеждане от друг състав на съда. По тази причина разглеждането на жалбата е започнало отначало 2 години след подаването ѝ.

В производството по адм.д. № 7015/2019 г. по описа на ВАС единственото съдебно заседание е насрочено повече от 7 месеца след образуване на делото.

- **заявление с вх. рег. № РС-20-177/15.06.2020 г.**, подадено от заявителите в качеството на ответници в проверяваното производство (гр.д. № 15716/2013 г. по описа на СРС, гр.д. № 1619/2016 г. по описа на СГС, гр.д. № 942/2017 г. по описа на ВКС, гр.д. № 40178/2017 г. по описа на СРС, гр.д. № 14353/2018 г. по описа на СГС, гр.д. № 1156/2019 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е *7 години, 2 месеца и 12 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 15716/2013 г. по описа на СРС е допуснато забавяне, тъй като постановеното в това производство решение и решението по гр.д. № 1619/2016 г. по описа на СГС, с което първоинстанционното решение е било отменено като неправилно, са отменени с решение от 06.06.2017 г. по гр.д. № 942/2017 г. по описа на ВКС на основание чл. 303, ал. 1, т. 5, пр. 1 ГПК и делото е върнато на СРС за ново разглеждане от друг състав на съда от фазата на подаване на отговор на исковата молба. По този начин разглеждането на предявения иск е започнало отначало 4 години и 2 месеца след предявяването му.

В производството по гр.д. № 14353/2018 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 1 месец, единственото съдебно заседание е насрочено 1 година след образуване на делото.

**- заявления с вх. рег. № РС-20-258/28.07.2020 г., вх. рег. № РС-20-259/28.07.2020 г. и вх. рег. № РС-20-260/28.07.2020 г. по описа на ИВСС,** подадени от заявителите в качеството на ответници в проверяваното производство (адм.д. № 6399/2010 г. по описа на АССГ, адм.д.№ 14021/2010 г. по описа на ВАС; ч.адм.д.№ 82/2010г. по описа на ВАС, гр.д.№ 33843/2011 г. по описа на СРС, гр.д.№ 8372/2014 г. по описа на СГС, ч.гр.д.№ 6133/2015 г. по описа на ВКС, гр.д.№ 6134/2015 г. по описа на ВКС, адм.д. № 1300/2018 г. по описа на АССГ, адм.д. № 2412/2019 г. по описа на ВАС).

Общата продължителност на производството е *9 години и 5 месеца*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 71, ал. 1, т. 1 и т. 2 ЗЗДискр.

Поведение на компетентните органи:

Основната причина за голямата продължителност на производството по делото е в това, че в съдебната практика не е еднозначно решаван въпроса дали предявените искове са подсъдни на общите граждански съдилища или на административните съдилища. Производството по делото е образувано по искове с правно основание чл.71 ал.1 т.1 и т.2 от Закона за защита от дискриминация, но твърденията на ищеца са, че неравното третиране, съставляващо дискриминация по смисъла на чл. 5 ЗЗДискр., е осъществено от ответниците в качеството им на заседателен състав от членове на колективен държавен орган, който е административен орган и има властнически правомощия. С определение от 20.10.2010 г. е прекратено производството по адм.д. № 6399/2010 г. по описа на АССГ и делото е изпратено по подсъдност на ВАС. На 16.11.2010 г. тричленен състав на ВАС е повдигнал спор за подсъдност между гражданските и административните съдилища. С определение от 02.08.2011 г. на смесен петчленен състав на ВКС и ВАС по ч.адм.д.№ 82/2010г. по описа на ВАС делото е изпратено по подсъдност на СРС. Предявеният иск е разгледан по същество в производството по гр.д. №33843/2011 г. по описа на СРС, като постановеното решение е потвърдено с решение по гр.д.№ 8372/2014



г. по описа на СГС. С решение от 18.12.2017 г. по гр.д.№ 6134/2015 г. по описа на ВКС въззивното решение по гр.д.№ 8372/2014 г. по описа на СГС и потвърденото с него решение на СРС са обезсилени като недопустими и делото е изпратено за разглеждане на АССГ. По този начин разглеждането на предявените искове е започнало отначало пред АССГ 7 години и 4 месеца след предявяването им.

**6. Несъобразяване с практиката на Европейския съд по правата на човека по прилагането на чл. 6 от ЕКЗПЧОС в частта ѝ за приоритетно разглеждане на дела, представляващи особен интерес за страните**

- **заявление с вх. рег. № РС-20-128/20.05.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 60780/2014 г. по описа на СРС, гр.д. № 3707/2016 г. по описа на СГС, гр.д. № 3150/2016 г. по описа на ВКС, гр.д. № 9228/2017 г. по описа на СГС, гр.д. № 3825/2018 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е **5 години, 2 месеца и 8 дни**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 КТ.

Поведение на компетентните органи:

Предявените обективно съединени искове са разгледани по реда на Глава двадесет и пета от ГПК „Бързо производство“. В производството по гр.д. № 60780/2014 г. по описа на СРС, продължило 1 година и 5 месеца, определението на основание чл. 312, ал. 1 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото за разглеждане в открито заседание, е постановено 4 месеца след постъпване на отговор на исковата молба, а съдебното решение е постановено 3 месеца след изтичане на установения в чл. 316 ГПК двуседмичен срок.

В производството по гр.д. № 3707/2016 г. по описа на СГС е допуснато забавяне, тъй като постановеното в това производство решение е било отменено с решение по гр.д. № 3150/2016 г. по описа на ВКС и делото е върнато на СГС за ново разглеждане от друг състав на съда. По този начин разглеждането на въззивната жалба е започнало отначало 1 година и 7 месеца след подаването ѝ.

- **заявление с вх. рег. № РС-20-211/0607.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 4252/2014 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е **6 години, 4 месеца и 29 дни**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 вр. чл. 225, ал. 1 КТ, чл. 128, т. 2 КТ, чл. 224 КТ и чл. 261 КТ.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото разпоредването на основание чл. 131 ГПК за изпращане на исковата молба за отговор на ответника е постановено 5 месеца

след образуване на делото, а определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото за разглеждане в открито заседание, е постановено 3 години и 8 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. Съдебното решение в това производство е постановено 1 година и 1 месец след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-20-125/18.05.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 2016/2015 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 357, ал. 1 вр. чл. 187, т.3 и т.10 КТ вр. чл. 188, т. 1 КТ.

Общата продължителност на производството е **5 години и 8 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото за разглеждане в открито заседание, е постановено 2 години и 3 месеца след постъпване на отговор на исковата молба, а съдебното решение е постановено 1 година и 8 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-20-137/26.05.2020 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 32434/2013 г. по описа на СРС, гр.д.№ 2739/2015 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 177 КТ, чл. 128, т. 2 КТ и чл. 264 КТ.

Общият период на производството е **6 години, 5 месеца и 29 дни**.

Поведение на компетентните органи:

Производството по гр.д.№ 2739/2015 г. по описа на СГС е продължило 4 години и 11 месеца. В това производство са насрочени 13 съдебни заседания. Преди да насрочи първото заседание по делото съдът е допуснал извършването на тройна ССЧЕ. Всички съдебни заседания в това производство с изключение на 12-то заседание от 12.08.2018 г. са отложени, защото назначаваните от съда вещи лица са правили искания да бъдат освободени от възложената задача, като са сочили различни основания – здравословни проблеми, висока натовареност или липса на компетентност. Заключение по ССЧЕ е прието в съдебното заседание от 12.08.2018 г., като то е отложено, за да се допълни заключението с отговори на допълнителни въпроси, поставени от страните. Освен посоченото, съдебното решение в това производство е постановено 1 година след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-20-143/18.05.2020 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 1444/2016 г. по описа на СРС, гр.д.№ 1216/2018 г. по описа на СГС, гр.д.№ 4572/2019 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 59, ал. 9 СК.

Общата продължителност на производството е **4 години, 3 месеца и 23 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 1444/2016 г. по описа на СРС, продължило 2 години, са допуснати забавяния, свързани с организацията на съдебните заседания. В това производство са насрочени 4 съдебни заседания, които са отлагани за събиране на писмени доказателства, за изслушване на двама свидетели и за изслушване на непълнолетното дете, спрямо което е искано изменение на мерките относно упражняването на родителски права. Същественото е, че при две от отлаганията на съдебните заседания съдът е насрочвал следващите заседания през големи интервали от време съответно от 5 месеца и 7 месеца.

- **заявление вх. рег. №РС-20-149/01.06.2020 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 85936/2017 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 128, т. 2 КТ, чл. 221, ал. 1 КТ и чл. 224, ал. 1 КТ.

Общият период на производството е **2 години, 7 месеца и 7 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото са допуснати забавяния при връчване на исковата молба за отговор на дружеството ответник. След многократни посещения на адреса на управление на ответника от служител на съда, който е удостоверил, че не му е осигурен достъп до канцеларията на дружеството, на 29.06.2018 г. по делото е направена справка в Търговския регистър за актуалния адрес на управление на ответника и е постановено разпореждане за връчване на исковата молба за отговор по реда на чл. 50, ал. 4 ГПК. На 13.08.2018 г. на вратата на имота, на който е регистриран адреса, е залепено уведомление по чл. 47, ал. 1 ГПК, като определението на основание чл. 140 ГПК е постановено повече от 5 месеца след изтичане на 2-седмичния срок по чл. 47, ал. 2 ГПК. На следващо място, съдебното решение по делото е постановено 11 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-20-151/03.06.2020 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д.№ 74404/2016 г. по описа на СРС, гр.д.№ 3676/2019 г. по описа на СГС, гр.д.№ 4268/2019 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 КТ.

Общ период на производството: **3 години и 1 месец.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 74404/2016 по описа на СРС, продължило 2 години и 3 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 1 година и 1 месец след постъпване на отговор на исковата молба от ответника.

Във въззивното производство по гр.д.№ 1216/2018 г. по описа на СГС са проведени 2 съдебни заседания, като първото заседание е насрочено 9 месеца след образуване на делото.

В почти всички от разгледаните по реда на Глава трета „а“ ЗСВ приключили съдебни дела и прокурорски преписки в периода **01.07.2020 г. – 30.09.2020 г.** проверяващите екипи на ИВСС са констатирали по две или повече отделни нарушения, допуснати от органите на съдебната власт, обусловили краен извод в констативните протоколи за нарушаване на принципа за разглеждане и решаване на делата в разумен срок. По тази причина, разгледаните заявления са систематизирани условно в групи, по видове нарушения, извлечени от практиката на ИВСС. Всяко от тях е включено само в една група нарушения, като водещ критерий за това е кое от констатираните нарушения е причинило най – големи забавяния в движението на разглежданото дело.

Анализът на основателните констативни протоколи, изготвени по разгледани в периода **01.07.2020 г. – 30.09.2020 г.** заявления, подадени по реда на глава трета „а“ от ЗСВ показва, че през този период не са констатирани нарушения на органите на съдебната власт, различни от установените в досегашната практика на ИВСС по разглеждане на заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

ТЕОДОРА ТОЧКОВА

