

АНАЛИЗ

на определяните оценки по общите критерии „Умение за оптимална организация на работата“ и „Експедитивност и дисциплинираност“, в случаите когато при атестиране на съдии е констатирано просрочие при изготвяне на съдебните актове, както и в случаите на наложени дисциплинарни наказания.
(Приет с решение на СК на ВСС по протокол № 32/29.09.2020 г.)

В изпълнение на решение на Съдийската колегия по Протокол № 17 от 02.06.2020 г. е извършена проверка на 396 Единни формуляри за атестиране /ЕФА/ на съдии с приети от СК на ВСС комплексни оценки от атестиране в периода 03.10.2017 г. – 30.07.2020 г. Установени са случаи на 60 магистрати от съдилища в гр. София и страната с намаляване на точковото оценяване по един и/или два от гореописаните общи критерии, въз основа на отразени в ЕФА констатации за работата.

В 44 от случаите оценката е намалена само по критерия „Умение за оптимална организация на работата“, в 8 само по критерия „експедитивност и дисциплинираност“, в 8 оценките са намалявани и по двата общи критерия.

В 3 /три/ от посочените по-горе случаи, намалените от КАК оценки са завишени от СК на ВСС до максималния брой точки след проведено изслушване във връзка с депозирано възражение срещу изготвена комплексна оценка. В два случая увеличението е по критерия „умения за оптимална организация на работата“, а в един случай увеличението е и по двата критерия – „умения за оптимална организация на работата“ и „експедитивност и дисциплинираност“.

Разгледаните 60 случая, относими към решението на СК от 02.06.2020 г., са представени в табличен вид по-долу, както следва:

Таблица № 1

	Съдия	Критерий, по който е извършено намаление на оценката	Определена оценка /намалени точки спрямо максималните/	Констатации в ЕФА
1.	xxxxxxx – ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т./-1/	От постановените съдебни актове по гр.д. – 795 с.а в едномесечен срок, 203с.а. в тримесечен, 15 с.а. в срок до една година
2.	xxxxxxx – ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т./-1/	От постановените съдебни актове – 429 с.а в едномесечен срок, 105 с.а. в тримесечен, 23 с.а. в срок до една година;
3.	xxxxxxx – ниво РС	ч.6, т.4- Експедитивност и дисциплинираност	7 т./-1/	Дисциплинарно наказание „забележка“
4.	xxxxxxx – ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т./-1/	От постановените съдебни актове – 3508 с.а в едномесечен срок, 162 с.а. в тримесечен, 177 с.а. в срок до една година, 22 в срок над една година;

		Ч.6, т.4- Експедитивност и дисциплинираност	7 т./-1/	Обръщане на внимание по чл.327 ЗСВ – 2015 г. Обръщане на внимание по чл.327 ЗСВ – 2016 г. Дисциплинарно наказание „забележка“ – 2016 г.
5.	xxxxxx – ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата ч.6, т.4- Експедитивност и дисциплинираност	12 т./-3/ 7 т./-1/	От постановените съдебни актове по гр. д – 845 с.а в едномесечен срок, 55 с.а. в тримесечен, 46 с.а. в срок до една година; От постановените съдебни актове по н. д – 629 с.а в едномесечен срок, 223 с.а. в тримесечен, 137 с.а. в срок до една година; Дисциплинарно наказание „забележка“ – 2015 г.
6.	xxxxxx- ниво ОС	ч.6, т.4- Експедитивност и дисциплинираност	7 т./-1/	Дисциплинарно наказание „забележка“
7.	xxxxxx – ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата ч.6, т.4- Експедитивност и дисциплинираност	1 т.4/-1/ 7 т./-1/	От постановените съдебни актове по гр. д – 1775 с.а в едномесечен срок, 229 с.а. в тримесечен, 59 с.а. в срок до една година; Обръщане на внимание по чл.327 ЗСВ
8.	xxxxxx – ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т./-1/	От постановените съдебни актове– 1196 с.а в едномесечен срок, 129 с.а. в тримесечен, 150 с.а. в срок до една година
10.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	13 т./-2/	От постановените съдебни актове– 264 с.а в едномесечен срок, 44 с.а. в тримесечен, 17 с.а. в срок до една година
11.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.4- Експедитивност и дисциплинираност	7 т./-1/	От постановените съдебни актове– 609 с.а в едномесечен срок, 105 с.а. в тримесечен, 30 с.а. в срок до една година; Обръщане на внимание по чл.327 ЗСВ
12.	xxxxxx – ниво РС	ч.6, т.4- Експедитивност и дисциплинираност	7 т./-1/	Обръщане на внимание по чл.327 ЗСВ – 2014 г.
13.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за	14 т./-1/	От постановените съдебни

		оптимална организация на работата		актове– 607 с.а в едномесечен срок, 124 с.а. в тримесечен, 31 с.а. в срок до една година.
14.	xxxxxxx – ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т./-1/	От постановените съдебни актове по гр. д – 1254 с.а в едномесечен срок, 39 с.а. в тримесечен, 6 с.а. в срок до една година; От постановените съдебни актове по н.д.– 420 с.а в едномесечен срок, 42 с.а. в тримесечен, 7 с.а. в срок до една година;
15.	xxxxxxx – ниво РС	ч.6, т.4- Експедитивност и дисциплинираност	7т. /-1/	Обръщане на внимание по чл.327 ЗСВ – 2015 г., в сила от 2016 г.
16.	xxxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т. /-1/	От постановените съдебни актове– 688 с.а в едномесечен срок, 205 с.а. в тримесечен, 27 с.а. в срок до една година;
17.	xxxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата ч.6, т.4- Експедитивност и дисциплинираност	14 т./-1/ 7 т./-1/	От постановените съдебни актове– 381 с.а в едномесечен срок, 81 с.а. в тримесечен, 171 с.а. в срок до една година; 65 в срок над една година;
18.	xxxxxxx – ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т./-1/	От постановените съдебни актове– 1082 с.а в едномесечен срок, 123 с.а. в тримесечен, 98 с.а. в срок до една година;
19.	xxxxxxx – ниво ОС/ ниво РС	ч.6, т.4- Експедитивност и дисциплинираност	7 т./-1/	От постановените съдебни актове– 160 с.а в едномесечен срок, 48 с.а. в тримесечен, 3 с.а. в срок до една година;
20.	xxxxxxx – ниво ОС/ ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т./-1/	От постановените съдебни актове по гр. д.– 180 с.а в едномесечен срок, 28 с.а. в тримесечен; От постановените съдебни актове по н. д – 54 с.а в едномесечен срок, 5 с.а. в тримесечен; няма актове постановени над три месеца;
21.	xxxxxxx – ниво ОС/ ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т. /-1/	От постановените съдебни актове– 729 с.а в едномесечен срок, 79 с.а. в тримесечен, 7 с.а. в срок до

				една година;
22.	xxxxxx – ниво ОС/ ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	13 т. /-2/	От постановените съдебни актове по гр. д.– 78 с.а в едномесечен срок, 6 с.а. в тримесечен, 67 в срок до една година; От постановените съдебни актове по н. д – 35 с.а в едномесечен срок, 17 с.а. в тримесечен;
23.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т. /-1/	От постановените съдебни актове по гр. д.– 456 с.а в едномесечен срок, 53 с.а. в тримесечен, 1 в срок до една година; От постановените съдебни актове по н. д – 123 с.а в едномесечен срок, 19 с.а. в тримесечен;
24.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.4- Експедитивност и дисциплинираност	7 т. /-1/	От постановените съдебни актове – 637 с.а в едномесечен срок, 50 с.а. в тримесечен, 10 в срок до една година – няма намаление; Оценката е намалена с една точка заради делата с продължителност над една година;
25.	xxxxxxxxxx – ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т. /-1/	От постановените съдебни актове – 2560 с.а в едномесечен срок, 155 с.а. в тримесечен, 184 в срок до една година, 2 в срок над една година;
26.	xxxxxx – ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	13 т. /-2/	От постановените съдебни актове по гр. д.– 1195 с.а в едномесечен срок, 19 с.а. в тримесечен, 23 в срок до една година; От постановените съдебни актове по н. д – 336 с.а в едномесечен срок, 54 с.а. в тримесечен, 4 в срок до една година; Намалението на точките по критерия е и заради препоръки на ИВСС, както и констатациите на xxxx съд за пропуски по движението на делата – насрочване и отлагане, както и по отношение срочността на произнасяне в закрити заседания;
27.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за	14 т. /-1/	От постановените съдебни

		оптимална организация на работата		актове – 182 с.а в едномесечен срок, 16 с.а. в тримесечен, 4 в срок до една година;
28.	xxxxxx - ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	13т. /-2/	От постановените съдебни актове – 2362 с.а в едномесечен срок, 58 с.а. в тримесечен, 224 в срок до една година, 2 в срок над една година Проверки на ИВСС с констатации за проблеми при администрирането на делата. След проведено изслушване и частично уважаване на подадено възражение СК на ВСС завишава оценката на 13 т.
29.	xxxxxx – ниво ОС/ ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т. /-1/	От постановените съдебни актове по гр. д.– 86 с.а в едномесечен срок, 48 с.а. в тримесечен; От постановените съдебни актове по н. д – 33 с.а в едномесечен срок, 14 с.а. в тримесечен;
30.	xxxxxx – ниво ОС/ ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т. /-1/	От постановените съдебни актове по гр. д.– 171 с.а в едномесечен срок, 37 с.а. в тримесечен; От постановените съдебни актове по н. д – 45 с.а в едномесечен срок, 3 с.а. в тримесечен;
31.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т. /-1/	От постановените съдебни актове – 812 с.а в едномесечен срок, 226 с.а. в тримесечен, 247 в срок до една година; 1 в срок над една година;
32.	xxxxxx - ниво РС	ч.8, т.4- Експедитивност и дисциплинираност	19 т. /-1/ по стария ред – до приемане на Наредба № 2/2017 г.	От постановените съдебни актове – 2808 с.а в едномесечен срок, 107 с.а. в тримесечен, 81 в срок до една година; 11 в срок над една година;
33.	xxxxxx - ниво РС	ч.8, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	19 т./-1/ по стария ред - до приемане на Наредба № 2/2017 г.	От постановените съдебни актове – 1658 с.а в едномесечен срок, 109 с.а. в тримесечен, 194 в срок до една година; 1 в срок над една година;
34.	xxxxxx – ниво ОС	ч.8, т.3 –Умение за оптимална организация на	15 т. /-5/ до приемане на Наредба №	Констатации относно проверките от ИВСС, отразени в ЕФА

		работата	2/2017 г.	/приложение № 1/
35.	xxxxxx - ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т. /-1/	От постановените съдебни актове – 3181 с.а в едномесечен срок, 365 с.а. в тримесечен, 323 в срок до една година;
36.	xxxxxx - ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т. /-1/	От постановените съдебни актове – 1802 с.а в едномесечен срок, 175 с.а. в тримесечен, 11 в срок до една година;
37.	xxxxxx - ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т. /-1/	От постановените съдебни актове – 1464 с.а в едномесечен срок, 192 с.а. в тримесечен, 59 в срок до една година;
38.	xxxxxx - ниво РС	ч.8, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	19 т. /-1/ по стария ред, до приемане на Наредба № 2/2017 г.	От постановените съдебни актове по гр.д – 341 с.а в едномесечен срок, 32 с.а. в тримесечен, 21 в срок до една година; От постановените съдебни актове по н.д. – 84 с.а в едномесечен срок, 24 с.а в тримесечен срок;
39.	xxxxxx – ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т. /-1/	От постановените съдебни актове – 3273 с.а в едномесечен срок, 127с.а. в тримесечен, 265 в срок до една година;
40.	xxxxxx - ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	13 т. /-2/	От постановените съдебни актове – 1096 с.а в едномесечен срок, 185 с.а. в тримесечен, 503 в срок до една година;
41.	xxxxxx – ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	13 т. /-2/	От постановените съдебни актове – 3055 с.а в едномесечен срок, 47 с.а. в тримесечен, 214 в срок до една година; 171 в срок над една година; Първоначално отнетите 2 точки по критерия „Експедитивност и дисциплинираност“ след подадено възражение са възстановени до максимален брой точки по този критерий – образуваното дисциплинарно дело срещу магистрата/за нарушения по чл.307, ал.3, т.1 и т.2 ЗСВ/ е прекратено и няма наложено наказание за периода на атестиране;

42.	xxxxxx – ниво ОС	ч.8, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	18 т. /-2/ по стария ред	От постановените съдебни актове – 433 с.а в едномесечен срок, 111 с.а. в тримесечен, 537 в срок до една година; 35 в срок над една година;
43.	xxxxxx - ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	12 т. /-3/	От постановените съдебни актове – 1166 с.а в едномесечен срок, 59 с.а. в тримесечен, 1171 в срок до една година; При извършена проверка на ИВСС констатации за пропуски по насрочването, отлагането и изписването на делата. Към момента на изготвяне на ЕФА – в процедура по обжалване пред xxxxxx на заповед по чл.327 ЗСВ на административния ръководител – председател на xxxxx съд.
44.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	7 т. /-8/	От постановените съдебни актове – 653 с.а в едномесечен срок, 126 с.а. в тримесечен, 221 в срок до една година; 50 в срок над една година; При проверка на ИВСС – идентични констатации. Образуваното по този повод дисциплинарно производство е приключило със становище за липса на дисц.нарушения
45.	xxxxxx - ниво РС	ч.8, т.3 –Умение за оптимална организация на работата Ч.8, т.4 Експедитивност и дисциплинираност	15 т. /- 5/, атестацията е по стария ред, до приемане на Наредба №2/2017 г., с ЕФА, изготвен от ПАК/ Оценката е възприета от КАК, съответно от СК на ВСС 15 т./-5/ КАК е предложила намаление на оценката по този критерий с още 5 т. или общо с 10 т./	Констатации КАК /Приложение№2/:

			СК е възприела предложената от ПАК оценка от 15 т. след изслушване и уважаване на подадено от магистрата възражение.	
46.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т. /-1/	От постановените съдебни актове – 736 с.а са в едномесечен срок, 473 с.а. в тримесечен, 13 в срок до една година; При проверка на ИВСС - отправени препоръки да се спазват правилата за ежемесечна проверка на спрените дела, за администрирането на въззивните жалби, както и по отношение насрочването на делата.
47.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	13 т. /-2/	От постановените съдебни актове – 380 с.а са в едномесечен срок, 21 с.а. в тримесечен, 410 в срок до една година; 121 в срок над една година. По образуваното дисциплинарно производство/обединени две производства под № xxxx. СК на ВСС е приела, че съдия xxx не е извършила нарушения по смисъла на чл.307, ал.2 и ал.3 ЗСВ.
48.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т. /-1/	От постановените съдебни актове – 182 с.а са в едномесечен срок, 20 с.а. в тримесечен; основания за намаляване на точките - брой и вид на разгледаните дела, по-ниска натовареност – периодът на атестиране е около 2 г. и 4 м.;
49.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	11 т. /-4/	От постановените съдебни актове – 551 с.а в едномесечен срок, 16 с.а. в тримесечен и 84 в срок до една година; Проверка на ИВСС с констатации за продължително разглеждане и забави по отношение изписването на мотивите по някои от проверените дела

50.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	12 т. /-3/	От постановените съдебни актове – 784 с.а са в едномесечен срок, 121 с.а. в тримесечен, 465 в срок до една година и 203 в срок над 1 г.; Констатации за забави при извършени проверки от ИВСС. По образуваното дисциплинарно производство/обединени две производства /СК на ВСС не е наложила наказание на съдия xxxxxx
51.	xxxxxx – ниво РС	Ч.8, т.3 -Умение за оптимална организация на работа ч.8, т.4- Експедитивност и дисциплинираност	3 т. /-17/ по стария ред, предвиден до приемане на Наредба № 2/2017 г. 5 т. /-15/	Констатации КАК /Приложение №3/:
52.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	15 т. /оценката е увеличена от СК от 14 точки до максималните 15 т. от СК след подадено възражение.	При извършена проверка от ИВСС препоръки съдия xxxxx да положи усилия и да оптимизира работата си за намаляване на делата с отменен ход по същество, така че да не става причина за увеличаване времето за разглеждане на делата.
53.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т./-1/оценката е увеличена от СК от 14 т. до макс. 15 т. след подадено възражение.	От постановените съдебни актове – 2579 с.а в едномесечен срок, 117 с.а. в тримесечен и 58 в срок до една година;
54.	xxxxxx - ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата ч.6, т.4- Експедитивност и дисциплинираност	14 т. /-1/ 7 т. /-1/	От постановените съдебни актове – 791 с.а в едномесечен срок, 132 с.а. в тримесечен и 332 в срок до една година; Обръщане на внимание по чл.327 ЗСВ
55.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	13 т. /-2/	От постановените съдебни актове – 697 с.а в едномесечен срок, 97 с.а. в тримесечен и 24 в срок до една година.При извършена проверка на xxxxxxxx констатации за пропуски при насрочването на проверени дела;

56.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	10 т. /-5/	От постановените съдебни актове – 859 с.а в едномесечен срок, 18 с.а. в тримесечен, 152 в срок до една година, 182 в срок над една година; Проверка на ИВСС с констатации за неспазване на процесуалните срокове при насрочване на делата, както и за неизвършване на проверка по спрени дела.
57.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата ч.8, т.4- Експедитивност и дисциплинираност	15 т. /оценката е увеличена от СК от 12 т. до макс. 15 т. след подадено възражение. 8 т./оценката е увеличена от СК от 7 т. до макс. 8 т. след подадено възражение.	КАК е предложила намаляване с по една точка, по три показателя, относими към този критерий, а именно: спазване на процесуалните срокове/ От постановените съдебни актове – 292 с.а в едномесечен срок, 91 с.а. в тримесечен, 28 в срок до една година; 3 в срок над една година;/ срочност на произнасяне в закрити заседания /с оглед констатации за забава на определенията по 243 НПК;/ резултати от проверки на ИВСС/ с оглед констатациите за пропуски при насрочването на делата/ КАК е отчела влязло в сила през атестационния период /2013 г. / наказание – „порицание“, което е обосновано със системни забави и нарушение на процесуалните срокове по цялото движение на процеса. Видно от изложените мотиви в пълен стенографски протокол от заседанието на СК, проведено на xxxxxx, увеличението на точките по този критерий е обосновано със заличаването наложеното наказание по чл.326, ал.1 от ЗСВ.
58.	xxxxxx – ниво АС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т. /-1/	От постановените съдебни актове – 96 с.а в едномесечен срок, 6 с.а. в тримесечен, 3 в срок до една година; По образувано

				дисциплинарно производство СК на ВСС е взела решение за неналагане на наказание.
59.	xxxxxx – ниво ОС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14 т. /-1/	От постановените съдебни актове – 266 с.а в едномесечен срок, 199 с.а. в тримесечен, 54 в срок до една година;
60.	xxxxxx - ниво РС	ч.6, т.3 –Умение за оптимална организация на работата	14/-1/	От постановените съдебни актове – 2934 с.а в едномесечен срок, 137 с.а. в тримесечен, 312 в срок до една година; 4 в срок над една година.

Приложение №1

Констатации по критерия „умение за оптимална организация на работата“ за съдия xxxxxxxx – ниво ОС/ ниво РС:

Проверка по повод подаден сигнал вх. № Ж-xxxxxxx ИВСС е изготвил становище изх. № xxxxxxxx г. с отправена препоръка до Председателя на xxxxxx за обръщане на внимание на съдия xxxxxx /председател на xxxxxx състав/ по реда на чл. 327 ЗСВ, за извършеното от него нарушение на движението по посочено гр.дело, изразяващо се в забавяне на съдопроизводството с около 4 месеца; както и да бъде извършена проверка и установена причината за неизпълнение на разпореждане от 02.12.2014 г. по същото гр. дело, като за предприетите действия бъде уведомен ИВСС.

Планова проверка в ниво ОС въз основа на Заповед № ПП-xxxxxxx и Заповед № ПП-xxxxxxx на Гл. инспектор, за което е бил съставен Акт с констатации. В същия е посочено, че съдия xxxxxx е допуснал забавянния при изготвянето на актовете над 3-месечния срок, както следва:

през 2012 г. – по 45 бр. дела;

през 2013 г. – по 87 бр. дела;

през 2014 г. – по 12 бр. дела;

Проверката по сигнал, извършена в ниво РС, на основание Заповед № Ж - xxxxxxx., изм. със заповед от xxxxxx г., е по повод подаден сигнал от 09.06.2016 г. Констатациите са, че за периода xxxxxx г.- xxxxxx г. съдията е допуснал забавяне при изготвянето на съдебните актове по граждански дела, /които приключват с решения или определения/. При съобразяване информацията, касаеща само атестационния период, т.е. до xxxxxx г., данните са, както следва:

за **2013 г.**

общ брой обявени за решаване дела – 69 бр.

решени в срока по чл. 235 ГПК – 12 бр.

решени **извън срока – 57 бр.**

за **2014 г.**

общ брой обявени за решаване дела – **132 бр.**

решени в срока по чл. 235 ГПК – 44 бр.

решени **извън срока – 88 бр.**

за **2015 г.**

общ брой обявени за решаване дела – **90 бр.**

решени в срока по чл. 235 ГПК – 44 бр.

решени **извън срока – 46 бр.**

Или, общо просрочените актове са 191 бр. за посочения период, а постановените в срок - 100 бр. По отношение на просрочените актове, периодът на забавата е посочен, както следва:

до 180 дни – 46 бр. актове

над 180 дни до 360 дни – **46 бр.** актове

над 361 дни /т.е. над 1 год., в т.ч. до и над 2 год./ – **39 бр.**, като към датата на проверката през 2016 г. е имало дела с все още непостановени актове.

Що се отнася до **съдебните актовете по частните граждански дела** /които приключват с разпореждания или определения/

през 2013 - 178 бр. са постановени в 1-месечен срок;

през 2014 - 834 бр. са постановени в 1-месечен срок;

през 2015 – 603 бр. са постановени в 1-месечен срок.

Налага се изводът, че при изготвянето на съдебните актове по частните граждански дела съдията е успявал да спазва 1-месечния срок. Предвид техния немалък брой, това е осъществявано за сметка на съдебните решение по гражданските дела, при които се забелязва системно забавяне извън разумния срок /т.е. 6 месеца според установената практиката на Европейския съд по правата на човека/.

КАК е констатирала и образуваното срещу съдия xxxxxxxx дисциплинарно производство, което към момента на изготвяне на ЕФА не е приключило, съответно влязло в сила, поради което не е и довело да намаляване на точките по критерия „експедитивност и дисциплинираност“.

Приложение №2

Констатации по критерия „умение за оптимална организация на работата“ за съдия xxxxxxxx – ниво РС

„По показателя спазване на **сроковете образуване/разглеждане на делата**, в ЕФА са отразени следните данни:

-до 3 месеца - 90 бр.; до 6 месеца - 73 броя, от 6 месеца до 1 година - 137 бр., **над 1 година - 459 броя**, което удостоверява един висок процент на разглеждане на делата за срок над 1 година.

Относно спазването на **сроковете за изготвяне на съдебните актове:**

- до 1 месец - 3041 бр., до 3 месеца - 384 бр., до 1 година - 330 бр. и над 1 година 160 бр. от общо свършените за 3916 бр. за целия атестационен период.

Изготвените съдебни актове в срок до 3 месеца са общо 88%, а тези над 1 година са 4%, като само за 2015 г. това са 114 бр. дела. За сравнение с предходната атестация - за придобиване статут на несменяемост, те са били 0,6%. Следователно, налице е едно влошаване на резултатите в сročността при изготвяне на съдебните актове. За 2012 г., когато от ВАС е констатирано, че съдията е свръхнатоварен, забавата в изготвянето на съдебните актове е била по-нисък процент от този за 2015 г. Наред с това, от атестационния състав е установена и забава при произнасянето по чл.140 ГПК (от 2 месеца до 8 месеца от постъпването на отговора по исковата молба). По дело № xxxxxx г. с предмет искове по чл.344, ал. 1, т. 1-3 КТ е констатирано, че ход по същество е даден на 22.03.2013 г., а съдебното решение е постановено близо 2 години след това - на 24.02.2015 г.“.

По отношение на фактическата и правна сложност на делата, по отношение на които е констатирано забавяне при постановяването на съдебните актове извън разумния срок, е отбелязано следното:

„Съдебната практика на ВАС, както и дисциплинарната практика на ВСС, свързва „забавата“, респ. обуславя „разумния срок“ за произнасяне и изготвяне на съдебните актове с фактическата и правна сложност на делата. В конкретния случай този „разумен срок“ е надвишен. Така например: по гр. д. хххххх делото е обявено за решаване на 02.03.2013 г., а съдебното решение е постановено на 24.02.2015 г. Касае се до производство по чл. 310 и следв. ГПК (бързо производство) във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 1-3 КТ. Намираме, че не е налице фактическа и правна сложност (прилагаме препис от съдебния акт); по гр. д. хххххххх г. - делото е обявено за решаване на 22.03.2013 г., а решението е постановено на 11.02.2014 г. - касае се до производство по чл. 79, ал. 1 ЗЗД във връзка с чл. 327, ал. 1 ТЗ - договор за търговска продажба по 1 бр. фактура с цена на иска в размер на 100 лв. Не е налице фактическа и правна сложност (прилагаме препис от съдебния акт); гр.д.№ хххххххх г. е обявено за решаване на 17.02.2012 г., а съдебният акт е изготвен на 14.02.2013 г. - съдът е сезиран с иск по чл. 402 ТЗ, отм. (регресна претенция във връзка с изплатено застрахователно обезщетение за имуществени вреди от ПТП)“.

Констатации по критерия „експедитивност и дисциплинираност“ за съдия хххххххххх– ниво РС:

В изпълнение на заповед №Ж-хххххххххх на Главния инспектор на ИВСС във връзка с постъпили сигнали срещу работата на съдия ххххххх, е извършена проверка. Видно от акта, отразяващ резултатите от проверката е констатирано, че за периода 01.04.2012 г. - 06.02.2013 г. съдия хххх е приключил общо 836 бр. съдебни производства, от които 420 заповедни, 37 бр. - прекратени в открито съдебно заседание, 63 бр. - в закрито. По 47 бр. съдебните актове са постановени в 1-месечния срок, а 74- извън този срок. Гражданските дела, разгледани по общия исков ред, по които към момента на проверката - 06.02.2013 г., е изтекъл едномесечният срок и няма изготвени мотиви, са 178 бр. Констатирана е забава между 6-8 месеца по част от делата и забава повече от една година - по гр.д. № хххххх г. - обявено за решаване на 17.02.2012 г. и постановен съдебен акт на 06.02.2013 г. По 14 бр. дела е констатираната забава от 10 месеца, по 12 бр.- 9 месеца. Провереният период е 01.04.2012 г. - 06.02.2013 г., т.е. резултатът е съотнесен към атестацията за придобиване статут на несменяемост.

Със заповед № хххххххххх., председателят на ххххххх е предоставил възможност на съдия хххххххх, в срок до 29.04.2013 г. да се произнесе по посочените в справка №1 дела, нерешени за периода 28.01.2011 г. - 02.07.2012 г. - 31 бр. и в срок до 27.05.2013 г. - посочените в справка № 2 - 50 дела.

Налице е и становище на ИВСС по сигнал от 20.06.2013 г., в което е констатирано бездействие на съдия хххххх по гр. д. хххххх г. в продължение на 8 месеца (делото е било за делба и ищцата е оттеглила иска си. Тъй като делото е било прекратено, не са предприети мерки във връзка с резултата от проверката). Налице е и становище на ИВСС по сигнал от хххххххххх., видно от което е констатирано забавяне по движението на ч. гр. д. № ххххххх г. Със становище от 13.01.2014 г. ИВСС е отразил резултатите от проверката и по сигнал относно движението и приключването на гр. д. № хххххххх г. Посочено е, че съдебният акт е постановен 10 месеца и 20 дни след съдебното заседание, в което делото е обявено за решаване. Видно от отразеното в акта за резултата от извършената планова проверка по заповед № ПП-хххххххх г. на Главния инспектор на ИВСС констатациите относно работата на съдия хххххх е „липсата на активност на съда при администрирането на делата“. В резултат, срещу съдията са постъпили около 45 сигнала. Забавата при

постановяване на съдебните актове е определена от инспектора като „драматична“. В акта от извършената контролна проверка от ИВСС, на основание заповед №КП-ххххх г. е отразено, че със заповед №АС-хххххх г. Председателят на хххххх РС е разпоредил титулярят на хххххх състав да поеме делата по заповедните производства, разпределени на хххххх състав (с председател съдия ххххх) по нарочно изготвен списък. Предоставена е възможност на съдия хххххх да изготви и обяви съдебните си актове до 11.09.2014 г. Възложено му е да изготви индивидуален план за работа. Предоставен му е нов деловодител и помощник-деловодител с оглед бързина при обработка на доклада. Извършена е била и инвентаризация на състава. Период на проверката обхваща 2014 г. и първото полугодие на 2015 г.

Налице са предприети мерки от ръководството на хххххх съд за подобряване организацията на работа в съда, както и подпомагане на съдия хххххх с цел преодоляване на допуснатите от него слабости по движението на делата и забавата при произнасянето по същество. Несъмнено разпределението на част от делата на хххххх състав на други съдии е довело до увеличаване на натовареността на последните.“

При определяне на оценката КАК е взела предвид и отмяната на наложеното с решение на ВСС по протокол № хххххххх г. наказание „забележка“, като е съобщила и изложеното в мотивната част на решението на ВАС по отношение качеството на поставените от съдия хххххххх, съдебни актове.

Приложение №3

Констатации по критерия „умение за оптимална организация на работата“ за съдия хххххх – ниво РС

За да обоснове оценката в ч.8, т.3 Комисията е отчела приложените към преписката материали, релевантни към относимите към този критерий показатели, съдържащи данни относно броя и вида на разгледаните от магистрата дела през периода на атестиране, срочност при постановяване на съдебните актове, липса на постановени мотиви по част от исковите производства, липсата на постановени съдебни актове в закрито заседание. Отчетени са и данни относно натовареността на атестирания магистрат спрямо натовареността на негови колеги от хххххххх на ниво РС. Цитираната информация в цялост е изложена в мотивите на атестационния състав, както и в Приложения №1, №2, №4, №5 и №7.

Могат да бъдат отбелязани част от тези данни, а именно:

От 3529 броя постановени съдебни актове, актовете по 2796 дела или 74,38 % са изготвени в 1-месечния срок като това са актове по ч.граждански дела, общият брой на които за периода е бил 2881 бр. (т.е. дори не по всички заповедни производства актовете са изготвени в 1-месечния срок). В срок до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 314 дела; до 1 година - по 381 и над 1 година - по 38 дела или в проценти, както следва: до 1 месец - 79% от изготвените, до 3 месеца - 9% от изготвените, до 1 година - 11 % и над 1 година - 1% . (11,87% - над 3 м.)

През целия атестационен период от 4 години съдията е постановил само 285 бр. решения по искиви производства. Към 10.05.2016 г. по обявените за решаване, в периода от 12.07.2011 г. до 30.06.2015 г., дела по искиви производства, не са изготвени съдебните актове по 329 дела. Към 07.03.2018 г. от тези дела, с неизготвени съдебни актове са останали 174 бр., както следва: от 2011 г. - 3 бр.; от 2012 г. - 7 бр.; от 2013 г. - 21 бр.; от 2014 г. - 56 бр.; от 2015 г. - 87 бр., а към

05.06.2018 г. - 154 бр. Или - постановените решения по исковите производства са по-малко на брой от делата, обявени за решаване.

За атестирания период съдия xxxxxx не е насрочил 82 бр. дела с изтекъл срок по чл. 131 ГПК (за отговор по исквата молба).

Констатации по критерия „експедитивност и дисциплинираност“ за съдия xxxxxx – ниво РС

Отчетени са негативните констатации и препоръки на ИВСС от планови проверки, извършени през атестационния период, многобройните проверки по сигнали, по които също са констатирани нарушения на съдия xxxxxx по движението и решаването на делата. Предприетите мерки, за преодоляване на допуснатите слабости, не са дали резултат.

По отношение на критерия **"Експедитивност и дисциплинираност"**:

Общият критерий за атестиране на съдия - **"Експедитивност и дисциплинираност"**, очертава организация на работата, която да доведе до бързото и качествено решаване на служебните задачи, както и задължителното спазване на установения ред и дисциплина в съответното звено. Показателите за оценяване по този критерий, са:

1. съотношение между разгледани и свършени дела;
2. съотношение между постъпили и свършени дела;
3. отговорно изпълнение на служебните задължения, извън прякото разглеждане на делата;
4. поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането.

Максималният брой точки по този критерий, предвиден в Наредба № 2/23.02.2017 г. е 8.

Констатирани са общо 13 случая при атестиране на съдии на намаляване на оценката по критерия „Експедитивност и дисциплинираност“, както следва:

Таблица № 2

Показател за намаляване на оценката по критерия „експедитивност и дисциплинираност“/фактически основания за намаление на оценката	Брой случаи на намаляване на оценката с 1 точка	Брой случаи без намаление на оценката
„поощрения и наказания в периода, в който се извършва атестирането“ - влязло в сила дисциплинарно наказание „забележка“	3 т.3, т.5, т.6 от таблица №1	1 т.57 от таблица № 1, поради заличаване на д.наказание „порицание“
„поощрения и наказания в периода, в който се извършва атестирането“ - влязла в сила заповед по чл. 327 ЗСВ	6 т.7,11,12,13,15 и 54 от таблица №1	
„поощрения и наказания в периода, в който се извършва атестирането“- влязло в сила дисциплинарно наказание „забележка“, както и заповед по чл. 327 ЗСВ	1 т.4 от таблица № 1	
Срочност /забави	3 т.17, т.19 и т.24 от таблица № 1	

От изложените в табличен вид данни е видно, че от 13-те случая на намаляване на оценката по критерия „експедитивност и дисциплинираност“, в 10 от

тях намалението се базира на констатации на атестационния състав по показателя „поощрения и наказания в периода, в който се извършва атестирането“. Като основните фактически основания за намалението по този показател са наличието на наложена дисциплинираща мярка по чл.327 от ЗСВ – „обръщане на внимание“ - в 6 от случаите, следвана от наложено дисциплинарно наказание „забележка“ - в 3 от случаите.

9 от 10-те случая или 90% от случаите на намаление на оценката по показателя „поощрения и наказания в периода, в който се извършва атестирането“ е на магистрати от съдилища в страната и 1 на магистрат от съд в София.

Във всичките 13 случая, оценката по критерия, независимо от показателя към който е отнесено намалението, е намалявана от атестационния състав с 1 точка от предвидените максимални 8 като наличието на дисциплинарно наказание по чл.308 ЗСВ или дисциплинираща мярка по чл.327 от ЗСВ е отчетено като негатив само когато същите са влезли в сила. Мотивите на КАК в тази насока са възприети от СК на ВСС.

Във от горното, при един от случаите, /т.57/ при предложено от КАК намаление с 1 /една/ точка на оценката по критерия „експедитивност и дисциплинираност“ поради влязло в сила дисциплинарно наказание „порицание“ в периода на атестиране, оценката е увеличена от СК на ВСС до максималните 8 т. с аргумент за заличаването му на основание чл. 326 ЗСВ, след подадено от атестирания магистрат възражение.

В три от случаите /т.17, т.19 и т.24/, фактическите основания за намаляване на оценката са констатирани пропуски, относими по други показатели на критерия „експедитивност и дисциплинираност“, но и при тях оценката от КАК отново е намалявана с по 1 точка от максимално предвиден брой, а предложенията за оценки и в тези случаи са възприети от СК на ВСС. xxxxx и xxxxx, в които са отнети по-голям брой точки по критерия „експедитивност и дисциплинираност“, съответно 5 и 15 точки. Касае се за процедури по атестиране, които са започнали преди влизане в сила на промените в Закона за съдебната власт от месец август 2016 г. и са довършени от КАК по стария ред и условия, предвидени в Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител, съгласно която максимално предвидения брой точки по критерия „експедитивност и дисциплинираност“ беше 20 т., /за разлика от регламентацията по Наредба № 2 от 23.02.2017 г., в която максималният брой точки по този критерий е 8/

Показателите, предвидени в Методиката за атестиране по този критерий бяха четири:

1. резултатите от проверките на Инспектората към ВСС;
2. резултати от други проверки;
3. спазване правилата на професионалната етика;
4. поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането.

Видно от изложеното по т.45 и т.51 в таблицата намалението на точките и в двата случая е обосновано с констатации по показателя „резултати от проверки на ИВСС“ и „резултати от други проверки“.

Следва да бъде отбелязано, че в първия случай /т.45/ КАК е предложила допълнително намаляване на точките от 15/петнадесет/ на 10/десет/, а след подадено и уважено от Съдийската колегия на ВСС възражение, е приета оценка от 15 т., т.е първоначално предложената от ПАК.

По отношение на критерия "Умение за оптимална организация на работата":

Общият критерий за атестиране на съдия - "Умение за оптимална организация на работата" очертава комплексен подход, който включва рационалното разпределяне и групиране на служебните ангажименти и задачи съобразно тяхната значимост и тежест и бързото им и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в ГПК, НПК и АПК. Показателите по този критерий са:

1. брой и вид на преписките и делата;
2. спазване на процесуалните срокове;
3. сročност по произнасяне на съдебните актове в закрити заседания;
4. обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирувания съдия, в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебна власт;
5. дейности извън служебните задължения на магистратите, като преподавателска или лекторска дейност, участие в комисия по професионална етика в съответния орган на съдебната власт, в конкурсна комисия, в работни групи, в случайното разпределение на делата или други, свързани с професионалната дейност на магистрата и предвидени със закон.
6. резултатите от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет, включително и производствата по Глава трета „а” ЗСВ;
7. резултати от други проверки.

За периода от 03.10.2017 г. до 30.07.2020 г., при атестиране на съдии са констатирани общо 49 случая на намаляване на оценката по критерия „умения за оптимална организация на работата“ в т.ч. и 8 с намаление по другия общ критерий – „експедитивност и дисциплинираност“.

Намалението на точките в преобладаващата част от тези 49 случая е обосновано с констатации по показателя „спазване на процесуалните срокове“ и по – конкретно с такива относно спазване на сроковете за постановяване на крайните съдебни актове, като намалението варира в диапазон - от 1 т. до 17 т., / в последния от който случай атестирането е проведено по реда на отменената през 2017 г. Методика за атестиране/.

	Намаление с 1 т.	Намаление с 2 т.	Намаление с 3 т.	Намаление с 4 т.	Намаление с 5 т.	Намаление с 8 т.	Намаление със 17 т.
Брой атестирани с намаление на точките	31 или 63%	9 или, 18%	3 или 6%	1 или 2%	3 или 6%	1 или 2%	1 или 2%
Основания за намаляване на точките	само просрочия ¹	само просрочия ² ; просрочия и пропуски при движение на делата /т.26 и 28 /	само просрочия ³ ; просрочия и пропуски при движение на делата /т.43/	само просрочия /т.49/	просрочия и пропуски при движение на делата /т.34, 45 и 56/	само просрочия /т.44 /	просрочия и пропуски при движение на делата /т. 51/

¹ т.т.1,2,4,7,8,9,13,14,16,17,18,20,21,23,25,27,29,30,31,33,35,36,37,38,39,46,48,54,58,59,60;

² т.т.10, 22, 40, 41, 42, 47, 55;

³ т.т 5 и т. 50 от Таблица № 1.

В 6 от цитираните по-горе 31 случая, при които оценката е намалена с 1 точка, атестираните магистрати са постановили съдебните актове в срок до три месеца /т.9, т.20, т.23, т.29, т.30 и т.48./ От тях 4 са по процедури за предварително атестиране на младши магистрати, работили при по-ниска натовареност за периода на атестиране. Констатира се 1 случай на съдия /т.48 от таблица № 1/ с по-малък реално отработен период по чл.10 от Наредба № 2/23.02.2017 г., като и 1 случай, при който намалението на точките е обосновано и с констатации на ИВСС за забава при изписването на съдебните актове /т.9/.

Извън посочените по-горе 6 случая, във всички останали са констатирани изписани съдебни актове в срок и над три месеца. Тези констатации са довели до намаление на поставените оценки по критерия в диапазона от 2 до 17⁴ точки. Случаите не са съотносими – видно от данните в таблица №1, тъй като се касае за магистрати, работещи при различна натовареност, при които се констатира различен брой на разгледаните дела, както и различен брой на съдебните актове, изписани над законоустановените срокове, т.е. намалението на точките по този критерий е извършвано при преценка и съвкупен анализ на обективните данни и по останалите показатели по този критерий.

В част от случаите, посочени по-горе в таблицата, освен констатации за забави при изписването на съдебните актове, са налице констатации на ИВСС или на атестационния състав за други пропуски по движението на делата като срочност на произнасяне в закрити заседания, администрирането на дела и жалби и др. Тези факти са довели до отнемане на точки по всеки един от показателите, видно от констатациите в ЕФА.

38 от 49-те случая, при които е намалена оценката по критерия „оптимална организация на работата“ или 77.5 % са на атестирани магистрати от съдилища в гр. София – xxxxxxxxxx. Тук се наблюдава и намаление в най-широк диапазон, съответно най-голяма разлика в оценките, поставени по критерия. За сравнение, преобладаващата част от атестираните магистратите от съдилища в страната – 9, са получавали намаление с по 1 т. по този критерий.

Брой магистрат и /ОСВ	Намалени с 1 т.	Намалени с 2 т.	Намалени с 3 т.	Намалени с 4 т.	Намалени с 5 т.	Намалени с 8 т.	Намалени със 17 т.	общо
xxxxxxx съдилища в София	19	8	2	1	3	1	1	38
Други ОСВ	9	1	1	0	0	0	0	11

Обратната тенденция се наблюдава по критерия „експедитивност и дисциплинираност“, при който преобладаващата част от случаите, в които се наблюдава намаление на оценката е на магистрати от съдилища в страната – 9 от общо 10 случая или 90% от общия брой.

В 3 случая, извън отразените по-горе в таблицата, СК на ВСС е уважила подадено възражение и оценката по критерия „умения за оптимална организация на работата“ е завишена до максималния брой точки, както следва:

- с една точка до предвидените максимални 15 точки – по т.52 и т.53 от

⁴ атестирането е проведено по реда отменената Методика за атестиране

таблица № 1.

- с три точки до предвидените максимални 15 точки – т.57 от таблица № 1. В този случай КАК е предложила намаление на оценката по критерия по три от относимите показатели „спазване на процесуалните срокове“, „срочност при произнасяне в закрити заседания“ и „резултати от проверки на ИВСС“.