

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
200 - 9121	09 -11- 202

**ДО
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ
ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ**

**ЧРЕЗ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Представям на Вашето внимание отговори на въпросите, зададени във връзка с участието ми в процедурата за заемане на длъжността „Административен ръководител- районен прокурор на Районна прокуратура- Ловеч“.

1. Какво е Вашето мнение по отношение на проектите за закриване на военните съдилища и прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?

Отговор:

Становището ми е, че военните съдилища и прокуратури имат своето място и са неизменна част от съдебната система на Република България. Смятам, че досегашното окрупняване е достатъчно, като следва да се разшири тяхната компетентност.

2. Следва ли да се вземе предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояването на съдебната карта?

Отговор:

Мнението на административните ръководители е необходимо да се вземе при провеждане на съдебната реформа. При оптимизиране структурата на районните прокуратури мнението на административните ръководители бе взето предвид във всички етапи на процеса.

3. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на Главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че 54,5% от прокурорите и 67 % от съдиите подкрепят промяната на чл. 126 ал.2 КРБ по отношение на функциите на Главния прокурор. Вие виждате ли перспектива

и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу Главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

Отговор:

Считам, че не е необходима промяна в разпоредбата на чл. 126 ал. 2 КРБ.

4. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед правилата за тях, разписани в него?

Отговор:

Не смятам, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение, тъй като всеки български магистрат познава и следва да спазва правилата за етично поведение разписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

5. Ясни, прозрачни и справедливи ли са критериите за допълнително възнаграждение на прокурорите, следователите и администрацията, според Вас?

Отговор:

Критериите и механизмите за определяне на допълнително възнаграждение позволяват да се отчита възможно най-справедливо и точно работата на всеки магистрат и служител.

6. Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата на масова информация?

Отговор:

Смятам, че трябва да бъде предоставяна информация относно дейността на прокуратурата при стриктно спазване на НПК и след получено разрешение от съответния наблюдаващ прокурор. Считам, че политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства чрез средствата за масова информация е правилна, с оглед необходимостта от прозрачност и публичност в работата на прокуратурата.

7. Какви, според Вас, ще са най- големите предизвикателства пред организацията на работа на трите териториални отделения /Тетевен, Троян и Луковит/ към РП- Ловеч?

Отговор:

Не смятам, че ще има големи предизвикателства пред организацията на работа в трите ТО, тъй като това е третият етап в процеса по оптимизиране структурата на районните прокуратури и на всички възникнали проблеми в предходните два етапа, е намерено решение.

09.11.2020 г.
гр. Ловеч

С уважение,
/Цветомир Папурков/