

**ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

О Т Г О В О Р И

От

СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Длъжен индекс:	Дата
1500	30-10-2020

Димитър Илиев Димитров - съдия в РС - Варна, кандидат в конкурса за заемане на длъжността „Административен ръководител –председател“ на Районен съд - Варна

Относно: въпроси, зададени от Биляна Гяурова - Вегертседер -Директор на Български институт за правни инициативи

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,

Представям на Вашето внимание следните отговори на поставените към мен въпроси:

I. Въпроси към всички кандидати:

1. Какво е Вашето мнение за текущата реформа на съдебната карта? Запознати ли сте с разработените от ВСС 4 модела за реструктуриране? Следва ли да се взема предвид мнението на административните ръководители на ОСВ и на обществеността при прекрояването на съдебната карта, според Вас? Ще доведе ли промяната в съдебната карта за по - равномерна натовареност?

Отговор: Основната цел на предприетата реформа на съдебна карта и по-конкретно касаеща районните съдилища, е балансиране на неравномерната натовареност между съдиите в отделните съдилища и между съдебните служители в отделните органи на съдебна власт. Запознат съм с изработените и предложени четири модела за оптимизация на съдебната карта. Намирам, че реализирането четвъртия модел би представлявало същинско реформиране на съдебната власт, доколкото не касае единствено дейността на районните съдилища и натовареността на магистратите в тях. Необходимо е да бъде проведена широка дискусия по предложените варианти и ефективността при евентуално прилагане на всеки от тях.

2. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено от БИПИ през 2019 г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяната на чл. 126 ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

Отговор: Съгласно чл. 126 ал.2 КРБ главният прокурор осъществява надзор за законност и методическо ръководство върху дейността на всички прокурори. С Решение №11/23.07.2020г. по дело №15/2019г. на КС на Република България е прието, че надзорът за законност и методическото ръководство върху дейността на всички прокурори, осъществявани от главния прокурор по смисъла на чл. 126, ал. 2 от Конституцията, не включват случаите, когато прокурор извършва проверки, разследвания и други процесуални действия по сигнали срещу главния прокурор.

3. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед правилата за тях, разписани в него?

Отговор: Всеки магистрат следва да спазва Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Моралните качества на магистратите са преценени при назначаването им, което предполага, че избраният административен ръководител притежава моралните качества, изисквани от всеки магистрат.

4. Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията - наставник?

Отговор: Административният ръководител на съответния съд може да съдейства на съдията-наставник за получаване на методическо подпомагане от страна на Националния институт на правосъдието във връзка с осъществяване на дейността му; за включването му в специализирано обучение, организирано от НИИ; за участие в годишни срещи и други инициативи във връзка с наставническата дейност, организирани от Националния институт на правосъдието и/или Висшия съдебен съвет;

съдействия при обобщаващия анализ на нуждата от допълнително обучение на младши съдията/съдията при първоначално назначаване.

5. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт, според Вас?

Отговор: В Районен съд-Варна е формирана и работи етична комисия, която изготвя становища относно притежаваните правствени качества от съдиите, участващи в конкурси за заемане на длъжност в ОСВ и становища относно спазване на правилата за етично поведение при атестиране на магистрати от съответния ОСВ.

6. Ясни, прозрачни и справедливи ли са критериите за допълнително възнаграждение на съдиите, съдебните служители и съдебната администрация, според Вас?

Отговор: Съгласно приетите от ВСС Правила за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения, при наличие на финансови средства по § 01-00 "Заплати" по бюджетите на органите на съдебната власт и неизползвани наличности от предходната година по бюджета на съдебната власт, след изплащане на всички задължения, могат да се определят допълнителни възнаграждения на съдиите и съдебните служители под формата на допълнителното възнаграждение за постигнати резултати в течение на годината, както и като допълнителното възнаграждение за постигане на резултати по конкретни задачи. Предстои промяна на правилата, целяща ограничаване правомощията на административния ръководител при определяне допълнителното възнаграждение на магистрати и определяне на ясни, обективни и прозрачни критерии за отпускането му.

7. Има ли необходимост от промяна в правилата за определяне условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС през 2013г.и променени с решение на пленума на ВСС през ноември 2017г.?

Отговор: Намирам, че към момента не е наличие необходимост от промяна на Правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи /приети с решение на ВСС по Протокол № 1/10.01. 2013 г; изм. и доп. С решение на пленума на ВСС по Протокол № 39 /30.11.2017 г./, доколкото те са достатъчно ясни.

8. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

Отговор: Мисля, че е необходимо въвеждане на подобна система, но по-конкретен отговор бих могъл да дам след окончателното ѝ въвеждане и запознаване с нейната функционалност.

Въпроси към съдия Димитър Илиев Димитров

1. 1. Какво може да се направи, за да се осигури самостоятелна адвокатска стая?

Отговор: Следва да се преценят възможностите за оптимизация на използване на наличните в сградата на ВРС помещения.

2. 2. Като цел за развитие на страница 10 от Вашата концепция си поставяте "...организиране на участия на магистратите и съдебните служители в различни видове семинари и обучения". В какви обучения, според Вас ще е най-полезно за съдите от РС Варна да участват? Смятате ли, че би било полезно да се провеждат съвместни обучения с представители на други юридически професии?

Отговор: Темите следва да бъдат съобразени с нуждите на самите съдии. И до момента са провеждани подобни съвместни обучения с представители на други юридически професии – прокурори и адвокати, поради което намирам, че би било полезно те да продължат.

30.10.2020г.

С уважение:

Димитър Димитров -съдия в РС - Варна