

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
№ регистрационен индекс	Датум
1500 - 10682	14-12-2020

ДО  
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА  
ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

ЧРЕЗ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГРАД СОФИЯ

### ОТГОВОРИ

на въпроси зададени по реда на чл.50, ал.1 от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл.194а, ал.6 от ЗСВ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР,

Представям на Вниманието Ви отговори на поставени въпроси към мен – Емил Евстатиев Овчаров, във връзка с кандидатурата ми за заемане на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Монтана”

Въпрос 1: Какво е Вашето мнение по отношение на проектите за закриване на военните съдилища и прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?

ОТГОВОР: Считам, че не следва да се закриват военните съдилища и прокуратури. В тях работят високо квалифицирани магистрати, поради което би могъл да бъде разгледан от законодателя въпроса, с разширяване обхвата на тяхната компетентност.

Въпрос 2: Следва ли да се взема предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояване на съдебната карта?

ОТГОВОР: Мнението на административния ръководител следва да се вземе предвид при прекрояване на съдебната карта, тъй-като са добре запознати със спецификата и особеностите на съответния район. Следва да се отбележи, че в процеса на окрупняване на районните прокуратури е искано мнението на административните ръководители.

Въпрос 3: Резултатът от изследването „Нагласи на магистратите към механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019г. показват, че 54,5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяна на чл.126, ал.2 от КРБ по отношение на функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и необходимост от такова промяна? Кой според Вас, би могъл да извърши независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

ОТГОВОР: Не смятам, че е необходима промяна в разпоредбата на чл.126, ал.2 от КРБ по отношение на функциите на главния прокурор на РБ, председателя на ВКС и председателя на ВАС. Главният прокурор не може да осъществява надзор и ръководство по преписки и/или досъдебни производства, по които е проверяван или разследван. Няма пречка такова разследване да бъде проведено от следовател и наблюдавано от прокурор, тъй-като при изпълнение на службата и функциите си те се подчиняват на вътрешното си убеждение, изградено на установените факти в съответствие със закона.

Въпрос 4: Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

ОТГОВОР: Всеки магистрат е запознат с Кодекса за етично поведение на българските магистрати, поради което не намирам за необходимо избраните за административни ръководители да преминават подобно обучение.

Въпрос 5: Ясни, прозрачни и справедливи ли са критериите за допълнително възнаграждение на прокурорите, следователите и администрацията, според Вас?

ОТГОВОР: Според мен правилата са ясни и справедливи. Административният ръководител, който е запознат добре с дейността на всички магистрати и служители в съдебния район е правилно и справедливо да определи размера на индивидуалното допълнително възнаграждение.

Въпрос 6: Какво е Вашето мнение по отношение политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация?

ОТГОВОР: Обществото има право да бъде информирано за актуални въпроси, включително и в областта на дейността по разследване, особено по случаи с висок обществен интерес. Предоставянето на тази конкретна информация по конкретни разследвания следва да става само след изрично разрешение на наблюдаващия прокурор и при стриктно спазване разпоредбите на НПК.

Въпрос 7: Има ли необходимост от промяна в правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС през 2013г. и променени с решение на пленума на ВСС през ноември 2017г.?

ОТГОВОР: Не смятам, че е необходима промяна в правилата за поощряване на съдии, прокурори и следователи. Същите са достатъчно ясни. Не съм наблюдавал случай на колеги, които да изразяват недоволство от сега действащите правила.

Въпрос 8: Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

ОТГОВОР: Не съм запознат в детайли с информационна система на съдилищата, тъй-като тя бе въведена наскоро, поради което не мога да дам конкретно становище.

Въпрос 9: Какви мерки бихте предприели за да намалите оправдателните присъди, за които обяснявате на страници 6 и 7 от Вашата концепция?

ОТГОВОР: Постановените и влезли в сила оправдателни присъди за РП – Монтана /както и за РП – Лом и РП – Берковица, които от 01.01.2021г. ще бъдат ТО към РП – Монтана/ на фона на общия брой прокурорски актове /обвинителни актове, споразумения или предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл.78а от НК/ не е висок. Въпреки това ще се вземат мерки за съобразяване от прокурорите на съдебната практика, като след отминаване на кризата с вируса КОВИД – 19 ще се инициира провеждане на общи събрания на прокурорите и съдиите от съдебния район. Ще се работи за повишаване на квалификацията на прокурорите, като се инициират обучения от лектори от НИП по проблемни въпроси.

14.12.2020г.  
гр.Монтана

С УВАЖЕНИЕ

/Емил Овчаров /