

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 13
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 28 март 2017 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на Люлин Венелинов Лозанов - съдия в Окръжен съд гр. Видин, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

6.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Люлин Венелинов Лозанов - съдия в Окръжен съд гр. Видин, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/

Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

ВГ/

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЛЮЛИН ВЕНЕЛИНОВ ЛОЗАНОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... : дата, на която е издадена и от кои университет	СВ Кп Охридски
Удостоверение за правоспособност № и дата	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Видин
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия в Окръжен съд Видин с ранг „съдия във ВКС и ВАС ”
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Общ юридически стаж 24 год. 7м. 25 дни Стажант юрист в Окръжен съд гр. Видин от 01.11.1990 г. до 01.11.1991г. стаж – 1 г. Младши прокурор в Окръжна прокуратура гр. Видин 01.07.1992 г. до 27.09.1993г. стаж – 1г. 2 м. 27д. Съдия в Районен съд гр.Видин от 27.09.1993 год. до 15.05.1998 г., назначен с решение на ВСС по протокол № 24 от 15.09.1993 год. стаж- 4 г. 7 м. 19 д. Съдия в Окръжен съд гр.Видин от 15.05.1998 г. до момента , назначен с решение на ВСС по протокол № 15 от 22.04.1998 год. стаж- 17 г. 9м. 9д.
Допълнителни квалификации и специализации	10.10-12.10.2012г. –семинар „Трафик на хора в ЕС“
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„Съдия във ВКС и ВАС“ с решение на ВСС по протокол № 40 от 27.09.2006г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Атестиран по протокол № 16/11.04.2012 на ВСС комплексна оценка „много добра“

Период на атестацията:	23.02.2012 – 23.02.2016

23.02.2016 г.

Изготвил справката:.....
Нач.служба „Чов.ресурси” Надя Бориславова



Адм.ръководител – председател Видински
Окръжен съд:.....
/Васил Василев/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжен съд гр.Видин
Административен ръководител	Васил Василев

Съдията Люлин Венелинов Лозанов е назначен във Видински окръжен съд с решение на ВСС по протокол №15/22.04.1998г. Встъпил е в длъжност на 15.05.1998година.

Съдия Лозанов разглежда наказателни дела от всички видове, включително и такива с фактическа и правна сложност. Показва много добра правна подготовка, следи измененията в законодателството и практиката на ВКС и непрекъснато се стреми към усъвършенстване.

Съдия Лозанов проучва задълбочено, делата по които е определен за докладчик и в съдебно заседание е много добре подготвен. Съдебните протоколи са точни, пълни и ясни, съставени съобразно изискванията на процесуалния закон. Ползва се с добро име и авторитет в колектива на Видински окръжен съд. Уважаван е от колеги и съдебни служители и е мотивиран за работа в съдебната система. Умее да работи в екип и е взискателен към своята работа и към работата на съдебните служители, на които отделя внимание и време за повишаване на подготовката им.

Съдия Лозанов спазва законовите срокове при насрочване на разпределените му дела. Съдебните актове, постановени от него са изготвени в срок. Срещу съдия Лозанов не са подавани жалби от граждани, адвокати и прокурори за забавяне движението на делата.

Съдия Лозанов спазва правилата за професионална етика и има висок личен морал, което наред с правните му познания го утвърди като един истински професионалист. Не е наказван и против него не са образувани дисциплинарни производства.

През периода на атестиране не е извършвана проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

В Окръжен съд Видин ежесечно се изготвя справка по съдии, отонсно решените дела в тримесечния срок. За 2015година съдия Лозанов е с показател над 95%.

Резултатите от професионалната му дейност показват висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения, поради което считам, че при атестирането същия следва да получи оценка „много добра“.

Административен ръководител-председател

/В.Василев



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

1. НОХД № 24/2014;
2. НОХД № 8/13;
3. НОХД № 331/2012г.;
4. ЧНД 128/2015г.;
5. НОХД № 331/2014г.;
6. ЧНД № 276/ 2015г.
7. НОХД № 214/2014

8.

Комисията придоби впечатление от разгледаните дела за начина на водене на съдебния процес в конкретно съдебното заседание и по представените за запознаването протоколи от други дела: ЧНД 128/2015; НОХД 331/2012; НОХД № 167/2014; НОХД № 24/2014; НОХД № 8/2013; НОХД № 131/2011; НОХД № 49/2012м НОХД № 2:2015; ЧНД 103/2015; ЧНД 238/2015; ЧНД 251/2013.

Въз основа на тези дела стигна до следните изводи:

Проверените протоколи от съдебното заседание съдържат всички необходими реквизити и по него може да бъде проследен изцяло процеса на събиране на доказателства. Делата се насрочват в сроковете по НПК. Мотивите на присъдите и решенията съдържат всички необходими атрибути на съдебните актове.

Посетени съдебни заседания: На 10 ноември 2016г. членовете на ПАК Иво Ванцаров и Стефан Илиев посетиха Видинският окръжен съд и присъстваха на насрочените от 9.30 до 11. 00 часа заседания по дела: с участието на ВНОХД 186/2016, ВНОХД № 199/2016, ВНОХД № 262/2016, ВНЧХД 169/2016 и ЧНД 288/2016 атестирания съдия Лозанов от Видински окръжен съд.

Атестираният води протокола от съдебното заседание в съответствие със закона, сменя прецизно самоличност на участващите в процеса и надлежно разяснява правата на всички страни в процеса, със стриктно записване на изказванията в съдебната зала, произнася се с надлежни определения точно и навреме, което допринася за законосъобразното провеждане на процеса.

Събеседвания: В 12.30 часа в конферентната зала на Видински окръжен съд бе проведено лично събеседване със съдия Лозанов.

Атестираният демонстрира добри комуникативни способности, добра теоретична подготовка и съответни аналитични възможности. Има критично отношение към себе си, без да се надценява, което атестационната помощна комисия оцени положително. Показва способност за отворен и откровен диалог, бърз уми способност да приложи бързо правните си познания.

Достоверна писмена информация : кадрова справка, статистическа информация, предоставена от Вд.ОС, включително данни за натовареността на органа на съдебната власт, на наказателното отделение при Вд.ОС и на атестирания магистрат, становище на административния ръководител, становище на комисията по професионална етика при Окръжен съд – Видин и Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по ЗАПОВЕД № ПП-01-11/2016 г. на Главния инспектор на ИВСС на Окръжен съд - ВИДИН за извършена КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА на с обхват 01.01.2014 г. - 31.12.2015 г. е видно, че на доклад на атестирания съдия Люлин Лозанов е било само едно първоинстанционно наказателно дело с продължителност повече от 9 месеца: НОХД № 158/2013 г., чл.242 ,ал.2 от НК, съдия Л.Лозанов - 11 месеца. При проверката на конкретното дело помощната атестационна комисия не констатира , каквито и да е нередности свързани със субективните действия на съдия Лозанов довели до тази продължителност за разглеждане на делото, като констатира, че същата се дължи на чисто обективни причини.

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Люлин Лозанов – граждански

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1 Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	4	2	0	0	0	0
	1.2 Въззивни дела					
	граждански/частни граждански			търговски/частни търговски		
	0/0			0/0		
1.3 Касационни дела						
граждански		търговски		администр.		ч.адм.
0		0		0		0

Констатации:

2.	Спазване на сроковете			
	2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	0	0	0	0
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	година	23.02.2012-31.12.2012		
	гр.д.	0	0	0
	ч.гр.д	1	1	0
	в.гр.д.	0	0	0
	в.ч.гр.д.	0	0	0
	търг.д.	0	0	0
	ч.търг.д.	0	0	0
	в.търг.д.	0	0	0
	в.ч.трг.д.	0	0	0
	фирм.д.	0	0	0
	адм. д.	0	0	0
	ч.адм.д.	0	0	0
	кас.адм.дела	0	0	0
	ОБЩО за годината:	1	1	0
	година	01.01.2013-31.12.2013		
	гр.д.	0	0	0
	ч.гр.д	0	0	0
	в.гр.д.	0	0	0
	в.ч.гр.д.	0	0	0
	търг.д.	0	0	0
	ч.търг.д.	0	0	0
	в.търг.д.	0	0	0
	в.ч.трг.д.	0	0	0
	фирм.д.	0	0	0
	адм. д.	0	0	0
	ч.адм.д.	0	0	0

кас. адм. дела	0	0	0	
ОБЩО за годината:	0	0	0	
година	01.01.2014-31.12.2014			
гр.д.	1	1	0	
ч.гр.д.	0	0	0	
в.гр.д.	0	0	0	
в.ч.гр.д.	0	0	0	
търг.д.	0	0	0	
ч.търг.д.	0	0	0	
в.търг.д.	0	0	0	
в.ч.търг.д.	0	0	0	
фирм.д.	0	0	0	
адм. д.	0	0	0	
ч.адм.д.	0	0	0	
кас. адм. дела	0	0	0	
ОБЩО за годината:	1	1	0	
година	01.01.2015-31.12.2015			
гр.д.	3	3	0	
ч.гр.д.	1	1	0	
в.гр.д.	0	0	0	
в.ч.гр.д.	0	0	0	
търг.д.	0	0	0	
ч.търг.д.	0	0	0	
в.търг.д.	0	0	0	
в.ч.търг.д.	0	0	0	
фирм.д.	0	0	0	
адм. д.	0	0	0	
ч.адм.д.	0	0	0	
кас. адм. дела	0	0	0	
ОБЩО за годината:	4	4	0	
година	01.01.2016-23.02.2016			
гр.д.	0	0	0	
ч.гр.д.	0	0	0	
в.гр.д.	0	0	0	
в.ч.гр.д.	0	0	0	
търг.д.	0	0	0	
ч.търг.д.	0	0	0	
в.търг.д.	0	0	0	
в.ч.търг.д.	0	0	0	
фирм.д.	0	0	0	
адм.д.	0	0	0	
ч.адм.д.	0	0	0	
кас. адм. д.	0	0	0	
ОБЩО за годината:	0	0	0	
ОБЩО за периода на атестация	6	6	0	
Констатации:				
<i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>				
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /			

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	23.02.2012-31.12.2012				
гр.д.	0	0	0	0	0
ч.гр.д	1	1	0	0	0
в.гр.д.	0	0	0	0	0
в.чгр.д.	0	0	0	0	0
търг.д.	0	0	0	0	0
ч.търг.д.	0	0	0	0	0
в.търг.д.	0	0	0	0	0
в.ч.тр.г.д.	0	0	0	0	0
фирм.д.	0		0	0	0
първоинста нц.адм. д.	0	0	0	0	0
ч.първоинс т.адм.д	0	0	0	0	0
кас.адм.д.	0	0	0	0	0
ч.кас.а.д.	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	1	1	0	0	0
година	01.01.2013-31.12.2013				
гр.д.	0	0	0	0	0
ч.гр.д	0	0	0	0	0
в.гр.д.	0	0	0	0	0
в.чгр.д.	0	0	0	0	0
търг.д.	0	0	0	0	0
ч.търг.д.	0	0	0	0	0
в.търг.д.	0	0	0	0	0
в.ч.тр.г.д.	0	0	0	0	0
фирм.д.	0	0	0	0	0
първоинста нц.адм. д.	0	0	0	0	0
ч.първоинс т.адм.д	0	0	0	0	0
кас.адм.д.	0	0	0	0	0
ч.кас.а.д.	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0
Година	01.01.2014-31.12.2014				
гр.д.	1	1	0	0	0
ч.гр.д	0	0	0	0	0
в.гр.д.	0	0	0	0	0
в.чгр.д.	0	0	0	0	0
търг.д.	0	0	0	0	0
ч.търг.д.	0	0	0	0	0
в.търг.д.	0	0	0	0	0
в.ч.тр.г.д.	0	0	0	0	0
фирм.д.			0	0	0
първоинста нц.адм. д.	0	0	0	0	0
ч.първоинс т.адм.д	0	0	0	0	0
кас.адм.д.	0	0	0	0	0
ч.кас.а.д.	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	1	1		0	0
година	01.01.2015-31.12.2015				
гр.д.	3	3	0	0	0
ч.гр.д	1	1	0	0	0
в.гр.д.	0	0	0	0	0

първоинстан ц. адм. д.	0		0	0	0	0	0	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.	0		0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	0		0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация	6		6	1	1	0	0	0	0	0

Констатации: Да се приложат котия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Замозънб Оам с ЗАСГ IV а

Част IV-6

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Люлин Лозанов - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
		44	0	64	2	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
		75	15	59	4	0
	1.3	Касационни дела				
		НДОХ	АНД			
		0	0			

Констатации:

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		5	0	0	0	
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
	2.2	Дела през периода на атестиране				
		Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
					брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
		година	23.02.2012-31.12.2012г.			
		ндчх	0	0	0	
	нохд	7	10	0		
	нахд	1	0	0		
	нохд по чл.78а от НК	0	0	0		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	2	3	0		
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	1	1	0		
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	9	9	0		
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	4	4	0		

чнд- определения по чл.243 НПК	1	1	0	
чнд- други	3	4	0	
внчхд	2	2	0	
внохд	17	18	0	
внахд	1	1	0	
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	5	5	0	
вчнд – по чл.243 от НПК	4	4	0	
внохд по чл.78а от НК	0	0	0	
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0	0	
вчнд – други	6	7	0	
ОБЦО за годината:	63	69	0	
година	01.01.2013-31.12.2013			
ндчх	0	0	0	
нохд	10	8	0	
нахд	0	1	0	
нохд по чл.78а от НК	0	0	0	
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	1	2	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	0	0	0	
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	0	0	0	
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2	2	0	
чнд- определения по чл.243 НПК	2	2	0	
чнд- други	3	5	0	
внчхд	4	5	0	
внохд	14	13	0	
внахд	2	2	0	

вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	0	
вчнд – по чл.243 от НПК	4	4	0	
внохд по чл.78а от НК	0	0	0	
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0	0	
вчнд – други	9	8	0	
ОБЩО за годината:	52	53	0	
година	01.01.2014-31.12.2014			
вдчх	0	0	0	
нохд	8	6	0	
нахд	0	0	0	
нохд по чл.78а от НК	0	0	0	
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	1	3	0	
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	0	0	0	
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	3	3	0	
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	6	6	0	
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	0	
чнд-други	6	5	0	
внчхд	5	5	0	
внохд	20	21	0	
внахд	2	1	0	
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	0	
вчнд – по чл.243 от НПК	7	7	0	
внохд по чл.78а от НК	0	0	0	

внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0	0	
вчнд - други	6	6	0	
ОБЩО за годината:	68	67	0	
година	01.01.2015-31.12.2015			
ндчх	0	0	0	
нохд	6	9	0	
нахд	1	1	0	
нохд по чл.78а от НК	0	0	0	
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	1	1	0	
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	2	2	0	
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	1	1	0	
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	3	3	0	
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	0	
чнд-други	10	10	0	
внчхд	4	4	0	
внохд	16	17	0	
внахд	0	1	0	
вчнд - по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	0	
вчнд - по чл.243 от НПК	5	5	0	
внохд по чл.78а от НК	0	0	0	
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0	0	
вчнд - други	5	6	0	
ОБЩО за годината:	57	63	0	

година	01.01.2016-23.02.2016г.		
ндчх	0	0	0
нохд	1	0	0
нахд	0	0	0
нохд по чл.78а от НК	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0	0
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	0	0	0
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	0	0	0
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0
внохд по чл.78а от НК	0	0	0
чнд-други	1	2	0
внчхд	0	0	0
внохд	3	2	0
внахд	0	0	0
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0
вчнд – по чл.243 от НПК	0	0	0
внохд по чл.78а от НК	0	0	0
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0	0
вчнд – други	2	2	0
ОБЩО за годината:	7	6	0
ОБЩО за периода на атестация	247	258	0

Констатации:

При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	23.02.2012-31.12.2012г.				
ндчх	0	0	0	0	0
нохд	13	13	0	0	0
нахд	0	0	0	0	0
чнд	19	19	0	0	0
чл.78а от НК	0	0	0	0	0
вчнд	12	12	0	0	0
вчнд-по чл. 243 от НК	4	4	0	0	0
внчхд	2	2	0	0	0
внохд	18	18	0	0	0
внахд	1	1	0	0	0
ОБЩО за годината:	69	69	0	0	0
година	01.01.2013-31.12.2013				
ндчх	0	0	0	0	0
нохд	10	10	0	0	0
нахд	1	1	0	0	0
чнд	9	9	0	0	0
чл.78а от НК	0	0	0	0	0
вчнд	9	9	0	0	0
вчнд-по чл. 243 от НК	4	4	0	0	0
внчхд	5	5	0	0	0
внохд	13	13	0	0	0
внахд	2	2	0	0	0
ОБЩО за годината:	53	53	0	0	0
година	01.01.2014-31.12.2014				
ндчх	0	0	0	0	0
нохд	9	9	0	0	0
нахд	0	0	0	0	0
чнд	15	15	0	0	0
чл.78а от НК	0	0	0	0	0
вчнд	9	9	0	0	0
вчнд-по чл. 243 от НК	7	7	0	0	0
внчхд	5	5	0	0	0
внохд	21	21	0	0	0
внахд	1	1	0	0	0
ОБЩО за годината:	67	67	0	0	0
година	01.01.2015-31.12.2015				
ндчх	0	0	0	0	0
нохд	10	10	0	0	0
нахд	1	1	0	0	0
чнд	18	18	0	0	0
чл.78а от НК	0	0	0	0	0
вчнд	7	7	0	0	0
вчнд-по чл. 243 от НК	5	5	0	0	0
внчхд	4	4	0	0	0
внохд	17	17	0	0	0

внахд	1	1	0	0	0
ОБЩО за годината:	63	63	0	0	0
година	01.01.2016-23.02.2016г.				
ндчх	0	0	0	0	0
нохд	0	0	0	0	0
нахд	0	0	0	0	0
чнд	2	2	0	0	0
чл.78а от НК	0	0	0	0	0
вчнд	2	2	0	0	0
вчнд-по чл. 243 от НК	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0
внохд	2	2	0	0	0
внахд	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината	6	6	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация	258	258	0	0	0

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
година	23.02.2012-31.12.2012г.								
ндох	10	2012	7	5	2	1	2	0	0
нохд - споразумения (гл.29)	0		0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	3		3	0	0	0		0	0
нахд	0		0	0	0	0	0	0	0
чл.78а от НК	0		0	0	0	0	0	0	0
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	4		4	3	2	0	1	0	0
чнд- определен ия по чл.243 НПК	1		1	1	0	0	0	0	0
чнд- други	4		4	1	0	1	0	0	0
внчхд	2		0	0	0	0	0	0	0
внохд	18		3	2	2	0	0	0	0

ОБЩО за годината:	42		22	12	6	2	3	0	0
година	01.01.2013-31.12.2013								
ндох	2	2013	2	2	1	1	0	0	0
нохд - споразуме ния (гл.29)	6		0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	2		2	0	0	0	0	0	0
нахд	1		1	1	0	1	0	0	0
чл.78а от НК	0		0	0	0	0	0	0	0
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2		2	0	0	0	0	0	0
чнд- определен ия по чл.243 НПК	2		2	1	0	1	0	0	0
чнд- други	5		5	0	0	0	0	0	0
внчхд	5		2	0	0	0	0	0	0
внохд	13		0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	38		16	4	1	3	0	0	0
година	01.01.2014-31.12.2014								
ндох	2	2014	2	2	0	0	2	0	0
нохд - споразуме ния (гл.29)	4		0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	3		3	2	0	1	1	0	0
нахд	0		0	0	0	0	0	0	0
чл.78а от НК	0		0	0	0	0	0	0	0
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	6		6	7	4	0	3	0	0
чнд- определен ия по чл.243 НПК	1		1	0	0	0	0	0	0
чнд- други	8		3	1	0	0	0	1	0
внчхд	5		0	0	0	0	0	0	0
внохд	21		0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	50		15	12	4	1	6	1	0

година	01.01.2015-31.12.2015								
ндох	5	2015	5	3	0	2	0	0	0
нохд - споразумения (гл.29)	4		0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	1		1	0	0	0	0	0	0
нахд	1		1	0	0	0	0	0	0
чл.78а от НК	0		0	0	0	0	0	0	0
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	3		3	1	1		0	0	0
чнд- определен ия по чл.243 НПК	2		2	1	0	1	0	0	0
чнд- други	10		5	0	0	0	0	0	0
внчхд	4		0	0	0	0	0	0	0
внохд	17		1				0	0	0
ОБЩО за годината:	47		16	5	1	3	0	0	0
година	01.01.2016-23.02.2016г.								
ндох	0	2016	0	0	0	0	0	0	0
нохд - споразумения (гл.29)	0		0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	0		0	0	0	0	0	0	0
нахд	0		0	0	0	0	0	0	0
чл.78а от НК	0		0	0	0	0	0	0	0
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	0		0	0	0	0	0	0	0
чнд- определен ия по чл.243 НПК	0		0	0	0	0	0	0	0
чнд- други	2		2	0	0	0	0	0	0
внчхд	0		0	0	0	0	0	0	0
внохд	2		0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	4		2	0	0	0	0	0	0

ОБЩО за периода на атестация	181		71	33	12	9	9	1	0
---------------------------------------	-----	--	----	----	----	---	---	---	---

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV
	<i>Знаковете са с част IV Б</i>

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации: /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанията за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i>

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i>

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i>

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Лозанов полага старание за обосновано и разбираемо мотивиране на съдебните актове. Постановените от съдия Лозанов съдебни актове съдържат необходимите реквизити и отговарят на изискванията за мотивираност и обоснованост на съдебните решения и присъди с някои изключения.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>В направената проверка от инспектората на ВСС към съдия Люлин Лозанов не са отправени конкретни забележки.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Не са констатирани поощрения /извън ДМС/ за атестирания период.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Не са констатирани наказания за атестирания период.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Поведението на съдия Лозанов е изцяло съобразено с правилата на Кодекса за етично поведение на магистратите. Ръководи се от закона и не се поддава на обществен и медиен натиск. Проявява откритост, разбиране и толерантност към колегите си. Не са налице данни за подадени сигнали и жалби срещу него в работата му като магистрат.</p>

Натовареност Люлин Лозанов

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1067	1208	1068	132	13	12
Натовареност на наказателно отделение	430	478	430	60	6	6
Натовареност на атестирания магистрат по граждански и наказателни дела	64	80	69			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			13,19			
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	966	1106	984	148	13	13
Натовареност на наказателно отделение	353	401	361	72	6	6
Натовареност на атестирания магистрат по граждански и наказателни дела	53	57	52			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			11,85			
2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	978	1100	962	123	12	11
Натовареност на наказателно отделение	365	405	371	48	6	4
Натовареност на атестирания магистрат по граждански и наказателни дела	68	78	68			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			12,03			
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	884	1022	962	123	12	12
Натовареност на наказателно отделение	106	183	110	48	6	5
Натовареност на атестирания магистрат по граждански и наказателни дела	61	71	67			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	137	203	118	20	12	12
Натовареност на наказателно отделение	44	65	44	8	6	4
Натовареност на атестирания магистрат по граждански и наказателни дела	7	9	6			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации:

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Спазва процесуалните закони при образуването на делата, като се съобразява с предвидените в закона срокове.
-----	---

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Съдия Лозанов обсъжда доказателствата поотделно и в тяхната съвкупност съобразно изискванията на процесуалния закон, като при решаването на делата, преимуществено извежда правилни фактически и правни изводи . В определени случаи правната му преценка не е съобразена изцяло с фактите по делото или с изискванията на материалния закон.
-----	--

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Лозанов спазва графика за провеждане на насрочените съдебни заседания. Насрочва заседанията по делата си, като не допуска неоправдано забавяне на определени дела за сметка на други.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдия Люлин Лозанов води делата си професионално като спазва изискванията, предвидени в процесуалния закон. Произнася се аргументирано по исканията на страните. Съдебните протоколи по делата на съдия Люлин Лозанов отговарят на изискванията на процесуалния закон.

Б. Прокурори

Констатации	
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	

В. Следователи

Констатации	
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното производство</i>	
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Съдия Лозанов притежава нужните правни познания и умения за ръководене и решаване на делата, но с оглед наличието на определен брой отменени и изменени дела оценката на ПАК е 18 точки.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Съдия Лозанов притежава умения за анализ на правнорелевантните факти, но в определени случаи съдебните му актове се отличават с необоснованост, поради което оценката на ПАК е 18 точки.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Съдия Лозанов срочно разглежда разпределените му дела и притежава необходимите умения за организиране на работата, с малки пропуски.
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	Съдия Лозанов е дисциплиниран при насрочването и разглеждането на делата и при изписването на съдебните актове в по-голямата им част с изключение на пет броя дела, описани в доклада на Инспектора към ВСС.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Констатира се стриктно спазване на графика за провеждане на съдебните заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Констатираха се много добри умения за водене на съдебното заседание и за съставяне на съдебния протокол.

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор		
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство		

В. Следователи

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора		

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Люлин Венелинов Лозанов е опитен и квалифициран съдия с утвърден авторитет сред колегите си. Притежава високи професионални и нравствени качества, като през периода на атестацията е изпълнявал служебните си задължения като съдия отговорно. Организацията на цялостната му дейност, разглеждането и решаването на възложените му дела в разумни срокове с малки изключения, сравнително доброто качество на актовете му дават основание на ПАК да предложи да му бъде определена много добра комплексна оценка.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Иво Вонцаров

(име и фамилия)

(подпис)

2. Надежда Дубанова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Георги Илиев

(име и фамилия)

(подпис)

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Люлин Венелинов Лозанов е опитен и квалифициран съдия с утвърден авторитет сред колегите си. Притежава високи професионални и нравствени качества, като през периода на атестацията е изпълнявал служебните си задължения като съдия отговорно. Организацията на цялостната му дейност, разглеждането и решаването на възложените му дела в разумни срокове с малки изключения, сравнително доброто качество на актовете му дават основание на ПАК да предложи да му бъде определена много добра комплексна оценка.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Иво Вангяров
 (име и фамилия) (подпис)

2. Мария Димитрова
 (име и фамилия) (подпис)

3. Васил Илиев
 (име и фамилия) (подпис)

Запознат съм с атестацията .

Визираното в част VIII, в графа „коментари и забележки“, за слабости по критерий „експедитивност и дисциплинираност“, допуснати от съдия Люлин Лозанов по пет броя дела, описани в доклада на инспектора от ВСС, не намира опора в акта за резултата от проверката на Инспектората към ВСС, в който такава или подобна констатация няма.

Нямам други възражения.

15.02.2017г.

/ Люлин Лозанов /

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на Помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Люлин Венелинов Лозанов – съдия в Окръжен съд гр. Видин, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: След запознаване с всички отменени и изменени съдебни актове на атестирания колега Комисията счита, че са налице основания за възприемане на словесните констатации и цифровите оценки на ПАК по първите два и последните два критерия.

КАК намира, че са налице основания за внасяне на корекция и възприемане на различна оценка по критериите „Умение за оптимална организация на работата“ и „Експедитивност и дисциплинираност“, по които ПАК е определила, съответно, 19 и 18 точки, поради следните съображения:

Умение за оптимална организация на работата – ПАК е констатирала срочно разглеждане на разпределените на съдия Лозанов дела и притежание на необходимите умения за организиране на работата, с малки пропуски. В обстоятелствената част на атестационния формуляр обаче не са отразени констатации, сочещи на каквито и да е пропуски по този критерий. Сред документите в преписката, в това число приложените преписи от протоколи за проведени съдебни заседания, посетени от състава на ПАК, и актове от проверките на ИВСС, също не се съдържат данни, насочващи към допускане на пропуски в организацията на работата на съдията. Поради това КАК не споделя като обоснована констатацията за пропуски в работата на атестирания колега и счита, че по тези критерий следва да бъдат определени 20 точки.

Експедитивност и дисциплинираност – ПАК не е констатирала наличието на съдебни актове, постановени в отклонение от процесуалните актове. Показател по този критерий (чл. 34, т. 1 от Методиката) са резултатите и от проверките на ИВСС. Видно от тях, всички актове, постановени от съдия Лозанов за проверявания период, са изготвени в едномесечен срок. Не е установена забава при насрочването (в нито един случай) и разглеждането на

делата (без 1 всички са разгледани в 1-месечен срок). Единствено по отношение на едно дело е констатирано, че разглеждането му е било в рамките на 11-месечен период, но, както е отразено изрично и от ПАК, продължителността на производството е била обусловена от обективни причини (необходимост от извършване на процесуалноследствени действия), а не от субективните действия на съдията. В акта на ИВСС не са отправени забележки към работата на съдия Лозанов, а разглеждани от него дела са посочени сред тези, по които не се констатираны "никакви пропуски". Единственото „негативно“ отбелязване визира констатацията за изготвено ръкописно разпореждане и за ръкописно определение за насрочване на въззивно дело от административнонаказателен характер, изготвено от съдебен състав, но подписано само от докладчика. КАК счита, че ръкописният начин на изготвяне на разпореждането/определението за насрочването на делото не е и не следва се третира като същински пропуск в дейността на съдията, доколкото се отнася единствено до техническото изготвяне на акта. Впрочем ИВСС не е приел нещо различно, тъй като не е отправил конкретни препоръки и забележки към дейността на съдия Лозанов. В обобщение КАК отбелязва, че при най-внимателен и обстоен преглед на актовете на ИВСС от комплексната и тематичната проверки, не намира основания да сподели констатацията на ПАК, че по пет броя дела, отбелязани в акта на ИВСС, актовете на съдия Лозанов не били изготвени в срок. Основателно е възражението на последния, че няма такава констатация в акта на ИВСС. В подкрепа е и отразеното в част IV-б, 2.3 на атестационния формуляр, видно от което всички дела, без изключение, са изготвени в 1-месечен срок. С тези мотиви КАК счита, че по обсъдения критерий следва да се определят 20 т.

В резултат Комисията по атестирането и конкурсите намира, че общата оценка на Люлин Венелинов Лозанов – съдия в Окръжен съд гр. Видин, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, следва да е „Много добра“ – 96 (деветдесет и шест) точки.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №10/06.03.2017 г. т. С-1.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ ПРИ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:**

ВЕРНИКА ИМОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

10.03.2017г.

Люлян Лозанов

(дата)
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Няма възражения

СТАНОВИЩЕ

На Комисията по професионална етика към Окръжен съд
Видин

В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Съдия АНЕТА ПЕТКОВА
ЧЛЕНОВЕ: Съдия СВЕТЛА СТОЯНОВА
Съдия ВАЛЯ МЛАДЕНОВА

**ОТНОСНО: СЪДИЯ ЛЮЛИН ВЕНЕЛИНОВ ЛОЗАНОВ, с
съдия в ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН.**

Етичната Комисия при ОС – Видин, изразява следното становище относно нравствените качества на СЪДИЯТА ЛЮЛИН ЛОЗАНОВ:

При изпълнение на служебните си задължения съдията Лозанов спазва стриктно принципа на независимост на българският магистрат, като се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона.

По делата съдията Лозанов полага усилия за точно и еднакво прилагане на закона спрямо всички участници в процеса, като взема решенията си въз основа обективен анализ на установените факти, което позволява на комисията да обоснове извод, за неговата безпристрастност.

Актовете на съдията Лозанов се отличават с юридическа прецизност и общочовешка справедливост. Той задълбочено изследва спецификата на всеки отделен случай, в рамките на предмета на делото и съвършено коректно прилага относимата правна норма.

Съдия Лозанов е учтив към колегите и участниците в процеса. Търпеливо и внимателно изслушва мнения и аргументи. Не робува на установени мнения и предразсъдъци и съобразява тези които са логични, правдиви, градивни и добре аргументирани.

Поведението на съдия Лозанов, както в личният така и в професионалният и живот позволява на комисията да обективира извод за неговата почтеност. Той не извършва действия, които да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Магистрата се въздържа от действия, които биха създали условия за компрометиране честта му в обществото.

Съдия Лозанов е компетентен и квалифициран и с широка обща и правна култура, разполага с необходимият обем от правни знания, в областта на националното и европейското законодателство, и през годините е развивал високи професионални умения за прилагането им в практиката.

Магистрата Лозанов е дискретен, не обсъжда информация, която ѝ е служебно известна по делата които е разгледал, поради което отговаря на критериите за конфиденциалност.

Съдия Люлин Лозанов притежава горепосочените нравствени качества, които го характеризират като добър колега и отличен юрист и няма прояви които да поставят под съмнение този извод.

С оглед визираните качества, магистрата Лозанов бе избран за Съдия наставник и кореспондент на НИП, която длъжност той изпълняваше за период от 7 години, както и за Председател на Комисията по професионална етика към Окръжен съд Видин, която длъжност изпълнява и понастоящем.

Съдия Люлин Лозанов е с отлична репутация в професионален и личен аспект.

Комисия по професионална етика при ВРС:

/Анета Петкова/

/Светля Стоянова/

/Валя Младенова/