

ЧРЕЗ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВСС СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Административен индекс	Дата
ВСС - 1544	12-10-2020

ДО

БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА

ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР

ПРЕДОСТАВЯМ НА ВАШЕТО ВНИМАНИЕ ОТГОВОРИТЕ НА ПОСТАВЕНИТЕ МИ ВЪПРОСИ ВЪВ ВРЪЗКА С УЧАСТИЕТО МИ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ИЗБОР ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА „АДМИНИСТРАТИВЕН РАКОВОДИТЕЛ-РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ГР. ЯМБОЛ“

1. Какво е Вашето мнение по отношение на проектите за закриване на военните съдилища и прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?

Отговор: До момента в професионалното ми развитие не съм заемала длъжности които да разполагат с данни и нямам наблюдения относно дейността на военните съдилища поради което не мога да изразя становище относно военните съдилища. По отношение на военните прокуратури считам че досегашното окрупняване е достатъчно и закриване не следва да се извършва. Проблемът с по-ниската им натовареност считам че би могъл да се разреши чрез разширяване на компетентността им, като се съобрази с оглед спецификата на дейността им и организацията, както и функционалността им.

2. Следва ли да се вземе предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояването на съдебната карта?

Отговор: Считам че мнението на административните ръководители по отношение на прекрояване на съдебната карта следва да се има предвид тъй като те като ръководители са запознати със спецификата на ръководените от тях структури и следва да прокарват по места реформата на съдебната система.

3. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяната на чл.126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

Отговор: Моето лично мнение е че не е необходима промяна в разпоредбата на чл.126, ал.2 от КРБ и към настоящият момент правната уредба позволява ефективно разследване и съответно реализиране на наказателна отговорност по отношение на „Тримата големи“ в съдебната система а именно главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС.

4. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

Отговор: Правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати следва да бъде спазван както от редовите магистрати в това число и прокурорите така и от административните ръководители, нещо повече, задължително изискване при избор на административен ръководител е кандидатът да притежава високи нравствени качества което включва и познаване и спазване на правилата на Кодекса за етично поведение на магистратите.

5. Ясни, прозрачни и справедливи ли са критериите за допълнително възнаграждение на прокурорите, следователите и администрацията, според Вас?

Отговор:Считам че критериите за допълнително възнаграждение на прокурорите, следователите и администрацията са достатъчно ясни, прозрачни и справедливи. Гаранция за прозрачност и справедливост е необходимостта, според мен, от мотивиране на съответното решение на административния ръководител, който би следвало да познава най-добре работата на магистратите и служителите.

6. Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация?

Отговор:Изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация следва да става единствено и само при положение че е спазен закона а именно разпоредбите на НПК и след разрешение на наблюдаващия прокурор. В този смисъл отношението ми към тази политика на ПРБ е положителна.

7. На страница 21 от Вашата концепция обяснявате за проблема с текучеството на прокурорите. Как бихте се справили с този проблем?

Отговор:Както съм посочила в моята концепция един от основните проблеми с който се сблъска РП-Ямбол през последните 5 години е незаетият щат за прокурори и тяхното постоянно текучество. В периода 2015-2016г от РП-Ямбол напуснаха 4 прокурора ,други бяха командирвани в съседни прокуратури и това доведе до прекомерно натоварване на останалите прокурори, като в последващите години този щат не успя да се запълни. Едва през 2019г. свободните щатни прокурорски бройки бяха заети ,но не в пълен обем.

Ако бъда избрана за административен ръководител – районен прокурор на РП-Ямбол ще положа усилия като поискам да бъдат командирвани прокурори от по-ненатоварени прокуратури в страната в РП-Ямбол, до запълване на щата ни. Ще пойскам разкриване на нови щатни бройки и включването на незаетите такива в конкурси, вътрешни или външни до тяхното запълване. И не на последно място считам че административния ръководител трябва да създаде спокойна и благоприятна работна атмосфера с точни и ясни правила, която ще бъде гарант за запазване на сегашния брой работещи прокурори и привличането на други такива.

8. На страница 22 от Вашата концепция предлагате въвеждане на промени в правилата за осъществяване на дежурства. Какви според Вас са проблемите на досегашните функции и задължения на дежурния прокурор? Какви нови правила бихте въвели?

Отговор: След окрупняването на РП-Ямбол с преминаването на РП-Елхово и РП-Тополовград като териториални отделения към прокуратурата майка – Ямбол , считам че следва да бъде определян към дежурният прокурор и втори замествац такъв който при необходимост да покрива териториите на ТО-Елхово и ТО-Тополовград. На следващо място считам че следва да бъде въведено като задължение дежурният прокурор да посещава заедно с разследващите органи местопроишествието при извършване на по тежки престъпления а именно такива като ПТП-та, трудови злополуки, среди и тежки телесни повреди и др. по който ще се извършва оглед на местопроизшествие.

Гр.Ямбол

12.10.2020г.

С УВЯЖЕНИЕ

/МИЛЕНА КИРОВА/