



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ПРОТОКОЛ № 5

от заседание на Жилищна комисия към Пленума на Висшия съдебен съвет

Днес, 02.12.2020 г., сряда, от 13:00ч., в сградата на Висшия съдебен съвет (ВСС), ул. „Екзарх Йосиф” № 12, се проведе заседание на Жилищна комисия към Пленума на ВСС, определена с решение на Пленума на ВСС по протокол №24/04.10.2018г., изменено с решение на Пленума на ВСС по протокол № 4/20.02.2020г.в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:Боян Новански

ЧЛЕНОВЕ:Огнян Дамянов
Иванка Христова– секретар на ЖК
Красимира Василева
Ралица Агопян

Отсъства Иванка Христова– секретар на Жилищна комисия към Пленума на ВСС. Председателят на комисията обяви, че е налице необходимият кворум за провеждане на заседанието, в съответствие с чл.10, ал.1 от Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти – частна държавна собственост, предоставени в управление на ВСС за жилищни нужди (Правилата) и откри заседанието при следния дневен ред:

1.Решение по т. 2, от протокол № 4 от заседание на Жилищна комисия към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 01.12.2012 г.

По т.1 от дневния ред:

Относно: Решение по т. 2, от протокол № 4 от заседание на Жилищна комисия към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 01.12.2012 г.

ЖИЛИЩНАТА КОМИСИЯ
РЕШИ:

1.1.ДОПЪЛВА решение по т. 2 от протокол № 4 от заседание на Жилищна комисия към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 01.12.2020 г.относно постъпила молба с вх. № ВСС-12126/23.11.2020г. от, настанена във ведомствено жилище със Заповед №

57/08.01.2020 г. на председателя на ВКС, като решението придобива следния вид:

„Изразява становище, че следва да бъде продължено наемното правоотношение възникнало по силата на договор за отдаване под наем на недвижим имот – държавно ведомствено жилище в гр. София – апартамент № 61, намиращ се в р-н „Младост“ , бл.42А, ет.13, състоящ се от две стаи, дневна, кухня, със застроена площ 89,37 кв.м., заедно с таван №34, със светла площ 4,37 кв.м. и с 1,368% ид. части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, **сключен** на 16.01.2020 г. между ВКС, представляван от председателя на съда и..... – експерт обществени поръчки във ВКС, със срок на действие от пет години, считано от датата на подписване на договора.“

Мотиви: На основание чл.25 от Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти – частна държавна собственост и заповед за настаняване № 57 от 08.01.2020 г. на председателя на ВКС е сключен договор за наем на ведомствено жилище за срок от 5 години между посочените по-горе в решението страни. С решение на Съдийска колегия на ВСС по протокол №39/10.11.2020 г. е прието заеманата от длъжност „експерт обществени поръчки“ във ВКС да бъде съкратена, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ по щата на ВКС, считано от 01.12.2020 г. и от същата дата да бъде разкрита в Апелативен съд – София. В тази връзка, във ВСС е постъпило писмо с вх. № ВСС-12126/23.11.2020г. от....., с което се отправя молба за продължаване правото на ползване на отдаденото й под наем жилище, тъй като в случая е налице хипотезата на чл.123 от Кодекса на труда без трудовото правоотношение на служителя да е било прекратено. В приетите от Пленума на ВСС Правила за отдаване под наем на недвижими имоти – частна държавна собственост, предоставени в управление на ВСС за жилищни нужди изчерпателно са изброени хипотезите, в които сключените договори за наем се прекратяват. Едно от основанията за това е прекратяване на трудовото правоотношение, каквото в конкретния случай не е налице. Не е налице и нито едно от останалите прекратителни основания, както и срокът на сключения договор за наем не е изтекъл. Щатната бройка за длъжността „експерт-обществени поръчки“ е преместена по щата на ВКС поради възникналата необходимост от увеличаване щатната численост на АС-София, в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по Протокол № 10/30.04.2020 г. относно възлагане стопанисването на Съдебната палата, гр. София, като съдебния служител, заемащ тази длъжност е преместен на основание чл.343, ал.2 от ЗСВ във връзка с чл.123 от КТ. Следва да се отчете, че КЪМ настоящия момент в Апелативен съд – София няма действаща жилищна комисия, която да се произнесе по молбата на....., нито на същата да й бъде предложено друго жилище от Апелативен съд – София, тъй

като съдът не разполага с ведомствен фонд.

На следващо място, аргумент в подкрепа на взетото решение е, че прекратяването на сключения договор за наем поради изложените обстоятелства, в условия на обявено извънредно положение би довело до възникване на изключителна несправедливост спрямо наемателя, за когото обективно не са възникнали предпоставки за прекратяване на наемното правоотношение.

Предвид, че към настоящия момент във ведомственото жилище е настанен съдебен служител, с приета от съответната жилищна комисия жилищна нужда, то дейностите по стопанисване на имота, изразяващи се в поемане на необходимите разходи, представляващи вноски, определени за фонд „Ремонт и обновяване“, с оглед чл.6, ал.2 от ЗУЕС, остават за сметка на органа на съдебна власт с възложено право на стопанисване. Посоченото не налага промяна в правото на стопанисване, предоставено с решение на Пленума на ВСС на председателя на ВКС.

В заключение, към момента се подготвят изменения на Правила за отдаване под наем на недвижими имоти – частна държавна собственост, предоставени в управление на ВСС за жилищни нужди, които ще дадат уредба на случаи като настоящия, а именно, когато към съответния орган няма постоянно действаща жилищна комисия или при преместване на служители от един орган на съдебната система в друг какъв е редът, който следва да бъде прилаган.

1.2. Решението по т.1.1. да бъде изпратено на председателя на ВКС, на председателя на Апелативен съд – София и на....., за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ЖИЛИЩНА КОМИСИЯ
КЪМ ПЛЕНУМА НА ВСС:/п/.....
БОЯН НОВАНСКИ**

**ЧЛЕНОВЕ НА
ЖИЛИЩНА КОМИСИЯ
КЪМ ПЛЕНУМА НА ВСС:**

1.п/.....
ОГНЯН ДАМЯНОВ
2.п/.....
КРАСИМИРА ВАСИЛЕВА
3.
ИВАНКА ХРИСТОВА
4.п/.....
РАЛИЦА АГОПЯН