

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

Изм.№ 61159

Дата: 04.12.2020 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 19/206	08-12-2020

Д О

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР.СОФИЯ

Уважаеми дами и господа,

На основание чл.194а ал.7 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл.50 ал.2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приложено изпращаме извлечение от протокол от Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – гр.Добрич, проведено на 04.12.2020 г. за изслушване на кандидата за Адм.ръководител-председател на Окръжен съд – гр.Добрич – г-жа Галатя Ханджиева.

Приложение: съгласно текста.



Г.Ханджиева – и.ф.Председател ДОС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ



ПРОТОКОЛ

ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ

Днес, 04 декември 2020 г. от 14.00 часа в Зала № 8 на Съдебна палата – гр.Добрич при спазване на извънредните епидемиологични мерки и в изпълнение на Заповед № 457 от 30.11.2020 г. на и.ф.Председателя на ДОС, се проведе Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – гр.Добрич при следния дневен ред:

1. Изслушване на основание чл.194а ал.7 от Закона за съдебната власт на г-жа Галатея Ханджиева – кандидат за административен ръководител на съда.
2. Попълване състава на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – гр.Добрич.

На събранието присъстват съдиите: Петър Монеv, Диана Дякова, Теменуга Стоева, Десислава Николова, Калина Димитрова, Жечка Маргенова, Галина Жечева, Атанас Каменски, Деница Петрова, Милена Хараламбиева, Георги Павлов, Калиптен Алид, командированият съдия Паvлина Паскалева и младши съдия Георги Пашалиев.

Събранието има необходимият кворум и може да взема решения.

Събранието се ръководи от зам.председателя на ДОС – г-н Петър Монеv.

Г-н П.Монеv: Колеги, известен Ви е дневният ред на събранието. Предложения за промени в него има ли? Ако няма – да гласуваме.

Общото събрание единодушно гласува предложениият дневен ред.

Г-н П.Монеv: Предлагам за протоколист на събранието г-жа Тошка Иванова.

Общото събрание единодушно избра за протоколист на събранието г-жа Тошка Иванова.

Г-н П.Монеv: Колеги, давам думата на г-жа Галатея Петрова Ханджиева - Милева, която е единствен кандидат в откритата процедура за избор на Административен ръководител на Окръжен съд – гр.Добрич.

Г-жа Галатея Ханджиева: Колеги, смятам, че не е необходимо да ви представям концепцията, която съм депозирала съобразно изискванията на чл.194а ал.2 от ЗСВ. Тя е публикувана на сайта на ВСС и е достъпна за всеки, който има желание да се запознае с нея.

Работя в Окръжен съд – Добрич повече от двадесет години. Познавате ме като човек, като съдия и като административен ръководител. Всеки от вас има



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

непосредствени впечатления и изградено мнение за личните и професионалните ми качества, за начина ми на работа като административен ръководител.

Смятам, че съм отговорен човек, който знае и може да работи. Обичам подредеността и избягвам прибързаните решения, освен в непредвидени ситуации, каквито понякога се случват. Чувам и обмислям мненията и предложенията на другите за работата, разчитам на тях. Държа на добрия тон и добрите колегиални отношения. Уважавам и ценя всеки член на колектива – съдия и съдебен служител. Благодаря на всички за усилията и ангажираността за изпълнението на основаната ни задача, която е да дадем правосъдие.

В тази връзка, намирам, че Окръжен съд – Добрич е една много добре организирана и работеща структура, в която правораздаването е на много високо ниво. Мисля, че това мое мнение се споделя от всички вас и не е необосновано. То се подкрепя от проверките на работата ни, направени от Инспектората към ВСС, както и от ежегодните проверки на Апелативен съд – Варна. То се подкрепя от резултатите за качество и бързина на правораздаването, които се отчитат всяка година. Тук няма да навлизам в детайли, конкретните цифри и анализи могат да се видят в отчетните доклади за предходните години. Искам да посоча, че и в текущата 2020г., с всички особености и неочакваности, които тя ни поднесе, вложеното от всеки един в правораздавателната дейност е на изискуемото ниво. Утвърдената щатна численост за съдии /17+1младши съдии/ е достатъчна за осъществяване на дейността ни, вкл., като се вземе предвид, увеличаващото се за втора поредна година общо постъпление на дела. Така, през 2019 г. постъпиха общо 1 612 дела, повече отколкото във всяка от предишните две години, съответно и стоящите на разглеждане дела /1 823/ бяха повече. До 30.11.2020 г. в съда са постъпили общо 1 560 дела, което ми дава основание да считам, че в края на годината новообразуваните и делата за разглеждане няма да са по-малко от миналата година.

Същевременно действително работещите съдии са по-малко от утвърдения щат. Касае се за трайно положение, което ще се запази и занапред и което увеличава действителната натовареност на реално работещите съдии. Все пак, трябва да отбележа, че натовареността на Окръжен съд – Добрич /и по щат, и действителна/ е около средната за окръжните съдилища в страната от няколко години, вкл. за първото шестмесечие на 2020г. По-скоро при нас проблемът е в разпределението на действително работещите съдии спрямо делата по материя, предвид, че разглежданите от гражданско и търговско отделение такива са значително повече от наказателните и се увеличават, а именно тези отделения работят с по-малко съдии. За уравнивяване на натовареността между съдиите, доколкото това е възможно при необходимостта от запазване на специализацията им, с решение на Общото събрание от м.юни тази година някои



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

дела по материя бяха преразпределени между отделенията. Следващата година обаче ще изтече срокът на назначения на младши съдията и разглеждащите граждански дела съдии ще намалееят с още един. Когато говорим за натовареност, винаги имам предвид и, че освен с пряката си правораздавателна дейност съдиите се налага да са ангажирани и с други задачи. Това понякога създава напрежение и недоволство, но реалната ни численост не е голяма и участието на всеки един и в други дейности, наред с пряката съдийска работа, е неизбежно.

Няколко думи за съдебната администрация – щатната ѝ численост 346р. е достатъчна за осъществяване на правораздавателните функции и съпътстващите дейности на съда. Администрацията е добре структурирана и разпределена, решени са някои съществували в предходни години проблеми. Преобладаващо, повечето служители са с дългогодишен стаж и опит в съдебната система, отговорни и ангажирани с доброто изпълнение на задачите им. Предстои в началото на следващата година един съдебен деловодител да бъде освободен поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Надявам се, че освободеният щат няма да бъде съкратен. От една страна съотношението на щатната численост на служителите към съдиите е по-ниско от средното за окръжните съдилища, от друга страна постъплението на дела е увеличено, а и предстоящото възстановяване на работата с новата информационна система изисква по-голям времеви и трудов ресурс. За заемането на освободения щат за длъжността от лице, което не работи в друга съдебна институция, се изисква провеждането на конкурс. Същевременно длъжността има специфични задължения, способността за чието ефективно научаване и качествено изпълняване трудно може да се прецени по време на конкурса. Намирам назначаването със срок за изпитване за по-ефективен начин за преценка на качествата на служителя за изпълняване на която и да било длъжност в съда, но това е лично мнение, което не е законодателно подкрепено.

Отиващата си 2020г. постави пред нас сериозни предизвикателства, с които трябваше и тепърва ще трябва да продължим да се справяме. Дори и в най-драстичните си предположения за трудности, никой не е допускал, че ще работим в условия на разпространяваща се в световен мащаб зараза. Мисля, че до тук се справихме добре. Работата беше реорганизирана бързо и адекватно на ситуацията във всеки един момент, в съответствие със закона и правилата на ВСС. С общите усилия на всички съдии и съдебни служители правораздавателната дейност се осъществява с възможната своевременност при необходимите мерки за сигурност. Не мога да не отбележа ЕИСС също като едно сериозно предизвикателство. ЕИСС е напълно различна от познатата ни деловодна система, с която работим от двадесет години; отделно при първоначалното ѝ въвеждане новата информационна система имаше



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

недостатъци, с които всеки от нас се сблъска. Това доведе до сериозно напрежение у всички съдии и служители. Очевидно е, че след спиране през м.септември на работата със системата, много проблеми са отстранени и се надявам, че те ще са още по-малко, когато работата с нея бъде възстановена. Смятам, обаче, че всички трябва да сме наясно, че изобщо няма да е лесно и трябва да сме готови за един продължителен период от време на надграждане и развиване на системата, на нашите познания и умения за работа с нея. Електронното правосъдие е нещо, с което никой от нас практически не е наясно; но то предстои и очевидно ще ни наложи в една или друга степен нов, различен начин на работа по делата. Някои стъпки вече са направени, но ни предстои много и добрите резултати ще можем да постигнем само заедно, с общите усилия на всички съдии и съдебни служители, както и до сега.

Иначе, основният ни приоритет е да съхраним постигнатото като качество и бързина на правораздаването. За това е важно запазването на специализацията на съдиите по материя, максимално ефективното използване на натрупаните знания и опит, поддържането и повишаването на квалификацията. Не трябва да се забравя ролята на съдебната администрация, като важен фактор за ефективното осъществяване на правораздавателния процес и в тази връзка необходимостта от първоначално обучение на новопостъпилите и насърчаването на дългогодишните служители за поддържане и повишаване на квалификацията им.

Смятам, че битовите условия, в които работим, са много добри. Що се касае до състава на окръжния съд и помещенията, които той заема, съществени проблеми, които да чакат разрешение, няма.

Г-н П.Монев: Колеги, имате думата за въпроси към г-жа Ханджиева, свързани с концепцията ѝ или други въпроси.

От съдиите не постъпиха въпроси към г-жа Ханджиева.

Г-н П.Монев: Колеги, щом няма въпроси към г-жа Ханджиева, то моля да гласуваме дали подкрепяме нейната кандидатура за Административен ръководител на съда.

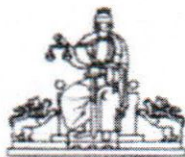
След проведеното гласуване, **ОБЩОТО СЪБРАНИЕ**

Р Е Ш И:

ЕДИНОДУШНО подкрепя кандидатурата на г-жа Галатея Ханджиева за Административен ръководител-председател на Окръжен съд – гр.Добрич.

.....

Г-н П.Монев: Поради изчерпване на дневният ред закривам Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – гр.Добрич. Съгласно изискванията на ЗСВ извлечение от този протокол ще бъде изпратен на ВСС.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

Събранието приключи в 14.40 часа.
Протоколът е изготвен на 04.12.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: .../п//не се чете/.....
/П.Монев – зам.председател ДОС/

Протоколчик: .../п//не се чете/.....
/Т.Иванова-адм.секретар/

ВЯРНО С Оригинал
Секретар:

