

**ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

К О Н Ц Е П Ц И Я

**ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН**

Изготвена от

**Доктор СИЛВИЯ ЦВЕТКОВА КРЪСТЕВА
СЪДИЯ в ОКРЪЖЕН СЪД –гр. ПЛЕВЕН**

**Кандидат за заемане на длъжността
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН**

СЪДЪРЖАНИЕ

1.СЪДЪРЖАНИЕ.....	2
I. Лична мотивация за заемане на длъжността.....	4
II. Анализ и оценка на състоянието на Плевенския окръжен съд. Достижения и проблеми в досегашната дейност.....	8
1.Кадрова обезпеченост.....	8
1.1.Проблеми.....	10
2. Правораздавателна дейност.....	14
2.1.Висящи , постъпили дела и дела на разглеждане.....	14
2.2. Срочност на правораздавателната дейност.....	15
2.3.Качество на съдебните актове.....	16
2.4. Натовареност	20
2.5. Проблеми.....	21
3. Сграден фонд, техническо оборудване.....	24
А. Сграда, оборудване, проблеми.....	24
Б. Техническо оборудване.....	27
4.Комуникационна стратегия.....	31
III. Районни съдилища – анализ и оценка на състоянието на дейността. Проблеми.....	33
III. 1. Районен съд – Плевен.....	33
III. 2. Районен съд – Левски.....	36
III. 3. Районен съд – Червен бряг.....	38
III. 4. Районен съд – Никопол.....	40
III. 5. Районен съд – Кнежа.....	41

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

IV. Цели за развитието на Окръжен съд – Плевен и мерки за тяхното постигане.....	43
IV. 1. Основна цел и стратегически цели.....	44
IV. 2. Мерки за постигане на целите.....	45
А. Усъвършенстване на правораздавателната дейност.....	45
Б. Гарантиране на достъпа до правосъдие.....	48
В. Повишаване на общественото доверие към съда.....	49
Г. Превенция на корупцията.....	50
Д. Подобряване на сградния фонд и технологично модернизиране на работната среда.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на Вашето внимание настоящата концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – гр.Плевен в съответствие с изискванията на чл. 194 а, ал. 2 и чл.194 б, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт, като излагам личните си професионални идеи за принципите, целите и приоритетите, с които да бъдат мотивирани състава на окръжния съд и на районните съдилища на територията на Плевенския съдебен район при организацията на дейността и управлението за реализиране на по - добри административни практики и на положителни резултати на базата на достигнатите вече такива от предходните ръководства на съда. Концепцията е насочена към усъвършенстването на организацията на работа и преодоляване на установените проблеми, за да бъде постигнато по - високо качество на правораздаване и съответно повишаване на авторитета и доверието в работата на съдилищата от съдебния район.

При изготвяне на концепцията са съобразени Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система в условията на пълноправно членство в Европейския съюз; препоръките в докладите на Европейската комисия и решенията на ВСС по тези въпроси. В хода на изготвяне на концепцията са съобразени и поставените от съдиите и служителите проблеми в работата на окръжния съд, както и обсъдените в тази насока начини за решаването им.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА.

В Плевенския съдебен район работя непрекъснато от 1993 г. и в хода на работата съм добре запозната с управлението, организацията и подхода при решаването на проблемите . Не без значение за мен е и обстоятелството, че като съдия в окръжния съд в процеса на въззивния контрол върху актовете на съдиите от съответните районни съдилища съм изградила оценка върху работата почти за всеки от съдиите досежно неговите професионални качества.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

Като председател два мандата и понастоящем резервен член на Комисията за професионална етика към Плевенския окръжен съд, освен за професионалните качества на съдиите от окръжния съд и районните съдилища, в процеса на работата съм изградила впечатления и за моралните им качества, тъй като при разглеждане на преписките нееднократно съм се запознавала с проблемите в работата на съдилищата, които пряко са свързани с Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Като магистрат и като личност за мен е от съществено значение какъв е авторитетът и доверието в качеството на работа на органа на съдебна власт, в който осъществявам професионалните си функции.

В продължение на шест години съм била заместник- председател на Плевенския окръжен съд и съм ръководила Гражданско и Търговско отделения. Заедно с това съм осъществявала и функциите на пресаташе на съда, като съм поемала лично отговорността за точната, обективна и професионална информация за работата на колегите ми и за моята работа. Като заместник- председател и като председател на въззивен граждански и първоинстанционен търговски състав подробно съм запозната с управленските проблеми и решения не само в отделенията, които съм ръководила и в които работя, но много често съм осъществявала и делегирани ми от председателя допълнителни функции, поради което имам натрупан опит и по отношение на цялостната организация в работата на съда. Понастоящем в ежедневната ми работа съм запозната с проблемите в работата на съда, на магистратите и служителите и имам визия за оптималните решения на тези проблеми.

Въз основа на тези познания съм се стремяла да съчетавам професионалните си функции като съдия и тези на заместник – председател, едновременно с това да усъвършенствам професионалните си знания и умения и да ги използвам за подобряване на съвместната работа с колегите. Основните ми усилия са били насочени към подобряване качеството на правораздаване и подобряване на сročността, усъвършенстване на административното обслужване на гражданите в деловодствата и регистратура и спазване на принципите на прозрачност и обективност в работата, предоставяне на възможност на съдиите за участие в организацията на работа-

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

та на съда чрез обсъждания, предложения за конкретни решения и възможности за реализацията им.

Дългогодишният ми практически опит и професионалният ми интерес към търговското право и в частност към производството по несъстоятелност ме мотивираха през 2019 г. да защита дисертационен труд на тема „Откриване на производство по несъстоятелност“, за което придобих научна степен „Доктор по Гражданско и семейно право“ в Юридически факултет на ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – гр. Велико Търново. Въз основа на цитирания научен труд издадох книга със заглавие „Откриване на производство по несъстоятелност“, към която се проявява сериозен интерес от професионалните юридически среди. Налице са и публикации на изготвени от мен научни доклади в издания на ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“, публикации на статии и изработване в съавторство на „Търговско деловодство. Наръчник на служителя“, Национален институт на правосъдието, 2018 г., който е от съществено значение както за новоназначените деловодители, така и в текущата работа на опитните служители.

За мен от особено значение за натрупването на професионален опит има участието ми като лектор и непостоянен преподавател в НИП, като участията ми са, както във връзка с професионалните ми интереси в областта на търговското право и търговската несъстоятелност, така и в областта на професионалната етика на магистрати и служители. В Плевенския окръжен съд също са организирани обучения по професионална етика за съдии и служители, на които съм била лектор. В хода на обучението особено по професионална етика на съдебния служител бяха споделени съществени проблеми в организацията на органите на съдебната власт, които лично на мен ми дадоха възможност да се запозная с гледната точка на съдебния служител и неговите обективни виждания за подобряване организацията на работата и решаване на констатираните проблеми. Този опит приемам също като особено ценен и ще го съобразя в хода на работата, ако бъде избрана за административен ръководител.

Периодично участвам като лектор в обученията на Министерство на правосъдието за синдици относно актуални проблеми в производството по несъстоятелност, като в настоящата година също предстои участието ми като лектор в такова обучение. От почти десет години първоначално по

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

инициатива на Плевенския окръжен съд, а впоследствие по програма на ВСС участвам като лектор непрекъснато в Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ чрез посещения в училища на територията на Община- Плевен за усъвършенстване на правната култура на учениците и повишаване на доверието в работата на съдебната власт. За това участие съм удостоена с грамота и служебна благодарност от Висшия съдебен съвет, което приемам като важно признание за работата ни заедно с останалите колеги от екипа. Считам, че тази разяснителна работа сред младото поколение е от съществено значение за преодоляване на конфликтите в човешките взаимоотношения и е ефективна възможност да се окаже влияние за подобряване на обществената и правна култура.

За времето, през което работя като съдия в съдебния район, съм изградила добри колегиални отношения с магистратите и служителите въз основа на принципите на екипност и професионализъм при осъществяване на преките задължения, изградени са положителни професионални отношения и с представителите на другите институции и организации в хода на съвместната работа. Приемам като положителна оценка на колегите си изборът ми за председател на Комисията по професионална етика на окръжния съд, както и обстоятелството, че в хода на работата на комисията колегите не са изразили по какъвто и да е начин съмнение в обективността и безпристрастността на нашата работа.

В предходни периоди от време Плевенският съдебен район беше придобил незавиден имидж в професионалните среди, който за повечето колеги е несправедлив. В Плевенския съдебен район в преобладаващата си част работят съдии с много добра професионална квалификация, дългогодишен практически опит в правораздаването и едновременно с това с висок морал и мотивация за осъществяване на качествено и ефективно правораздаване при спазването на принципите за обективност и безпристрастност. По тези причини приемам като много важна част от личната си мотивация и възможността чрез осъществяването на управленските функции и съвместно с колегите ми да бъде подобрен авторитета на съдебния район, на съдиите и служителите, работещи в него и които ежедневно полагат сериозни усилия в пряката си професионална работа.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ПЛЕВЕНСКИЯ ОКРЪЖЕН СЪД.

ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ.



Окръжен съд – Плевен упражнява правораздавателната си дейност на територията на област с център гр.Плевен, разположена в централната част на Северна България, върху площ от 4 653, 324 кв. км, с население около 270 000 души, което живее в 14 града и 109 села, обособени в 11 общини.

На територията на съдебния район работят пет районни съдилища: Плевен, Червен бряг, Левски, Никопол и Кнежа.

1.КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

Щатът на Плевенския окръжен съд включва 26 съдии - административен ръководител (щатната бройка понастоящем не е заета), двама за-

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

местници на административния ръководител, 22 съдии и 1 младши съдия. С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №18, проведено на 11.06.2019г. е обявен конкурс за длъжност „съдия“ – една щатна бройка за Окръжен съд-Плевен. Към настоящия момент конкурсната процедура не е приключила и не е избран съдия за свободната длъжност.

С решение на Съдийската колегия на ВСС от 17. 09. 2020 г. е приета оставката на Александър Григоров като административен ръководител, председател на Окръжен съд – Плевен, назначен е на длъжност „съдия в окръжен съд“ и е командирован за срок от една година в Апелативен съд – гр.Велико Търново. За изпълняващ функциите административен ръководител председател на Окръжен съд – Плевен е назначена съдия Екатерина Панова до провеждане на конкурс и избор на административен ръководител.

В съда са обособени **три отделения** : Наказателно, Гражданско и Търговско отделение. В Наказателно отделение работят 9 съдии, в Гражданско отделение работят 13 съдии, които разглеждат въззивни граждански дела и 4 съдии от тях разглеждат и граждански дела първа инстанция. В Търговско отделение работят 9 съдии, като тези съдии разглеждат въззивни граждански дела и са в състава и на въззивните граждански състави. В Търговско отделение работи още един съдия, който разглежда и въззивни наказателни дела.

Структурата на съдебната администрация е съобразена с Правилника за администрация на съдилищата. В края на 2019 г. щатните бройки за съдебни служители са 45 броя, от които съдебни служители с ръководни длъжности са 3 на брой, в общата администрация са 10 на брой, а съдебните служители в специализираната администрация са 32 на брой.

Съотношението магистрати - съдебни служители към 31. 12. 2019 г. е 1 към 1.73.

Съдебните деловодители са разпределени по следния начин : в гражданско деловодство работят **четирима** деловодители, в наказателно деловодство работят **четирима** деловодители, в търговското деловодство – **трима** деловодители, в регистратурата - **един** деловодител и **двама** архивари и в архива – **двама** деловодители.

В Плевенския окръжен съд съществуват и са заети и длъжностите

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

управител сгради, счетоводител-касиер и ССИ, завеждащ служба - класифицирана информация и работник поддръжка сгради.

Съдебните заседания се разпределят между десет съдебни секретари, чиято натовареност е приблизително еднаква. Липсва специализация на секретарите в отделенията и съответните състави.

Служителите от Служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“ са петима **призовкари**, отговарят за своевременното и законосъобразното връчване на призовките и съдебните книжа, съгласно правилата за процесуалните закони.

Системните администратори са двама, отговарят за въвеждането и поддържането на информационните и периферните системи в съда, поддържа наличния хардуер и софтуер, инсталира и поддържа работните станции, осигурява интегрирането на информационните системи на съда с информационните системи на други ведомства.

Финансово-счетоводната дейност се осъществява от главния счетоводител и счетоводител-касиер. В съда е внедрена автоматизирана система за счетоводна отчетност „КОНТО 66“ , „RZWIN“- програмен продукт за труд и работна заплата и „ HONWIN“– програмен продукт за отчитане на изплатените хонорари на вещи лица и съдебни заседатели.

За служителите в съда е важно обстоятелството, че ръководството на съдебната администрация в лицето на съдебния администратор остана непроменено през предходните пет години, което допринесе за запазване на постигнатите резултати в работата на служителите и даде възможност за разрешаване на проблемите на служителите и подбора при назначаването им в конкурсните процедури.

1.1.ПРОБЛЕМИ:

1. В организацията на работата на служба “ Регистратура“ съществуват сериозни проблеми, които изискват своевременното им решаване. В службата работят един деловодител и двама архивари, като двама от служителите са с немалко стаж в съдебната система. Независимо от това качеството на работа на служителите не е високо и е налице необходимост от незабавна промяна в организацията на работа на служителите, тъй като това е “лицето на съда“, гражданите и адвоката-

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

тите ежедневно посещават службата за регистрация на постъпилите документи и работата изисква точна, прецизна и адекватна реакция. Налице са случаи на изгубени документи, които впоследствие са намерени в други дела или преписки, неправилно се образуват производства по молби за прилагане по висящи дела, липсва връзка със заместник- председателя по отношение на посочване на вида на делото при регистриране на документите (например гражданско или търговско дело, частно производство и др.) , налице е необходимост от по- ефективен контрол върху организацията и качеството на работата на служителите, за да се преодолеят проблемите на това важно звено в структурата на съда.

2. В окръжния съд няма предвиден щат за **съдебни помощници**, като многократно ръководството на съда е правилно предложени за предоставяне на щатни бройки. През 2019 г. се наблюдава висока действителна натовареност на съдиите прямо разглежданите дела, която е 10, 05. Тази натовареност предполага отделяне на немалко време за проверка по редовността на делата, подготовката им за съдебно заседание и провеждането на съдебни заседания. По отношение на проверката за редовност на делата и по отношение възможността да се изготвят проекти за съдебни актове по някои от видовете дела е необходимо да бъдат назначени съдебни помощници, които да оказват професионално съдействие на съдиите в окръжния съд. В тази връзка съдебните помощници биха могли на основание чл. 12, т. 6 ПАС да консултират и служителите в служба „Регистратура“ за вида на делата (особено при гражданските и търговските дела), които следва да бъдат въведени в деловодната система, тъй като от това начално въвеждане в деловодната система зависят последващите действия на деловодителите и съдиите – докладчици (например при неправилно въведено дело като търговско вместо гражданско съдията – докладчик прекратява производството и делото отново подлежи на разпределение повторно, но вече като гражданско, което отнема време).
3. В Плевенския окръжен съд не е предвиден и липсва щат за **ръководители на служби**, което е съобразено с броя на съдиите и служителите и съответната натовареност на съда. Независимо от това би следвало за по - добра организация на отделните звена на служителите

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

лите, за по - ефикасен контрол върху работата на служителите и спазването на трудовата дисциплина да бъдат определени ръководители на съответните звена, като това би следвало да бъде най-старшият служител в звеното и всяка година да се извършва смяна с последващия служител по старшинство, като по този начин се осъществява и самоуправлението на служителите.

4. В практиката се наблюдава **натоварване на съдебните деловодители** със задължения, които не са пряко свързани с тяхната работа, които би могло да повлияят на качеството при изпълнение на основните им функции – своевременно придвижване на всички документи, постъпили по делата, обработката на документите въз основа на разпорежданията на съдията – докладчик и съответно подготовка на делото за съдебно заседание и след приключване на производството за изпълнение на съдебните актове и архивиране на делото. Много често деловодителите са натоварени с допълнителни задачи по изготвяне на статистически данни за съответното отделение или за извършване на проверки по разпореждане на счетоводството на съда за изплащане на суми по възнаграждения на вещи лица и свидетели, по проверка за освобождаване на парична гаранция и др. Тези проверки би следвало да се извършват от служителите, които изпълняват съответните функции (например счетоводител), но се възлагат на деловодителите, като по този начин ги отклоняват временно от преките им служебни задължения и ги натоварват допълнително. Това би могло да създаде проблеми при движението на делата и подготовката им за съдебни заседания, поради което считам, че следва такива допълнителни функции на деловодителите да не бъдат възлагани.
5. Във връзка с атестирането възниква **проблемът за по-широкото участие на съдиите** в комисиите за атестиране на служителите. Съгласно чл. 162 , ал. 2 ПАС съдебните служители, с изключение на посочените в ал. 1, се атестират от постоянно действаща в рамките на календарната година комисия, назначена от административния ръководител на съда. Атестационната комисия от продължително време не е променяла състава си по отношение на участващите съдии от окръжния съд, като са включени по един съдия от наказателно и гражданско отделение. Липсва съдия от търговско отделение,

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

което би създавало трудности при установяване на качеството и ефективността на работата на деловодителите от търговско отделение. От друга страна, за да се създадат по-добри условия за обективност на атестационната комисия би следвало всяка година да се определя нов състав на съдиите участващи в тази комисия, за да се осигури по-голяма обективност и безпристрастност при атестирането на служителите.

6. Във връзка с атестирането на служителите следва да се има пред вид, че в окръжния съд липсва **система за стимулиране на служителите**, които са показали особено добри резултати в работата си и които системно демонстрират отговорно и професионално отношение към работата си. В съда работят дългогодишни добросъвестни и добре подготвени служители, които работят качествено и би следвало тези служители да получат служебно признание за работата си.
7. При определяне на **състава на комисииите за назначаване на нови служители** също би следвало да има промени, тъй като по този начин се дава възможност на повече съдии да участвуват при преценката на нови служители в конкурсната процедура за повече обективност при преценката.
8. В окръжния съд по отношение на **професионалната си подготовка** особено активни са съдиите, като всяка година се посещават обученията на НИП и ВСС и други обучения, за които е предоставена предварителна информация. Професионалното обучение на служителите на окръжния съд обаче не е активно, както по отношение на посещението на обучения извън рамките на съда, така и по отношение на вътрешни обучения. Законодателството е динамично и това изисква непрекъсната подготовка не само на съдиите, но и на служителите от всички звена, особено за деловодители и призовкари. Това налага необходимостта от мотивиране на служителите да поддържат и повишават непрекъснато квалификацията си, за да придобият по-добър професионален опит. Обученията са особено ценни и за това, че се споделят добрите практики и проблемите в различните съдилища с начините за тяхното преодоляване.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

9. В Етичния кодекс на съдебния служител не е предвидена възможност за **формиране на етична комисия** на служителите в отделните органи на съдебната власт, но в хода на проведено от мен като лектор обучение на съдебни служители от цялата страна на тема Етика на съдебния служител се наложи мнението за възможността такава комисия да бъде създадена и служителите самостоятелно да преценяват проявите си на неетично поведение като възможност за подобряване на взаимоотношенията при евентуално възникване на конфликти и саморегулация на неетичните прояви. Би следвало в окръжния съд да бъде създадена такава комисия, която да действа по отношение на служителите на окръжния съд и на районните съдилища, без Районен съд – Плевен, който би могло да обособи отделна комисия (броят на служителите е голям) като коректив на поведението на служителите на работното място и да подпомага административния ръководител при предприемане на дисциплинарни мерки спрямо служителите, когато е налице основание за това.

2. ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ.

За да се определят тенденциите в качеството на правораздавателната дейност следва да бъдат сравнени показателите за петгодишен период 2015 – 2019 г.¹

2.1. Висящи , постъпили и дела на разглеждане за периода 2015 г. – 2019 г.

Година	Висящи към 01. 01.	Постъпили	Дела на разглеждане
			дане

¹ Данните са от Отчетен доклад за работата на Окръжен съд – гр. Плевен и районните съдилища от съдебния район през 2019 г.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

2015	366	2396	2762
2016	328	2606	2934
2017	305	2811	3116
2018	353	2534	2887
2019	333	2591	2924

Въз основа на изложените данни се налага изводът, че броя на постъпилите дела и на делата за разглеждане през 2019 г. са се увеличили в сравнение с 2018 г., като най- голямото постъпление на дела и висящите дела на разглеждане е през 2017 г. През 2019 г. е намалена бройката на висящите дела от предходната година и е увеличена бройката на постъпилите дела в сравнение с тези показатели през 2018 г. В сравнение с 2017 г. е увеличен броя на делата висящи от предходната година, като тази висящност е била най- голяма през 2015 г.

2.2. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2016 – 2019 .

А. Решени граждански и търговски дела.

Година	Общ брой решени граждански и търговски дела	Свършени в тримесечен срок	%
2016	1428	1233	86
2017	1313	1072	82
2018	1175	976	83
2019	1254	998	80

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

От данните става ясно, че процентът на бързината през 2019 г. е занижен в сравнение с 2018 г. и особено в сравнение с 2016 г., когато разликата в броя на общо решените дела е 235. Би следвало да се анализират причините за занижаване на бързината на делата и тези причини да бъдат съобразени от съдиите при разглеждане на делата.

Б. Решени наказателни дела.

Година	Общ брой решени наказателни дела	Свършени в тримесечен срок	%
2016	1195	1134	95
2017	1450	1396	96
2018	1379	1324	96
2019	1126	1053	94

При наказателните дела се наблюдава запазване на процента на решените дела в тримесечен срок, като разликите са минимални с незначителна тенденция за намаляване през 2019 г. Би следвало да се проследи процентното съотношение в следващите години, за да се установи дали е запазване на стойностите или е налице тенденция за намаляване или увеличение на процентното съотношение.

2.3. Качество на съдебните актове.²

А. Първоинстанционни граждански и търговски дела.

От решените през 2019 г. със съдебен акт по същество 108 граждански дела първа инстанция и 212 търговски дела, са били обжалвани съдебните актове по общо 115 дела, от които 32 граждански дела първа инстанция и 83 търговски дела.

² Данните са от Отчетен доклад за работата на Окръжен съд – Плевен и районните съдилища в съдебния район през 2019 г.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

През 2019 година са върнати от институционална проверка 40 граждански дела първа инстанция и 115 търговски дела или общо 155 дела. От тях 83 дела са приключили в предходен период – 25 граждански първа инстанция и 58 търговски дела. От тези 40 граждански дела първа инстанция са потвърдени 23 дела, 4 дела не са допуснати до касационно обжалване, изцяло отменени са 4 броя дела, а частично отменени са 3 дела. 6 броя от върнатите дела за върнати по други причини. От търговските дела – 115 броя, 45 броя са потвърдени, 4 дела не са допуснати до касационно обжалване, 4 дела са изцяло отменени, 4 броя дела са изцяло обезсилени, а 16 дела са частично отменени. 42 дела са върнати по други причини.

От изпратените за обжалване съдебни актове през 2019 година, 27 граждански дела първа инстанция и 46 търговски дела, все още не са се върнали.

От решенията през 2019 година със съдебен акт по същество граждански дела първа инстанция и търговски дела, в съда са били върнати от институционална проверка 17 граждански дела първа инстанция и 67 търговски дела. От тези граждански дела са потвърдени 8, недопуснати до обжалване са 2 и 2 дела са напълно отменени. От търговските дела приключили и обжалвани през 2019 година 20 са били потвърдени, 6 дела не са допуснати до касационно обжалване, 5 дела са били изцяло отменени, и 1 е отменено отчасти.

Процентното съотношение на потвърдените съдебни решения по граждански дела първа инстанция спрямо решенията със съдебен акт по същество е 7,4%. Процентното съотношение на отменените съдебни решения по граждански дела първа инстанция спрямо решенията със съдебен акт по същество е 1,8%. Процентното съотношение на потвърдените съдебни решения по търговски дела спрямо решенията със съдебен акт по същество е 9,3 %. Процентното съотношение на отменените съдебни решения по търговски дела спрямо решенията със съдебен акт по същество е 2,3%.

Б. Въззивни граждански дела и частни граждански дела втора инстанция.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

От решенията през 2019 г. със съдебен акт по същество 186 дела, са били обжалвани съдебните актове по 19 дела, а висящи към края на периода са останали 8 дела.

Върнати от проверка през отчетния период са 19 броя дела, от които 5 са потвърдени, 3 не са допуснати до касационно обжалване, 2 са изцяло отменени, а 9 са се върнали по други причини.

В края на отчетния период невърнати от касационна проверка са останали 4 дела.

От решенията през 2019 година въззивни частни граждански дела, със съдебен акт по същество, от институционална проверка са върнати 15 броя. От тях 4 са потвърдени, 1 не е допуснато до касационно обжалване и 2 са напълно отменени.

Процентното съотношение на потвърдените съдебни актове спрямо решенията със съдебен акт по същество е 2,1 %.

Процентното съотношение на отменените съдебни актове спрямо решенията със съдебен акт по същество е 1,1%.

В. Наказателни дела общ характер първа инстанция.

От решенията през 2019 г. със съдебен акт по същество 41 дела са били обжалвани и протестирани присъдите по 31 дела.

Общо за 2019 година върнатите 48 дела са със следните резултати: потвърдени присъди 17 броя, 3 броя са отменени и върнати за ново разглеждане, 11 са изменени в наказателната част, 2 са изменени в гражданската и наказателната част едновременно, а 15 са се върнали по други причини. Към 31.12.2019 г. висящи в по-горна инстанция са останали 15 дела, като 5 дела са от предходни години, а 10 дела са от текущия период.

От приключилите през отчетната 2019 година, са се върнали от обжалване 24 дела, със следните резултати: 9 са потвърдени, 3 броя са отменени и върнати за ново разглеждане, а 2 са изменени в наказателната част.

Процентното съотношение на потвърдените съдебни актове спрямо решенията със съдебен акт по същество е 21,9%.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

Процентното съотношение на отменени и изменените съдебни актове спрямо решенията със съдебен акт по същество е 12,2%.

Г. Частни наказателни първа инстанция.

От решенията през 2019 г. със съдебен акт по същество 623 дела, са били обжалвани и протестирани съдебните актове по 67 дела. Останали са 15 висящи дела в края на отчетния период.

През 2019 година, в съда са били върнати от инстанционен контрол 73 частни наказателни дела първа инстанция.

При въззивната проверка са били потвърдени актовете по 50 дела, от които 44 дела от текущата година и 6 от предходната година, 9 дела от върналите се са с резултат отменено с постановяване на нова присъда, като 3 са от предходен период, 2 броя дела са с изменен акт в наказателната част, като и двете са от предходен период. 12 дела са се върнали по други причини. От инстанционната проверка има 2 невърнати дела.

От приключилите през отчетната 2019 година, са се върнали от проверка 66 броя дела, от които 47 дела са потвърдени, а отменените са 7 броя.

Процентното съотношение на потвърдените съдебни актове спрямо решенията със съдебен акт по същество е 7,5%. Процентното съотношение на отменените съдебни актове спрямо решенията със съдебен акт по същество е 1,1%.

Д. Въззивни наказателни дела.

От решенията през 2019 г. със съдебен акт по същество 140 дела, са били обжалвани и протестирани съдебните актове по 11 дела, като висящи са останали в края на периода 28 дела.

От въззивна проверка са върнати през 2019 година 8 дела. От тях 2 дела са с потвърден съдебен акт, 3 дела са отменени и върнати за ново разглеждане от въззивния съд, 1 дело е изменено и 2 са върнати по други причини.

Е. Частни наказателни дела втора инстанция

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

От решенията през 2019 г. със съдебен акт по същество 186 дела, е обжалвано 1 от тях, а висящи в края на периода са останали 8 дела.

От въззивна проверка през 2019 година са върнати две дела: едното е потвърдено, а другото се е върнало по други причини.

От решенията през отчетния период общо 1254 граждански дела – първа и втора инстанция – граждански и търговски дела, са били обжалвани съдебните актове по 229 дела, като са останали висящи в края на отчетния период 465 дела

От решенията през 2019 година общо 1126 наказателни дела първа и втора инстанция, са били обжалвани и протестирани съдебните актове по 110 дела, като са останали висящи в края на отчетния период 79 дела.

2.4. Натовареност спрямо разглеждани и спрямо свършени дела в периода 2016 – 2019 г.

Година	Брой съдии по щат	Натовареност по щат спрямо делата за разглеждане	Натовареност по щат спрямо свършените дела	Действителна натовареност спрямо делата за разглеждане	Действителна натовареност спрямо свършените дела
2016		8, 73	7, 81	8, 81	7, 88
2017		9, 27	8, 22	9, 77	8, 66
2018		8, 91	7, 88	9, 66	8, 54
2019	26	9, 37	7, 63	10, 05	8, 18

Отработените човекомесеци през 2019 г. са 291.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

От анализа на данните е видно, че се очертава трайна тенденция през последните няколко години за увеличение на средномесечно разгледани дела на един съдия на база действителната натовареност, която е най- висока през 2019г. Същевременно е налице устойчивост в показателя на средномесечно свършените дела от един съдия на база действителната натовареност с незначително намаление на този показател през 2019 г.

2.5. ПРОБЛЕМИ:

1. От статистическите данни е видно, че съдиите в окръжния съд са постигнали значителни положителни резултати в сročността на разглеждане и приключване на съдебното производство. От изложените данни досежно инстанционния контрол е видно, че резултатите в **качеството на правораздаване** също така са добри, като се съобразяват актуалната съдебна практика и промените в законодателството при постановяване на съдебните актове. Независимо от това е необходимо последователна и целенасочена работа за подобряване на качеството на правораздаване, като следва съдиите в съответните отделения да са добре запознати не само с актуалните законодателство и съдебна практика, но и да бъдат запознати с практиката на по- горните инстанции по казуси, които съдържат специфични процесуални и материалноправни проблеми. По тези причини следва периодично на около шест месеца да се прави обобщение от заместник- председателите (тъй като те следят всички върнати от инстанционен контрол дела) на установени специфични проблеми или установени от по- горната инстанция системни процесуални или материалноправни проблеми и да бъдат запознати съдиите от съответните отделения.
2. В хода на работата на въззивните граждански състави често възникват **разминавания между отделните състави в тълкуването на закона** по аналогични казуси, като това създава чувство за несигурност и липса на обективност при страните в производството и едновременно с това се формира противоречива практика на въззивния съд, което създава проблеми и за районните съдии. Това изисква своевременна реакция при заместник- председателите и ръководите-

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

ли на гражданско и наказателно отделения при наличие на такъв установен проблем по постъпили по реда на въззивното обжалване дела или при уведомяване от страна или съдия, да се прави анализ и своевременно да се извърши обсъждане на тематична среща с районните съдии и съдиите от окръжен съд на съответното отделение (а при наказателните съдии би могло съвместно обсъждане и с прокуратурата), за да бъдат адекватно решени възникналите въпроси. По същия начин следва да се предприемат действия и при възникнали спорни въпроси в търговско отделение, като тези въпроси следва да се обсъждат от съдиите, разглеждащи търговски дела.

3. От данните за работата на окръжния съд става ясно, че съдиите в наказателно отделение работят много добре, спазват процесуалните срокове за насрочване и разглеждане на делата и постановяване на съдебните актове. Независимо от това са налице трудности, които са свързани с **подготовката и провеждането на съдебните заседания**, свързани с призоваването на страни по делата, свидетели и вещи лица, особено от гр.София. Налице са затруднения и при откриване адресите на свидетели по дела, по които е продължило по-дълго досъдебното производство. В окръжния съд са налице минимален брой **съдебни заседатели**, притежаващи разрешение да работят с класифицирана информация, което е обективна пречка в съда да бъдат разглеждани едновременно няколко дела с режим по ЗЗКИ. Наблюдават се и зачестили случаи на отсъствие на съдебни заседатели по лични и служебни причини, което води до отлагане на вече започнали дела изискващи постоянен съдебен състав.
4. Понастоящем е много актуален и все още стои като проблем за разрешаване в съдебната система **натовареността на съдиите и критериите за установяване на тази натовареност**. В окръжния съд се проведеха неколkokратно общи събрания по този въпрос, като подробно се анализира методиката за определяне на натовареността на съдиите. В хода на обсъжданията се установи, че по някои видове дела (например частни въззивни граждански дела по обжалване на съдебни актове в заповедните производства и обжалвания на действия на съдия- изпълнител) значително е намален коефициентът на

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

натовареност, което не отговаря на действителната правна сложност на тези дела. Тези големи разлики в коефициентите на натовареност за отделните дела доведе до друг проблем – част от съдиите особено в гражданско и търговско отделение разглеждат по-голям общ брой дела отколкото други съдии (например търговските съдии, които разглеждат и производства по несъстоятелност, при които коефициентът на натовареност е по-висок). По този начин методиката на натовареност предполага, за да бъде максимално равна тази натовареност между съдиите, да не се съобразява специализацията при разглеждане на отделни видове дела, което се отразява неминуемо на качеството на съдебните актове. Понастоящем в окръжния съд е постигната в относителна степен балансирана натовареност, но тя е за сметка на бройката на делата при отделните съдии.

5. В окръжния съд има оформени постоянни въззивни състави, като са определени и дните от седмицата, в които тези състави заседават. Показателите на срочност на разглеждане и приключване на делата показват ефективност на този начин на организация на работата, но по друг начин е организирана работата на съдебните секретари. Същите заседават по график, определен всеки месец, като секретарят не работи съвместно постоянно с определен съдебен състав. Този принцип на екипност е изграден изцяло (съдия, секретар, деловодител) в районните съдилища и беше невъзможно прилагането му в окръжния съд преди, когато секретарите не бяха достатъчно на брой. Понастоящем би могло да се изградят такива екипи (съдебен състав, деловодител, секретар), като за да се прилага принципа на взаимозаменяемост, всяка година или на две години да се извършва преразпределение и промяна на секретарите за съответните състави. Това може да бъде извършено за въззивните състави и съответно на тази база като се съблюдава равномерната натовареност да се разпределят и съдиите, които разглеждат първоинстанционни дела (граждански и наказателни I инстанция и търговски дела). Целта на оформянето на тези екипи е постигане на по-добра координация в работата между съдиите и служителите (секретари и деловодители) и относителната специализация ще даде възможност на секретарите по-добре да

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

овладеят спецификата на законодателството и терминологията за съответния вид дела.

6. В практиката на ръководството на съда е прието **плановите проверки** в районните съдилища с изключение на Районен съд – гр. Плевен да бъдат извършвани от ръководството на окръжния съд – председателя и двамата заместник председатели. Това има своята логика в желанието съдиите от окръжен съд да не бъдат отклонявани от пряката си работа по делата. Независимо от това ръководството на съда осъществява цялостен контрол върху работата на съдилищата от Плевенския съдебен район, поради което контролът върху движението на делата и качеството на работа на районните съдилища би следвало да бъде предоставен на съдии от окръжния съд, за да може административното ръководство на окръжния съд обективно да вземе становище тогава, когато е необходимо да бъдат предприети административни мерки за преодоляване на констатираните проблеми.
7. Въз основа на извършените проверки върху работата на районните съдилища се изготвят доклади, като се установяват и постиженията и проблемите, които са възникнали. Това изиска и т. нар. „**обратна връзка**“, т.е. след констатиране на проблемите да бъде изискано от ръководителите на съответните съдилища да предоставят в определен срок информация как са решили възникналите проблеми и съответно какви мерки са взети, за да не бъдат допускани отново.

3. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ.

А. СГРАДА, ОБОРУДВАНЕ, ПРОБЛЕМИ.

Плевенският окръжен съд се помещава в масивна пететажна административна сграда. Сградата е построена през 1972 г. и е собственост на Министерство на правосъдието.

Освен Окръжен съд-гр. Плевен в сградата се помещават и Окръжна прокуратура-гр. Плевен, Районен съд-гр. Плевен, Районна прокуратура-гр. Плевен и Областно звено „Охрана“-гр. Плевен. Поради големия брой на институциите, ползващи съдебната палата, помещенията в сградата са

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

крайно недостатъчни за работещите в нея други магистрати, служители, инспектори и сътрудници по охраната от Областно звено „Охрана“-гр. Плевен.

Условията за работа на магистратите и съдебните служители в Окръжен съд Плевен значително са подобрили още през 2013г. след настаняването на съдиите от Военен съд - Плевен и може да се приеме, че магистратите и служителите работят в нормални условия. В максимална степен съдиите от окръжния съд са настанени в самостоятелни кабинети, а съдебните деловодители от гражданско и наказателно деловодство вече не работят по четирима, а по двама в стая.

ПРОБЛЕМИ:

1. Входните врати на съдебната палата не са съобразени с пропускателния режим и не осигуряват нормален достъп на хора с увреждания. Необходима е подмяна на входната дограма с нова, като се съобразят изискванията за равен достъп на хората с увреждания до сградата, възможността без проблем да преминава инвалидна количка и съответно да се осигури необходимия пропускателен капацитет на входните врати съобразно ежедневния човекопоток от магистрати, служители и граждани.
2. В съдебните зали е осигурена аудиозаписваща техника, на съдебната банка е монтиран монитор, за да може съдът да има достъп до интернет, до нормативни актове и едновременно с това да се запознава в реално време с изготвения от съдебните секретари протокол от заседанието.

Пред съдебните зали не са монтирани **електронни табла**, от които да се дава информация за хода на делата в съдебно заседание и съответно кое дело в момента стои на разглеждане пред съдебния състав. **Прозорците на съдебните зали** не са съобразени с изискванията за сигурност, като би следвало да се постави противоударно фолио, което е свързано с безопасността. Така би следвало да се процедира и при прозорците в общите части на сградата, които не са обезопасени,

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

отварят се само хоризонтално и е налице опасност за работещите и посещаващите сградата.

Посоката на отваряне на вратите на съдебните зали не е съобразена с противопожарните изисквания, поради което следва да се извърши промяна в посоката на отварянето на вратите с цел спазване на мерките за противопожарна и аварийна безопасност.

3. На последния етаж на Съдебната палата се намира помещение, което би следвало да се ползва като **конферентна зала**, но не е налице необходимото оборудване за това. Би следвало да бъде направен ремонт на помещението, да се оборудва с възможност да се ползва като конферентна зала за срещи, семинари, но едновременно с това да бъде предоставена възможност на магистратите и служителите в съдебната палата да използват в почивката си това помещение, като бъде наета фирма след процедура по обществена поръчка, която да осигурява необходимите услуги за кафе - зала.
4. **Асансьорите**, които обслужват сградата, са два, работят над 45 години и съществува вероятност да бъдат спрени от експлоатация, ако няма необходимите резервни части. Асансьорите обслужват магистрати, служители и граждани, които влизат в сградата и това налага необходимостта от подмяната на асансьори, които да отговарят на изискванията за безопасност и същевременно да осигуряват достъп до сградата на всички етажи.
5. За да бъде осигурена възможността страните да се запознават спокойно с делата, да бъде обособено чрез допълнително изграждане на **такова помещение на първия етаж**, което да се посещава от страните и същите да бъдат обслужвани от дежурен деловодител по месечен график. По този начин ще бъде ограничен и достъпът на граждани до деловодствата, които в голямата си част не разполагат с гишета, с цел спазване и на хигиенните изисквания за предпазване от COVID – 19.
6. Конвоираните лица се извеждат от първия до четвъртия етаж, където се намира Окръжен съд – Плевен, като на етажа лицата преминават ведно с конвой по коридора, където са кабинетите на съдиите и това

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

създава трудности за съдиите, когато се налага конвоираните лица да изчакват в охраняваната зона с кабинетите на съдиите и съществува опасност за тяхната сигурност. Би следвало, ако е технически възможно, един от асансьорите след подмяната им, да обслужва сградата от приземието на Съдебната палата, където се намират арестантските помещения и архива на окръжен съд и Районен съд – Плевен и чрез този асансьор да се извеждат конвоираните лица до съответната съдебна зала на окръжния съд за съдебно заседание, като приоритетно за конвоирани лица да се ползват съдебни зали №№ 9 и 10, и по този начин ще се ограничи достъпът на граждани до конвоираните лица.

Б. ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ – компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми.³

В Плевенския окръжен съд се използват 2 сървъра и 75 работни станции, от които 25 работни станции за магистрати, 10 работни станции за съдебни секретари, 3 работни станции за съдебни призовкари, 29 работни станции за съдебни деловодители и съдебни служители от общата администрация и 8 работни станции в 4 съдебни зали. Използват се и 5 мобилни компютъра.

В съда се поддържа вътрешна локална компютърна мрежа с 112 работни точки, която обхваща кабинетите на магистратите, канцелариите на съдебните служители, съдебните зали и сървърното помещение.

Софтуерът, който се използва в Плевенския окръжен съд е Windows 2008 R2 Server, Windows 7 Pro (64 bit), Windows XP Pro, MS Office 2010 Pro. Ползва се правно-информационната система АПИС7, както и интернет връзка ADSL Net Biz 20 Mbit. През 2019 г. се изгради и втора интернет свързаност през оптичен кабел със скорост до 300 Mbit.

От 2008 г. в Окръжен съд - гр. Плевен е внедрена деловодна програма САС „Съдебно деловодство” от „Информационно обслужване” АД - клон гр. Варна, която е съобразена с организацията на работата в съда и

³ Данните са от Отчетен доклад за работата на Окръжен съд – Плевен и районните съдилища от съдебния район през 2019 г.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

законодателните промени. Автоматизираната система за управление на делата е с доказана висока ефективност и има осезаем положителен ефект за ускореното обработване на делата, за упражняване на своевременно контрол върху движението на делата и решаването им в законоустановените срокове, за бързото предоставяне на информация на страните по делата и техните процесуални представители и на гражданите.

През месец август 2020 г. в окръжния съд е въведена нова деловодна система – Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС), след което работата с тази система е преустановена въз основа на решение на Пленума на ВСС по протокол №23/ 16. 09. 2020 г. за спиране въвеждането на нови дела в ЕИСС за периода от 18. 09. 2020 г. до 10. 12. 2020 г. и въз на решение на Общото събрание на съдиите на Плевенския окръжен съд и отново делата се въвеждат в деловодната програма САС „ Съдебно деловодство“ да усъвършенстване на новата деловодна програма.

Разпределението на делата се осъществява през програмните продукти „ЦСРД – Централизирана система за разпределение на делата“ за разпределение на делата и „СИНС – Система за изчисляване на натовареността на съдиите“ за изчисляване на натовареността на съдиите, разработени от „Смарт Системс 2010“. ЕООД и предоставени и утвърдени с решение на Висш съдебен съвет.

Всички магистрати и служители в съда ползват правно-информационната система АПИС7, като е осигурена възможност за ползването ѝ и в съдебните зали. През 2017 г. със средства на Окръжен съд – гр. Плевен бяха закупени 4 бр. нови компютърни конфигурации, с които се подмениха старите компютри използвани от съдебният състав в съдебните зали. От средата на 2016 г. функционира аудиозаписваща и озвучителна техника във всички съдебните зали, което значително улеснява съдебните секретари в изготвянето на протоколите от открити съдебни заседания.

Ежегодно се полагат усилия за поддържане и подобряване на материалната база и за осъвременяване на техниката, с която разполага Окръжен съд - Плевен.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

Окръжен съд - Плевен работи с данни от автоматизираните информационни фондове на Национална база данни „Население“ за извършване на справки в диалогов режим на работа.

От 01.12.2019 г. влезе в експлоатация и нова унифицирана интернет страница на Окръжен съд Плевен, разработена по проект „Доразвитие и централизиране на порталите в Сектор „Правосъдие“ за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“. Ежедневно страницата се обновява с информация за насрочените заседания, постановените съдебни актове и влезлите в сила такива, като се съблюдават всички изисквания на Закона за защита на личните данни. Ежеседмично се актуализира и публикува „Регистър на отводите и самоотводите“ по НПК и ГПК за граждански и наказателни дела.

Сайтът на съда се актуализира и с допълнителна информация, подпомагаща юридическите лица и гражданите: информация както за съда /персонал, контакти, банкови сметки и др./, така и част от вътрешните правила, действащи в съда, информация за движението на дела от обществен интерес, седмичен информационен бюлетин и др.

Ежедневно се изпращат данни по съдебни дела към ЦУБИПСА, както и към Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), предоставящ функционалности като – достъп до електронно копие на дело, електронно призоваване, изпращане на съобщения по конкретно дело и др.

ПРОБЛЕМИ :

1. През 2020 г. бе въведена нова деловодна програма въз основа на решение на ВСС. При работата с програмата съдии и служители срещнаха значителни трудности при въвеждането на документите по делата, присъединяване на съдебните актове, подписването им в системата, изработване и изпращане на обявления и уведомления, изготвяне на писма и призовки, редактиране на погрешно въведени данни в системата от служители и съдии.⁴ Установени са затруднения

⁴ Констатациите и препоръките са въз основа на изготвени предложения на Окръжен съд – Плевен към Работната група, създадена с решение на Пленума на ВСС по протокол № 23/ 16 09. 2020 г., в която е включен съдия и от Плевенския окръжен съд.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

при създадените прозорци, свързани със заповедните производства, тъй като са многобройни и следва процедурата да бъде опростена. Основен недостатък на документите, които се генерират от системата е, че същите не отговарят на изискванията, въведени от ВСС за институционална идентичност съгласно Правилата за институционална идентичност на документите в съдилищата на Република България, приети с решение на Съдийската колегия по протокол № 21/25. 10. 2016 г. (например при изготвянето на писма отбелязването на номенклатурен номер съгласно утвърдената от ДА номенклатура на всеки съд, данните на съда, пощенски код, адрес, телефон и факс, след подписа на съдията). Липсва възможност за системните администратори да изтриват погрешно присъединени актове по движението на делото (без крайните съдебни актове), включително неправилно създадени задачи. При извършване на определени действия в програмата от служителите или магистратите след успешно извършен запис се налага връщане обратно към първоначалното положение, за да се извърши последващо действие, което създава допълнителни трудности и се извършват множество действия, които забавят работата. Би следвало при успешно извършен запис на съответното действие, да се преминава към следваща стъпка, която да е строго определена, без възможности за връщане назад, освен ако не е налице необходимост от корекция в записа и да се извършват следващите действия в деловодната програма. При въвеждането на съдебните актове във въззивните производства се разменят местата на членовете на състава, което би могло да създаде проблем в поредността на подписите под решението, тъй като има възможност съдебният акт да се разпечата на хартиен носител от файла, върху който работи съдията извън програмата. Чрез размяната на съдиите в съдебния състав се нарушава принципът на старшинство съгласно чл. 135, ал.1 ЗСВ. В хода на работата с програмата е установено, че не работи Регистъра по чл. 39, т. 13 ПАС във връзка с върнатите на първа инстанция дела, по които следва да се отстранят нередовности, да се извършат допълнителни действия по администриране, поправка на очевидна фактическа грешка, за допълване или изменение на съдебния акт и в този случай програмата не дава възможност за присъеди-

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

няване на акта за прекратяване на производството и връщане на делото на първоинстанционния съд.

2. При сега действащата програма САС „Съдебно деловодство“ конкретно в Плевенския окръжен съд е въведена възможност да се копират части от текста на обвинителните актове при първоинстанционните наказателни дела и на първоинстанционните актове по въззивни граждански и въззивни наказателни дела. Такава възможност не е въведена при първоинстанционните граждански и търговски дела, като всички искиви молби, молби за допускане на обезпечение, молби за откриване на производство по чл. 625 ТЗ са във формат PDF, което значително затруднява възможностите на съдиите да копират части от текста (това е особено наложително при исканията за допускане на обезпечение, когато е възможно да бъдат описани няколко недвижими имота и значителен брой банки относно банковите сметки на ответника или когато фактологията в исковата молба е голяма по обем, а е важно да бъде описана в доклада на съда и в уводната част на съдебното решение). Би следвало системните администратори да съобразят тези проблеми и да изградят опции в деловодната програма възможност за копиране на части от текста при първоинстанционните граждански и търговски дела, като по този начин ще бъде спестено време при изготвяне на съдебните актове от съдиите.
3. Независимо от добрата техническа обезпеченост на окръжния съд, все още малка част от компютърната техника е от 2007- 2008 година с незадоволителни технически параметри и **подмяната** е наложителна. Подготвено е искане към комисия „Професионална квалификация и информационни технологии „ към ВСС за отпускане на средства за закупуване на един нов сървър с подходяща съвременна сървърна операционна система и нов сървърен UPS.

4.КОМУНИКАЦИОННА СТРАТЕГИЯ.

В Окръжен съд Плевен продължават дейностите, свързани с изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт – 2014-2020 го-

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

дина, с цел запознаване на обществото с работата на съда и повишаване на доверието в него. Всяка седмица се публикува актуална информация за предстоящите за разглеждане дела, с цел информираност на обществото и прозрачност на дейностите в Окръжен съд Плевен. Информация за разглежданите дела, резултата от проведеното заседание, включително причините за отлагане на делата или съдебния акт приключващ делото, се публикуват ежедневно или според графика на съдебните заседания. Тази информация, освен в сайта на Окръжен съд Плевен, се изпраща своевременно и на електронните адреси на местните и регионални медии. В сайта на съда се публикуват и други съобщения, които са свързани със събития и дейности в Окръжен съд Плевен.

В Съдебната палата се провежда „Ден на отворените врати“, като през тази 2020 година тази инициатива не беше проведена поради пандемичната обстановка в страната. Провеждат се срещи с ученици, разяснява им се спецификата на работа на магистратите и служителите, провежда се симулативен съдебен процес с участието на учениците в различни процесуални роли, при които те вземат самостоятелни решения под ръководството на съдиите от окръжния съд.

През 2019 година Окръжен съд Плевен продължи участието си и в Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. През учебната 2018/2019 година беше продължена работата по тази програма с четири училища от град Плевен, а именно: Профилирана гимназия с преподаване на чужди езици, Математическа гимназия „Гео Милев“, СУ „Стоян Заимов“ и СУ „П.К.Яворов“, от които взеха участие общо над 500 ученици. Лекторите се срещнаха с ученици от VIII до XII клас и представиха пред тях различни теми свързани с повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в България, повишаване на правната им култура, превенция на детското насилие и повишаване степента на спазване на законите. Съдиите, които се включиха в Програмата като лектори, бяха заместник председателите на Окръжен съд Плевен – съдия Екатерина Панова и съдия Емил Банков, съдия доктор Силвия Кръстева, съдия Светла Димитрова, както и съдия Чавдар Попов и съдия Ралица Маринска – двамата от Районен съд Плевен. На учениците взели участие в

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

Програмата бяха връчени поименни удостоверения, както и копие от Конституцията на Република България.

През 2020 година в Окръжен съд Плевен беше планирано продължаване на участието в образователната програма и изнасяне на лекции сред учащите се, относно работата на съдебната система, отговорностите на непълнолетните пред закона и активност по всички свързани със закона фактори, влияещи върху оформянето на мирогледа на учащите се. Предвидено бе включване на нова тема, която би била актуална сред учениците между 17 и 19 годишна възраст, свързана със сключването на договори и правната защита на страните по сключен договор (лектор съдия доктор Силвия Кръстева). Другата нова и важна тема, планирана през учебната 2019/2020 година, е трафикът на хора, която следва да бъде представена заедно с Местната комисия за борба с трафика на хора с лектор ще бъде Иванка Ватева – секретар на МКБТХ град Плевен. Целта е да се информират учениците за този риск, с оглед зачестилите случаи на трафик на хора, особено в района на град Плевен. Поради пандемичната обстановка и предприетите правителствени мерки за ограничаване на инфекцията от COVID – 19 тези срещи предстои да бъдат реализирани в по-късен период от време.

III. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА - АНАЛИЗ и ОЦЕНКА на състоянието на дейността. ПРОБЛЕМИ.

III.1. РАЙОНЕН СЪД – гр. Плевен

Районен съд – гр. Плевен е най-големият районен съд в района на Плевенския окръжен съд. Районният съд обхваща четири общини - Община Плевен, Община Пордим, Община Долна Митрополия и Община Долни Дъбник със статистическо обявено население от общо 240 380 жители към 31.12. 2018 г.

Щатната численост на магистратите в районния съд е 24 щатни бройки, в това число председател и заместник-председател на съда. В районния

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

съд са обособени 11 граждански състава и 10 наказателни състава (след командироването на двама съдии в Административен съд – Плевен).

Разгледани и свършени дела през 2019 г.

Вид дела	Постъпили дела	Дела на разглеждане	Свършени дела в три-месечен срок	%
Граждански дела	8247	8324	7835	94
Наказателни дела	2696	2743	2473	90

Постъплението в Плевенски районен съд на граждански дела е намалено в сравнение с 2018г., когато са постъпили 9287 граждански дела. Тенденцията за увеличаване постъплението на граждански дела през 2016 г. е спряна и дори е налице намаление през 2017г., 2018г. и 2019г. на броя на постъпилите дела. По отношение на наказателните дела постъплението в Плевенски районен съд е намаляло с 365 дела.

От данните за инстанционния контрол на съдебните актове в Районен съд – Плевен се установява, че **48 %** от обжалваните актове по граждански дела са потвърдени и **45 %** от обжалваните присъди по наказателни дела са потвърдени.

ПРОБЛЕМИ:

1. В районния съд често постъпват т. нар. „серийни дела“, които имат идентичен предмет на спора, обикновено от и срещу дружества с монополна дейност или трудови дела, като при постановяване на съ-

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

дебните актове възникват различни крайни решения в първоинстанционните производства. Това създава чувство за несигурност у страните и усещане за липса на прозрачност и обективност в работата на отделните съдебни състави. По тези причини наложително е обсъждането на такива казуси и формирането на принципно становище по спорните казуси и въпроси в казусите, за да се постигне ефекта на предсказуемост и справедливост при решаването на идентични казуси. Районните съдии провеждат консултации със съдии от окръжния съд, но е наложително тези въпроси да се обсъждат по-често и на събрания на отделенията от районните и окръжния съд – наказателни и граждански за принципно обсъждане на въпросите съобразно изискванията на закона и съдебната практика и за постигане на принципно решение. Това, разбира се, не следва да оказва влияние върху независимостта и обективността на отделния съдия, но тогава, когато въпросът опира до принципно разглеждане на закона, би могло да се формира определено становище по тези въпроси.

2. В Плевенския районен съд особено сериозно все още стои въпросът за отводите, които често се постановяват почти от всички съдии. Като член на комисия за планова проверка на районния съд въз основа на заповед на Председателя на Окръжен съд – Плевен и като докладчик по преписки на Етичната комисия в окръжния съд неколкократно съм извършвала анализ на основанията за отвод и причините, които дават основание на съдията да се отведе от разглеждане на определено дело. Съществуват две основни групи основания за отводи: първата група – като основание се сочи разпоредбата на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК или разпоредбата на чл.29, ал.2 от НПК, като в повечето случаи причината е познанство с адвокат, страна или близък на страната; втората група - би могло да се определят като „сериен отвод“ и това са по дела, по които участвуват определени страни, които в различни дела са изразявали негативно отношение към работата и обективността на съдиите в районния съд или това са т. нар. конфликтни страни. Във втората група не винаги се посочват подробно мотивите за наличието на законовите предпоставки за отвод и не винаги би могло да се установи основателна причина за отвод. Освен това установен недостатък при постановяване на определенията за

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

отвод е липсата на подробно посочване на обстоятелствата, които обосновават съответното законово основание за отвод. В резултат на отводите се наблюдава по-голяма натовареност на част от съдиите в съответните отделения, които разглеждат делата по същество.

3. Липсата на достатъчно помещения за кабинети на съдиите и за канцеларии е сериозен битов проблем, тъй като чрез решаването му би могло да се постигне по-добра работна атмосфера и да се осигури по-добра възможност за качествено правораздаване и за по-добро обслужване на гражданите. Този въпрос е сложен за решаване, тъй като в Съдебната палата – гр.Плевен са настанени и Окръжен съд – Плевен, Окръжна прокуратура – Плевен и част от Районна прокуратура – Плевен и изисква сериозен анализ на възможностите на сградата за осигуряване на по-добри условия за работа на съдии и служители.
4. По сигнал на съдия от Районен съд – Плевен бе констатирано, че за продължителен период от време не е свиквано общо събрание на съдиите за определяне на броя на съдиите в Наказателно и Гражданско отделение и обсъждане на въпроса за тяхната натовареност. От скоро време в районния съд през 2020 г. са проведени няколко общи събрания по тези въпроси, направени са обсъждания и съответно са формирани решения от съдиите.
5. В Районен съд – Плевен въз основа на сигнал на съдия от същия съд се установи също, че ръководството на съда за немалък период от време не е предоставяло възможност на съдиите да извършват медицински профилактични прегледи от дружества, които са специализирали дейността си в трудовата медицина. Такава възможност е предоставена на всички магистрати съгласно чл. 229 ЗСВ вр. чл. 287 КТ относно периодичните медицински прегледи, които се заплащат от работодателя съгласно чл. 287, ал.2 КТ.

III. 2. РАЙОНЕН СЪД – гр.Левски

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

Районен съд – гр.Левски осъществява правораздавателна дейност в рамките на съдебния район на Плевенския окръжен съд и на Апелативен съд – гр.Велико Търново. Съдебният район на Районен съд – Левски обхваща две общини : Община- Левски и Община – Белене с площ от 700 кв. км. И с население почти 31 000 жители.

По щат съдиите са трима, като щатните бройки са заети и поради малкия брой на съдиите не са обособени гражданско и наказателно отделение. Всички дела се разпределят с програмата за случайно разпределение на делата между тримата съдии.

През периода 2017 г. – 2019 г. в Районен съд – Левски са поставени на разглеждане и са свършени в тримесечен срок дела, както следва:⁵

Година	Граждански дела на разглеждане	Наказателни дела на разглеждане	Свършени гр. дела в 3 мес. срок	Свършени-нак. дела в 3 месечен срок	% от общо свършените дела
2017	920	587	781 (90%)	494 (93%)	91 %
2018	897	509	766 (93%)	403(88%)	91%
2019	1021	498	875 (94%)	436 (95%)	94 %

От статистическите данни става ясно, че в Районен съд – Левски е налице трайна тенденция делата да бъдат приключени над 90 % от поставените на разглеждане, като това съотношение се запазва и по отношение на приключване на делата в тримесечен срок.

По отношение на качеството на съдебните актове през 2019 г. в Плевенския окръжен съд са свършени общо 40 граждански въззивни дела, като по 23 от тях решението е оставено в сила – **58%**. По наказателни дела са постановени са 8 въззивни съдебни акта по дела на Районен съд-Левски, като присъдата е потвърдена по 5 дела –**63%**.

ПРОБЛЕМИ :

⁵ Данните са от Отчетен доклад за дейността на Районен съд – Левски през 2019 г.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

1. С оглед динамиката в законодателството и съдебната практика би следвало в районния съд да се обсъждат промените, за да се избегне противоречиво решаване на делата от отделните състави по граждански и наказателни дела, както и да се анализират резултатите от инстанционния контрол на окръжен съд и на ВКС, за да не се допускат повторно пропуски при аналогични казуси.
2. Би следвало да се обърне внимание на периодичното обучение на съдии и служители по актуални законодателни промени и при въвеждане на нови програми (както например при въвеждането на ЕИСС), като по този начин работата в съда ще бъде поставена на още по – високо професионално ниво.

III. 3. РАЙОНЕН СЪД – гр. Червен бряг.

Районен съд – гр. Червен бряг извършва правораздавателна дейност в района на Община- Червен бряг с население 33 853 жители. На територията на общината са разположени 2 градски центъра (гр.Червен бряг и гр. Койнаре) и 12 села.

Щатната численост на съдиите през 2019 г. включва четирима съдии, от които административен ръководител председател на районния съд и трима съдии. От щатните бройки на съдиите всички бройки са заети, с изключение на длъжността „ административен ръководител председател на районен съд“. Един от съдиите е командирован в Софийски районен съд от 2018 г. до настоящия момент.

През периода 2017 г. – 2019 г. в Районен съд – Червен бряг са поставени на разглеждане и са свършени в тримесечен срок дела, както следва:⁶

⁶ Данните са от Отчетен доклад за дейността на Районен съд – Червен бряг през 2019 г.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

Година	Гр.дела на разглеждане	Нак. дела на разглеждане	Свършени гр. дела	Свършени нак. дела	%свършени гр. дела в 3 мес. срок	% свършени нак. дела в 3 мес. срок
2018	1335	495	1218	411	96 % 1173бр.	86%
2019	1394	464	1323	401	95 % 1323 бр.	76 % 305 бр.

От данните в таблицата става ясно, че има увеличение на броя на гражданските дела и намаление на броя на наказателните дела през 2019 г. Незначително е намалението на процента на свършените граждански дела в тримесечен срок, като се запазва тенденцията за добри резултати по този показател. Намален е обаче процента на свършените наказателни дела в тримесечен срок (от 86 % на 76%) следва тези резултати сериозно да бъдат анализирани и да се предприемат мерки за подобряването му.

По отношение на качеството на съдебните актове през 2019 г. в Окръжен съд – Плевен са свършени общо 36 граждански въззивни дела дела , от които по 15 решението е оставено в сила –42%. Окръжният съд се е произнесъл по 28 дела на Районен съд-Червен бряг, като присъдата е потвърдена по 11 дела – 39%.

ПРОБЛЕМИ:

1. В работата на съдиите в Районен съд – гр.Червен бряг са постигнати добри резултати . В показателите през 2019 г. относно свършените наказателни дела в тримесечен срок се наблюдава обаче намаление от 86 % на 76 %. Би следвало тези данни да бъдат анализирани от съдиите , да се посочат пропуските и причините за влошаване на този показател и да се предприемат необходимите мерки от ръководство-

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

то на съда за по- бързото насрочване, разглеждане и приключване на наказателните дела.

2. В съдебната палата в гр.Червен бряг липсва адвокатска стая и помещение за запознаване на страните по делата, което създава трудности за служители, магистрати и граждани. С оглед пандемичната обстановка в страната би следвало да се обособят такива помещения, за да се ограничи достъпът на граждани до служителите на съда, с цел опазването на здравето им.

III. 4. РАЙОНЕН СЪД – гр. Никопол.

Районен съд – гр. Никопол извършва правораздавателна дейност на територията на две общини : Община – Никопол и Община- Гулянци, в които са включени общо 26 населени места с общо 19 971 жители.

В районния съд щатната численост на съдиите през 2019 г. включва трима съдии, от които един административен ръководител председател на районния съд.

През 2019 г. са свършени общо 944 бр. дела, от които 890 са решени в тримесечен срок – 94, 28 % от свършените дела.⁷

Година	% свършени общо дела в 3 месечен срок	% свършени граждански дела в 3 месечен срок	% свършени наказателни дела в 3 мес. срок
2017	91	92	92
2018	93	95	88
2019	94	96	91

⁷ Данните са от Отчетен доклад за работата на Районен съд – Никопол за 2019 г.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

От данните в таблицата става ясно, че показателите за свършени дела общо и за граждански и наказателни дела отделно през 2019 г. са подобрили, особено при наказателните дела, което означава, че са положени усилия от съдиите да насрочат, разгледат и приключат своевременно делата през 2019 г.

През 2019 г. са свършени 31 въззивни граждански дела по обжалвани съдебни актове на РС-Никопол, като по 11 от тях решението е оставено в сила – **36%**. Окръжният съд се е произнесъл по 10 дела на Районен съд-Никопол, като по 5 присъдата е потвърдена – **50%**, налице е съществено подобрене с повече от 40% от предходни години.

ПРОБЛЕМИ :

Въз основа на данните от статистиката и отчетния доклад и извършените проверки може да се направи извода, че работата на Районен съд – гр.Никопол е много добра, като независимо от подобрените показатели по решени дела в тримесечен срок и при качеството на съдебните актове, съдиите би следвало да полагат постоянни усилия да запазят постигнатото ниво на качеството на работа и едновременно с това да положат още усилия за подобряване качеството на работа чрез анализ на пропуските в съдебните актове, които са довели до отмяната им и съответно консултации със съдиите от окръжния съд при спорни за тях казуси. Следва да се подобри показателят за потвърдени съдебни актове по граждански дела, като в сравнение с Районен съд – Левски и Районен съд – Плевен показателят е значително по-нисък.

III. 5. РАЙОНЕН СЪД – гр.Кнежа

Районен съд – Кнежа осъществява правораздавателна дейност на територията на 2 общини: Община- Кнежа с население от около 15 000 жители и Община- Искър с население около 7000 жители.

Щатната численост на съдиите в районния съд е 3 съдии, от които един административен ръководител председател на районен съд.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

За периода 2017 – 2019 г. в Районен съд – Кнежа са поставени за разглеждане и свършени дела, както следва:⁸

Година	Дела на разглеждане	Общо свършени дела	% свършени гр.дела в 3 месечен срок	% свършени нак.дела в 3 месечен срок
2017	1358	1235	94% (857 бр.)	88 % (281 бр.)
2018	1283	1130	94% (792 бр.)	88 % (281 бр.)
2019	1276	1276	93 % (812 бр.)	83 % (245 бр.)

От данните по таблицата става ясно, че процентното съотношение при свършените граждански дела в тримесечен срок се е запазил с минимално намаление. При свършените наказателни дела в тримесечен срок обаче се наблюдава намаление на процентното съотношение спрямо общо свършените дела, като за предходните две години процентът се е запазил на 88 %, а през 2019 г. изведнъж е налице намаление с 5 %.

По отношение на качеството на съдебните актове през 2019 г. Окръжен съд – Плевен е разгледал 23 въззивни граждански дела по обжалвани съдебни актове на РС-Кнежа, от които по 5 решението е оставено в сила – 22%. Окръжният съд се е произнесъл по 9 въззивни наказателни дела на Районен съд-Кнежа, като по 2 присъдата е потвърдена- 22%.

ПРОБЛЕМИ :

⁸ Данните са от Отчетен доклад за работата на Районен съд – Кнежа през 2019 г.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

1. От статистическите данни се налага изводът, че в Районен съд – Кнежа има намаляване на показателите за свършени наказателни дела в тримесечен срок, като намалението на този показател за 2019 г. е с 5 %, а за предходните две години е налице процентът се е запазил на 88 %. Следва съдиите на общо събрание да обсъдят причините за намалението на този показател и да се предприемат необходимите последващи процесуални действия в хода на производствата, които да намалят времетраенето на висиящността. Следва да се има предвид, че поставените за разглеждане дела за периода от 2017 г. до 2019 г. са с близки по брой : за 2017 г. – 353 , за 2018 г. – 327 и за 2019 г. – 333, което означава, че са налице процесуални пречки за по-бързото приключване на делата в тримесечен срок и тези пречки подлежат на установяване и анализ от ръководството на съда.
2. От статистическите данни се установява също, че съществен проблем в работата на съдиите в Районен съд – Кнежа е и качеството на правораздаване. От данните на Окръжен съд – Плевен е видно, че и при обжалваните граждански и наказателни дела потвърдените актове са 22 % от обжалваните. В сравнение с Районен съд – Левски (58 % граждански дела и 63 % наказателни дела) и Районен съд – Плевен (48 % за граждански дела и 45% за наказателни дела) показателите за потвърдените съдебни актове са значително по-ниски, което означава, че би следвало прецизно да се анализират причините за отменените актове, да бъдат съобразени установените пропуски, както и да бъде съобразявана богатата съдебна практика.

IV.ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ПОСТИГАНЕ.

Основните насоки в бъдещото управление на Окръжен съд – гр.Плевен следва да бъдат запазване и надграждане на постигнатите добри практики в управлението и организацията на работа, решаване по ефекти-

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

вен начин на констатираните проблеми с цел осигуряване на качествена и спокойна професионална атмосфера за работа, прозрачност и обективност на дейността на съда и гарантиране независимостта на съдии и служители при реализиране на служебните си функции и задачи.

IV. 1. ОСНОВНА ЦЕЛ и СТРАТЕГИЧЕСКИ ЦЕЛИ

ОСНОВНА ЦЕЛ : За реализиране на управленския мандат професионалните ми усилия ще бъдат насочени към усъвършенстване и надграждане на база постигнатите добри резултати в работата на съда при предходните ръководства и с подкрепата на общото събрание на съдиите за формиране на качествени и ефективни решения за реализиране на основния принцип за върховенството на закона и за постигане на европейските стандарти за независимост, ефективност, прозрачност, отчетност и високо доверие в работата на съдебната система.

Основната цел би следвало да бъде постигната чрез реализиране на конкретните **СТРАТЕГИЧЕСКИ ЦЕЛИ :**

1. Формулиране на установените добри професионални и административни практики в работата на съдиите и служителите и информирането им за тези практики с цел мотивация за използването им в процеса на работата;
2. Утвърждаване на принципа за усъвършенстване на професионалната квалификация при съдиите и служителите като положителна предпоставка за професионално развитие и реализиране на по – висока оценка в работата;
3. Установяване на проблемите в организацията на работата на съда и едновременно с това формулиране на ефективни начини за решаването им, контрол върху изпълнението с цел преодоляване на проблемите;
4. **Превенция на корупцията** – установяване на проблемите и предприемане на адекватни действия за недопускане на практики, при които се създава корупционна среда, гарантиране независимостта и обективността в дейността на съдиите в правораздавателната им дейност в съответствие със закона;

5. Подобряване на комуникациите с медиите с цел осигуряване на достъп до актуална, своевременна и професионално формулирана информация в съответствие с медийната стратегия на ВСС за постигане на по-голяма публичност и прозрачност в работата на съдилищата от съдебния район;
6. **Модернизиране и подобряване на работната среда** – извършване своевременно на необходимите ремонти в Съдебната палата – Плевен, в съдебните зали, кабинети, помещения на съдебната администрация, въвеждане на допълнителни технически възможности за информиране на страните по делата, за достъп до съдебните зали, за осигуряване на безопасност и спокойна работна среда на магистратите и служителите при осъществяване на техните функции и задължения.

IV. 2. МЕРКИ ЗА ПОСТИГАНЕ НА ЦЕЛИТЕ:

A. УСЪВЪРШЕНСТВАНЕ НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ И АДМИНИСТРАТИВНОТО УПРАВЛЕНИЕ НА съда като гаранция за постигане на качествено правосъдие и независимост на съдии и служители при изпълнение на професионалните им функции.

1. **Законосъобразно прилагане на принципа за случайно разпределение** на делата - да се разпределят от заместник-председателите и при отсъствието на ръководството на съда това да се извършва по изключение от съдия въз основа на изрична заповед на административния ръководител;
2. Последователно спазване на наложената практика за **административен контрол върху своевременното насрочване, разглеждане и срочност** при постановяване на съдебните актове чрез изготвяне на ежемесечни справки за всеки от съдиите и при наличие на просрочване да се изготвя становище от съдията за причините и да се предприемат мерки за преодоляване на този проблем;

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

3. Изготвяне на всеки шест месеца анализи от заместник – председателите на отменените и изменените актове (въззивни и първоинстанционни производства) за основанията за отмяна на съдебните актове и запознаване на съдиите от съответното отделение за специфични процесуални и материалноправни проблеми, възникнали при инстанционния контрол и съответно със системно допускаеми грешки при постановяване на съдебните актове;
4. Провеждане на срещи и обсъждания с районните съдии и съдиите от окръжния съд на съответното отделение за уеднаквяване на съдебната практика, за да се преодолее възможността от създаване на противоречиви съдебни актове по аналогични казуси;
5. Вписаните в съответния регистъра отводи да бъдат анализирани на общи събрания за причините и основанията, които ги обосновават и да се предприемат на административни мерки за преодоляване практиката на неоснователните и немотивирани отводи; предлагане на законодателни промени за инстанционен контрол на съдебните актове за отвод и за санкциониране на случаите на злоупотреба с право от страните по делата, които мотивират съдиите да се отведат от разглеждане на конкретно дело;
6. Провеждане на ежегодни планови проверки или проверки по сигнал в районните съдилища от съдии в окръжния съд въз основа на заповед на административния ръководител за образуването и движението на делата, изготвяне на доклади и представяне на отчети за преодоляването на установените проблеми от административните ръководители на районните съдилища; в тази връзка да се формират комисии, които да извършват проверки в състав от съдии, а не от ръководството на съда.
7. Създаване на система от критерии в съответствие със ЗСВ за предложение за награждаване на съдии, които са показали високи положителни резултати, отговорност, обективност и независимост в работата си;
8. Подобряване организацията на работа в деловодствата на съда с цел постигане на равномерна натовареност между деловодствата и

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

адекватна ефективност в съответствие с динамиката на работа в съответното деловодство;

9. **Подобряване на организацията на работа на комисиите , атестиращи служителите** чрез ежегодна промяна на участващите в комисията съдии, като се постигне участие на съдии от всички отделения за максимално точна и справедлива атестационна оценка;
10. **Формиране на система от критерии за стимулиране на служители,** които са доказали качество, добросъвестност и отговорност в работата си в съответствие със ЗСВ, ПАС, ЕКСС и др;
11. **По- широко участие на случаен принцип на съдии в конкурсните комисии за назначаване на нови служители** чрез промяна на съставите на комисиите за всеки от конкурсите с цел постигане на максимална обективност и прозрачност в процедурите;
12. **Продължаване на практиката за постигане на взаимозаменяемост на служителите и взаимопомощ** при натоварени ситуации, но без това да влияе отрицателно в пряката им работа и при точна преценка на натовареността на заместващите служители преди и по време на заместването;
13. **Постигане на екипност чрез определяне ежегодно работата на съдебните секретари** с конкретен въззивен състав и разпределение на работата на първоинстанционните производства за постигане на равномерна натовареност на съдебните секретари;
14. **Стимулиране и своевременно информирание на служителите за участието им в обучения,** които да усъвършенстват и повишават качеството на професионална подготовка и етично поведение;
15. **Провеждане на вътрешни обучения в съда на служители** във връзка с настъпили промени в законодателството и на теми, касаещи функциите на съответните длъжности и подобряване на практиката в хода на работата;
16. **Създаване на етична комисия на служителите** в окръжен съд за осъществяване на ефективно преодоляване на конфликти и стресови

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

ситуации чрез саморегулация на отношенията и подпомагане на административното ръководство при ангажиране на дисциплинарната отговорност;

17. Предоставяне на възможност и стимулиране на мненията на съдии и служители досежно по- ефективната организация на работата на съда и предоставяне на възможност в рамките на функциите им на реализиране на направените качествени предложения; за тази цел да бъде създадена електронна папка с достъп до нея от всички съдии и служители за предложения, сигнали и възражения по организационни и други професионални въпроси в работата на окръжен съд и районните съдилища.

18. Провеждане на ежегодна анкета сред съдиите в окръжен и районните съдилища и служителите в окръжен съд за оценка на работата на съда и за предложения за подобряване качеството на работа в отделните звена.

Б. Гарантиране на достъпа до правосъдие.

За постигане на качествени резултати в правораздаването би следвало да бъде осигурен ефективен достъп до правосъдие, за да може гражданите, страните и адвокатите да разполагат с необходимата информация по образуването, движението, разглеждането и приключването на делата.

- 1. Поддържане и актуализиране на интернет страницата на съда**, като се актуализират всички информационни раздели съобразно постъпилите своевременно данни;
- 2. Изграждане на помещение на първия етаж в Съдебната палата – гр. Плевен** с достъп на граждани (в съдебната палата има определена адвокатска стая), в което да се запознават с делата в присъствието на дежурен по график деловодител, който ще осъществява връзката със съответното деловодство за постигане на по- ефективно обслужване на гражданите и за огранича-

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

ване на достъпа на гражданите до служителите с оглед настоящите пандемични условия;

3. Въвеждане на правила за работа с хора с увреждания , уязвими групи и деца; обучение на служители за работа с тези граждани; предоставяне на информация по адекватен начин от канцелариите на тези групи от хора чрез обособяване на мястото, на което такъв гражданин може да използва за изчакване, за изготвяне на заявление и да се осигури индивидуална работа с такъв гражданин от служител на регистратурата или съответното деловодство.
4. Въвеждане на електронни табла пред всяка от съдебните зали или на подходящо място пред съдебните зали с информация за разглежданите дело, техният ход и съответно за предстоящите за разглеждане дела в съответното съдебно заседание;

В. Повишаване на общественото доверие към съда чрез ефективна работа с медиите , гражданите и децата на територията на съдебния район.

Качествената работа на съдиите от окръжния съд би следвало да получи своята обществена оценка чрез информацията, която следва активно да бъде предоставяна на медиите по професионален, достъпен и коректен начин. Така се постига целта дейността на окръжния съд да бъде публична и прозрачна и по този начин да се даде възможност на гражданите да бъдат информирани за ефективността в нашата правораздавателна дейност.

1. Възстановяване на практиката за провеждане на брифинги един или два пъти в месеца с представители на медиите и за информирането им относно разглежданите дела с обществен и медиен интерес, както и за актуалните новини в дейността на съда;
2. След провеждане на брифингите да се предоставя информация на интернет страницата на съда с информацията, която е била предмет на съответния брифинг;

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

3. Поддържане на **непрекъснатата комуникация с медиите** от пресаташето на съда за предоставяне своевременно на актуална информация за деня по делата с медиен и обществен интерес;
4. Провеждане на **пресконференции по важни въпроси**, отнасящи се до дейността на съда и за запознаване с важни проблеми в работата и предприетите начини за преодоляването им;
5. Продължаване на **практиката на съда за провеждане на срещи с ученици** за запознаване с правораздавателната система и основната дейност на съда, включително и с разиграването на процесуални казуси в съдебната зала с цел повишаване на правната култура на гражданите;
6. Продължаване на практиката за провеждане на **Ден на отворените врати** за запознаване на гражданите с дейността на съдиите и служителите;
7. Продължаване на практиката за **добро взаимодействие с останалите институции** на съдебната власт, адвокатурата, държавните органи, неправителствени организации;
8. Предприемане на срещи и обсъждания с Бюрото за медиация – Плевен за по-активното прилагане на процедурата по медиация за по – експедитивното и по – приемливо за страните решение на спора между тях;
9. Провеждане на **анкета сред гражданите, прокурорите, адвокатите** за оценка на работата на съда, обобщаване на резултатите от анкетата и предприемане на действия за осъществяване на добрите предложения за подобряване на работата.

Г. Превенция на корупцията.

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

Корупцията е един от значимите и актуални проблеми в българската съдебна система и е важна причина за същественото намаляване на доверието в съдебната власт. Науката е изследвала и формулирала няколко основни метода за преодоляване на корупционните практики, като най-ефективният метод е мотивиране на етично поведение и съзнание за недопускане на корупционни практики в работата на съдебната система и за отхвърляне на възможността за формиране на корупционно поведение и проява на системна нетърпимост към корупционни прояви сред съдии и служители. В Плевенския окръжен съд не са констатирани по надлежен ред корупционни практики и проявни форми на корупция, но превантивната дейност за борба срещу корупцията е от голямо значение за нашата работа, за да не бъдат допуснати корупционни прояви и дейности, които нанасят сериозна вреда както на гражданите, така и на авторитета на съдебната власт.

1. **Спазване на етичните правила и норми**, въведени от професионалните етични кодекси за съдии и служители и активно участие на етичните комисии на съдии и служители при възможността за самосезиране при наличие на информация за нарушаване на етичните правила и предприемане на адекватни мерки в изпълнение на етичния кодекс;
2. **Периодично обсъждане на възникнали служебни ситуации, предпоставящи корупционна практика** и предприемане на мерки за недопускане на такива възможности повторно;
3. **Предоставяне на възможност чрез използване на интернет страницата на съда за подаване на сигнали** от граждани за корупция и конфликт на интереси за съдии и служители;
4. **Незабавна проверка и разглеждане на постъпили жалби от ad hoc избрана тричленна комисия от съдии** на постъпилите сигнали и жалби за корупционни прояви;
5. **Осъществяване от страна на ръководството на съда на морална подкрепа на съдиите и служителите** за отстояване на принципите на обективност, законност, безпристрастност и независимост в работата.

Д. Подобряване на сградния фонд и технологично модернизиране на работната среда.

Сградният фонд на Окръжен съд – гр.Плевен е в добро общо състояние, като при предходните и настоящото ръководства на съда продължава дейността на подобряване състоянието на съдебните зали, кабинетите на съдиите и канцелариите на съда. Това е необходимо за предоставяне на нормални условия на труд на съдиите и служителите в съда за осъществяване на адекватна работна обстановка с цел ефективно и професионално изпълнение на служебните задължения. Независимо от това е налице необходимост от продължаване тенденцията на подобряване на работната среда, като следва да се извършат основни дейности, както следва:

1. Подмяна на **асансьорите** в сградата на Съдебната палата, които са амортизирани , с нови, отговарящи на изискванията за поемане на човекопотока от магистрати, служители и граждани, който ежедневно използва тази техника; следва да се има пред вид, че асансьорите обслужват магистрати и служители на Окръжен съд – Плевен, Районен съд – Плевен и Окръжна прокуратура – Плевен и съответно натоварването на човекопотока при работата с граждани е значително; предвиждане на използване на един от асансьорите в приземието на съдебната палата за конвоиране на лица от ареста и за използване на асансьора от служителите за достъп до помещенията на архива;
2. Изграждане на **отделно помещение в сградата на съдебната палата**, в което да бъде предоставена възможност на страните да се запознават спокойно с делата в присъствието на дежурен деловодител по график;
3. Извеждане на служба „Регистратура“ на Окръжен съд във фойето на първия етаж на съдебната палата с цел ограничаване потока на граждани към деловодствата (понастоящем службата се намира на първия етаж в коридора непосредствено до деловодствата и по този начин човекопотокът навлиза и при деловодствата).
4. Текущи ремонти на **някои от кабинетите на съдиите, на канцелариите, на помещенията на архива и приземния етаж на сградата**; подмяна на входните врати на съдебната палата за осигуряване на

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

по- добър достъп до сградата на граждани и за съответствие на пропускателния капацитет на входа на палатата с ежедневния човекопоток от магистрати, служители и граждани;

5. Ремонт на **входните врати** на съдебните зали (обръщане на посоката на отваряне) в съответствие с противопожарните изисквания;
6. Изграждане на **видеоконферентна връзка** в една от съдебните зали и осигуряване на такава връзка на всеки един от съдиите в кабинетите за участие в on – line обучения, обсъждания, събрания, особено в настоящата пандемична ситуация при ограничени възможности на професионални контакти и участия.
7. Усъвършенстване на **мерките по спазване на хигиените изисквания** за предпазване и борба с COVID – 19 чрез по- строг контрол при носенето на предпазни средства в палатата, използването на дезинфекциращи средства по предварително съобразен график; ограничаване на човекопотока чрез контрол на входа на сградата.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В представената концепция излагам своите професионални идеи за стратегическо управление и развитие на Окръжен съд – гр.Плевен, които се основават на познанията и опита ми като съдия и заместник- председател на окръжния съд и които са резултат на дългогодишен анализ на възникналите проблеми и възможностите за тяхното решение в хода на моята работа и работата на колегите ми. Тези идеи аз ще подкрепям и защитавам и доразвивам, ако бъда избрана за административен ръководител на Окръжен съд – гр.Плевен, като вярвам, че тези идеи са и могат да бъдат мотивация за по- добра и ефективна работа на съдиите и служителите в Плевенския съдебен район. Убедена съм, че с подкрепата на екипа от професионалисти – съдии и служители заедно можем да реализираме целта да усъвършенстваме дейността на Окръжен съд – гр.Плевен за повишаване

Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Плевен

общественото доверие в съдебната система и за реализиране на европейските стандарти за независимост, ефективност и прозрачност чрез утвърждаването на върховенството на закона и защита на правата и законните интереси на гражданите.

05.11.2020 г.

С УВАЖЕНИЕ:

Гр. Плевен

(доктор СИЛВИЯ КРЪСТЕВА)

Съдия в Окръжен съд – гр. Плевен