

94-00-1133 / 29-12-2014

ЧРЕЗ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
гр. София
ДО
ВЪРХОВЕН
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
гр. София

Ж А Л Б А

От АЛЕКСАНДЪР ЦОКОВ ЖЕЛЯЗКОВ,

- участник в конкурс за
първоначално назначаване на длъжността „съдия“ в
Апелативен съд - гр. София - наказателна колегия.

Против Решение по т.16 от Протокол
№60/11.12.2014г. на Висш съдебен съвет относно
влязло в сила решение № 13369/10.11.2014 г. по адм.
дело № 7384/2014 г. по описа на ВАС, VI отд., за
отмяна решения на Висш съдебен съвет по Протокол
№ 21/22.05.2014 г., т. 3.1., т. 3.2., т. 3.3. и т. 3.4.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Със свои Решения по т. 3.1, т. 3.2, т. 3.3 и т. 3.4 по протокол № 21/г.3 от
22.05.2014 г. Висшият съдебен съвет не назначи нито един от успешно издържалите
конкурс за първоначално назначаване на длъжността „съдия“ в Апелативен съд - гр.
София - наказателна колегия.

С влязло в сила решение № 13369/10.11.2014 г. по адм. дело № 7384/2014 г. по
описа на ВАС, VI отделение тези решения бяха отменени и делото бе изпратено като
преписка на Висш съдебен съвет, който да реши по същество въпросите по чл. 186а,
ал. 4 и ал. 5 от Закона за съдебната власт във връзка с направеното предложение от
Комисията по предложенията и атестирането за назначаването на кандидатите.

В изпълнение на постановения съдебен акт, с обжалваното решение по т.16 от
Протокол №60/11.12.2014г. , Висш съдебен съвет премести на основание чл. 160 от
ЗСВ, Милена Гамозова - „прокурор“ в Апелативна прокуратура гр. Варна в длъжност
„съдия“ в Апелативен съд гр. София - наказателна колегия, / т.16.1/ ; **назначил** на
основание чл. 160 във вр. с чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ, Маргаритка Шербанова на длъжност
„съдия“ в Апелативен съд гр. София - наказателна колегия / т.16.2/ и **прекрати** поради
попълване на местата гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за

първоначално назначаване на длъжността „съдия“ в апелативен съд - наказателна колегия, както следва: Александър Цокков Желязков, Васил Николов Симигчийски, Милен Стефков Михайлов, Катя Петрова Христова, Веселин Тасев Величков и Георги Иванов Георгиев / т.16.1/.

Считам това решение за постановено в противоречие със закона, поради което го обжалвам в срок.

С оспорваното решение в Висш съдебен съвет ПРЕМЕСТИ в Апелативен съд София на основание чл. 160 от ЗСВ Милена Гамозова, която е действащ магистрат в Апелативна прокуратура Варна, без същата да е участвала в конкурс за повишаване в длъжност и преместване. От друга страна, в същата конкурсна процедура НАЗНАЧИ в Апелативен съд София на основание чл. 160 във вр. с чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ, Маргаритка Шербанова – участник в конкурс за първоначално назначаване. Волята на Висш съдебен съвет да третира г-жа Гамозова като действащ магистрат, а г-жа Шарбанова като т.нар. „външен“ участник в конкурс се извлича освен от използваните глаголи „премества“ и „назначава“, но и от правното основание, посочено в съответните решения по т.16.1 и 16.2. В първото от тях е цитирана цифрово нормата на чл.160 от ЗСВ, визираща правомощието на Висшия съдебен съвет да назначава, повишава, понижава, премества и освобождава от длъжност магистрати, без да е посочена привръзка със специален текст от ЗСВ. Във второто е посочено изрично, че решението за назначаване на втория кандидат е взето на основание чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ, касаещ участниците в конкурс за първоначално назначаване.

С атакуваното решение Висш съдебен съвет допусна смесване на две коренно различни процедури за назначаване на магистрати. Първата касае конкурсите за повишаване в длъжност и преместване на действащи магистрати, а втората – тези за първоначално назначаване. При първите кандидатите преминават през напълно различна процедура на оценяване. Същите получават периодична или нарочна атестация с оценка, която се прибавя и изчислява в общия резултат, заедно с оценката от проведено устно събеседване по постановени от кандидата съдебни актове. С това средната им оценка се формира и от атестация, каквато не се извършва на кандидатите при конкурси за първоначално назначаване. Действащите магистрати при конкурси за повишаване и преместване в длъжност не преминават през писмен изпит по казус и устен такъв в областта на правната материя, за която кандидатстват, за разлика от участниците в конкурси за първоначално назначаване, какъвто е и настоящият.

Отделно от това, моля да съобразите, че преместеният с обжалваното решение магистрат Милена Гамозова не е участвал в конкурс за повишаване в длъжност или преместване. По отношение на същия не е провеждана атестация, нито събеседване. Ако Висш съдебен съвет третира г-жа Гамозова като действащ магистрат, то същата няма право да участва в конкурс за първоначално назначаване, още по-малко да бъде премествана – процедура, която е възможна единствено в т.нар. „вътрешни“ конкурси. Обратното- ако Висш съдебен съвет намира, че макар междувременно да е заела друга длъжност в органите на Съдебната власт, Милена Гамозова не е загубила качеството си на участник в конкурсната процедура за първоначално назначаване, то следваше да я НАЗНАЧИ, в случай, че отговаря на изискванията на Закона, като по този начин да изпълни съдебното решение на ВАС и да довърши конкурсната процедура, вместо да я премества като действащ магистрат.

Взетото решение на Висшия съдебен съвет, внесено като точка в дневен ред, в раздел „Съдилища“, вместо в раздел „Конкурси“ /с което се накърнява правото на участниците в конкурса да бъдат информирани с достъпна информация/, не осъществява валидно изпълнение на Решение № 13369/10.11.2014 г. по адм. дело № 7384/2014 г. по описа на ВАС, VI отд.

С това свое решение Висш съдебен съвет създаде правен абсурд, тъй като допусна с един акт встъпване на магистрати в органите на Съдебната власт по две напълно несъотнесими процедури, между които аналогия или смесване е недопустимо. По този начин, чрез създаване на нови правила, недопустими съобразно ЗСВ и несъвместими с публикуваните Правила за провеждане на конкурси, бе съществено нарушено правото ми на равнопоставено участие в конкурса.

В заключение, считам, че с постановяване на поредното незаконосъобразно решение в настоящата конкурсна процедура, Висшият съдебен съвет затвърждава уесещането, че е проводник на съществуващата мълчалива вътрешна съпротива на част от магистратите да не се провеждат успешно конкурси за първоначално назначаване.

Предвид изложеното,

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Моля да приемете, че подадената от мен жалба е основателна и да отмените решение по т.16 от Протокол №60/11.12.2014г. , с което Висш съдебен съвет премести на основание чл. 160 от ЗСВ, Милена Николова Гамозова - „прокурор“ в Апелативна прокуратура гр. Варна в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София - наказателна колегия, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност; назначи на основание чл. 160 във вр. с чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ, Маргаритка Николова Шербанова на длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София - наказателна колегия, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност и прекрати поради попълване на местата гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за първоначално назначаване на длъжността „съдия“ в Апелативен съд София- наказателна колегия.

Моля да изпратите делото като преписка на Висшия съдебен съвет, който да реши по същество въпросите по чл. 186а, ал. 4 и 5 от Закона за съдебната власт във връзка с направеното предложение от Комисията по предложенията и атестирането за назначаване на длъжността „съдия“ в Апелативен съд - гр. София - наказателна колегия.

С УВАЖЕНИЕ :

/Александър Желязков/

