

Без движение. В 7-дневен срок от получаване на съобщението, жалбоподателят следва да внесе държавна такса в размер на 5 лева по сметката на ВАС, като представи документ за това. При неизпълнение на указанията, жалбата ще бъде оставена без разглеждане.  
Дата: 10.02.15г. Председател:.....

Прелисти от жалбата да се изпратят на другите страни, които в 7-дневен срок от получаването ѝ могат да представят Ходово мнение/възражение и да посочат Невъзможност за.....  
Състав:.....

ЧРЕЗ  
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
VI ОТДЕЛЕНИЕ  
По Адм.д.№ 15 107/2013г.

ДО  
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ПЕТЧЛЕНЕН СЪСТАВ

## КАСАЦИОННА ЖАЛБА

ОТ

Адв.НЕДЯЛКА ХРИСТОВА МИЛАНОВА  
Повереник на адв.НИКОЛАЙ МИЛАНОВ НИКОЛОВ  
Адрес:гр.  
жалбоподател по Гр.д.№ 15 107/2013г. на ВАС

С Р Е Щ У :

Позорното за България Решение № 340/ с вписана дата 13.01.2015г. написано от  
по Адм.д.№ 15 107/2013г. на ВАС

На основание чл.36 ал.3 от ЗСВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Посредством напълно неправомерно Решение № 340/ с вписана дата 13.01.2015г. на Върховния Административен съд, написано от обслужващия мафията без да бъде проведен „справедлив“ процес и без да бъдат осигурени на жалбоподателя „Ефикасни средства за защита“, при грубо нарушение на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи напълно неправомерно е обслужена престъпната и неправомерна инсинуация на мафиотската структура, която вече повече от 20 (двадесет) години е овладяла, контролира и кадрува тъй наречената „Съдебна власт“ в България и неправомерно е отказано прогласяване на нищожността или поне отмяната на обжалваните Административни актове на Висшия Съдебен съвет, представляващи отделни етапи от 7 /седем/ различни Конкурсни процедури, въпреки очевидната нищожност на сложния фактически състав, от които се състои всяка от 12 /дванадесетте/ Конкурсни процедури, преследвайки престъпна цел неправомерно да встъпят в длъжност на „Конкурсите длъжности“, предварително определени на корупционен принцип от мафията „фаворити“ и да бъде неправомерно елиминиран кандидатът с най- високи професионални качества и образователен ценз, които биха застрашили престъпните интереси на мафията.

Категорично се противопоставяме на това нищожно и напълно неправомерно Определение и за това го обжалваме пред Вас в установения от закона срок.

Намираме, че при постановяването на това противозаконно Решение е нарушен материалния закон, а самото Решение е необосновано и е постановено при непълнота на доказателствата. Както при разглеждането на делото, така и при постановяването на противозаконното Определение са извършени съществени нарушения на процесуалните правила.

Освен това при постановяване на обжалваното Решение Съдебният състав е извършил грубо нарушение на чл.5 от ГПК като не се е съобразил нито с точния смисъл на действащите закони, нито с общия им разум, нито с обичая, нито с основните начала на правото, нито със справедливостта, нито с морала.

Обжалваното Решение е постановено в противоречие с императивните правни норми на закона.

Той явно противоречи на целите, които преследва закона.

При издаването му са извършени съществени нарушения на Административно-производствените правила, а освен това не е спазена законоустановената форма при издаването му.

Обжалваното престъпно Решение представлява поредния позор за Българското правораздаване.

I. Обжалваното неправомерно Решение представлява поредния етап от престъпната инсинуация на Българската мафиотска структура, която кадрова и контролира така наречената „Съдебна власт“ в България и която по изключително циничен начин се гаври, както с Българския народ, така и с Институциите на Европейския Съюз, които провеждат мониторинг над България по Главата „Правосъдие и вътрешен ред“.

1. Ноторно известно е, че Българската мафия изключително е притеснена от самата личност на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов и от разкритията на престъпната дейност на мафията, в които той участва.

а/ Именно поради тази причина, напълно неправомерно по указания на мафията, са обединени 7 (седем) съвсем различни Съдебни производства, отнасящи се до 7 (седем) съвсем различни Конкурси в едно Съдебно производство и то е възложено именно на най-зловещия изпълнител на „мръсни поръчки“ на мафията Георги Георгиев.

Простата причина е несъмнено факта, че дори Българската мафиотска структура, която контролира, владее и кадрова така наречената „Съдебна власт“ в България не е в състояние да намери 7 (седем) Съдии, които биха подписали подобни неправомерни „Съдебни актове“ по поръчка на мафията и представляващи гавра изобщо с понятието за „Правораздаване“, каквото е подписал (?!).

Поради това и под натиска на мафията е извършено визираното напълно неправомерно и безпрецедентно „обединяване“ на нямащи никаква връзка помежду си 7 (седем) различни Съдебни производства, отнасящи се за съвсем различни Конкурси, за съвсем различни „длъжности“ и „органи“ на Съдебната власт и протичащи по съвсем различни „Конкурсни програми“ и „изпити“ (?!).

б/ Да не говорим, че изхождайки от престъпния маниер на действие на Българската мафия на всички е ноторно ясно, че всички Съдебни актове по настоящото дело, най-вече обжалваното неправомерно Псевдо-„Решение“ се изготвят от „мозъчния тръст“ на мафията, а само ги подписва и ги представя пред останалите участници в Съдебния състав като свои „творения“ (?!).

2. Адв.Н.Николов е един от първите радатели за Проевропейска ориентация на България и за членството ѝ в НАТО и в Европейския съюз.

Адв.Н.Николов е дългогодишен Правозащитник и ревностен Борец против мафията и корупцията в България.

Поради това и кандидатурата на известния Борец срещу мафията и корупцията в България Николай Николов беше посрещната като заплаха за изграденото от мафията статукво в съдебната система.

За пореден път стана очевидно и поторно известния факт, че при всяко назначение Българския Висш съдебен съвет се ръководи преимуществено от корупционни мотиви и че всяка длъжност в съдебната система има своя „цена“.

Естествено е, че известния Борец против мафията и корупцията Николай Николов нямаше да заплати корупционна „цена“ и поради това демонстративно и „за назидание“ на неговите последователи неправомерно беше отстранен от участие във всички процесни Конкурси, чрез поредната престъпна инсинуация скалъпена от мафията, контролираща Съдебната система в България и осъществена под Ръководство на поредните мекерета на мафията.

Предварителното неправомерно недопускане на кандидата с най-високата професионална и правна подготовка и образователен ценз от всички кандидати за участие в Конкурса до участие в конкурса представлява Гавра с основния принцип на Конкурсното начало въведен по искане на Европейския Съюз.

Още по неправомерно е обжалваното неправомерно Определение, в който е материализиран неправомерен и недопустим „Отказ от Правосъдие“ и неправомерно се отказва да бъдат спрени неправомерните и нищожни процедури по приключване на обжалваните, не само неправомерни, но и нищожни общо 7 (седем) броя Конкурсни процедури, за да бъдат неправомерно назначени стотици хора на Магистратски длъжности, с цел да бъдат зависими и манипулирани от мафията освен с всичко останало, а и с факта, че са назначени единствено на „базата“ на нищожен Псевдо „Конкурс“, чиято нищожност може да бъде винаги прогласена (?!).

Несъмнено е, че обжалваното Съдебно Решение представлява демонстрация на цинична злоупотреба с власт, каквато е възможно да бъде извършена само в България.

3. Видно е, че реално Съдебният състав изобщо не е провел Публично Съдебно заседание, а в изпълнение на „мръсна поръчка“ на мафията жалбоподателят е бил лишен от „Справедлив процес“ и от „Ефикасни средства за защита“ при грубо нарушение на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.

а/ Видно е, че в следствие на извършен срещу Ищеца терористичен акт (и то в самата сграда на Върховният Административен съд) на визираната в до 12.11.2014г. Жалбоподателят (известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) е бил в изключително тежко здравословно състояние и не е било възможно да участва в Съдебното заседание и да упражни „Ефикасно“ своето Право на защита в Съдебното заседание.

За целта жалбоподателят на основание чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи е предявил искане да бъде отложено съдебното заседание за дата, на която ще бъде възможно неговото лично участие в Съдебното заседание и да бъде възможно упражняването на неговото Право на защита.

Вместо да изпълни своите служебни задължения и да отложи разглеждането на Съдебното заседание за друга дата, обслужващият мафията Съдебен състав изпълнявайки „мръсна поръчка“ на мафията се е възползвал от факта, че поради тежкото здравословно състояние на Жалбоподателя той не е възможно да участва в Съдебното заседание и е имитирал фиктивно провеждане на Съдебно заседание, като е обявил делото за приключено без да извършва никакви процесуални действия и без да събере нито едно от своевременно ангажираните от жалбоподателя доказателства.

Не е постановено провеждането и дори не е проведена законоустановената процедура по чл.193-194 от ГПК, по отношение установяване на неавтентичността и неверността на съдържанието на своевременно оспорените от жалбоподателя неавтентични копия имитиращи неавтентични документи с невярно съдържание.

С присъщият си цинизъм и без да събере нито едно от своевременно ангажираните от жалбоподателя доказателства, обслужващият мафията Съдебен състав е подписал и обявил обжалваното позорно Решение, което му е предоставено

предварително от мозъчния тръст на мафията и което е базирано само и единствено на оспорените неавтентични копия имитиращи неавтентични документи с невярно съдържание.

4. Несъмнено е, че обслужващият мафията Съдебен състав служейки на Българската мафия (респ. на протезетата на Сатаната), са пропуснали факта, че и тях (както цялото човечество) ги очаква Божият съд и след време Бог ще ги съди така, както те „присъдиха“ по настоящото дело изопачавайки както фактическата обстановка, така и нормативната уредба и извършвайки гавра със справедливата кауза на един почтен праведник, с което обслужиха престъпните интереси на мафията (т.е. на престъпното формирование на Сатаната).

На обслужващия мафията Съдебен състав следва да е ясно, че за това злодеяние което те са извършили Бог ще накаже не само тях, но и потомството им „до девето коляно“.

Това се отнася най-вече за очевидно продалия се на Сатаната  
Както , така и съучастниците му ги чака Божи съд и Божието възмездие за всички извършени от тях злодеяния, които вършат прокарвайки сатанинските цели на мафията (респ. на Сатаната) включително и за обжалваното Съдебно Решение.

Пожелавам им парите, които са получили от мафията, за да подпишат това „Пъклено“ Решение, да не им стигнат за свещи, с които да изкупуват греховете си, когато получат Божието възмездие и Божията справедливост, включително и за обжалваното Съдебно Решение, представляващо поредния Сатанински акт, който са натворили.

5. Несъмнено е, че неправомерният „Отказ от Правосъдие“ е извършен напълно неправомерно под натиска на мафиотската структура, която след 1992г. овладя „Съдебната власт“ в България и изцяло я контролира.

6. По отношение на приомите и методите на Българската мафия и на нейното сливане с Българската съдебна власт отношение са взели редица световноизвестни лидери като: Председателя на Европейската комисия, редица Еврокомисари, редица сенатори и Висши политици на САЩ, редица Държавни Глави и Министри на Държавите – членки на ЕС, Посланика на САЩ и на Държавите – членки на ЕС и т.н.

Поради тези причини и Европейския съюз провежда мониторинг над България по Главата „Правосъдие и вътрешен ред“, а в изрична Резолюция на Съвета на Европа е отбелязано, че България е единствената Държава – членка на Европейския съюз, в която не се спазват Гарантираните от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи основни права на човека.

Типичен пример за това и недопустимия „отказ от правосъдие“ е материализиран в обжалваното Определение.

7. Изключително точен в преценката си беше Бившия Посланик на САЩ г-н Джеймс Пардю, който съвсем ясно заяви, че си позволява да говори изрично истината за симбиозата на мафията и Органите на Българската съдебна власт с ясното съзнание, че единствено имунитетът, който притежава като Посланик на САЩ е гаранция, че няма да започнат незабавно ответни репресии на кукловодите на Българската „Съдебна власт“ срещу него.

8. Обжалваното Определение представлява типична илюстрация на следните обстоятелства:

1/ Защо над България се упражнява мониторинг от Европейския Съюз по Главата „Правосъдие и вътрешен ред“;

2/ Защо България не е допусната в Шенгенското споразумение на „Свобода, Сигурност и Правосъдие“;

3/ Защо България е единствената Държава – Членка на Европейския Съюз, за която има изрична Резолюция на Съвета на Европа, че в България не се зачитат неконните човешки права залегнали в Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи;

4/ Защо САЩ не отменят визовите ограничения за Български граждани.

5/ Защо Българските граждани от месец февруари 2013г. протестирали по улици и площади с искания за „Справедливост“ и за реални реформи в съдебната система.

## **II. Обжалваното Решение е недопустимо.**

Видно е, че обжалваното Решение е недопустимо поради обстоятелството, че се базира изцяло и единствено на неавтентични копия имитиращи неавтентични документи с невярно съдържание и с невярно вписани дати, без да са проведени и приключени процедурите по чл.193 и чл.194 от ГПК и по чл.183 от ГПК по установяване на обстоятелството дали изобщо съществуват „оригинали“ на визираните неавтентични копия, както и по установяване на неавтентичността и на неистинността на съдържанието им(?!).

1. В раздел III от Заявлението от 12.03.2014г. Жалбоподателят е оспорил по реда на чл.193 от ГПК истинността на 8 /осем/ броя документи с невярно съдържание, с невярно вписани дати, като своевременно е предявил искане да бъде открита и проведена процедурата по чл.193-194 от ГПК за установяване на неавтентичността и на неистинността на съдържанието на визираните документи (да не говорим, че значителна част от тях представляват неавтентични документи).

Несъмнено е, че Съдебният състав е бил длъжен да проведе процедурата по чл.193 – 194 от ГПК след като събере своевременно ангажираните от жалбоподателя доказателства да се произнесе с Определение по чл.194, ал.2 от ГПК, с което да изключи оспорените неавтентични копия имитиращи неавтентични документи с невярно съдържание от доказателствените материали по делото.

Видно е, че неправомерно Съдебният състав изобщо не е провел процедурата по чл.193-194 от ГПК.

Не се е произнесъл и с Определение по реда на чл.194 от ГПК.

Вместо това напълно неправомерно съдията \_\_\_\_\_ е подписал и поднесъл на останалите членове да подпишат и обявил обжалваното позорно Съдебно Решение, като в него изцяло се мотивира единствено с оспорените неавтентични копия имитиращи неавтентични документи с невярно съдържание и с невярно вписани дати.

Несъмнено е, че визираните неавтентични копия, имитиращи неавтентични документи с невярно съдържание и с невярно вписани дати, при положение, че са оспорени по реда на чл.193 от ГПК, преди да бъде постановено Определение по чл.194, ал.2 от ГПК са недопустими и не е допустимо да бъдат ползвани като доказателства.

При позоваване на недопустими доказателства несъмнено е, че Първоинстанционният съдебен състав е подписал и обявил недопустимо Решение.

Още повече, че обжалваното Решение е мотивирано единствено с визираните неавтентични копия, които имитират неавтентични документи с невярно съдържание и невярно вписани дати.

Несъмнено е, че при положение, че Решението, което е базирано единствено на недопустими псевдодоказателства е недопустимо.

Да не говорим, че на нас ни е пределно ясно, че умишлено преследвайки престъпната цел да обяви обжалваното предоставено му от „мозъчният тръст“ на мафията позорно Съдебно Решение и да потвърди престъпното отстраняване на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов от процесите Конкурси, умишлено Съдебният състав не е провел законоустановената процедура по чл.193-194 от ГПК, тъй като прекрасно знае, че в нея ще бъде установено неавтентичността и неверността на съдържанието на оспорените неавтентични копия, и няма след това да може да базира на тях позорния и циничен Съдебен акт.

Предвид на горното е очевидно, че обжалваното Съдебно Решение е недопустимо.

III. При имитиране на „разглеждане“ на делото Съдебният състав е извършил драстично нарушение на Процесуалния закон, с което грубо е погизил и ограничил Гражданските права на Жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов).

1. Първоинстанционният Съдебният състав се състои от съдии, които не отговаря на критерия за „Независим и непристрастен съд“ по смисъла на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.

На лице са абсолютни забрани по смисъла на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи за съдиите и

да участват под каквато и да било форма в Съдебен процес, който по какъвто и да било начин засяга Правната сфера на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов.

Още повече, че разполагаме с информация, че инфитрирани от мафията на длъжност „съдия“ е съпричастен към Терористичния акт извършен срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов.

2. В изрично Заявление депозирано на 22.11.2014г. е предявено искане на основание чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, чл.10, ал.1 от ГПК и на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК е предявено искане за отвеждане на настоящият Съдебен състав от делото, като подробно са анализирани основанията за отвод на всеки от съдиите.

Особено подробно са анализирани основанията за Отвод на обявилния се за съдия-докладчик

Видно е, че въпреки драстичните основания за отвод, Съдебният състав не само, че не се е отстранил от делото, но дори не е благоволил да се произнесе с нарочен Съдебен акт по искането за отвод на членовете на Съдебният състав.

Несъмнено е, че представляват несъмнени отменителни основания.

1/ Демонстративно непроизнасяне по искането за отвод.

При предявено искане за отвод, Съдебният състав няма правомощия да извършва никакви Съдопроизводствени действия (да не говорим да обявява Съдебното Решение) преди да се произнесе с изричен Съдебен акт по посоченото му искане за собственния му отвод.

2/ По безспорен начин са налице нормативно установените основания за отвеждането на Съдебният състав състоящ се от и и поради изричната нормативно установена забрана да участват в каквото и да било Съдебно производство, което засяга Правната сфера на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов, заелегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, поради обстоятелството, че не представляват „Независим и непристрастен съд“, всеки подписан от тези послушници на мафията Съдебен акт е нищожен и не поражда никакви правни последици.

3. Напълно неправомерно и при грубо нарушение на чл.239, т.5 от АПК, чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи обслужващите мафията съдии и по циничен начин са лишили жалбоподателя (известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) от възможността да участва в Съдебното заседание и са му попречили да упражни Правото си на защита, като са имитирали псевдопроизводство на единството проведено по делото Съдебно заседание и реално по него е било обективно невъзможно участието на жалбоподателя в Съдебното заседание.

1/ Очевидно е, че по визирания престъпен начин се преследва неправомерната и престъпна цел да бъде лишен жалбоподателя (известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов) от възможност да участва в разглеждането на делото и да упражнява своето изконно Право на защита.

Очевидно с визираното престъпно Определение Съдебният състав Жалбоподателят грубо е погизил основните задължения на Българската Държава залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.

2/ Ноторно известно е, че Жалбоподателят (известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) пострадал в следствие на поредния организиран срещу него терористичен акт, от който получи тежка фрактура на коленната става.

Съдебният състав грубо е нарушил задълженията на Българската държава залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, като по изключително циничен начин е лишил известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов от възможност да упражни Правото си на защита.

а/ С изрична молба депозирана на 11.11.2014г. ищецът надлежно е уведомил Съдебният състав, че обективно не е възможно да се яви и да упражни Правото си на защита на 12.11.2014г., тъй като в следствие на тежкото си здравословно състояние е с режим на лечение „Домашен - на легло” и не е възможно, нито да участва в Съдебното заседание, нито да упражнява ефикасно своето Право на защита по смисъл на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз, за което и са представени съответните писмени доказателства, като е представил изрично искане Съдебното заседание по делото да бъде пренасрочено за друга дата.

Освен това за да не бъде спекулирано с рестриктивната правна норма на чл.142 ал.2 от ГПК и за да не бъде лишен Жалбоподателят при грубо нарушение на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи от Правото лично да участва в публично съдебно заседание по делото и лично да упражни Правото си на защита на основание чл.35 от ГПК са оттеглени пълномощията на предоставената процесуална власт на всички адвокати, които са били упълномощавани за извършването на различни процесуални действия по Адм.д.№ 15 107/2013г. на ВАС.

б/ Несъмнено е, че считано от 23.09.2014г. Съдебният състав е бил уведомен, че по Адм.д.№ 15 107/2013г. на ВАС жалбоподателя няма упълномощен процесуален представител и лично и единствено аз упражнявам правото си на защита по него.

в/ Уведомил е, че по настоящото Адм.д.№ 15 107/2013г. на ВАС не е възможно да бъде упълномощен друг адвокат (различно то известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) да осъществява процесуално представителство и да упражнява Правото си на защита на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов по него, тъй като:

2.1/ Всички останали регистрирани в България Адвокати се страхуват да участват в Адм.д.№ 15 107/2013г. на ВАС, в което пряко се засягат престъпните интереси на мафията кадруваща и контролираща Българската Съдебна система.

2.2/ Не съществува друг Адвокат, който да има необходимите познания, включително и относно престъпните схеми на мафията, за да бъде реално в състояние да осъществи Ефективна защита по смисъла на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз на Жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) по настоящото дело.

Още повече, че съобразно императивната правна норма на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи Българската Държава е длъжна да ни осигури „Справедлив процес” и „Ефикасни средства за защита”.

Въпреки това в нарушение на императивните правна норма на чл.142 ал.2 от ГПК, на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и

чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи Съдебният състав неправомерно е дал ход на делото и дори с пълен цинизъм е заявил, че уж делото било „изяснено“(!) и неправомерно го е „приключил“ като е лишил жалбоподателя от Правото на защита, включително и от редица Процесуални права, които известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов е имал право и е щял несъмнено да упражни в Съдебно заседание.

Несъмнено е, че с неправомерното даване на ход на делото и дори приключването му в отсъствието на жалбоподателя, въпреки, че съдебният състав е уведомен, че в следствие на получената тежка травма (тежка фрактура на коленната става) Ищецът не е възможно да се яви на 12.11.2014г., а камо ли да упражни и да упражни Правото си на защита, грубо е погазено исконното му Право на защита залегнало в на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, а това само по себе си представлява несъмнено отменително основание по отношение на всеки бъдещ съдебен акт съобразно императивната правна норма на чл.239 ал.1 т.5 от АПК.

От гореизложеното е очевидно, че очевидно Съдебният състав е изпълнявал указания да се възползва от тежкото здравословно състояние на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов в следствие на извършен срещу него терористичен акт, с цел да манипулира делото, като го обяви за „приключено“ без да събере необходимите за доказване на предявения деликтен иск, а след това да „отхвърли“ предявения Деликтен иск, като цинично го обяви за недоказан.

Да не говорим, че от визираното изключително цинично и престъпно поведение на настоящия Съдебен състав би могъл да се направи основателния и обоснован извод, че очевидно той има пряка или косвена връзка с извършения спрямо известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов терористичен акт (!).

Несъмнено е, че Съдебният състав прокарва престъпните интереси на мафията с които грубо нарушава правото на защита на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов, съобразно нормативно установените в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.

3/ С оглед преследваната обща престъпна цел на терористите извършили терористичния акт и престъпното поведение на Съдебния състав, който по циничен начин се е възползвал от обстоятелството, че ищецът (известния Борец против мафията и корупцията) е бил в изключително тежко здравословно състояние и не е било обективно възможно да участва в разглеждането на делото и да упражни своето Право на защита по престъпен и циничен начин е инициирал провеждането на Съдебното заседание в отсъствието на жалбоподателя (т.е. на титуляра по Съдебното производство, по чието искане се води делото), след което по престъпен начин е манипулирал изцяло съдебното производство с цел да отхвърли по престъпен начин основателната и правомерна Жалба срещу недопустимия, неправомерен акт на ВСС, следват минимум следните основателни изводи:

3.1/ Фактическият извод, че една от целите на извършения Терористичен акт е да се създаде възможност на обслужващи мафията подставени Съдебни състави да манипулират различни сериозни Съдебни дела, които засягат престъпните интереси на мафията.

3.2/ Фактическият извод за някаква съпричастност на настоящия Съдебен състав към извършения срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов Терористичен акт.

3.3/ Фактическият извод, че терористите извършили Терористичния акт и настоящия Съдебен състав се ръководят от един и същи „мозъчен тръст“ на една и съща мафиотска структура.

4/ Предмет на обсъждане в Европейската комисия в Европейския парламент и пред Международните правозащитни организации ще бъде подложено твърдението на съдните



жалбоподателя (известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) би могъл да си организира защитата по делото (?!), в период в който е в изключително тежко здравословно състояние, в следствие на извършен срещу него терористичен акт и в период, в който практически е невъзможно да става от леглото.

5/ Абсолютна гавра с понятието за „Правосъдие“ представлява циничното твърдение на Съдебния състав, че едва ли не жалбоподателя сам се бил поставил в състояние да не може да упражнява Правото си на защита по делото (?!).

а/ Цинизмът на Съдебния състав стига до наглостта да внушава, че едва ли не известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов сам е поръчал терористичния акт срещу себе си (?!).

Очевидно това представлява Абсолютен цинизъм, който би могъл да бъде написан само от обслужващ мафията Български съдия (?!).

По-добре съдиите и да обяснят защо техните неправомерни действия са в унисон с престъпленията на терористите и преследват един и същи престъпни цели (?!) – да лиши известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов от Правосъдие и да манипулира по престъпен начин съдебния процес за да избави ответниците – Деликвенти от следващата им се Деликтна отговорност.

б/ Очевидно е, че считано от 23.09.2014г. насам процесуалното представителство на Жалбоподателят е възможно да се извършва само лично от него, за да му бъде осигурен „Справедлив процес“ и „Ефикасни средства за защита“.

5.1/ Да не говорим, че реално никой друг освен жалбоподателя (известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) не е възможно да осъществява Ефективно в Съдебното заседание неговото Право на защита по настоящето дело.

Процесът е с изключително висока фактическа и Правна сложност и засяга престъпните интереси на мафията, които по циничен начин очевидно се прокарват и от Съдебният състав (?!).

Реално не съществува друг адвокат в България (освен известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов), който да притежава необходимите смелост и Гражданска доблест да упражни „Ефикасни средства за защита“ по настоящето дело, което демонстративно бива манипулирано от Съдебният състав в интерес на конкретна мафиотска структура.

Така, че обективно, независимо, че считано от 27.10.2014г. Ищецът няма процесуален представител, така и обстоятелството, че не съществува в България друг адвокат (различен от Жалбоподателя), който би могъл да упражни „Ефикасни средства за защита“ по настоящето дело, задължава Съдебният състав да отложи Съдебното заседание и да осигури „Ефикасни средства за защита“ на Жалбоподателя по смисъла на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз, включително и да му осигури възможност в действителност да участва в Съдебно заседание и Ефективно да осъществи своето Право на защита.

5.2/ Да не говорим, че дори да имаше действително пълномощия адв.Недялка Миланова реално не би било възможно да участва в Съдебното заседание на 12.11.2014г., тъй като тя е била изключително тежко болна, и с оглед ноторно известния факт (очевидно от Публичния регистър на Висшия адвокатски съвет), че седалището ѝ е много отдалечено от гр.София, очевидно е, че тя не би могла нито да пътува до гр.София, нито да участва в Съдебното заседание на 28.10.2014г., а още по-малко да осъществява „Ефикасни средства за защита“.

в/ Несъмнено е, че за да спази задълженията на Българската Държавна да провежда „Справедлив процес“ и да осигури на Жалбоподателя „Ефикасни средства за защита“ залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи Въззивният Съдебен състав просто следваше да отложи с няколко месеца Съдебното заседание и да изчака

възстановяването на здравословното състояние на Жалбоподателя, а след което да осигури възможност на Жалбоподателя лично да участва в Публичен процес и в Публично Съдебно заседание да организира Ефикасно своите средства за защита.

г/ Циничното твърдение на Съдебният състав, че едва ли не делото било отлагано в 5 /пет/ Съдебни заседания говори за изключително нисък Морал във визираните съдии и особено в съдията

Видно е, че само 2 /два/ пъти е отлагано делото, в следствие на изключително тежко здравословно състояние на Жалбоподателя в следствие на извършен срещу него Терористичен акт.

Първите 3 /пъти/ делото беше отлагано поради некомплектване на Административната преписка от ВСС и поради укриване на делото и поради непредоставянето на жалбоподателя на достъп до делото.

6/ Да не говорим, че разполагаме с информация, че именно съдията е сред организаторите на Терористичния акт извършен срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов на 14.05.2014г. в сградата на Върховният Административен съд, в следствие на което е налице сериозно телесно увреждане и се намира в изключително тежко здравословно състояние, поради което е невъзможно участието му в насроченото Съдебно заседание.

Разполагаме с информация, най-малкото за следните факти, които представляват абсолютна нормативно установена пречка за каквато и да било участие на съдията Георги Георгиев в Съдебното заседание по настоящето дело.

6.1/ Фактът, че именно съдията е сред Организаторите на Терористичния акт извършен срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов.

7.2/ Фактът, че Терористичният акт е извършен в самата сграда на Върховният Административен съд, непосредствено след Съдебното заседание по Адм.д.№411/2014г. на ВАС, което по престъпен начин също е манипулирано от съдията със съучастие на съдията

7.3/ Фактът, че по изключително циничен начин инфилтрираните на Съдийски длъжности протежета на мафията и , използват именно визираният Терористичен акт и причинените в следствие на Терористичния акт сериозни телесни увреждания на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов, за да манипулират настоящето дело и да извършат недопустими „Откази от правосъдие” и грубо погазване на изконните Граждански права залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.

Типичен пример е престъпното инсинуиране на неправомерно псевдоразглеждане на Адм.д.№12 468/2014г. без участието на Жалбоподателя, което представлява циничен Съдебен фарс и гнусен Съдебен произвол.

6.4/ Фактът, че по Адм.д.№12 468/2014г. на ВАС, като отново ползва като псевдопретекст извършеният с тяхно съучастие Терористичен акт и отново се инсинуира престъпно и неправомерно псевдоразглеждане на делото, погазвайки Правото на Жалбоподателя, включително и Правото му да участва в процеса и да упражни своето Право на защита и по аналогичен циничен и престъпен начин, без да съберат нито едно от Доказателствата, за чието събиране своевременно са предявени Доказателствени искания са обявили делото за „изяснено” и за „приключено”, очевидно преследвайки престъпната цел само формално да обявят предварително предоставеното им ”Съдебно Решение” от „мозъчния тръст” на мафията, в което да бъде обявена по неправомерен и престъпен начин предявената Жалба за „недоказана” (понеже самите те цинично са отказали да съберат своевременно ангажираните доказателства).

6.5/ По идентичен престъпен начин, ползвайки отново като псевдопретекст и визираният Терористичен акт (в който са съучастници) съдиите отново неправомерно в отсъствие на жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) поради причина, която не е

възможно да бъде отстранена и въпреки противопоставянето на Председателя на Съдебният състав (вписано в „Особено мнение“) по изключително престъпен начин са извършили циничен „Отказ от правосъдие“ и са прекратили изцяло Съдебните производства по Адм.д.№8424/2014г. на ВАС, Адм.д.№8426/2014г. на ВАС, Адм.д.№8427/2014г. на ВАС.

6.6/ По същият циничен начин отново съдните и манипулират Адм.д.№411/2014г. на ВАС, включително и демонстративно отказаха да изпълнят задълженията си по чл.166 от АПК и не спряха изпълнението на обжалвания и нищожен акт на ВСС, с цел да встъпят в длъжност предварително подбраните фаворити на мафията и да обезсмислят всякакво последващо обжалване на всеки от 9 /деветте/ конкурса, цинично и по неправомерен и престъпен начин механично „обединени“ в Адм.д.№411/2014г. на ВАС.

6.7/ Наглостта на инфилтрираните и обслужващи мафията съдии и достигна дори до там, че да се опитват да блокират по престъпен начин развитието на Частните жалби по Адм.д.№8424/2014г. на ВАС, Адм.д.№8426/2014г. на ВАС, Адм.д.№8427/2014г. на ВАС, като отказват да Администрират предявените Частни жалби заедно със съответните дела за разглеждане от Петчленен състав на ВАС с абсурдното твърдение, че едва ли не „не разбирали“ изричните Пълномощни на адв.Недялка Миланова, в изпълнение на които са предявени Частните жалби и които са приложени към Частните жалби.

7/ Несъмнено е, че настоящето дело е с изключителна фактическа и правна сложност и е предоставено на Поръчков съдебен състав, който изпълнява поредната „мръсна поръчка“ поръчана от мафията да обяви написано от мозъчния тръст на мафията Съдебно решение, с което неправомерно да отхвърли предявения Деликтен иск, което представлява драстично нарушение на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.

6. Напълно неправомерно е подменен добросъвестният съдебен състав и дори съдията - докладчик, който до настоящият момент разглеждаше Адм.д.№15 107/2013г. на ВАС, именно с обслужващия мафията съдия

1/ Не са налице законоустановените основания за подмяна на Съдебният състав законоопределен по реда на чл.9 от ЗСВ.

Видно е, че Съдебният състав законно определен по реда на чл.9 от ЗСВ се състои от съдиите

и Те проведеха до настоящият момент 5 /пет/ Съдебни заседания и няма законно основание да бъдат подменени.

Никоя от страните не е предявявала искане за тяхното отвеждане от делото.

2/ Напълно неправомерно законно определеният съдия - докладчик е подменен с инфилтрирания от мафията и обслужващ мафията със съдията , на когото не е възложено разглеждането на настоящето Съдебно дело по реда на чл.9 от ЗСВ (?!).

3/ Грубо са нарушени изконните права на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов, залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, включително:

- Правото на „Независим и безпристрастен съд“.
- Правото на „Справедлив процес“.
- Правото на „Ефикасни средства за защита“.

Видно е, че по изключително неправомерен начин, с цел да бъде манипулиран процеса от обслужващия мафията съдия и т.н., напълно неправомерно е подменен Съдебният състав, без да бъде уведомен за това Жалбоподателя (известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов), а след това при грубо нарушение на чл.239, ал.1 т.5 от АПК е имитирал „разглеждане“ и

„приключване” на делото в отсъствие на Жалбоподателя (въпреки изричното искане за отлагане на Съдебното заседание, което е подкрепено с надлежни писмени доказателства, удостоверяващи фактическата невъзможност (пречка) за явяване и участие в Съдебно заседание), като по визирания престъпен начин е попречил на Жалбоподателя:

а/ Да предяви искане за отвод от разглеждането на делото на обслужващия мафията съдия докладчик

б/ Да предяви и аргументира своето искане за събиране на всяко от своевременно ангажираните доказателства, които имат решаващо значение за доказване на основателността на предявената Жалба.

Несъмнено е, че визираните груби процесуални нарушения, включително и на императивната правна норма на чл.239, т.5 от АПК, чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз, чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи ще доведе до отмяната на всеки Съдебен акт, който бъде постановен по него.

7. Очевидно е, че неправомерно подмененият Съдебен състав умишлено манипулира процеса очевидно преследвайки престъпната цел да обяви предоставеното ѝ от „мозъчния тръст” на заинтересованата мафиотска структура „Решение”, с което неправомерно да „отхвърли” предявения основателен Деликтен иск.

1/ Напълно неправомерно Съдебният състав не е събрал всички доказателства, които са своевременно ангажирани от Жалбоподателя и без чието събиране е невъзможно да бъде извършено Пълно и Главно доказване на предявената жалба, преследвайки неправомерната цел да изопачат реалната фактическа обстановка (поради престъпно несъбиране на доказателства, чрез които тя следва да бъде изяснена), за да избави ответниците – деликвенти от следващата им се Деликтна отговорност.

а/ Напълно неправомерно Съдебният състав не е събрал абсолютно всички своевременно ангажирани доказателства в Жалба.

б/ Напълно неправомерно не са събрани и доказателствата, за чието събиране са предявени изрични искания чрез предявени изрични писмени Заявления.

Още повече, че в предходното Съдебно заседание добросъвестният Съдебен състав беше постановил, че за събиране на своевременно ангажираните в Жалбата и в последващото писмено Заявление доказателства ще се произнесе предварително с Определение, с което ще бъде постановено тяхното събиране.

Видно е, че несъмнено едната от причините да бъде отстранен добросъвестният Съдебен състав с инфилтрираните от мафията и обслужващи мафията съдии включително и обслужващия мафията е именно да не бъдат събрани необходимите доказателства, чрез които по несъмнен и категоричен начин, ще бъде доказана основателността на предявената Жалба.

в/ Наглостта и цинизмът на подмененият Съдебен състав стига дори до там, че:

1.1/ Въпреки изрично предявеното оспорване по реда на чл.193 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК на представени от Въззиваемата страна (от служещи в нея мекерета на мафията) на множество неавтентични копия, имитиращи неавтентични документи с невярно съдържание, с невярно вписани дати (всяко конкретно от тях изрично е оспорено по реда на чл.193 от ГПК), Съдебният състав напълно неправомерно не е провел законоустановената процедура по чл.193-194 от ГПК, която законът ги задължава да проведат и в която ще бъде установено, че всяко от представените от недобросъвестни служители на Административния орган неавтентични копия е както неавтентично така и с невярно съдържание и с невярно вписани дати, като несъмнено е, че доказването на всяко визирано конкретно обстоятелство представлява несъмнено основание за отмяна на обжалваното представения нищожен и неправомерен Административен акт.

на „Справедлив процес“ и на „Ефикасни средства на защита“ на Жалбоподателя залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи не представлява „пропуск“ и „грешка“ по смисъла на чл.253 от ГПК, а техният анализ в настоящето изложение представлява „промяна на обстоятелствата“ по смисъла на чл.253 от ГПК.

Предвид на гореизложеното несъмнено пред Въззивният съдебен състав е възникнало задължение по чл.253 от ГПК да отмени всички неправомерни Съдебни актове (определения) неправомерно постановени на 28.10.2014г.

8. Несъмнено е, че самото неправомерно разглеждане на делото, при положение, че Ищецът (известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) е бил лишен от възможност да участва в Съдебното заседание, а не е могъл да се яви поради особени непредвидени обстоятелства, които несъмнено не е можел да отстрани (в следствие на тежка фрактура на колянната става получена в следствие на Терористичен акт), представлява несъмнено основание за отмяна на всеки неправомерно постановен Съдебен акт, съобразно чл.239, т.5 от АПК, включително и на визираното неправомерно и цинично Определение на \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, представляващо недопустим „Отказ от правосъдие“.

9. Визираните цинични твърдения са пряка илюстрация на следните факти:

1/ Илюстрират престъпната симбиоза между терористите извършили Терористичният акт срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов и съдиите \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, които ползват извършения зловещ Терористичен акт и изключително тежките последици от него, като псевдопретекст цинично да манипулират няколко Съдебни дела, включително и настоящото Адм.д.№ 15 107/2013г. на ВАС в интерес на заинтересованата мафиотска структура и да извършат циничен „Отказ от правосъдие“.

2/ Обстоятелството, че терористите извършили Терористичния акт и съдиите \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ се ръководят от един и същ мозъчен тръст на мафията.

3/ Фактът, че съдиите \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ са реални съучастници в Организирания и извършения срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов Терористичен акт.

Още повече, че с присъщия на Българската мафия цинизъм именно те ползват извършения срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов Терористичен акт като псевдопретекст да имитират неправомерно имитиране на „разглеждане“ на няколко Съдебни производства (включително и на настоящото) в отсъствието на Жалбоподателя и въпреки изричното искане за отлагане на съответните съдебни заседания поради причина, която не е в състояние да отстрани.

4/ Практическа илюстрация на факта, че съдиите \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ не притежават необходимите нравствени и професионални качества да заемат длъжността „Съдия“.

Цинизмът на Българската мафия стига дори до там, че чрез неправомерна подмяна на Съдебният състав именно на инфилтрирани на Съдийска длъжност протежета на мафията, за които е поточно известно, че не притежават нито професионални качества, нито нравствени качества да преценяват професионалните нравствени качества на жалбоподателя, чийто професионални и нравствени качества са несъмнено на светлинни години над техните (?!).

Несъмнено е, че подобен цинизъм може да бъде извършен единствено в България.

10. Върхът на наглостта е грубото нарушение на основният принцип за равнопоставеност на страните залегнал в чл.19 и чл.20 от чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз, чл.121 от Българската Конституция и чл.7 и чл.8 от АПК.

Видно е, че преследвайки престъпната цел да изопачат обективната истина обслужващите мафията \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ извършвайки престъпна

1.2/ Цинизмът стига дори до там, че въпреки предявеното изрично искане по чл.183 от ГПК, подмененият и обслужващ мафията Съдебен състав не е задължил по предвидения ред на чл.183 от ГПК ответният Административен орган да представи оригиналите на всяко от едно от неавтентичните копия, въпреки, че е направено своевременно писмено искане от Жалбоподателя.

Несъмнено е, че по реда на чл.183, изр.2 от ГПК и чл.194, ал.2 от ГПК всички своевременно оспорени неавтентични копия имитиращи неавтентични документи с невярно съдържание и с невярно вписани дати следва да бъдат изключени от доказателствата по делото.

Несъмнено е обаче, че обслужващите мафията съдии от подменения Съдебен състав умишлено не са изпълнили това свое задължение, тъй като целят по престъпен начин да отхвърлят напълно основателната Жалба, като очевидно им е „указано” от „мозъчният тръст” на мафиотската структура, която обслужват, че бъдещото неправомерно Решение (което ще представлява драстичен „Отказ от правосъдие”) ще бъде „мотивирано” именно със своевременно оспорените неавтентични копия имитиращи неавтентични документи с невярно съдържание и с невярно вписани дати, и затова по престъпен начин обслужващия мафиотската структура Съдебен състав започва по престъпен начин да манипулира процеса, че демонстративно и цинично не провежда законоустановената процедура по чл.193 – 194 от ГПК и по чл.183 от ГПК и не изключва своевременно оспорените неавтентични копия имитиращи неавтентични документи с невярно съдържание и с невярно вписани дати от доказателствените материали по делото.

г/ Реално по делото не е събрано нито едно доказателство от своевременно ангажираните от ищцовата страна доказателства.

Не са събрани дори множеството ангажирани писмени доказателства (които се намират в различни Държавни учреждения) и гласните доказателства, без чието събиране е невъзможно доказването на предмета на доказване.

Несъмнено е, че Съдебният състав преследва неправомерната и престъпна цел да бъде „приключено” разглеждането на делото без да е събрано нито едно доказателство от ангажираните за доказването на процесния сложен, съставен, комплексен и многоаспектен Деликт.

Очевидно е, че Съдебният състав неправомерно се е възползвал от извършения срещу Жалбоподателя терористичен акт, довел до обективна невъзможност на Жалбоподателя да участва в Съдебното заседание и вместо да изпълни задълженията си да отложи Съдебното заседание в съответствие с основното писмено искане на Жалбоподателя по циничен и престъпен начин е обявил Съдебното производство за „приключено” без да събере своевременно ангажираните доказателства без които е невъзможно установяването на обективната истина и доказването на предявения Деликтен иск.

2/ При анализа на визираните неправомерни деяния на Съдебният състав следва основателния и обоснован извод, за наличието на престъпна симбиоза (вероятно на корупционно основание) между Съдебният състав и ответниците – деликвенти, които знаейки за извършения срещу Жалбоподателя Терористичен акт и за невъзможността му да участва в Съдебното заседание и Ефективно да упражнява своето Право на защита, умишлено с цел да манипулират процеса ответниците са предявили неавтентични копия с невярно съдържание, а Съдебният състав е нарушил процесуалните права на Жалбоподателя и го е лишил от реална възможност да ги оспори и да бъде установена тяхната неавтентичност и невярност, преследвайки престъпната цел неавтентичните копия с невярно съдържание да бъдат ползвани като псевдопретексти, за да бъде извършен недопустим „Отказ от правосъдие” и ответниците да бъдат избавени от следващата им се Деликтна отговорност.

Несъмнено е, че неизпълнението на всички законоустановени в настоящия раздел задължения от Съдебният състав, с които грубо е нарушено изконното право

злоупотреба с власт лишавата жалбоподателя (известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) от основното Право да ангажира доказателства за доказване на обективната истина по делото и своите Граждански права и правни интереси.

С абсолютен цинизъм те заявяват, че едва ли не интерес от доказване и Правото да доказва своите тези имала само ответната страна (ВСС), след което не събират нито едно от своевременно ангажираните доказателства от жалбоподателя, след чието събиране щеше да бъде установена обективната истина, а основават престъпното и нищожно Съдебно Решение единствено на представените от ВСС неавтентични копия, имитиращи неавтентични документи с невярно съдържание.

Върхът на цинизма е, че извършената престъпна злоупотреба с власт от  
и продължава и с факта, че по престъпен начин не откриват процедурата по чл.193-194 от ГПК за установяване на неавтентичността и неверността на своевременно оспорените от жалбоподателя неавтентични копия, имитиращи неавтентични документи с невярно съдържание и невярно вписани дати и дори не събират предявените своевременно от жалбоподателя доказателствени искания, чрез които щеше да бъде установена тяхната невярност, като след това лишавайки жалбоподателя от Правото му на защита и отказвайки по престъпен начин да съберат всички ангажирани от него доказателства по изключително престъпен начин мотивират обжалвания, позорен Съдебен акт единствено с оспорените представени от ответната страна неавтентични копия, имитиращи неавтентични документи с невярно съдържание и невярно вписани дати, които представляват недопустими доказателства, тъй като не е проведена процедурата по чл.193-194 от ГПК по оспорването им и не е налице Определение по чл.194, ал.2 от ГПК.

IV. Всички псевдоактове като обжалваното позорно Съдебно Решение поднесено от Георги Георгиев и подписано от обслужващия мафията Съдебен състав са и неправомерни и представляват еманация на престъпна злоупотреба с власт.

1. Пълен цинизъм представляват следните нарушения на процесуалния закон извършени от

и  
а/ Реално обслужващите мафията и не са посочили нито един конкретен факт, който да представлява нарушение на Кодекс за етично поведение на магистратите.

б/ Да не говорим, че преценка съответствие на поведението им с Кодекса за етично поведение на магистратите може да бъде правена само за личности заемащи магистратска длъжност, а не и за личности, които не заемат такава.

Изискване за спазване на Кодекса за етично поведение на Българските магистрати би могло да бъде предявявано по отношение на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов, след като бъде назначен на магистратска длъжност, но не и за период, когато той не заема магистратска длъжност.

в/ Да не говорим, че съобразно визирания Кодекс за етично поведение на Българските магистрати е очевидно, че точно и не притежават необходимите професионални и нравствени качества по смисъла на чл.162, ал.1, т.3 от ЗСВ да заемат длъжностите на магистрати.

Независимо от това обаче мафията ги е инфилтрирала в самия Върховен Административен съд.

Ако притежаваха необходимите професионални и нравствени качества, нямаше и да извършат следните драстични злоупотреби с власт:

1/ Нямаше да участва в организираната на Терористичен акт срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов.

2/ Нямаше да се възползват от извършения срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов Терористичен акт и нямаше да насрочат провеждането на Съдебно заседание на дата, на която е било очевидно, че с оглед увреденото му здравословно състояние не е възможно известния Борец против мафията и

корупцията адв. Н.Николов да участва в Съдебно заседание и да упражни своето Право на защита(?!).

3/ Нямаше в нарушение на чл.239, т.5 от АПК да лишат жалбоподателя от възможност за участие в Съдебно заседание и от възможност да упражни своето Право на защита(!?).

4/ Нямаше да нарушат принципа за равнопоставеност на страните, залегнал в чл.19 и чл.20 от чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз, чл.121 от Конституцията на РБ и чл.8 от АПК и щяха да съберат всички ангажирани от жалбоподателя (от известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) доказателства, чрез които щеше да бъде установена обективната истина, а не да съберат и да основат позорното Съдебно Решение само на няколко неавтентични копия, имитиращи неавтентични документи с невярно съдържание представени от ВСС (?!).

5/ Нямаше да нарушат задължението на Съдилищата за установяване на обективната истина, залегнало в чл.121 от Конституцията на РБ и чл.7 от АПК и да откажат да съберат всички ангажирани от жалбоподателя доказателства, чрез които щеше да бъде установена обективната истина (?!).

6/ Нямаше да основат позорното Съдебно Решение на недопустими доказателства, а щяха своевременно да проведат законоустановените процедури по чл.193-194 от ГПК и да постановят Определение по чл.194, ал.2 от ГПК, с което да изключат от доказателствените материали по делото всички своевременно оспорени от жалбоподателя неавтентични копия, имитиращи неавтентични документи с невярно съдържание.

Видно е, че точно такива мекерета на мафията, които не притежават професионални и нравствени качества по смисъла на чл.162, ал.2, т.1 от АПК са инфилтрирани от мафията във Върховният Административен съд, за да се гаврят с почтени професионалисти, като Жалбоподателя.

2. Напълно невярно е циничното твърдение на съдията \_\_\_\_\_, че едва ли не „мотивите“ на обжалвания акт се съдържали в мотивите на КПА.

а/ Видно е, че несъмнено обжалвания Административен акт е немотивиран, което представлява самостоятелно основание за отмяна.

б/ Видно е, че не се съдържат мотиви:

1/ Нито в Протокола на ВСС;

2/ Нито в Протокола от Комисията по предложенията и атестирането.

Именно по тази причина обслужващите мафията \_\_\_\_\_ и

не изискаха оригиналните Протоколи на ВСС и КПА в цялост, за да не бъде установен този факт.

в/ Очевидно, след като не са представени в цялост Протоколите от заседанията на ВСС и КПА не е възможно да бъде изобщо извършена преценка дали са налице „мотиви“ в тях.

3. Пълен цинизъм представлява престъпното и невярно твърдение на съдията Георги Георгиев, че едва ли не били „установени“ от ВСС „негативни данни за освобождаване от магистратска длъжност“.

а/ Няма и никога не са съществували никакви „негативни данни“ за известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов (?!).

Именно и по тази причина и в обжалваното позорно Решение не е вписана нито една конкретна „негативна данна“ (?!).

При внимателния и обективен анализ на фактите и обстоятелствата действително ще бъдат установени сериозни негативни данни именно за мекеретата на мафията, които са заемали различни длъжности във ВСС и в Прокуратурата на РБ и злоупотребявайки с власт са възпрепятствали жалбоподателя да упражнява функциите си на Административен ръководител в Прокуратурата на РБ.

За тези факти и обстоятелства своевременно бяха ангажирани доказателства, но по престъпен начин обслужващия мафията Съдебен състав състоящ се от



и не ги събраха, а след това са вписали и подписали неверните цинични твърдения, че едва ли не имало „негативни данни“ за жалбоподателя (?!).

4. Напълно невярно е вписаното от и позорно твърдение, че едва ли не имало „образувани Наказателни дела“ срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов.

а/ Подобно твърдение не отговаря на истината.

Несъмнено по законоустановения ред не е образувано нито едно „Наказателно дело“ срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов.

б/ Да не говорим, че е ноторно известно, че жалбоподателя (известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) е жертва на престъпна злоупотреба с власт на подобни мекерета на мафията, които именно злоупотребявайки с възложените им властнически функции извършват всевъзможни репресии срещу жалбоподателя.

в/ Никога не е имало законно основание за образуване на нито едно „Наказателно дело“ срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов.

Да не говорим, че за подобни престъпни злоупотреби спрямо него са прекратени и понастоящем се водят множество Съдебни дела срещу Държавата по ЗОДОВ, както и деликтни искове срещу преките извършители на репресиите.

За доказване на визираните факти и обстоятелства, жалбоподателят своевременно е предявил искане за събиране на необходимите доказателства, които от съдиите и именно, за да твърдят подобни неверни твърдения.

г/ По линията на абсурдната логика на съдиите и трябваше никоя от жертвите на холоката никога да не бъде допускана до магистратска длъжност, защото срещу всеки от тях е имало наказателни дела и са .....В затвори и концентрационни лагери (?!).

1/ Да не говорим, че самото „образуване на Наказателни дела“ не представлява пречка за заемане на магистратска длъжност, а още по-малко за отстраняване от участие в Конкурс по ЗСВ.

Единствената пречка, която е установена в закона това е установената в чл. 162, т.4 от ЗСВ влязла в законна сила присъда .....присъда.

Видно от приложеното по делото Свидетелство за съдимост известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов не е осъждан, поради което и подобна пречка не съществува.

2/ Недопустимо е обслужващи мафията съдии като и да подменят законоустановения в чл. 162, т.4 от ЗСВ критерий с изключително по-рестриктивен и който изобщо не е формулиран като принцип, при подобно софистическо тълкуване.

3/ Да не говорим, че понастоящем срещу повече от 200 /двеста/ магистрати на всички длъжности има образувани Наказателни дела, но продължават да заемат различни високопоставени длъжности в Съдебната система.

7. Пълен цинизъм е твърдението на , че едва ли не извършените репресии срещу прогресивни личности (включително злоупотреба с власт и образуване неправомерно на наказателни дела срещу него) било поставяло „под съмнение“ репутацията му, „което било достатъчно, за да бъде отстранен от конкурс по ЗСВ“.

1/ Цинизъм е да се твърди, че извършеното неправомерно репресиране от мекерета на мафията, уврежда репутацията на жертвата.

Точно обратното – той поставя ореол на мъченик на мафията (респективно на престъпните формирования на Сатаната).

2/ Недопустимо е да бъде отстраняван кандидат от Конкурс само по „съмнения“.

За да бъде отстранен е необходимо да бъдат посочени конкретни факти и конкретни доказателства.

Такива очевидно не съществуват и поради това не се посочват от и

8. Пълен цинизъм представлява, че едва ли не КПА имала свободата за подобни действия.

1/ КПА – няма такова правомощие.

2/ Ако подобно служебно правомощие съобразно чл.19 и чл.20 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.8 от АПК, КПА следваше да събере по идентичен начин еднакви доказателства за всички участници в Конкурса.

Неправомерно е извършвана и пряка дискриминация в нарушение на чл.19 и чл.20 от Хартата за основните права в Европейския съюз като се събират и идентични компромати от конкретни мекерета на мафията срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов, а не се събират подобни компромати за останилите конкурсници.

9. Пълен цинизъм представлява следното твърдение на съдиите

и

„Неоснователни са доводите за нарушаване на административно производствените правила при издаване на решението. Неизслушването на жалбоподателя не е нарушение на процедурата тъй като фактите от значение за правилното разрешаване на въпроса с участието му в конкурса са установени и изводите въз основа на тях не могат да се променят с изслушването на отстранения кандидат. Обясненията му в случая не биха допринесли за защита на интереса му, тъй като фактите за предпоставките по чл. 162, т. 3 ЗСВ за безспорно установени и изводите въз основа на тях са обосновани.”

1/ Правото на лично участие в провеждането на производството на засегнатия Гражданин е законоустановено в чл.34, чл.35, чл.36, чл.37 от АПК.

Известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов в качеството си на кандидат в Конкурса има право лично да участва в Заседанията на ВСС, включително и да представи Възражения и да оспори доказателства.

2/ Никакви „факти” не са установени.

Видно е, че в обжалваното позорно Решение са вписани единствено долнопробни

.....

3/ Ако ВСС беше осигурил възможност на жалбоподателя лично да участва в Заседанието на ВСС и ако беше анализирал предявеното от него Възражение и ако беше събрал доказателствата, които жалбоподателят ще поиска, щеше да постанови точно обратният Административен акт и нямаше да отстрани известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов от обявения конкурс по ЗСВ.

4/ Пълен цинизъм е твърдението, че „обясненията” на жалбоподателя не биха допринесли за защита на интересите му.

„Обясненията” са доказателства в Административния процес и следва да бъдат преценявани в съвкупност със всички останали доказателства по делото.

Самият факт, че тези доказателства не са събрани по Административната преписка от ВСС, представлява несъмнено отменително основание.

5/ Да не говорим за драстичната злоупотреба с власт, с която ангажираните от жалбоподателя доказателства не са събрани от обслужващите мафията съдии

и

10. Пълен цинизъм и абсолютна злоупотреба с власт представлява следното твърдение:

„Твърденията за нарушения свързани с присъствието на членовете на ВСС. кворума и верността на протокола са неоснователни като недоказани.”

Фактът за нарушение на кворума, на.....и за .....и неверността на Протокола на ВСС са реални и съществуват в обективната действителност.

За доказването им не са събрани своевременно ангажираните доказателства, тъй като извършвайки престъпна злоупотреба с власт подчинен на мафията Съдебен състав състоящ се от .....и .....не ги събра.

V. Обжалваните Административни Актове (респ. „Откази“) са неправомерни, най-малкото на следните основания:

1. В Съдебното производство беше представен само един Административен акт, Решение на ВСС, вписано в протокола на ВСС от 09.11.2011г.

а/ Очевидно е, че след като са налице 7 (седем) отделни Административни производства (респ. 7 (седем) Конкурсни процедури), а само един единствен Административен акт (Решение на ВСС) не е ясно за коя конкретна Конкурсна процедура, от визираните 7 (седем), се отнася този Административен акт.

1/ Това лишава жалбоподателя (известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов) от всякакви възможни средства за защита в нарушение на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, понеже той не знае това обстоятелство и не е в състояние да организира никаква защита, защото не знае за коя конкретна процедура точно се отнася обжалваното Решение (?!).

б/ 7-те Конкурсни процедури представляват 7 (седем) различни Административни производства, всяко от които има различен предмет, поради което правно недопустимо е един административен акт да бъде „ползван“ по повече от 1 (една) процедура.

2. Обжалваното „Решение“ не е валидно.

а/ Не е на лице законоустановения кворум визиран в чл.14 ал.1 от ЗСВ.

б/ Не е на лице законоустановеното в чл.34 ал.2 от ЗСВ „мнозинство“, за приемане на визирания Административен акт (Решение на ВСС).

Дори в Протокола на ВСС не са включени резултатите от извършеното „Гласуване“, не са описани бройката на гласовете „за“, „против“ и „въздържали се“, което е основно изискване за валидността на Административния акт постановен от колективен орган.

Описанието на гласуването, включително бройката гласове в „за“, „против“, „въздържали се“, е задължителен реквизит на един Административен акт.

Липсата на такъв реквизит означава и несъмнено доказва, че реално „гласуване“ не е извършено (като в действителност не е извършено „гласуване“) и процесния Административен акт реално не е постановен.

3. Предшестващите го в Протокола „Решения“ на Комисия по предложенията и атестирането също не съществуват в Правния мир.

Решенията следва да са вписани в Протокола №39 /от 25.06.2013г. от Заседанието на Комисията по предложенията и атестирането състояло се на 25.06.2013г.

1/ Видно от визирания „Протокол“ в него не само, че няма вписани 7 (седем) броя „Решения“, относно неправомерните Откази да бъде включен известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов в Конкурсите списъци, но и реално няма вписано нито едно „Решение“ (?!).

2/ Решенията следва да съдържат реквизитите на Административен акт а именно:

а/ Всички реквизити съдържащи се в чл.59 ал.1 и ал.2 от АПК;

б/ Липсват „мотиви“ по смисъла на чл.59 ал.1 от АПК;

в/ Следва да бъдат включени задължителните реквизити на Административния акт, издаден от колективния орган.

2.1. Именен списък на членове на колективния орган;

2.2. Списък на присъстващите членове;

2.3. Дали „гласуването“ е проведено явно, тайно или поименно;

2.4. Резултати от гласуването- да се впишат бройката гласове „за“, „против“ и „въздържали се“.

Липсата на визираните реквизити реално означава липса на както на 12 (дванадесет) броя Административни актове, така дори и на 1 (един) Административен акт, който да е постановен от Комисията по предложенията и атестирането на 01.11.2011г.

3/ Публикуваните „Списъци“ с изброените имена не представляват Административни актове, тъй като не съдържат законоустановените реквизити на Административни актове.

Те не съдържат дори мотиви, което представлява грубо нарушение на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, което лишава известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов от всякакви средства за защита.

4. Твърдяното от Съдията „Решение“ вписано в Протокола №39/от 25.06.2013г. на Комисията по предложенията и атестирането изобщо не представляват Административен акт.

1/ Никъде в законоустановената процедура на провеждане на Конкурс в чл.180-187 от ЗСВ няма законоустановена „възможност“ Комисията по предложенията и атестирането да издава визириания Административен акт.

2/ Твърди се за наличие на 1 (един) Административен акт, а обжалваните Конкурсни процедури са 7 (седем) – очевидно както на жалбоподателя, така и на което и да било друго заинтересовано лице не е ясно за коя конкретна „конкурсна процедура“ се отнася този акт, поради което и нито жалбоподателя, нито който да е друг заинтересован субект на правото не е възможно да организира защитата си срещу него.

3/ Визирианият „Административен акт“ не съдържа и законоустановените реквизити визириани в чл.59 ал.2 от АПК.

4/ Визирианият „Административен акт“, не съдържа законоустановените задължителни реквизити на Административен акт който следва да бъде издаден от колективен орган.

а/ Не са на лице законоустановените мнозинство и кворум, а именно:

4.1. Не е посочен списъчна брой на членовете на Комисията по предложенията и атестирането;

4.2. Не са изброени присъстващите при гласуването членове на колективния орган.

б/ Не са налице законоустановените реквизити установяващи приемането на акт със законоустановено „мнозинство“.

4.1. Не е проведено „гласуване“;

4.2. Не е отразено дали изобщо е проведено „гласуване“ и какво е гласуването – „явно“, „тайно“ или „поименно“;

4.3. Не е посочен „резултата“ от „гласуването“ – с точна цифра на „за“, „против“ и „въздържали се“.

Несъмнено е, че липсата на реквизит на „Административен акт“, води до несъмнено основание за отмяна на всеки неправилен „отказ“, с който неправомерно известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов не е допуснат до участие във всяка от 7 (седем) обжалвани Конкурсни процедури.

Независимо по отношение на всяка конкретна конкурсна процедура какъв неправилен „отказ“ за допускане до участие в съответната конкурсна процедура се възприема от съда (независимо дали се възприема „изричен“ или „мълчалив“) само поради липсата на законоустановени актове, съдържащи законоустановените реквизити всеки такъв „Отказ“ следва да бъде отменен от Върховния Административен съд като неправилен, неоснователен и необоснован.

V. Несъмнено е, че всички неправилен „Откази“ да бъде допуснат жалбоподателя (известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов), във всяка от 7-те Конкурсни процедури са неправилен, неоснователни и необосновани и подлежат на отмяна.

1. Комисията по предложенията и атестирането няма правомощия да се произнася по наличието на „необходимите нравствени и професионални качества“ на кандидатите в Конкурсите процедури.

1/ Никъде в ЗСВ не са предоставени такива правомощия на Комисията по предложенията и атестирането;

2/ Още повече, че след като в чл.186а ал.2 от ЗСВ това правомощие е предоставено изрично на Комисията по професионална етика и превенция на корупцията по *per argumentum a contrario* несъмнено означава, че друга Комисия на ВСС не притежава визираното правомощие.

Още повече, че в чл.186а ал.2 от ЗСВ е законоустановена изрична процедура по изпълнение на това правомощие.

3/ Комисията по предложенията и атестирането не разполага с необходимия „проверовъчен апарат“ нито с необходимите правомощия да извършва подобни „проверки“, а още повече на повече от 100 (сто) кандидати за общо 7 (седем) Конкурсни процедури.

2. Изцяло са игнорирани от Съдията \_\_\_\_\_, всички писмени доказателства представени във Възражението с №94-00614 от 01.07.2013г. за да бъде изопачена обективната истина и да бъде манипулирано Съдебното производство.

Всеки от обжалваните „Откази“ да бъде допуснат жалбоподателя до участие във всяка от 7-те Конкурсни процедури противоречи на процесуалния закон.

1/ Адв.Николай Николов е известен професионалист и отговаря на всички изисквания визирани в чл.162 от ЗСВ за заемане на длъжност на магистрат, както за „съдия“, така и за „прокурор“.

2/ Жалбоподателят г-н Николай Миланов Николов притежава най-високата образователна и професионална подготовка и професионален опит за заемане на тази длъжност от всички останали кандидати, за визирания Конкурс.

2.1. Завършил е СУ „Св.Климент Охридски“ гр.София с успех : „Отличен 6.00“ от Държавните изпити и „Отличен 5.92“ от Семестриалните изпити.

2.2. Завършил е още две Висши образования, а именно:

- „Дипломация“ – с успех „Отличен 6.00“;

- „Социално управление“ – с успех „Отличен 6.00“.

2.3. Придобил е Магистърски степени по „Право на Европейския съюз“ в Университетски център в гр.Нанси, Франция и в СУ „Св.Климент Охридски“ – гр.София.

2.4. Придобил е Магистърска степен по „Международни отношения“ в СУ „Св.Климент Охридски“ гр.София;

2.5. Завършил е 19(деветнадесет) следдипломни специализации в областта на юриспруденцията;

2.6. Има юридически стаж над 23/двадесет и три/ години по смисъла на чл.164 от ЗСВ.

2.7. Притежава огромен професионален опит.

2.8. Автор е на научни трудове в областта на юриспруденцията.

3/ Комисията по предложенията и атестирането няма правомощия да се произнася по други „документи“, които не са събрани по законоустановения в Конкурсната процедура ред, тъй като правомощия да отказва вписването на кандидати в Конкурсните списъци, въз основа на изцяло неверни твърдения с невярно съдържание от мекеретата на мафията, от заинтересовани от създаването на всевъзможни неправомерни пречки на жалбоподателя и особено от документи с невярно съдържание.

3. Извършени са следните нарушения на Административно – процесуалните Закони, всяко от които представлява несъмнено отменително основание.

1/ Видно е, че по предявената Административна преписка липсват:

1.1 Твърдените 7 (седем) броя Решения на Комисията по предложенията и атестирането, за неправомерното отстраняване на Жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов) от всеки от Процесните 7 (седем) броя различни Конкурсни процедури.

1.2. 7 (седем) броя Възражения на Жалбоподателя срещу всяко от визираните 7 (седем) Решения, с които неправомерно е отстранен от участие от всяка от 7 (седем) Конкурсни процедури.

1.3 7 (седем) броя Решения на Комисията по предложенията и атестирането, с които тя следваше да се произнесе по основателността на всяко конкретно Възражение и ако не уважи всяко конкретно Възражение, да внесе Възражението за разглеждане пред ВСС.

Несъмнено е, че визираните общо 7 (седем) Решения на Комисията по предложенията и атестирането не са приемани изобщо и за това липсват от преписката, а самото неприемане на визираните „Решения“ по Нормативно установения ред, само по себе си представлява несъмнено отменително основание и задължава Съдът да отмени обжалвания Административен акт, който е „постановен“ без да бъде спазена законно установената процедура.

2/ Грубо е нарушена Императивната Правна норма на чл.35 от ЗСВ.

2.1. Несъмнено е, че са на лице „обстоятелства“ по смисъла на чл.35 от ЗСВ, които пораждат основателни съмнения в безпристрастието на Решението на Комисията по предложенията и атестирането и , което поражда основателни съмнения в тяхното безпристрастие при постановяване на обжалвания Административен акт.

а/ Несъмнено е, че е налице ноторно известен публичен конфликт между визираните двама членове на ВСС и известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов.

3/ Грубо е нарушена Императивната Правна норма на чл.182 от ЗСВ.

Комисията по предложенията и атестирането няма правомощия да преценява наличието на „Професионални качества на кандидата“.

Тя е длъжна да допусне всички отговарящи на формалните изисквания за заемане на Конкурсните длъжности кандидати.

Преценка и проверка на „професионални и нравствени качества“ има правомощия да извършва единствено Комисията по професионална етика и превенция на корупцията при ВСС и то само в процедурата по чл.186а ал.2 от ЗСВ.

Комисия за предложенията и атестирането няма такива правомощия, каквито неправомерно си е присвоила, което само по себе си е основание за прогласяване на нищожността на всеки от обжалваните 7 (седем) Административни актове.

4/ Грубо е нарушен и чл.34 ал.1 от АПК.

Административния орган (ВСС) не е осигурил възможност на Жалбоподателя да се запознае и реално да прецени материалите по всяка от Преписките и да може да организира защитата си по тях.

По този начин грубо е нарушено Правото му на защита.

Реално жалбоподателят към момента на постановяването на всеки от обжалваните „откази“ не е знаел какви документи се съдържат по нито една от административните преписки.

Доколкото при грубо нарушение на чл.152 ал.4 от АПК Първоинстанционният Съдебен състав не изпълни задълженията си и въпреки изричното искане на жалбоподателя не изиска в цялост всички 7 (седем) административни преписки реално дори до настоящия момент, жалбоподателят не знае какви документи се съдържат в тях, което представлява грубо нарушение на Правото на защита на жалбоподателя.

5/ Грубо са нарушени и Императивните правни норми на чл.34 ал.3 от АПК.

ВСС не само, че не е дало възможност на Жалбоподателя да упражни Правото си на защита, но дори демонстративно е отказал да го допусне в Заседателната зала и да го изслуша, въпреки че Жалбоподателят е стоял пред ВСС и е чакал да бъде изслушан.

6/ Грубо са нарушени чл.35 и чл.36 от АПК:

6.1. Административният орган не е събрал необходимите доказателства за изясняване на обективната истина по всяка от Преписките.

6.2. Не е обсъдил изобщо Възраженията на Жалбоподателя по всяка от преписките.

6.3 Не е извършил обективна преценка и проверка на доказателствата по всяка от преписките.

7/ При грубо нарушение на Императивната Правна норма на чл.45 от АПК, ВСС не е допуснал на Жалбоподателя дори необходимите за изясняването на обективната истина Искания и Доказателства.

8/ Не е спазил законно установената съобразно чл.59 от АПК форма, тъй като не е проведена по законно установения в ЗСВ ред цялата процедура по изпълнението на сложния фактически състав, посредством който би било допуснато издаването на обжалваните нищожни и неправомерни Административни актове по всяка от преписките.

9/ Изготвеният Протокол № 26/ носещ дата 04.07.2013г. е манипулиран и в него са вписани неверни твърдения о обстоятелства.

а/ Не е вписан факта, че реално не е проведено „гласуване“.

- Това е очевидно от факта че не са отразени гласове „за“, „против“ и „въздържали се“.

б/ Не е вписан факта, че реално не е разгледано и не е обсъдено от членовете на ВСС нито едно от „възраженията“ на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов по нито един от общо 7 (седем) Конкурсни процедури.

в/ Вписани са неверни твърдения относно „Кворума“, тъй като реално в заседанието на ВСС на 04.07.2013г. не бил на лице кворум.

г/ Не е вписано обстоятелството, че нито един от членовете на ВСС не е прочел и не е обсъдил нито едно от 7 (седем) възражения на Жалбоподателя.

д/ Не е вписано в Протокола, че реално ВСС не е обсъдил нито едно от 7(седем) възражения на Жалбоподателя.

е/ Не е вписано в Протокола, че пред ВСС не са на лице нито формулирани, нито обсъждани „мотиви“ на обжалваните „откази“.

Не е вписан и факта, че „мотивите“ са дописани и включени инкогнито в Протокола от 04.07.2013г. от дългогодишния враг на Жалбоподателя.

10/ Беззаконието и цинизмът на членовете на ВСС стига дори до там, че не са изслушали жалбоподателя по реда на чл.34 ал.3 и чл.45 от АПК, по всички въпроси, които ги интересуват във връзка с изпълнението на задълженията им да издадат Административен акт по допускането му за участие в Конкурса, както и да му осигурят възможност да предостави и да ангажира необходимите доказателства за установяване на обективната истина в установения в чл.34 ал.3 от АПК срок.

Г-н Николай Николов изцяло е бил лишен от Правото както на лична, така и на Адвокатска защита в този Административен процес.

11/ Не са налице нито законоустановения кворум, нито законоустановеното мнозинство за постановяване на всеки от 12 (дванадесетте) Обжалвани незаконни откази на ВСС.

1/ На 7-те обжалвани „Отказа“ на ВСС, в които би следвало да са постановени на 09.11.2011г.

2/ На 7-те – неправомерни „Отказа“ на Комисията по предложенията и атестирането да включат Жалбоподателя в Конкурсните списъци, които би следвало да са съставени на 01.11.2011г.

3/ На 7-те Решения на Комисията по предложенията и атестирането които би следвало да са постановени на 25.06.2013г.

12/ Не е проведено поименно гласуване на нито един от обжалваните 7 (седем) „Откази“.

14/ Комисия по предложенията и атестирането е превзишла своите правомощия и си е позволила да извършва неправомерни „откази“ да изпълни служебните си задължения по включването на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов изхождайки от твърдения и преценки, които има правомощия да извършва единствено Комисията по професионална етика и борба с корупцията съобразно чл.39 от ЗСВ.

15/ Съобразно императивната правна норма на чл.182 от ЗСВ ръководената от Георги Арахангелов Шопов Комисия по предложенията и атестирането при изготвянето на конкретните списъци има правомощия да извършва преценки правни изводи само въз основа на документите представени от кандидатите.

Несъмнено е, че в Решението на Комисия по предложенията и атестирането се съдържат неверни твърдения, каквито не се съдържат в представените от известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов документи за участие в Конкурса(?!).

В тях се съдържат неверни, позорни, клеветнически и обидни твърдения, които се разпространяват от Боса на мафиотската структура която през 1992г. овладя и до настоящия момент контролира Съдебната власт в България, и чиито престъпления и неправомерна дейност многократно е била разкривана и разобличавана от прогресивните сили, включително и с участието на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов.

16/ „Преценка“ за „нравствените качества“ на кандидатите би могла да бъде извършена само от Комисията по професионална етика и превенция на корупцията и то само в процедурата по чл.186а ал.2 от ЗСВ ред.

а/ Комисия за предложенията и атестирането няма такъв правомощия.

б/ Процесните Конкурси още не са достигнали „стадий“, в който съобразно чл.186а ал.2 от ЗСВ се извършва такава „преценка“.

17/ Грубо са нарушени основните принципи за равнопоставеност и равнопоставеност на кандидатите в Конкурса.

Извършена е недопустима дискриминация по отношение на Известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов.

Типичен пример за това е неправомерното твърдение на ВСС, че уж известния Борец против мафията и корупцията нямал необходимите „професионални и нравствени“ качества, тъй като някога в миналото протезата на мафията, инфилтрирани от мафията на прокурорска длъжност били образували „прокурорски преписки“ и наказателни производства целящи неговото неправомерно репресиране.

а/ Дори неправомерно да се игнорира основния принцип на Правото, с което е установена с презумпцията за невинност залегнала в чл.31 ал.3 от Конституцията на РБ, чл.6 ал.2 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, несъмнено е, че тези псевдокритерии следва да се прилагат за всички кандидати(?!).

б/ Видно е, че Българския ВСС прилага тези псевдокритерии за нравствени качества единствено за известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов, но не го прилага за нито един от останалите над 1000(хиляда) кандидати за всички обявени от ВСС конкурси.

Нито един от останалите кандидати за обявените конкурси не е проверяван за образувани в миналото Прокурорски преписки или Наказателни производства във връзка с доноси, които го засягат.

Да не говорим, че разполагаме с информация за 47(четиридесет и седем) от кандидатите срещу които в миналото е имало образувани Прокурорски преписки или Наказателни производства.

Върхът на цинизма е, че Прокурорски преписки или Наказателни производства е имало образувани срещу 24 % (двадесет и четири процента) от действащите в България магистрати, включително и срещу част от членовете на ВСС (изживяващи се като „професионалисти“), които понастоящем са Членове на ВСС и дори някои от тях са участвали в неправомерното приемане на Процесния неправомерни Актове (?!).

Несъмнено е, че такъв цинизъм може да си позволи само обслужващия мафията Български ВСС.

Несъмнено е, че Българския Висш Съдебен съвет съвсем грубо е нарушил принципа на равнопоставеност на кандидатите в Конкурса и е провел недопустима



дискриминация спрямо известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов, което представлява Грубо нарушение на чл.14 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, чл.1, чл.15, чл.20 и чл.21 от Хартата за основните права в Европейския съюз, както и на чл.8 от ЗСВ.

Тези факти сами по себе си представляват несъмнено отменително основание.

4. При издаването на обжалвания изричен отказ за издаване на Административен акт не е спазена визираната в чл.59 от АПК форма, което представлява самостоятелно основание за неговата отмяна.

а/ Видно е, че за да бъде спазена необходимата форма е необходимо да бъдат издадени всички Актове, които са законоустановени в Процедурата по чл.176-186а от ЗСВ.

Липсата на част от законно установените Актове, както и „постановяването“ на Актове без да е на лице необходимия „кворум“ и „мнозинство“ само по себе си представлява несъмнена липса на форма.

б/ Относно обжалваните 12 (дванадесет) броя неправомерни „Откази“ на ВСС да бъде включен жалбоподателя във всяка от 12-те Конкурсни процедури – несъмнено е налице драстична липса на законоустановени норми.

1.1. Липсват 7 (седем) броя „откази“.

Наличен е само 1 (един) Отказ и реално Жалбоподателят не знае за кой от тях от 7(седем) Конкурсни процедури се отнася визирания „Отказ“, което представлява абсолютна пречка да организира защитата си и изобщо да упражни правото си на защита във всяка конкретна конкурсна процедура (чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи).

1.2. Липсват реквизитите законоустановени в чл.59 ал.2 т.4, т.5, т.6 и т.7 от АПК.

1.3. Липсват законоустановените реквизити за всеки Акт на колективен орган.

а/ Относно кворума:

1.3.1. Посочване списъчния състав на органа;

1.3.2. Поименно изброяване на присъстващите членове.

а.б/ Относно мнозинството, с което е приет Акта:

1.3.1. Уточняване на вида „гласуване“;

1.3.2. Изнасяне на гласуването, според гласувалите по броя - „за“, „против“ и „въздържали се“.

в/ Относно 7(седем) неправомерни „Откази“ на Комисията по предложенията и атестирането да изпълни задълженията си по чл.182 от ЗСВ и да впише известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов в Конкурсните списъци.

1.1. Липсват 7 (седем) броя „Откази“.

Наличен е само 1 (един) „Отказ“ и реално Жалбоподателят не знае за кои от 7 (седем) Конкурсни процедури е визирания „Отказ“, което представлява абсолютна пречка да организира защитата си и изобщо да упражни Правото си на защита във всяка конкретна Конкурсна процедура (чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи).

1.2. Липсват „мотиви“, което представлява грубо нарушение на чл.59 ал.1 от АПК.

1.3. Липсват реквизитите установени в чл.59 ал.2 т.2, т.3, т.4, т.5, т.6 и т.7 от АПК.

1.4. Липсват законоустановените реквизити за всеки акт на Колективен орган.

а.а/ Относно кворума:

1.3.1. Посочване списъчния състав на органа;

1.3.2. Поименно изброяване на присъстващите членове.

а.б/ Относно мнозинството, с което е приет Акта:

1.3.1. Уточняване на вида „гласуване“;

1.3.2. Изнасяне на гласуването, според гласувалите по броя - „за“, „против“ и „въздържали се“.

г/ Относно 7 (седем) „Отказа“ (административни Акт), с който Комисията по предложенията и атестирането „препоръчва“ на ВСС да не уважава всяко от 7-те възражения на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов срещу неправомерните „откази“ на Комисията по предложенията и атестирането да бъде вписан в Конкурсните списъци на всяка от 7 (седем) Конкурсни процедури.

1.1. Липсват 12 (дванадесет) броя „Откази“.

Наличен е само 1 (един) Отказ и реално Жалбоподателят не знае за кои от 7 (седем) Конкурсни процедури е визириания „Отказ“, което представлява абсолютна пречка да организира защитата си и изобщо да упражни правото си на защита във всяка конкретна конкурсна процедура (чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи).

1.2. Липсват реквизитите установени в чл.59 ал.2 т.2, т.4, т.5, т.6 и т.7 от АПК.

1.3. Липсват законоустановените реквизити за всеки акт на колективния орган.

а.а/ Относно кворума:

1.3.1. Посочване списъчния състав на органа;

1.3.2. Поименно изброяване на присъстващите членове.

а.б/ Относно мнозинството, с което е приет Акта:

1.3.1. Уточняване на вида „гласуване“;

1.3.2. Изнасяне на гласуването, според гласувалите по броя - „за“, „против“ и „въздържали се“.

5. Като „мотиви“ в обжалваното Решение на ВСС са вписани единствено неверни, позорни, клеветнически и обидни твърдения, които не отговарят на истината и не са подкрепени с никакви доказателства.

Да не говорим, че визирираните неверни, позорни, клеветнически и обидни твърдения са разпространявани повече от 20(двадесет) години от мафиотски структури, чиито престъпления и злоупотреби известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов разобличава повече от 20(двадесет) години и от неговите клакьори.

А/ По необясними причини обаче и съучастниците му пропускат факта, че:

1/ Спрямо част от мекеретата на мафията, които разпространяват визирираните неверни, позорни, клеветнически и обидни твърдения са постановени осъдителни Съдебни актове (Решения и Присъди).

Типичен пример за това е Бившия член на ВСС

2/ Спрямо друга част от тях (включително и срещу членове и служители на ВСС, като и др. Съдебните дела още не са приключили.

3/ Вписаните псевдо „правни изводи“, извлечени от визирираните неверни твърдения са неправомерни дори от юридическа гледна точка.

4/ Освобождаването от длъжност поради „трайна фактическа невъзможност да изпълнява задълженията си за повече от една година“ по смисъла на чл.129, ал.3, т.3 от Конституцията на РБ (превъплътена в чл.131 ал.1 т.4 от ЗСВ (отм.)) не представлява нито „виновно“, нито „укоримо“ поведение на конкретен магистрат.

а/ Конституционният законодател изрично е предвидил, че това е фактическо положение, което е извън волята на освободения магистрат и той не може да носи „отговорност“ за това.

4.1/ Именно и поради това изрично Конституционният законодател е предвидил, в чл.129 ал.5 от Конституцията на РБ, че освободеният от длъжност поради „трайна фактическа невъзможност да изпълнява задълженията си“ магистрат при последващо назначаване в Органите на съдебната власт запазва своя ранг и статут на несменяемост.

4.2/ Да не говорим, че „трайната фактическа невъзможност“ да изчисти фигурата си на Административен ръководител на Районна Прокуратура – гр. Сливен, на известния Борец против мафията и корупцията се състои в

обстоятелството, че Босът на мафиотската структура контролираща съдебната власт и неговите клакьори за периода от 08.11.1993г. до 05.02.1995г. бяха превзели и окупирали служебния кабинет на известния Борец против мафията и корупцията Н.Николов (в качеството му на Административен ръководител на Районната прокуратура в гр.Сливен) и лично Босът на Съдебната мафия действащ с фактическата подкрепа на бившия Главен прокурор беше забранил на подчинените прокурори и служители на г-н Н.Николов, както да изпълняват неговите разпореждания, така и да привеждат в изпълнение и да обработват деловодно издаваните от него Прокурорски актове.

Визираното престъпно блокиране на цяло звено от Прокуратурата за повече от една година, беше извършено и благодарение на престъпното бездействие на тогавашния състав на ВСС, (който реално беше сезиран многократно както от известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов, така и от редица Народни представители, Политически партии и т.н.), един от членовете на който отново беше „несменяемия“ (!).

Да не говорим, че през този период от време визираната мафиотска структура организира няколко терористични акта срещу известния Борец против мафията и корупцията при които имаше пряка опасност за живота му.

Включително и в състояние на алкохолен делириум лично Боса на мафиотската структура контролираща Съдебната власт се опита да го застреля със служебния си пистолет.

Несъмнено е, че от факта, че г-н Н.Николов е имал доблест и Гражданска смелост да се противопостави на въздесъщата мафиотска структура контролираща съдебната власт в България следва единствено правния извод, че той притежава изключително високи „правствени и професионални качества“, каквито очевидно не притежават членовете на ВСС постановили обжалвания позорен акт.

Още повече, че в следствие на извършените престъпления и терористични актове срещу известния Борец против мафията и корупцията Н.Николов през периода 1993 – 1995г. организирани и извършвани от мафиотската структура контролираща Българската съдебна система се разрази огромен Международен скандал.

4.3/ Несъмнено е, че при така създалата се ситуация и с оглед факта, че и през 1995г., както и сега Българският Висш Съдебен съвет се състоеше предимно от инфилтрирани представители на мафията несъмнено е, че ако известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов имаше и най-незначителното неправомерно поведение щеше да бъде уволнен посредством „Дисциплинарно уволнение“ – а не поради визираната „трайна фактическа невъзможност“(!).

5. Пълен цинизъм представлява следното невярно твърдение написано в обжалвания Административен акт.

„Висшият Съдебен съвет е установил, че за периода от 08.11.1993г. до 02.02.1995г. г-н Николов не е решил нито една преписка, не е водил разследване, не е внасял обвинителни актове.“

а/ Никога и по никакъв начин и с никакви доказателства и Доказателствени средства ВСС не „установява“ такъв факт.

б/ Ако ВСС беше събрал доказателства за установяване на обективната истина щеше да установи, че през визирания период известния Борец против мафията и корупцията г-н Н.Николов в качеството си на Административен ръководител на Районна прокуратура – гр.Сливен е изготвил в ръкопис множество прокурорски актове, които не са напечатани и издадени по надлежния ред от Администрацията на прокуратурата по разпореждане на Боса на мафиотската групировка контролираща съдебната власт и неговите клакьори, които заемат редица високопоставени постове в Административното ръководство на прокуратурата и действащи под покровителството на зависимия от тях бивш Главен прокурор

в/ Несъмнено е, че след като изобщо не е бил допускан до документацията на ръководеното от него звено от Прокуратурата, нито до Деловодството, нито дори до

служебния му кабинет, Бившият Административен ръководител на Районна прокуратура г-н Николов обективно не е било възможно „да води разследване“ и „да решава преписки“, тъй като неправомерно е бил възпрепятстван достъпа му от визираната мафиотска структура, а ВСС, въпреки че многократно е бил сезиран не е изпълнил задълженията си и не е осигурил възможност на известния Борец против мафията и корупцията г-н Н.Николов да изпълнява служебните си функции на Административен ръководител на Районна прокуратура – гр.Сливен.

г/ Да не говорим, че в цинизма си ВСС стига до там, че на 08.11.1993г. под натиска на Боса на съдебната мафия и на бившия Главен прокурор прие Решение, в което неправомерно постанови, че „отстранявал“ известния Борец против мафията и корупцията Н.Николов от заеманата от него длъжност. Именно това неправомерно и противозаконно Решение на ВСС беше ползвано от мафиотската структура контролираща съдебната власт и от зависимия от нея бивш Главен прокурор Иван Татарчев като „псевдопредтекст“ неправомерно да „превземат“ както ръководената от известния Борец против мафията и корупцията г-н Н.Николов Районна прокуратура, така и дори да окупират служебния му кабинет и да не го допускат да упражнява своите служебни функции(?!).

Несъмнено е, че под натиска на мафията да не бъде допуснат Жалбоподателя да упражнява служебните си функции, като Административен ръководител на Районна Прокуратура – гр. Сливен, беше постановено нищожното и противозаконно Решение, прието на 10.11.1993г. от тогавашния престъпен състав на ВСС, отново с активното участие на \_\_\_\_\_, което беше отменено като противозаконно с Решение № 46/ от 06.03.1996г. по Адм.д.№ 915/1994г. на Петчленен състав на Върховния съд на РБ.

Видно е, че през процесния период жалбоподателят (известният Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов) практически не е имал възможност да упражнява служебните си функции на Административен ръководител на Районна прокуратура – гр.Сливен единствено в следствие на процесния нищожен и неправомерен акт на ВСС който едва с Решение №46/от 06.01.1996г. по АДМД №915/1994г. е отменен от Петчленен състав на Върховния съд на РБ.

От гореизложеното е видно, че никой не може да черпи права от собственото си неправомерно поведение, включително и ВСС.

Несъмнено е, че ако съдията \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ беше събрал като доказателства по делото Адм.д.№ 915/1994г. на ВС на РБ и Гр.д.№ 1240/2001г. на СГС тези обстоятелства щяха да бъдат доказани по несъмнен и категоричен начин.

д/ Визираното противозаконно Решение на ВСС беше отменено като противоконституционно с Решение № 46/ от 06.03.1996г. по Адм.д.№ 915/1994г. на Петчленен състав на Върховния съд на РБ.

Очевидно е, че в цинизма си ВСС нарушавайки основния принцип на правото се опитва да черпи права от собственото си неправомерно поведение.

6. Пълен цинизъм представлява и следното твърдение, съдържащо единствено неверни, позорни, клеветнически обидни твърдения.

„Установено е, че по-голяма част от представените болнични листове са обявени за неправилно издадени и обезсилени.”

а/ Истината е следната:

6.1/ Няма и никога не е имало неправомерно издадени Болнични листи.

6.2/ Никой никога не „установява“ подобен факт.

6.3/ Няма „обезсилен“ нито един болничен лист.

6.4/ Да не говорим, че такъв термин в Българската юриспруденция не съществува и така формулираното твърдение може да служи единствено като извод за „професионалните качества“ на гласувалите го „корифеи“ от ВСС.

б/Под натиска лично но Боса на съдебната мафия, както и на зависимия от него бивш Главен прокурор \_\_\_\_\_ бяха правени опити да бъдат принуждавани зависими от мафията Държавни служители от медицинска администрация да отменят

някои от болничните листи (предимно тези свързани с извършените терористични актове срещу известният Борец против мафията и корупцията Н.Николов) за да прикрит престъпната дейност на мафията.

Тези административни актове бяха обжалвани по визирания чл.120 от Конституцията на РБ ред пред Върховния административния съд и бяха образувани административни дела, по които все още не са постановени съдебни решения.

При липсата на приключила Съдебна фаза на административния процес твърдения в обжалвания неправомерен акт на ВСС за „обезсилени“ административни актове могат да служат само за извод относно „професионалните качества“ на членовете на ВСС постановили обжалвания неправомерен акт(?!).

6.5/ Да не говорим, че известният Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов не е издавал нито един „болничен лист“ и не може да носи нито юридическа, нито морална отговорност за административните актове (болничния лист е вид административен акт), които не са издавани от него(?!).

7. Никога известният Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов нито е извършвал, нито има каквато и да е било съпричастност към извършването на каквото и да е било престъпление(?!).

а/ Ноторно е известно, че подобни клевети и инсинуации се разпространяват от мекеретата на мафията винаги, когато кандидатурата на известният Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов бъде издигната за висша държавна длъжност.

По аналогичен начин подобни неверни,позорни, клеветнически и обидни твърдения бяха разпространявани и през 2009г.,когато известният Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов успешно участва в конкурсите на ВСС и беше класиран с право да заеме длъжността „съдия“ в Софийски градски съд и в още 7 (седем) съдилища.

Тогава визираните неверни,позорни, клеветнически и обидни твърдения започнаха да се разпространяват от мекеретата на мафията, като бяха ползвани като псевдопредтекст от протежетата на мафията във ВСС неправомерно да откажат да издадат законоустановен Акт за назначаването му на длъжността „съдия“.

б/ Интересно защо „корифите“ от ВСС са пропуснали да запишат в обжалвания позорен Акт факта, че понастоящем срещу редица представители на мафията(включително членове на ВСС и служители на Прокуратурата) се водят съдебни дела за разпространяване неверни,позорни,клеветнически и обидни твърдения и за други злоупотреби свързани с достъпа им до документооборота на Държавни учреждения с цел да нанасят огромни и непоправими вреди на известният Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов.

От това „спестяване“ на най-важната част от истината би могъл да се направи изключително обоснован извод за „нравствените качества“ на членовете на ВСС, които са постановили обжалвания позорен акт(?!).

в/ Да не говорим, че недобросъвестни членове на ВСС отново в нарушение на основния принцип на правото се опитват да черпят права от собственото си неправомерно поведение.

ВСС е бил надлежно сезиран за конкретни инфилтрирани протежета на мафията, които изпълняват „мръсни поръчки“ на мафията с цел репресирането, дискредитирането и компрометирането на известният Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов и на други Прогресивни личности, които неправомерно са скалпявали прокурорски преписки и наказателни производства и са съставяли и разпространявани документи с невярно съдържание(„справки“, „удостоверения“, „обвинителни актове“), с които са извършени престъпления по чл.282 ал.3 във връзка с чл. 282 ал.2 във връзка с чл.282 ал.1 от НК, по бл.311 ал.1 от НК и т.н.

Вместо да изпълни законоустановените си задължения и да реализира следващата се наказателна отговорност и дисциплинарна отговорност на визираните протежета на мафията „корифите“ от Висшия съдебен съвет, ползват създадени от протежетата

на мафията документи с невярно съдържание, като псевдопредтекст да не допуснат да бъде назначен в структурата на съдебната власт изключително професионално подготвени прогресивни личности като известният Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов – т.е. отново недобросъвестни членове на ВСС в нарушение на основния принцип на правото се опитват да черпят права от собственото си неправомерно поведение.

От този факт също следва показателен извод за „професионалните качества“ и за „нравствените качества“ на членовете на ВСС (?!).

8. В цинизма си съдията и достига до там, че след като първоначално разпорежи на ВСС да представи Преписка № 5913/2009г. на Районна прокуратура – гр.Варна, в последствие обаче (очевидно след като ѝ бяха наредено от „кукловодите“ ѝ) демонстративно отказа да изисква предоставянето ѝ и приобщаването ѝ по делото.

Ако беше изисквана визираната „преписка“ щеше да бъде установен по несъмнен и категоричен начин факта, че по визираната преписка № 5913/2009г. е установено, че и не само че жалбоподателят не е извършил никакво неправомерно деяние, но и че в действителност е станал жертва на няколко престъпления, представляващи част от поредната престъпна инсинуация на мафията.

9. Още по-цинично е изискването на каквито и да било документи (включително и озаглавен „Обвинителен акт“) подписани от отявения враг на жалбоподателя и инфилтриран от мафията (?!).

а/ Всякакви документи, които са подписани от са нищожни и не са годни да породят никакви правни последици, тъй като е подсъдима по Наказателно дело, по което жалбоподател и Частен тъжител е жалбоподателя и е ответник по повече от 15 (петнадесет) Деликтни съдебни производства, по които ищец е жалбоподателя.

б/ Да не говорим, че видно от представените от процесуалните представители на жалбоподателя писмени доказателства, че става въпрос отново за поредната престъпна инсинуация на мафията, която цели единствено неправомерното репресиране на жалбоподателя и неправомерното му отстраняване от обществения и политическия живот в Държавата.

10. Никога срещу известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов не са били образувани „Дисциплинарни производства“ и никога не са му налагани „Дисциплинарни наказания“.

Съдебният състав беше длъжен да провери верността на визираните твърдения като съобразно предявените от процесуалните представители на жалбоподателя доказателствени искания изиска и приложи като писмено доказателство по делото Личното кадрово досие на жалбоподателя.

11. Особено ярък израз на погазване не само на закона, но и на основните принципи на правото е следния краен „правен извод“ на ВСС, а именно:

„Без значение какъв е изхода от внесените срещу Николай Миланов Николов обвинения ясно е, че съществува основателно съмнение относно притежаваните от него нравствени и професионални качества, необходими за заемане на магистратска длъжност в органите на съдебната власт“.

а/ Това твърдение противоречи на основния Принцип на правото залегнал в презумпцията за невиновност и нормативно установен в чл.48 от хартата за основните права на Европейския Съюз, чл.6 ал.2 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и чл.31 ал.3 от Конституцията на РБ.

11.1/ При липса на вляла в закона сила „Присъда“ недопустимо е да се правят каквито и да е било отрицателни оценки спрямо когото и да било.

11.2/ Да не говорим, че ноторно известно е, че в Българската съдебна власт се назначават единствено протежета на мафията и ноторно известно е, че те няма да

скалпват „наказателни производства“ срещу своите последователи, а единствено срещу прогресивни личности, които се противопоставят на мафията.

Поради това всякакви неправомерни репресии, извършвани срещу прогресивни личности (особено от инфилтрираните протежета на мафията в Българската прокуратура) показали необходимата гражданска смелост и доблест и, които е намерил в себе си сила и смелост да се противопостави на мафията, а това е именно израз на високи „професионални и нравствени“ качества, каквито несъмнено членовете на Българския висш съдебен съвет не притежават.

б/ Да не говорим, че ако ВСС прилага такива неправомерни критерии, то съобразно Принципа за Равнопоставеност на всички граждани на Закона и пред право прилагащите органи и на принципа за забрана на дискриминацията следваше да ги приложи спрямо всички магистрати и спрямо всички кандидати за магистрати.

При това положение Висшия съдебен съвет следва да изясни следните факти:

11.1/ Защо е включил в Конкурсите списъци останалите 47 (четиридесет и седем) кандидати, срещу които през годините е имало образувани прокурорски преписки и наказателни производства(?!).

11.2/ Защо не е уволнил всички магистрати заемащи длъжности в Българската съдебна система срещу които през годините са били образувани прокурорски преписки или наказателни производства – а това са над 24%(двадесет и четири процента) от действащите магистрати към настоящия момент.

11.3/ Защо не са уволнени до този момент членовете на ВСС, срещу които през годините е имал образувани Прокурорски преписки или Наказателни производства(?!).

Несъмнено е, че ако Българския ВСС е въвел такива псевдо-критерий, то той би следвал да се спазва за всички кандидати за магистрати, а дори и за членовете на самия ВСС.

О всичко изложено до тук е очевидно, че обжалваният Административен акт на ВСС е неправомерен и следва да бъде отменен.

б. Обжалвания изричен отказ на ВСС да бъде включен известният Борец против мафията и корупцията в Конкурсите списъци е нищожен, тъй като в постановяването му са участвали лица, които са заинтересовани от изхода на Административното производство и които имат с някои заинтересовани лица отношения, пораждащи основателни съмнения в неговото безпристрастие, което представлява абсолютна процесуална пречка по смисъла на чл.10 ал.2 от АПК и чл.35от ЗСВ тези лица да участват в състава на Колективния орган постановил обжалвания Административен акт, а именно:

1/ Ноторно известно е, че г-н Николай Николов в продължение на повече от 20/двадесет/ години е направил многобройни разкрития за престъпните схеми на мафията, която след 1992г. тотално овладя съдебната власт в България, поради което много засегнати от разкритията му магистрати се превърнаха в негови лични врагове.

При постановяване на обжалваното Решение на ВКС са участвали личните врагове на г-н Николай Николов, които в следствие на визираните разкрития от десетилетия демонстрират омразата си към г-н Николай Николов и системно злоупотребяват със служебното си положение за да нанасят неоправими вреди на г-н Николай Николов, както и в настоящия случай.

Несъмнено е, че тези лични врагове на г-н Николай Николов са пряко заинтересовани той да не бъде назначен на магистратска длъжност.

2/ Да не говорим, че , и някои други членове на Висшия съдебен съвет от десетилетия са обвързани с Боса на съдебната мафия и по неговии „поръчки“ често са злоупотребявали със своите властнически правомощия съобразно заемащите от тях длъжности с цел да нанасят огромни и неоправими вреди на г-н Николай Николов.

Несъмнено е, че Босът на „съдебната мафия“ е най-заинтересован от отказа да бъде вписан известният Борец против мафията и корупцията

адв.Н.Николов в Конкурсните списъци, тъй като и всички протезирани от мафията магистрати намират в назначаването на известния Борец против мафията и корупцията г-н Николай Николов на магистратска длъжност пряка заплаха за интересите на мафията и за своите собствени интереси.

3/ Цинизмът в беззаконията стигат дори до там, че обжалваният, позорен Административен акт е постановен именно по предложение на дългогодишния отявлен враг на известният Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов, а именно на и то в качеството му на Председател на Комисия във ВСС, при положение, че са налице 2 (две) Съдебни дела (Гр.д. на № 2794/2010г. на СГС и Гр.д № 640/2010г. на СГС), по които известният Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов е ищец, а членът на ВСС

е основен ответник – т.е. изобщо няма право да участва в приемането на каквито и да било административни актове, които засягат правната сфера на известният Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов, а камо ли да извършва предложения за постановяване на такива административни актове и дори да формулира неправомерни им текст, както в процесния случай.

4/ За заинтересоваността на конкретни членове на ВСС по смисъла на чл.10 ал.2 от АПК изключително значение има и факта, че г-н Николай Николов е единствения Български гражданин, който успешно е водил Граждански иск по ЗОДОВ за нанесените му вреди посредством извършен деликт от обслужващи мафията членове на ВСС и е постановено Осъдително Съдебно Решение срещу ВСС по този иск.

Очевидно и това не му е „простено“ от обслужващите мафията членове на ВСС, с чиито „гласове“ е постановен обжалвания изричен отказ.

7. Обжалваният изричен отказ да бъде издаден Административен акт по чл.186 ал.3 от ЗСВ, грубо противоречи на целите, който преследва ЗСВ.

Целите на ЗСВ са да бъдат назначавани за магистрати, кандидатите, които притежават най-добри познания, най-високо и всеобхватно образование и най-добър професионален опит.

Несъмнено е, че именно г-н Николай Николов най-точно отговаря на тези параметри от всички кандидати.

Вместо това обаче ВСС се води от съвсем други цели, поради което и му е отказано включването в Списъци за провеждане на 12 (дванадесетте) конкурса, а именно:

1/ Корупционни мотиви – адв.Н.Николов не е заплащал и не е имал намерение да заплаща корупционна „цена“ за длъжността, за която се е кандидатира, поради което и ВСС е отказал да изпълни задълженията си да го в Конкурсните списъци.

2/ Интересите на мафията – г-н Николов повече от 20/двадесет/ години разкрива и разобличава различни престъпления и противозаконни схеми на мафията, които несъмнено засягат интересите на мафията.

Несъмнено е, че Обжалваните 12 (дванадесет) откази на ВСС е в следствие на поредната „поръчка“ на мафията да бъде допуснато да бъдат назначавани в Българската съдебна система /която е превърната в бастион на мафията/ хора с прогресивни, проевропейски и евроатлантически разбирания и особено проявили се като ревностни блюстителни против мафията и корупцията в България.

VI. Първоинстанционното производство беше изцяло неправомерно манипулирано от Съдите и , при грубо нарушение както на Българското национално законодателство, така и на правото на Европейския Съюз и на Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.

. С обжалваното напълно незаконосъобразно напълно незаконосъобразното и излъчващо демонстративен цинизъм Решение на Висшия Съдебен съвет обективизирано в Протокол № 26/ от 04.07.2013г., Висшия Съдебен Съвет на 09.11.2011г., по изключително циничен начин ВСС е отказал да изпълни



нормативно-установените си задължения в ЗСВ и изключително неправомерно е отстранен от участие в обявения от ЗСВ Конкурс за Първоначално назначаване на магистрати в органите на съдебната власт известния Борец против мафията и корупцията и политик от Национална и Европейска величина адв.Н.Николов.

По аналогичен начин дори без да има постановени изрични Административни актове (Решения на ВСС), ползвайки неправомерно същия Административен акт инфилтрирани във ВСС протежета на мафията неправомерно отстраняват известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов и от останалите 7 (седем) Конкурсни процедури.

Ноторно известно е, че в България мафията създаде и въведе в своето Държавно устройство „уникален“ и абсурден от гледна точка на Държавното устройство орган наречен Висш Съдебен съвет, чието предназначение е да осъществява постоянния контрол на мафията върху Българската съдебна система чрез „подбрани“ от него „кадри“.

Ноторно известно е, че Кадровия състав на Българския Висш Съдебен съвет представлява еманация на мафията и чрез него мафията контролира съдебната власт, предимно чрез назначаване на всички магистратски длъжности на предварително подбрани и протежирани от мафията кандидати (често завършили съмнителни ВУЗ – в гр.Русе, гр.Монтана, гр.Бургас, гр.Благоевград и т.н.).

Ноторно известно е, че за назначаването на всички длъжност в съдебната система се заплаща „корупционна цена“, която в последствие се „избива“ от новоназначения магистрат съобразно ноторно известните корупционни практики от Гражданите на Европейския съюз (?!).

Ноторно известно е, че Грандиозния корупционен скандал през 2009г. беше само „Върхът на Айсберга“, който беше прикрит от Българската мафия.

За това и в България няма „Правосъдие“.

Този факт беше заявен наскоро и от Ричард Ран, който открито заяви, че разработения от Ръководения от него екип Икономически механизъм за България е провален именно от „мултикорупцията в Съдебната система“.

Това е основната причина над България да бъде извършван мониторинг от Европейския съюз по Главата „Правосъдие и вътрешен ред“, Държавите членки на Европейския съюз да отказват да приемат България в Шенгенското пространство на „Свобода, Сигурност и Правосъдие“.

Тези факти не са оказали никакво благоприятно въздействие върху излъчените от мафията членове на Българския Висш Съдебен съвет.

Видно е, че те по всевъзможни неправомерни начини блокират всички препоръки на Европейската комисия и на Европейския парламент, които са насочени към кадрово обновяване на съдебната система и блокират опитите за нейното „измъкване“ от „мъртвата хватка“ на Българската мафия.

Ноторно известно е, че именно в следствие на мониторинга над България по Главата „Правосъдие и Вътрешен ред“ въпреки огромното съпротивление на Българската мафия беше прието поне частично нормативно изменение представляващо минимален опит за частично обновяване на Българската съдебна система с кадри назначавани чрез Конкурс (а не излъчвани от мафията), което залегна в чл.178 от ЗСВ.

От този момент нататък Българската мафия и особено инфилтрираните от мафията нейни протежета в Българския Висш съдебен съвет по всевъзможни начини се опитват да попречат на каквито и да било опити за кадрово обновяване на Българската съдебна система включително и на провеждането на правната норма на чл.178 от ЗСВ, а именно:

1/ Проведените през 2009г. от ВСС конкурси бяха опорочени и вместо класираните след проведените тежки конкурси кандидати бяха назначени отново предварително „указаните“ от Българската мафия нейни протежета(?!).

2/ Върхът на цинизма обаче беше достигнат, когато още при изготвянето на списъците за кандидатите обявена от Висшия Съдебен съвет с обява на 7 (седем) броя

конкурсни процедури на КПА по изключително циничен начин отказа да включи в Конкурсите именно най-професионално подготвени кандидати, включително и известния Борец против мафията и корупцията и политик от Национална и Европейска величина адв.Николай Николов (чиято професионална подготовка е многократно по-висока от професионалната подготовка на всички членове на ВСС) с цел предварително да осигури „служебни победи“ в манипулираните псевдоконкурси на предварително посочените от мафията „фаворити“ за заемането на всяка конкретна конкурсна длъжност.

От факта, че Висшия Съдебен съвет в своето заседание от 09.11.2011г. демонстративно отказва дори да изслуша известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов и да му осигури възможност да упражни правото си на защита (както на лична защита, така и на адвокатска защита) демонстративно показва, че Българския Висш съдебен съвет няма изобщо намерение да провежда „конкурси“ по смисъла на юриспруденцията, а отново демонстрира поредния типичен за България фарс, в който „победителите“ са определени предварително, а не се допускат до участие в тези конкурси, като с изключително големия си професионален опит има опасност да обърне скалпените от Българската мафия (чрез Българския Висш Съдебен съвет) фарсове.

3/ Да не говорим, че по този начин Българският Висш Съдебен съвет съвсем предварително манипулира всички Конкурсни процедури напълно неправомерно, тъй като в него умишлено не се допускат до участие най-добрите професионалисти, противници на Българската мафия и прогресивни политици с Проевропейски и Евроатлантически разбирания.

Посредством 7 (седем) конкретни заявления по смисъла на чл.24 от АПК и чл.181 ал.3 от ЗСВ известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов сезира Висшия Съдебен Съвет за участие в 7 (седем) обявени от ВСС Конкурсни процедури за заемане на съответно длъжността „Съдия“ или „Прокурор“ в различни органи на Съдебната власт.

VII. Вместо да включи във всяка от 12 (дванадесетте) Конкурсни процедури известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов КПА излъчена от Висшия Съдебен съвет демонстративно отказва да включи адв.Н.Николов в Списъка на участниците в обявените конкурси и напълно неправомерно обяви, че не го „допуска“ до участие в Конкурсните процедури.

В установения от самия ВСС срок по реда на чл.8 ал.5 от Наредба № 2/ от 27.04.2011г. на ВСС известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов предяви Възражение пред ВСС и изрично заяви, че желае да се яви пред ВСС и да упражни правото си на защита (както лично, така и чрез адвокати – повереници).

Въпреки, че адв.Н.Николов заедно с двама адвокати – повереници се яви в указания от Администрацията на ВСС ден и час за да упражни правото си на защита (включително да научи псевдомотивите, с които и съучастниците му заявяват, че не го допускат до участие в конкурса, да ги разобличи, както и да ангажира необходимите доказателства за тяхното разобличаване и за установяване на обективната истина) Висшият Съдебен съвет демонстративно отказва да осигури възможност на адв.Н.Николов и упълномощените от него адвокати – повереници да упражнят изконното му право на защита, а в следствие след два дена неправомерно Висшия Съдебен съвет е обявил неправомерния Административен акт (Решение), с което твърди, че бил отхвърлил Възражението на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов против неправомерното „Решение“ на ръководената от Комисия на ВСС, с което неправомерно не е допуснат до участие в обявените с обявата на ВСС ДВ бр.79/ от 11.10.2011г. Конкурси.

Категорично се противопоставяме против този неправомерен и позорен за България Административен акт и затова го обжалвахме пред Върховния Административен съд в установения от закона срок.

При издаване на обжалвания акт са допуснати многобройните пороци визирани в чл.146 от АПК, а именно:

Обжалвания Административен акт е издаден в противоречие с императивните правни норми на закона.

Той явно противоречи на целите, които преследва закона.

При издаването му са извършени съществени нарушения на Административно-производствените правила, а освен това не е спазена законоустановената форма при издаването му.

Адв.Н.Николов е един от първите радатели за Проевропейска ориентация на България и за членството ѝ в НАТО и в Европейския съюз.

Адв.Н.Николов е дългогодишен правозащитник и ревностен борец против мафията и корупцията в България.

Това е и основната причина част от Членовете на Висшия съдебен съвет, които обслужват мафията демонстративно да опорочат провеждания Конкурс и да погрозят неговото основно Гражданско право да участва в публично обявените Конкурси.

Същите тези членове на Висшия Съдебен съвет, които по изключително циничен и безпрецедентен начин гласуваха и назначиха собствените си дъщери, синове и други родственици на различни магистратски длъжности, на 09.11.2011г., цинично отказаха да изпълнят задължението си и да включат в Конкурсните списъци за участие в обявените Конкурси безспорни професионалисти и носители на проевропейски и евроатлантически демократични ценности, известния Борец против мафията и корупцията в България адв.Николай Николов, чиито професионални качества многократно надхвърлят професионалните качества и възможности не само на указаните от мафията „фаворити“, но и на самите членове на ВСС.

С това абсолютно противозаконно Решение за пореден път този състав на Висшия съдебен съвет показва, че е еманация на мафиотски интереси и че обслужва единствено интересите на мафията в България.

Поради това и кандидатурата на известния Борец срещу мафията и корупцията в България Николай Николов беше посрещната като заплаха за изграденото от мафията статукво в съдебната система.

За пореден път стана очевидно и ноторно известния факта, че при всяко назначение Българския Висш съдебен съвет се ръководи преимуществено от корупционни мотиви и че всяка длъжност в съдебната система има своя „цена“.

VIII. Българската Държава демонстративно отказа да изпълни задълженията си, залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, като отказа да проведе „Справедлив процес“, отказа да осигури „Независим и Безпристрастен Съд“, отказа да бъде разгледано справедливо и безпристрастно делото, отказа да осигури и „Ефективни средства за защита пред Съд“ на Жалбоподателя.

1. Грубо нарушение на изискването за осигуряване на „Независим и Безпристрастен Съд“.

Видно е, че Българската Държава отказва да изпълни задължението си за осигуряване на „Независим и Безпристрастен Съд“, а вместо това имитацията на „разглеждане“ на делото беше „възложена“ на зависимата от мафията и изживяваща се като дългогодишен враг на Жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов)

и  
а/ Вместо да проведе „Справедлив“ Съдебен процес Съдията проведе циничен фарс, като демонстративно манипулира Процеса в интерес на Въззиваемата страна (респ. на мафията).

От цялото и поведение беше очевидно, че тя разполага с предварително написано „Съдебно Решение“ и само имитира провеждане на „Съдебен процес“, за да си осигури формално псевдооснования формално да го „обяви“(?!).

б/ На лице са множество основания за отвод на Съдията, които са подробно описани в Заявления от 21.11.2014г. Искания, които не е необходимо да преповтаряме в настоящата Писмена защита, а само препращаме към техните мотиви.

2. Българската Държава грубо наруши задълженията си да проведе „Справедлив процес“.

Вместо Съдебен процес беше проведен немислим за никоя съвременна Държава (а още по-малко за Европейска Държава) фарс, който се състои в очевидно и демонстративно манипулиране на процеса в интерес на ответния Административен орган (респ. в интерес на престъпния интерес на мафията).

1/ Съдиите и демонстративно отказаха да съберат всички доказателства, чрез събирането на които щеше да бъде установено, по несъмнен и категоричен начин, неправомерността, необосноваността и неоснователността на обжалвания Административен акт.

2/ Съдиите и демонстративно отказаха да съберат дори всички документи, които се съдържат в Процесните 7 (седем) Административни преписки.

Не бяха събрани най-важните документи, а именно: 7 (седем) броя Решенията на Комисията по предложенията и атестирането, 7 (седем) броя Възраженията против визираните Решения, 7 (седем) броя Решенията, с които се произнасят по Възражението и т.н., защото една част от задължителните за правомерността на процедурата Административни актове не съществуват, а друга са създадени при съществено нарушение на Процесуалните Закони и всяко от които само по себе си представлява несъмнено основание за отмяна на обжалваните Административни актове (които са предмет на делото).

3. Върхът на цинизмът стигна до там, че след като недобросъвестни представители на ответния Административен орган представиха неавтентични копия от неавтентични документи, с невярно съдържание и с невярно вписани дати, при което Процесуалните представители на Жалбоподателя упражниха неговите потестативни Процесуални права по чл.183 от ГПК (да бъде задължен ответника да представи „Оригиналите“, ако изобщо съществуват) и по чл.193 от ГПК (да бъде открито Инцидентно – Установително производство по оспорването им),

и демонстративно отказаха да открие исканите Инцидентни – Установителни производства по чл.183 от ГПК и по чл.193 от ГПК, за да не бъде установено „несъществуването“ на оригинали на оспорените „копия“, както и неверността на изложените в тях неверни твърдения.

Несъмнено е, че неправомерната цел, преследване от Съдиите и бяха да „мотивира“ неправомерното Съдебно Решение, което именно с визираните неверни твърдения в оспорените неавтентични копия от неавтентични документи с невярно съдържание и с невярно вписани дати, които неправомерно са представени от ответния Административен орган, с цел да бъде неправомерно манипулиран Съдебния процес(?!).

4. Българската Държава демонстративно наруши изконното Право на „Ефикасни средства за защита“ на Жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов), като демонстративно Съдията и

1/ Отказа да събере всички доказателства, включително доказателствата, за чието събиране Процесуалните представители на Жалбоподателя предявиха съответните доказателствени Искания.

2/ Демонстративно не откри законоустановените процедури по всяко надлежно упражнено Потестативно Право от Процесуалните представители на Жалбоподателя – по чл.183 от ГПК и по чл.193 – 194 от ГПК.

Да не говорим, че именно неправомерно ..... само по себе си представлява несъмнено основание за отмяна на всяко постановено

от нея или с нейно участие Съдебно Решение в нарушение на чл.10 ал.2 от АПК и чл.22 ал.1 т.6 от ГПК.

Разяснихме и извършената форма на предявените общо 7 (седем) броя Жалби срещу неправомерните Административни актове на ВСС, с които изцяло беше опорочена Конкурсната процедура, представлява несъмнено илюстрация на следните обстоятелства:

1/ Защо над България се упражнява мониторинг от Европейския Съюз по Главата „Правосъдие и вътрешен ред“;

2/ Защо България не е допусната в Шенгенското споразумение на „Свобода, Сигурност и Правосъдие“;

3/ Защо България е единствената Държава – Членка на Европейския Съюз, за която има изрична Резолюция на съвета на Европа, че в България не се зачитат исконните човешки права залегнали в Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи;

4/ Защо САЩ не отменят визовите ограничения за Български граждани.

5/ Защо Българските граждани от месец февруари 2013г. протестират по улици и площади с искания за „Справедливост“ и за реални реформи в съдебната система.

IX. В обжалваното написано от \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ нищожно Решение не са изпълнени задълженията по чл. 121 ал.4 от Конституцията на РБ и чл. 236 ал. 2 от ГПК и не е мотивирал издадения от него неправомерен Съдебен акт.

Видно е, че всички твърдения на \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ са напълно немотивирани и се състоят единствено от “голи декларации”, в които съдебния състав съвсем голословно и немотивирано твърди, че приема конкретни твърдения от него положения за установени или неустановени.

Видно е, че фактически, че всички правнорелевантни твърдения на които почива обжалваното Определение на Първоинстанционния съд са немотивирани и представляват грубо нарушение на процесуалния закон, а именно:

Нарушена е императивната правна норма на чл.121 ал.4 от Конституцията на РБ и чл.235 ал.2 и ал.3 и чл.236 ал.2 от ГПК.

А/ Видно е, че съдебният състав не само, че не е мотивирал своите неверни, незаконосъобразни, необосновани и неотговарящи на обективната истина твърдения, но и дори не е обсъдил доводите, които ние сме направили в Исковата молба и в последвалото изявление на ищцовата страна не е обсъден нито един от общо 32 /тридесет и два / довода, които подробно сме развили в тях.

1. Съдебният състав не е обсъдил нито един от аргументите, които изрично сме заявили в Писмената защита и не е аргументирал да приеме и да приложи всеки конкретен аргумент и с какви „мотиви“.

2. Съдебният състав не е обсъдил изобщо пълният правен анализ изложен в Писмената защита доказващ по несъмнен начин, че са налице законоустановените предпоставки за прогласяване на нищожността или най-малкото за факта на 7 (седем) обжалвани отказа да бъде включен известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов във всички 7 (седем) различни Конкурсни процедури.

3. Изобщо не е обсъден довода, че всички обжалвани Административни актове приети с участието на \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ са нищожни или най-малкото неправомерни, защото бяха предявени изрични искания за техния отвод с 7 (седем) броя Възражения по всяка конкретна Конкурсна процедура, но ВСС не е изпълнил задълженията си по чл.35 от ЗСВ и не е провел законоустановената в чл.35 от ЗСВ процедура по техния отвод.

4. Не са обсъдени изобщо нито едно от 17 (седемнадесет) груби нарушения на Процесуалния закон подробно изяснени в Раздел V от Писмената защита, всяко от които представлява несъмнено отменително основание.

5. Не са обсъдени изобщо подробно описаните нарушения на целите, които преследва ЗСВ, които са подробно описани в Раздел VIII от Писмената защита.

6. Не са обсъдени изричните доводи на Правния анализ, относно липсата на законоустановена форма на обжалваните откази, а именно:

а/ По отношение на Отказите от 01.11.2011г. на Комисията по предложенията и атестирането да впише Жалбоподателя (известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) във всяка от процесните Конкурсни процедури:

1/ Не са мотивирани – нарушение на чл.59 ал.1 и чл.59 ал.1 т.4 предл.1 от ГПК.

2/ Не е налице необходимия кворум:

- не е отразен списъчният състав на Комисията;

- не са отразени присъствалите членове.

3/ Липсва законоустановеното мнозинство.

Не са вписани в Протокола:

3.1. Начина на гласуване;

3.2. Резултатите от гласуването – не са вписани всички гласове „за“, „против“ и „въздържали се“.

б/ Визираните липси на основни реквизити в пункт 2 и 3 са налице и в становище от 08.11.2011г.

Несъмнено е, че визираните груби процесуални нарушения представляват несъмнено основание за отмяна на всички Решения на Комисията по предложенията и атестирането.

7. Изобщо не е обсъден довода, че обжалваните 12 (дванадесет) Решения на ВСС, практически не съществуват.

1/ Не е налице необходимия кворум за приемането им.

2/ Не е налице и законоустановеното в чл.38 ал.8 от ЗСВ мнозинство за приемането на подобни Решения:

- Дори в Протокола на ВСС не са вписани броят на гласувалите „за“, „против“ и „въздържал се“.

8. Не е обсъден изобщо факта, че всички вписани в „мотивите“ на ВСС фактически твърдения не са верни, а обективната истина е съвсем различна.

9. Изобщо не са обсъдени основанията за нищожност на обжалваните откази, които са постановени по Наредба на ВСС, която е обявена от Конституционния съд за противоконституционна.

10. Изобщо не са обсъдени представените със Заявление от 19.03.2012г. писмени доказателства посредством които се доказва обективната истина.

Б/ Видно е, че както посочихме по-горе обжалваното Определение се състои единствено от „Голословни декларации“, които не са подкрепени с никакви доказателства, просто защото такива „доказателства“ не съществуват и никога не са съществували.

Представяме на Вашето внимание следните „Голословни декларации“:

„Но право на Комисията по предложенията и атестирането е да събира служебно документи и да вземе предвид и служебно известни й факти“

Никъде съдията \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ не изясняват кои са тези „служебно известни факти“, откъде са „служебно известни“ и дали са верни.

„Но право на Комисията по предложенията и атестирането е да събира служебно документи и да вземе предвид и служебно известни й факти“

Никъде съдията \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ не посочват как и по каква процедура Комисията по предложенията и атестирането е „събрала“ „документи“, кои са тези конкретни „документи“ и от къде конкретно е получила всеки от тях.

В/ Грубо е нарушена и Константната практика на ВКС, в лицето на Решение № 1488/ от 08.11.1999г. по Гр.д.№ 814/99г. на V Г.О. на ВКС; Решение № 707/ от 17.03.1977г. по Гр.д.№ 3417/1976г. на II Г.О. на ВКС; Решение № 752/ от 18.11.1988г. на III Г.О. на ВКС; Решение № 129/ от 05.03.1986г. по Гр.д.№ 682/1985г. на I Г.О. на ВКС и т.н.

1/ Съобразно Решение № 707/ от 17.03.1977г. по Гр.д.№ 3417/1976г. на II Г.О. на ВКС: „Към Решението съдът излага мотиви, въз основа на които е постановено. В

мотивите си съдът е длъжен да изложи кои фактически обстоятелства приема за установени и изводите които следват от тези установени обстоятелства. При липсата на мотивировка Второинстанционният съд не е в състояние да провери дали е правилна, или не преценката, която Първоинстанционният съд е направил на определени факти и дали са правилни и логични изводите на същия”.

2/ Съобразно Решение № 129/от 05.03.1986г. по Гр.д.№ 682/1985г. на I Г.О. на ВС – “Декларацията в съобразителната част на Решението, че дадено положение се приема за установено или за неустановено, не представлява мотиви”.

3/ Съобразно Решение № 1488/ от 08.11.1999г. по Гр.д.№ 814/99г. на V Г.О. на ВКС “Необсъждането на всички доказателства е основание за отмяната на обжалваното Решение от ВКС”.

Фактът, че обжалваното Решение на съдебния състав е немотивирано, представлява самостоятелно и безусловно основание за неговата отмяна.

**Х. Първоинстанционният съд е извършил грубо нарушение както на правото на Европейския съюз, така и на Международното право.**

**А/ Нарушение на Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.**

1. Първоинстанционният съд е извършил грубо нарушение на чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, като не е провел публичен процес, а конспиративно, без знанието на ищеца неправомерно е постановил обжалваното неправомерно и нищожно Определение.

2. Фактът, че Съдебния състав не е извършил задълбочено и надлежно проучване на всички изложени от ищцовата страна доводи, твърдения и доказателства несъмнено представлява грубо нарушение на изискването за провеждане на „справедлив процес“ залегнало в чл.6 ал1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.

а/ Налице е установена практика на Европейския съд по правата на човека, който в делото „КРАСКА“ е очертал отправната точка на чл.6 ал.1 от Конвенцията за справедлив и публичен процес, като в това дело ЕСПЧ очертава изискването за справедливо гледане на делото със задължението на правораздавателния орган за задълбочено и надлежно проучване на всички изложени от страните доводи, твърдения и доказателства без да се държи сметка дали те са релевантни за решаване на делото по същество.

б/ В делото „КОЛОЦО“ ЕСПЧ свързва изискването за справедливо гледане на делото с правото на страните да присъстват в съдебно заседание, което право е свързано с правото на страните да бъдат изслушани, както и с правото да наблюдават развитието на процеса.

3. Грубо е нарушен чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, като Българската държава не е осигурила „независим и непристрастен съд“, който да разгледа делото и да постанови „справедливо“ Съдебно решение, а е допуснала да бъде извършена визираната гавра с понятието за „Правосъдие“ от обслужваща мафията и демонстрираща силна омраза към жалбоподателя и в качеството им на Председател и на Съдия - докладчик на съдебния състав.

4. Грубо е нарушен чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи като жалбоподателят изобщо е лишен от всякаква възможност да организира каквото и да било Право на защита.

Съдиите и грубо са отказали да съберат всички ангажирани доказателства от известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов, а освен това демонстративно е отказала да проведе всички законоустановени процедури, за които жалбоподателят и неговите процесуални представители са предявили Доказателствени искания.

Видно е, че съдиите и са подписали обжалваното нищожно Решение без да насрочи и да проведе публичен процес.

Тя дори е укрила нищожното Решение и не го е връчила по реда на чл.138 от АПК на жалбоподателя за да не може своевременно да го обжалва и по този начин изцяло да бъде лишен от каквато и да било възможност за защита.

5. Грубо е нарушен чл.14 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.

Видно е, че известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов е поставен в Дискриминационни условия в сравнение с останалите кандидати във всяка Конкурсна процедура.

Само и единствено спрямо него се събират компрометиращи неавтентични копия от неавтентични документи с невярно съдържание от Председателя на Комисията по предложенията и атестирането на ВСС, целящи неправомерното му отхвърляне от Конкурсите процедури.

Няма събирани никакви „материали“ за никой друг от кандидатите.

Б/ Нарушен е чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз, която е част от Лисабонския договор /т.е. от Първичното право на Европейския съюз/ което има Примат над Националното право на Държавите – членки /включително и над Българското Национално право/ и нарушаването ѝ представлява самостоятелно отменително основание.

Нарушени са най-малкото следните императивни правни норми на Хартата за основните права в Европейския съюз:

1. Нарушен е чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз като напълно неправомерно под давлением на \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ не са провели публичен процес.

2. Нарушение на чл. 47 ал.1 Хартата за основните права в Европейския съюз.

Българската държава не осигурила на ищеца (известния Борец срещу мафията и корупцията адв.Николов) ефективни средства за защита пред Съд.

3. Българската държава не е осигурила на ищеца „справедлив процес“, което представлява грубо нарушение на чл.47 ал.2 от Хартата за основните права в Европейския съюз.

4. Българската държава не е осигурила на ищеца „независим и безпристрастен Съд“, което представлява грубо нарушение на чл. 47 ал. 2 от Хартата за основните права в Европейския съюз.

5. Грубо нарушение на чл.20 и чл.21 от Хартата за основните права в Европейския съюз, като умишлено Българският Висш Съдебен съвет е поставил в неравнопоставени отношения Жалбоподателя в сравнение с останалите кандидати в конкурсите и неправомерно е извършена дискриминация спрямо него, като само и единствено спрямо него са събирани компромати с невярно съдържание.

В Чл.47 ал.2 от Хартата за основните права в ЕС е гарантирано правото на гражданите за ефективни правни средства за защита и справедлив съдебен процес. Разпоредбата на чл.47 от ХОП се тълкува еднакво и идентично с направеното от ЕСПЧ тълкуване по разпоредбата на чл.6 от Конвенцията.

С влизането в сила на Лисабонския договор от 13.12.2007г. ХОП вече има задължителна сила и е неразделна част от ДЕО. Следователно тази харта и в частност в разпоредбата на чл.47, която се тълкува идентично с разпоредбата на чл.6 от Конвенцията става неразделна част от общностното право. Изготвена е дори нова правна база по силата на която ЕС да стане страна по ЕКПЧОС.

С делата ВАН ГЕН ЕНД ЛООС от 1963г. и КОСТАС - ЕНЕЛ от 1964г. Съдът на Европейските общности за първи път прокламира принципът на примат на общностното право над националното право.

Принципът на „Примат“ е регламентиран в разпоредбата на чл.249 от ДЕО, /а понастоящем в чл.288 от ДФЕС/ и съгласно този принцип задължение на националния съдия е да остави неприложена национална норма от какъвто и да било ранг в случай на противоречие с обществена норма от какъвто и да било ранг. Т.е. налице е преимущество на цялото право на ЕО и ЕС пред националното, в



случай на противоречие. С пълноправното членство на Р. България в ЕС от 01.01.2007г. принципът на „Примат“ в правораздаването е задължителен.

Дори теоретично да приемем, че Националното право би допуснало постановяване на подобен съдебен акт без да бъде проведен публичен процес и без да бъдат призовани и изслушани страните /което дори в случая не е така/, то такова процесуално поведение представлява нарушение на общностната правна норма на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз което е несъмнено основание за отмяна на обжалвания съдебен акт.

Българската държава грубо е нарушила задълженията си по чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, като не е осигурил на Въззивната съдебна инстанция Съдебен състав, които да притежава качеството на "независим и непристрастен Съд".

От поведението на Съдебният състав и особено обслужващия мафията съдия може да се направи обоснования извод, че вероятно се намира под влиянието на мафиотски структури, чиито престъпления и груби нарушения са разкривани от известния Борец против мафията и корупцията адв. Н. Николов повече от 24 /двадесет и четири/ години и непрекъснато по всички съдебни дела, по които тя участва и които засягат интересите на тези мафиотски структури, включително и по настоящото дело неминуемо демонстрира, че е заинтересован от изхода на делото и извършва всевъзможни правонарушения, за да осуети реализирането на Гражданската отговорност на ответниците и за да нанесе огромни и непоправими вреди на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н. Николов.

От гореизложеното е очевидно, че настоящия Съдебен състав не представлява независим, непристрастен и справедлив съд по смисъла на чл. 6 ал. 1 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи и чл. 47 от Хартата за основните права в Европейския съюз, което пък представлява несъмнено основание за нейния отвод от настоящото дело съобразно чл. 22 ал. 1 т 4 от ГПК.

Налице са най-малкото следните несъмнени основания за отвод настоящият Съдебен състав, както от Адм.д.№15 107/2013г. на ВАС, така и от всякакви други съдебни дела по които страна е известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов .

Аргументите ми са следните:

1/ Фактът, че именно съдията \_\_\_\_\_ са сред Организаторите на Терористичният акт извършен срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов.

2/ Фактът, че Терористичният акт е извършен в самата сграда на Върховният Административен съд, непосредствено след Съдебното заседание по Адм.д.№ 411/2014г. на ВАС, което по престъпен начин също е манипулирано от съдията \_\_\_\_\_ със съучастие на съдията \_\_\_\_\_

3/ Фактът, че по изключително циничен начин инфилтрираните на Съдийска длъжност протежета на мафията \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, използват именно визирият Терористичен акт и причинените в следствие на Терористичния акт сериозни телесни увреждания на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов, за да манипулират настоящето дело и да извършат недопустим „Отказа от правосъдие“ и грубо погазване на изконните Граждански права залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи – \_\_\_\_\_ го направи по Адм.д.№ 15 107/2013г. на ВАС, а \_\_\_\_\_ го направи по Адм.д.№ 12 468/2014г. на ВАС

4/ Фактът, че по напълно идентичен начин отново съдията \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ е манипулирал и съдебното производство по Адм.д.№ 12 468/2014г. на ВАС, като отново ползва като псевдопретекст извършения с негово съучастие Терористичен акт, и

имитирайки престъпно и неправомерно псевдоразглеждане на делото, погазвайки правото на Жалбоподателя да участва в процеса и да упражни своето Право на защита и по аналогичен циничен и престъпен начин, без да съберат нито едно от Доказателствата, за чието събиране своевременно са предявени Доказателствени искания са обявили делото за „изяснено“ и за „приключено“, очевидно преследвайки престъпната цел да създадат псевдопретекст да бъде обявено предварително предоставеното им „Съдебно Решение“ от „мозъчния тръст“ на мафията, в което да бъде обявено по неправомерен и престъпен начин предявената Жалба за неоснователна и да я отхвърлят.

5/ По идентичен престъпен начин, ползвайки отново като псевдопретекст визирият Терористичен акт (в който са съучастници) съдните и отново в отсъствие на жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) въпреки, че своевременно е предявил искане за отлагане на делото и въпреки, че е представил доказателства за наличието на препятствие, което не е възможно да бъде отстранено и въпреки противопоставянето на Председателя на Съдебният състав (вписано в „особено мнение“) по изключително престъпен начин са извършили циничен „Отказ от правосъдие“ и са прекратили изцяло производството по Адм.д.№ 8424/2014г. на ВАС, Адм.д.№ 8426/2014г. на ВАС, Адм.д.№ 8427/2014г. на ВАС.

6/ По същият циничен начин отново съдните и манипулират Адм.д.№411/2014г. на ВАС, включително и демонстративно отказаха да изпълнят задълженията си по чл.166 от АПК и не спряха изпълнението на обжалвания и нищожен акт на ВСС, с цел да встъпят в длъжност предварително подобрите фаворити на мафията и да обезсмислят всякакво последващо обжалване на всеки от 9 /деветте/ конкурса, цинично и по неправомерен и престъпен начин механично „обединени“ в Адм.д.№411/2014г. на ВАС.

7/ Наглостта на инфилтрираните и обслужващи мафията съдии и достигна дори до там, че да се опитват да блокират по престъпен начин развитието на Частните жалби по Адм.д.№ 8424/2014г. на ВАС, Адм.д.№ 8426/2014г. на ВАС, Адм.д.№ 8427/2014г. на ВАС, като отказват да Администрират предявените Частни жалби заедно със съответните дела за разглеждане от Петчленен състав на ВАС с абсурдното твърдение, че едва ли не „не разбирали“ изричните пълномощия на адв.Недялка Миланова, в изпълнение на които са предявени Частните жалби и които са приложени към Частните жалби.

8/ Останалите съдии от Съдебният състав очевидно са съдействали на обслужващият мафията да манипулира настоящето дело и да се гаври с понятието за „Правосъдие“ вместо да му се противопоставят и да формират мнозинство, с което да постановят отлагане на делото, поради което е очевидно, че те също не отговарят на критериите за „Независим и непристрастен съд“. Залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.

От съвкупното манифестирано от настоящия Съдебен състав поведение, както по настоящото Съдебно дело, така и по други Съдебни дела е видно, че настоящия Съдебен състав не притежава качествата на „независим“, „непристрастен“ и „справедлив“ съд по смисъла на чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз.

Поради това и всяко процесуално действие или съдебен акт, които са извършени или постановени от настоящия Съдебен състав се явяват нищожен и не са в състояние да породят каквито и да било Юридически последици.

В подкрепа на моето искане е и Константната практика на Върховния Касационен съд в лицето на Решение № 204/ от 12.05.1999 г. по Н.Д. № 18/1999 г. на I НО на ВКС, Решение № 14/ от 27.01.1993 г. по Н.Д. №14/1993 г. на ВКС и Решение № 245/ от 08.05.1997 г. по Н.Д. № 545/1995 г. на I НО на ВКС и т.п.

Особено показателна е Константната практика на Върховния Касационен съд, в следните аспекти:

А/ В Решение № 14/ от 27.01.1993 г. по Н.Д. № 14/1993 г. на ВКС:

“Основанието на искането за отвод е било формираното убеждение в защитниците, че поведението и действията на председателя на състава сочат на едно предварително негативно отношение към подсъдимите, което е пречка за безпристрастното разглеждане на делото. Това искане е било подкрепено с конкретните предхождащи действия на председателя на състава, материализирани в горепосочените съдебни актове...”

“Достатъчно е те да съществуват и наред с това да пораждат съмнение относно непредубедеността или безпристрастието на съдията. Изискването на закона е присъдата да бъде постановена само от лица психически освободени от всякакви възможни външни въздействия или пристрастия. Вътрешното убеждение на тези лица следва да се изгражда само въз основа на доказателствата, закона и тяхната гражданска съвест. Обективира ли се по какъвто и да е начин съмнение на предубеденост или пристрастие, съдията не може да участва в разглеждането на делото, защото по този начин би поставил под съмнение обективността на завършващия акт – присъдата. Ето защо при такава хипотеза съдията е длъжен не само да приеме искането за отвод, но и сам по свой почин да се отведе от разглеждането на делото.”

Б/ В Решение № 204/ от 12.05.1999 г. по Н.Д. № 18/1999 г. на I НО на ВКС:

“Нормите на чл.9, чл.16, чл.19, чл.25, т.9 и др. от НПК гарантират разглеждането и решаването на всяко наказателно дело от независим и безпристрастен съд – право на обвиняемите лица по силата на чл.6 ал.1 от ЕКПЧ. Посочената норма е и конституционно прогласена за приоритетно вътрешно право – чл.5, ал.4 от Конституцията на РБ. Същото право се съдържа и в посочените по-горе други норми от Конституцията и Закона за съдебната власт. Без значение в случая е, че решаващият съд е отговарял на всички формални изисквания за безпристрастно правораздаване, след като е функционирал така, че по недвусмислен начин е подорвал доверието в независимостта си – особено показателни в това отношение са мотивите на присъдата”.

“Дейността на съда и постановените от него актове трябва да вдъхват доверие не само в обвиняемите, но и в обществото. По тези причини всеки съдия /и съдебен заседател/, за когото съществува опасение, че не би могъл да бъде безпристрастен и независим, следва да се оттегли от делото”.

“Неизбежна последица от това е ограничаването на процесуалните права на обвиняемия, в т.ч. правото му, прогласено от чл.6, ал.1 от ЕКПЧ”.

Видно е, че в крайна сметка резултатите от неправомерно поведение на Въззивният Съдебен състав ще бъдат: регистрирането на поредното разочарование на пострадал от деликти Български граждани от Българските съдебни власти, както и поредното дело срещу България в Европейския съд по правата на човека.

На обслужващите мафията съдии и на останалите от поръчковия Съдебен състав съдии, които са извършили визирани беззакония само за да се угоди на мафията пожелавам и те да станат жертва на подобни престъпления, точно така както стана жертва жалбоподателя, а в последствие ако си потърсят пред компетентния съд Конституционно гарантираното си право на правосъдие да се изгаврят с тях така, както в стремежа си да угодят на мафията те се изгавриха с един достоен юрист, правозащитник и професионалист и бивш Административен Ръководител в Прокуратурата.

Пожелаваме им при подобен терористичен акт да им бъдат счупени пателите и на двата крака и тогава някои от инфилтрираните от мафията „съдии“ да се изгаври с всеки от тях по същия начин и да ги лишат от „Правосъдие“ и от възможност да упражнят Правото си на защита, така както те се изгавриха с известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов.

Видно е, че в крайна сметка резултатите от неправомерно поведение на Въззивният Съдебен състав ще бъдат: регистрирането на поредното разочарование на пострадал от деликтни Български граждани от Българските съдебни власти, както и поредното дело срещу България в Европейския съд по правата на човека.

На Съдиите и , която е извършила обжалваните беззакония, само за да угодят на мафията, пожелавам и те да станат жертва на подобна зловеща инсинуация, точно така както стана жертва ищеца, а в последствие ако си потърси пред компетентния съд Конституционно гарантираното си Право на правосъдие да се изгаврят с тях така, както в стремежа си да угоди на мафията, тя се изгаври с един достоен юрист, правозащитник и професионалист и бивш Административен Ръководител в Прокуратурата.

Несъмнено е, че Съдиите и , служейки на Българската мафия (респ. на протежетата на Сатаната), са пропуснали факта, че и тях (както цялото човечество) ги очаква „Божий съд“ и след време Бог ще ги съди, така както те „осъжда“ и „присъжда“ по настоящето дело в Интерес на мафията (респ. на престъпните формирания на Сатаната) (?!).

На съдиите и следва да е ясно, че за всички несправедливи деяния, които те са извършили, включително и за обжалваното абсурдно и неправомерно Решение, а и за останалите беззакония, които са извършили по настоящето дело в интерес на мафията (респ. на протежетата на Сатаната), Бог ще ги накаже, не само тях, но и потомството й „до девето коляно“.

От всичко това е очевидно, че обжалваното Определение е нищожно, незаконосъобразно, неоснователно и недоказано, поради което и следва да бъде отменено.

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Моля след като се запознаете с настоящата Частна жалба и с материалите по делото да се произнесете с Решение, с което да прогласите нищожността на обжалваното Решение или поне да отмените неправомерното и позорно Решение подписано от съдиите и и да върне делото за ново разглеждане от друг Съдебен състав, както и да дадете Задължителни Указания относно тълкуването и прилагането на Закона, включително и да бъдат проведени Инцидентни – Установителни производства по чл.183 от ГПК и чл.193 – 194 от ГПК, за които производства има предявено своевременно Доказателствени искания, както и да бъдат събрани всички ангажирани от нас доказателства с Жалбата и със Заявленията с доказателствени искания от 10.03.2014г., след което да бъде проведен „Справедлив процес“ и да бъдат осигурени на жалбоподателя „Ефикасни средства за защита пред съд“.

Моля да бъдат присъдени на Жалбоподателя и разноските по делото.

#### ОСОБЕНО ИСКАНЕ:

На основание чл. 267 ал.3 от Договора за функциониране на Европейския съюз и чл. 269 ал. 3 от ГПК правим искане Върховният Касационен Съд да спре производството по делото и да отправи до Съда на Европейския съюз в гр. Люксембург преюдициално запитване относно тълкуването на чл. 47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и по специално:

1. Правната норма на чл. 47 ал.1 от Хартата за основните права в Европейския съюз задължава ли Българската Държава да "осигури ефективни правни средства за защита пред съд" за извършените от ответниците Деликти срещу известен политик с Проевропейски и Евроатлантически разбирания известен Борец против мафията и корупцията в България, включително чл. 47 ал. 1 от Хартата за основните права в Европейския съюз задължава ли Държавите - членки да провеждат 7 (седем) публични и справедливи процеса, по предявените 7 (седем) Искания за спиране на всеки от 7 (седем) опорочени Конкурса.

2. Представлява ли нарушение на правото на „Справедлив процес“, на „Публичен процес“ и на „Ефикасни средства на защита“ залегнало в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз обстоятелството, че Българският съд, въпреки очевидното наличие на препятствие за участието на ищеца в насроченото за 22.11.2014г. Съдебно заседание, което не е възможно да бъде отстранено (тежка фрактура на колянната става с последващо усложнение в следствие на извършен срещу ищеца терористичен акт и предписан рестриктивен режим на лечение – „Домашен на легло“), вместо да отложи разглеждането на делото за дата и час на които ще бъде възможно явяването на ищеца в съдебно заседание и ефективно упражняване на Правото на защита злоупотребявайки със Съдебна власт е имитирал провеждането на псевдо Съдебно заседание в отсъствието на ищеца, включително без да събере нито едно от своевременно ангажираните от ищеца доказателства с Исковата молба и с Въззивната Жалба е извършил драстичен „Отказ от Правосъдие“.

3. Представлява ли грубо нарушение на изискването за „Справедлив процес“ и за „Ефикасни средства за защита“ залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз обстоятелството, че по циничен начин Българският съд е отказал да събере всички ангажирани от жалбоподателя доказателства, за да не бъде разкрита обективната истина, а след това злоупотребявайки с власт е написал, че решението било.....и е базирал обжалваното Решение само на долнопробни клевети, които не са верни и които са изложени единствено в клеветнически пасквили, който имитират неавтентични документи с невярно съдържание, които са предоставени от заинтересованата мафиотска структура, но въпреки че са своевременно ангажирани Българският съд не е събрал своевременно ангажираните от жалбоподателя доказателства, чрез които щеше да бъде доказана тяхната невярност и не е провел процедурата по чл.193-194 от ГПК за установяване на тяхната неавтентичност и невярност и не ги е изключил по реда на чл.194, ал.2 от ГПК от доказателствата по делото.

4. Допуска ли изискването за "справедлив процес", залегнало в чл. 47 ал. 2 от Хартата за основните права в Европейския съюз Българските Съдебни състави да вписват в Съдебните актове "фактически обстоятелства", който не само, че не отговарят на обективната истина, но и за които не са събрани никакви доказателства по делото.

5. Допуска ли изискването за „справедлив процес“ залегнало в чл.47 ал.2 от Хартата за основните права в Европейския съюз Българският съд да игнорира практически почти всички приети и приобщени по искане на ищцовата страна доказателства, а останалите да изопачава и да извращава така, че да изопачи обективната истина с цел неправомерно да откаже да отмени 7 (седем) отказа да бъде включен в обжалваните 7 (седем) ищцови Конкурсни процедури.

6. Представлява ли нарушение на Правото на „Независим и Безпристрастен Съд“ залегнал в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз факта, че неправомерно е подменен законно определения Съдебният състав с обслужващите мафията и , които от продължително време се изживяват като отявлени врагове на Жалбоподателя и въпреки предявените Искания за отстраняването им от делото, Българската Държава не ги отстрани от делото, а и позволи да издадат обжалваното неправомерно Съдебно Решение.

7. Представлява ли нарушение на Правото на „Справедлив Процес“ залегнало в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз фактът, че Съдините и са лишили Жалбоподателя от възможността да упражни Правото си на защита, но и дори не е връчила обжалваното Решение на Жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов), за да не знае за съществуването му и да не може да упражни Правото си на защита и да го обжалва по законоустановения ред.

8. Допуска ли изискването за "справедлив процес", залегнало в чл. 47 ал. 2 от Хартата за основните права в Европейския съюз Българските Съдебни състави да вписват в Съдебните актове "фактически обстоятелства", който не само, че не

отговорят на обективната истина, но и за които не са събрани никакви доказателства по делото.

9. Нарушението на правните норми на чл.20 и чл.21 от Хартата за основните права в Европейския съюз визиращи равнопоставянето на всички Граждани на Европейския съюз пред закона и извършената от Българския съд дискриминация на ищеца представляват ли нарушение на Правото на Европейския съюз и следва ли Решението на Българския съд да бъде отменено на това основание.

10. Представлява ли нарушение на задължението на Българската Държава, залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и на чл.6 ал.1 и на чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи да осигури „Ефикасни средства за защита пред Съд“, неправомерното поведение на \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, с което умишлено неправомерно не са разпоредили и осигурили връчването на Жалбоподателя на обжалваното Решение, за да не знае за съществуването му и да не може да упражни Правото си на защита и да го обжалва.

На всички Български магистрати и най-вече на съдиите \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, които се опитват с неправомерни способи и трикове да попречат на прогласяването на нищожността на процесните нищожни и опорочени Конкурси, пожелавам и те да станат жертва на подобна неправомерна инсинуация на мафията, извършена от инфилтрирани във Висшия Съдебен съвет представители на мафията и чрез която изцяло да бъде провален живота им, както е извършено спрямо ищеца и след това когато други зависими от мафията магистрати да се изгаврят с тях по подобен начин, както те се гаврят с уважавания наш колега /с известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов/, който е бивш Административен ръководител в Прокуратурата и настоящ уважаван адвокат.

Изпращаме копия от настоящата Жалба на Европейската комисия, на Европейския парламент, на НП Посланика на САЩ и на НП Посланиците на Държавите членки на НАТО и на Европейския съюз и на Международните правозащитни организации за да се убедят за пореден път, че мафията тотално владее Съдебната система в България, и че Българският Висш съдебен съвет с цената на груби и цинични правонарушения брани статуквото и интересите на мафията и не допуска да бъдат назначавани на Магистратски длъжности лица с Проевропейски и Евроатлантически разбирания и особено известни Борци против мафията и корупцията, както и относно факта, че докато не бъде извършена действителна Кадрова и структурна реформа в Съдебната система в България дори провеждания мониторинг от Европейската комисия над нея няма никаква ефективност.

Мафията продължава да владее и контролира Съдебната система и по този начин контролира целия обществен живот в България.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ:

- 1/ Три броя Частна жалба;
- 2/ Квитанция за внесена Държавна такса;
- 3/ Договор за правна защита и съдействие заедно с пълномощното към него.

С ПОЧИТ:

/адв.Н.МИЛАНОВА/