

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1421

София, 03.02.2014

Върховният административен съд на Република България - Шесто отделение, в закрито заседание на тридесети януари две хиляди и четиринадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: МИЛКА ПАНЧЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ: РУМЯНА ПАПАЗОВА**  
**НИКОЛАЙ ГУНЧЕВ**

при секретар  
на прокурора  
от председателя **МИЛКА ПАНЧЕВА**  
по адм. дело № 412/2014. 

и с участието  
изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 213 от Гражданскопроцесуалния кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Делото е образувано по жалба на Николай Миланов Николов от гр. Шумен, чрез пълномощника му адвокат Миланова, със съдебен адрес за връчване на призовки и съдебни книжа – гр. Шумен, ул. „Козлодуй“ № 6 срещу решение по д. т. 2 от протокол № 50 от 12.12.2013 год. на Висшия съдебен съвет, с което са оставени без уважение възраженията му за недопускането до участие в конкурсите за първоначално назначаване, обявени с Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 42/31.10.2013 год., като настоящата жалба касае конкурса за първоначално назначаване на длъжността "съдия" в Апелативен съд, Търговска колегия. С жалбата е направено особено искане за спиране на изпълнението на оспореното решение и на провеждането на конкурсите.

При извършена служебна проверка съдът констатира, че по жалба на Николай Миланов Николов против същото решение (допълнителна т. 2 от протокол № 50) е образувано адм. дело № 411/2014 год. по описа на Върховен административен съд, шесто отделение насрочено за 06.03.2014 год.

Настоящият състав на Върховния административен съд, счита, че оспорването на един и същ административен акт, направено от един и същ правен субект е обстоятелство, което обуславя наличието на връзка между дела по смисъла на чл. 213 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Това обстоятелство налага постановяването на еднакво решение по тях, с оглед на което производствата следва да бъдат съединени, а на основание чл. 126, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК по-късно образуваното дело подлежи на прекратяване. Следователно производството по настоящото адм. д. № 412/2014 год. следва да се

прекрати и да се присъедини към първото образувано адм. дело № 411/2014 год. по описа на Върховния административен съд, шесто отделение.

Като непреграждащо процесуалната защита на жалбоподателя и при липса на изрично предвидена в закона възможност за инстанционен контрол, по аргумент на чл. 229 от АПК, настоящото определение не подлежи на обжалване.

Водим от гореизложеното, Върховният административен съд, шесто отделение,

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по адм. д. № 412/2014 год. по описа на Върховния административен съд, шесто отделение.

**ПРИСЪЕДИНЯВА** адм. дело № 412/2014 год. по описа на Върховния административен съд към адм. дело № 411/2014 год. по описа на Върховния административен съд, шесто отделение, за общо разглеждане.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** жалбоподателя Николай Миланов Николов за съдебното заседание на 06.03.2014 год. от 11.00 часа в зала № 1, като съобщението се връчи чрез призовкар на Административен съд – Шумен.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Вярно с оригинала,  
секретар:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /п/ Милка Ганчева  
**ЧЛЕНОВЕ:** /п/ Румяна Папазова  
/п/ Николай Гунчев