

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1552

София, 05.02.2014

Върховният административен съд на Република България - Шесто отделение, в закрито заседание на четвърти февруари две хиляди и четиринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕНКОВ

ЧЛЕНОВЕ: ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ

АНЕЛИЯ АНАНИЕВА

при секретар

на прокурора

от председателя

АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕНКОВ

по адм. дело № 15119/2013. 

и с участието

изслуша докладваното

Производство по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 36 от Закона за съдебната власт (ЗСВ).

Образувано е по жалба на Николай Миланов Николов от гр. Шумен, подадена от неговия процесуален представител по пълномощно адвокат Недялка Миланова от същия град, срещу решението по допълнителна точка 9 от заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено на 04.07.2013 г., с което Висшият съдебен съвет е оставил без уважение възражението на Николай Миланов Николов за недопускането му в конкурсите за първоначално назначаване, обявени с решение на ВСС по Протокол № 20 от 23.05.2013 г.

От съдържанието на протокол № 20 от 23.05.2013 г. е видно, че в това заседание Висшият съдебен съвет е приел няколко решения, с които е обявил конкурсни процедури за първоначално назначаване в органи на съдебната власт, а именно:

а) за първоначално назначаване и заемане на 1 (една) свободна длъжност за "съдия" във Върховен касационен съд – **наказателна колегия** (решение по допълнителна точка 2 от дневния ред на това заседание);

б) за първоначално назначаване и заемане на 1 (една) свободна длъжност за "съдия" във Върховен касационен съд – **търговска колегия** (решение по доп. т. 3);

в) за първоначално назначаване и заемане на 2 (две) свободни длъжности за "съдия" във Върховен административен съд (решение по доп. т. 4);

г) за първоначално назначаване и заемане на свободните длъжности за "съдия" в Специализиран наказателен съд (решение по доп. т. 5);

д) за първоначално назначаване и заемане на 1 (една) свободна длъжност за "прокурор" във Върховна касационна прокуратура (решение по доп. точка 6);

е) за първоначално назначаване и заемане на 1 (една) свободна

длъжност за "прокурор" във Върховна административна прокуратура (решение по доп. т. 7);

ж) за първоначално назначаване и заемане на 3 (три) свободни длъжности за "прокурор" в Специализирана прокуратура (решение по доп. т. 8) и

з) за първоначално назначаване и заемане на 4 (четири) свободни длъжности за "следовател" в Следствен отдел в Специализирана прокуратура (решение по доп. т. 9).

На 25.06.2013 г. Комисията по предложенията и атестирането е приела решения, с които е обявила списъците на допуснатите и на недопуснатите кандидати по всеки един от посочените конкурси за първоначално назначаване (протокол № 39 от 25.06.2013 г. на КПА). Николай Миланов Николов не е допуснат да участва в нито един от тези конкурси. Мотивите на комисията за това са: "Кандидатът не отговаря на изискванията на чл. 162, ал. 3 от ЗСВ".

Николай Миланов Николов е подал възражение по всеки един от обявените конкурси.

С решение по точка Д-17 по протокол № 41 от 02.07.2013 г. Комисията по предложенията и атестирането е предложила на Висшия съдебен съвет да остави без уважение "възражението на Николай Миланов Николов за недопускането му в конкурсите за първоначално назначаване, обявени с решение на ВСС по Протокол № 20 от 23.05.2013 г.

По това предложение Висшият съдебен съвет е взел едно решение, което може да бъде определено като "общо", защото с него Висшият съдебен съвет всъщност е оставил без уважение **всички възражения** на Николай Миланов Николов за недопускането му във всички конкурси за първоначално назначаване, обявени с решение на ВСС по Протокол № 20 от 23.05.2013 г. Мотивите са същите - не отговаря на изискванията на чл. 162, ал. 3 от ЗСВ. А според чл. 181, ал. 2 ЗСВ в конкурса за първоначално назначаване може да участва лице, което отговаря на всички изисквания по чл. 162. Следователно правният спор по всички възражения на жалбоподателя е един и същ - дали той (Николай Миланов Николов) притежава необходимите нравствени и професионални качества, съответстващи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати (чл. 162, т. 3 ЗСВ). Отговорът на този въпрос - независимо дали би бил положителен или отрицателен - трябва да бъде един и същ за всеки един от конкурсите, до участие в които жалбоподателят не е бил допуснат. Несъмнено това е съществена причина, поради която по всички възражения на жалбоподателя Висшият съдебен съвет е взел едно общо решение.

Това решение подлежи на съдебно обжалване - чл. 36 ЗСВ. Оспорването обаче също може да бъде само едно - все защото отговорът на поставения съществен въпрос може да бъде само един.

Данните в деловодната система на Върховния административен съд сочат, че по различни жалби на Николай Миланов Николов, с които се оспорват различни части на решението на Висшия съдебен съвет по допълнителна точка 9 от дневния ред на заседанието, проведено на 04.07.2013 г. (протокол № 26 от същата дата) са образувани няколко дела, първото от които е адм. дело № 15107/2013 г.

Настоящият състав на Върховния административен съд, шесто отделение, счита, че в процесния случай са налице обстоятелства, сходни с:

- визираните в хипотезата на чл. 213 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) - когато в съда има висящи няколко дела, в които участват едни и същи лица на страната на ищеца и на ответника или които имат връзка помежду си, съдът може да съедини тези дела в едно производство и да издаде общо решение по тях, и с

- тези по чл. 126, ал. 1 ГПК - когато в един и същ съд има висящи две дела между същите страни, на същото основание и за същото искане, по-късно заведеното дело се прекратява служебно от съда.

Следва обаче да бъде приложено правилото по чл. 213 ГПК, защото с всяка от подадените жалби срещу решението по допълнителна точка 9 по протокол № 26 от 04.07.2013 г. Николай Миланов Николов е оспорил недопускането му по всеки от конкурсите за първоначално назначаване в органите на съдебната власт по отделно, така че всичките жалби в тяхната съвкупност представляват по своята същност общо оспорване на общото решение на Висшия съдебен съвет по направените от него възражения срещу недопускането му до участие във всеки от обявените конкурси. Но поради необходимостта да има основание за приключване на висящността на настоящето адм. дело № 15119/2013 г. в електронната деловодна система на Върховния административен съд, следва да бъде постановено и определение за прекратяване на делото. Като непреграждащо процесуалната защита на жалбоподателя и при липса на изрично предвидена в закона възможност за инстанционен контрол, по аргумент на чл. 229 от АПК, това определение не подлежи на обжалване.

Водим от изложените мотиви Върховният административен съд, шесто отделение,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСЪЕДИНЯВА настоящето адм. дело № 15119/2013 г. по описа на Върховен административен съд към административно дело № 15107/2013 г. по описа на Върховен административен съд, шесто отделение, за общо разглеждане под общ номер адм. дело № 15107/2013 г.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ жалбоподателят Николай Миланов Николов за съдебното заседание по адм. дело № 15107/2013 г., насрочено за 10.03.2014 г. от 11.00 часа в зала № 1 на Върховния административен съд, като съобщението се връчи чрез призовкар на Административен съд – Шумен.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 15119/2013 г. по описа на Върховен административен съд, шесто отделение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Александър Еленков
ЧЛЕНОВЕ: /п/ Георги Георгиев
/п/ Анелия Ананиева

