

КАЗУС № 5

На 28.05.2012г. Трайко Семов, на 13 години се намирал в училище в гр.С., където бил на изпит. Около 11,45 часа момчето излязло от двора на училището и се отправило към дома си. Тогава, от намиращи се пред блока храсти и дървета, внезапно изскочил Галин Петров и сграбчил Семов отзад. Притиснал го за ръцете, за да не може да ги мърда и принудително го отвел до лек автомобил, паркиран от другата страна на улицата. Автомобилът бил с отворен багажник, а зад него пред стоповете се намирали Александър Александров и Стоян Петков. Когато доближили до автомобила, Александров отворил дясната врата, при което Семов бил вкаран вътре на задната седалка от Петров, който също седнал до него. На предните седалки седнали Александров и Петков и колата потеглила. Семов бил натиснат надолу с лакътя на седящия до него. Пътували доста време и Семов бил отведен в къща в съседния гр. П. Там детето било завързано на стол, с качулка през очите, за да не може да вижда

Междувременно Галин Петров се свързал с бащата на Семов – Петър Семов по телефона, за да му предаде условията за освобождаване на сина му.

Петров провел няколко разговора с Петър Семов, при които му поискал сумата от 40 000 евро. На възражението на П. Семов, че не може да събере такава сума, Петров му заявил, че трябва да я събере, тъй като синът му не е в добро състояние. Уплашен за живота на детето си, Петър Семов се съгласил да плати исканата сума. Уговорили се относно мястото и начина на предаване на парите и връщане на детето. Петров отново заплашил Петър Семов, че ако бъде хванат човекът, който ще вземе парите, няма да си види детето.

Независимо от това, бащата решил да сигнализира полицията за разкриване на извършителите. За целта по съответния ред, от компетентния орган било разрешено подслушване на домашния му телефон.

Около 00,20 часа на 30.05.2012г. бащата отишъл на мястото и оставил парите, както му било наредено.

Изготвен КЗУС

15.07.2013.

Yan

Междувременно група от специализирано звено към МВР предприело осъществяването на действия за наблюдение на мястото и обектите около него. При извършените мероприятия, на местопрестъплението бил заловен Галин Петров, у когото била открита и по – голямата част от описаните преди това пари, иззети от него с протокол за обиск, който бил внесен в районния съд на 02.06.2012г. за одобрение и на същата дата съдът одобрил извършеното действие.

Около 3,00 ч. в нощта на предаването на парите, детето било докарано в близост до дома си и освободено.

По време на досъдебното производство по отношение на Галин Петров била взета мярка за неотклонение „задържане под стража”.

Заедно с внесения в съда обвинителен акт, Петров подал молба за изменение на мярката му за неотклонение в по- лека.

При започване на съдебното производство били предявени граждански иски срещу извършителите.

Към момента на извършване на престъплението Галин Петров, Александър Александров и Стоян Петков били с чисто съдебно минало.

ВЪПРОСИ:

- 1.Каква е правната квалификация на извършеното от Галин Петров, Александър Александров и Стоян Петков, изгответе диспозитив на присъдата.
2. Има ли пострадали лица и право на какво обезщетение имат те.
- 3.В какъв срок и по кой ред следва да бъде разгледана молбата на Петров за изменение на МНО.
- 4.Годно доказателствено средство ли е одобрения от районния съд протокол за извършения обиск на Галин Петров.
5. Може ли и при какви условия ще бъде допуснато съкратено съдебно производство по чл.371 т.2 от НПК.

ОТГОВОРИ НА КАЗУС № 5

1.Въпрос № 1

Признава Галин Петров за виновен, в това че на 28.05.2012 г. в гр. С., в близост до двора на училище, в съучастие с Александър Александров и Стоян Петков като съизвършители е отвлякъл малолетния Трайко Семов – 13 годишен, като деянието е извършено с користна цел и освобождаването на Семов е поставено в зависимост от изпълнение на определено условие – плащане на 40 000 евро от страна на бащата на отвлечения, Петър Семов, като деянието е извършено от повече от две лица – три лица и по отношение на малолетен, поради което и на основание чл.142 ал.3, т.5, във връзка с ал. 2 т. 2, т. 3 предл. 2 и т. 7 предл. 1 във връзка с ал. 1, във връзка с чл. 20 ал. 2 от НК, във връзка с чл. 54 от НК, го осъжда на 15 години лишаване от свобода.

Признава Галин Петров за виновен в това, че за времето от 11.45 ч. на 28.05.2012 г. до 03.00 ч. на 30.05.2012 г. в гр. С. и гр. П. в съучастие с Александър Александров и Стоян Петков като съизвършители противозаконно е лишил от свобода малолетния Трайко Семов на 13 години, поради което и на основание чл.142а ал.3 предл.2 във връзка с ал.1, във връзка с чл.20 ал.2 и чл. 54 от НК го осъжда на пет години лишаване от свобода.

Признава Галин Петров за виновен в това, че на 28.05.2012 г. в гр. С. в съучастие с Александър Александров и Стоян Петков като съизвършители, с цел да набави за себе си имотна облага е принудил Петър Семов чрез заплахата с насилие за тежки последици за негов близък – синът му Трайко Семов на 13 години, да извърши нещо противно на волята му – да плати откуп на стойност 40 000 евро и с това му причинил значителни имуществени вреди, като деянието е извършено от повече от две лица, поради което и на основание чл.214, ал.2 т.1 и т.2 във връзка с ал.1 във връзка с чл.213а, ал.2, т.4 предл.2 и ал. 3 т. 2 във връзка с ал. 1 във връзка с чл. 20 ал. 2 и чл. 54 от НК, го осъжда на 10 години лишаване от свобода, глоба в размер на 7 000 лева и конфискация на $\frac{1}{2}$ от имуществото му.

На основание чл. 23 ал. 1 от НК определя на Галин Петров най-тежкото от така определените му наказания, а именно 15 години лишаване от свобода.

На основание чл. 23 ал. 3 от НК присъединява изцяло наложеното наказание „глоба“ в размер на 7 000 лева и конфискация в размер на $\frac{1}{2}$ на имуществото му.

На основание чл. 61 т. 1 от ЗИНЗС определя първоначален „строг“ режим за изтърпяване на наказанието в затвор.

На основание чл. 59 ал. 1 от НК приспада времето, през което Петров е бил с мярка за неотклонение „задържане под стража“.

Признава Александър Александров за виновен в това, че на 28.05.2012 г. в гр. С., в близост до двора на училище в съучастие с Галин Петров и Стоян Петков, като съизвършители, е отвлякъл малолетния Марко Семов – 13 годишен, като деянието е извършено с користна цел и освобождаването на Семов е поставено в зависимост от изпълнение на определено условие – плащане на 40 000 евро от страна на бащата на отвлечения Петър Семов, като деянието е извършено от повече от две лица – три лица и по отношение на малолетен, поради което и на основание чл. 142 ал. 3 т. 5, във връзка с ал. 2 т. 2, т. 3 предл. 2 и т. 7 предл. 1, във връзка с ал. 1, във връзка с чл. 20 ал. 2, във връзка с чл. 54 от НК, го осъжда на 15 години лишаване от свобода.

Признава Александър Александров за виновен в това, че за времето от 11.45 ч. на 28.05.2012 г. до 03.00 ч. на 30.05.2012 г. в гр. С. и гр. П., в съучастие с Галин Петров и Стоян Петков, като съизвършители, противозаконно е лишил от свобода малолетния Трайко Семов на 13 години, поради което и на основание чл. 142а ал. 3 предл. 2 във връзка с ал. 1 от НК, във връзка с чл. 20 ал. 2 от НК и чл. 54 от НК го осъжда на пет години лишаване от свобода.

Признава Александър Александров за виновен в това, че на 28.05.2012 г. в гр. С., в съучастие с Галин Петров и Стоян Петков като съизвършители, с цел да набави за себе си имотна облага, е принудил Петър Семов чрез заплахата с насилие за тежки последици за негов близък – сина му Трайко Семов на 13 години да извърши нещо противно на волята му – да плати откуп на стойност 40 000 евро и с това му причинил значителни имуществени вреди, като деянието е извършено от повече от две лица, поради което и на основание чл. 214 ал. 2 т. 1 и т. 2 от НК, във връзка с ал. 1, във връзка с чл. 213а ал. 2, т. 4 предл. 2 и ал. 3 т. 2 от НК, във връзка с ал. 1, във връзка с чл.

20 ал. 2 от НК и чл. 54 от НК, го осъжда на 10 години лишаване от свобода, глоба в размер на 7 000 лева и конфискация на $\frac{1}{2}$ от имуществото му.

На основание чл. 23 ал. 1 от НК определя на Александър Александров най-тежкото от така определените му наказания, а именно - 15 години лишаване от свобода.

На основание чл. 23 ал. 3 от НК присъединява изцяло наложеното наказание „глоба“ в размер на 7 000 лева и конфискация в размер на $\frac{1}{2}$ на имуществото му.

На основание чл. 61 т. 1 ЗИНЗС определя първоначален строг режим за изтърпяване в затвор.

Признава Стоян Петков за виновен в това, че на 28.05.2012 г. в гр. София, в близост до двора на училище в съучастие с Александър Александров и Галин Петров като съизвършители е отвлякъл малолетния Марко Семов – 13 годишен, като деянието е извършено с користна цел и освобождаването на Семов е поставено в зависимост от изпълнение на определено условие – да плати откуп 40000 евро от страна на бащата на отвлечения Петър Семов, като деянието е извършено от повече от две лица – три лица и по отношение на малолетен, поради което и на основание чл. 142 ал. 3 т. 5, във връзка с ал. 2 т. 2, т. 3 предл. 2 и т. 7 предл. 1 от НК, във връзка с ал. 1, във връзка с чл. 20 ал. 2 от НК, във връзка с чл. 54 от НК, го осъжда на 15 години лишаване от свобода.

Признава Стоян Петков за виновен в това, че за времето от 11.45 ч. на 28.05.2012 г. до 03.00 ч. на 30.05.2012 г. в гр. С и гр. П в съучастие с Александър Александров и Галин Петров, като съизвършители, противозаконно е лишил от свобода малолетния Трайко Семов на 13 години, поради което и на основание чл. 142а ал. 3 предл. 2 от НК, във връзка с ал. 1, във връзка с чл. 20 ал. 2 от НК и чл. 54 от НК го осъжда на пет години лишаване от свобода.

Признава Стоян Петков за виновен в това че на 28.05.2012 г. в гр. С., в съучастие с Александър Александров и Галин Петков като съизвършители, с цел да набави за себе си имотна облага е принудил Петър Семов чрез заплахата с насилие за тежки последици за негов близък – сина му Трайко Семов на 13 години, да извърши нещо

противно на волята му – да плати откуп на стойност 40 000 евро и с това му причинил значителни имуществени вреди, като деянието е извършено от повече от две лица, поради което и на основание чл. 214 ал. 2 т. 1 и т. 2 във връзка с ал. 1 от НК, във връзка с чл. 213а ал. 2, т.4 предл. 2 и ал. 3 т. 2 от НК, във връзка с ал. 1, във връзка с чл. 20 ал. 2 от НК и чл. 54 от НК, го осъжда на 10 години лишаване от свобода, глоба в размер на 7000 лева и конфискация на $\frac{1}{2}$ от имуществото му.

На основание чл. 23 ал. 1 от НК определя на Стоян Петков най-тежкото от така определените му наказания, а именно - 15 години лишаване от свобода.

На основание чл. 23 ал. 3 от НК присъединява изцяло наложеното наказание „глоба“ в размер на 7000 лева и конфискация в размер на $\frac{1}{2}$ на имуществото му.

На основание чл. 61 т.1 от ЗИНЗС определя първоначален строг режим за изтърпяване в затвор.

Осъжда Галин Петров, Александър Александров и Стоян Петков на основание чл. 45 от ЗЗД във връзка с чл. 52 от ЗЗД да заплатят солидарно на Трайко Семов, действащ чрез законния си представител Петър Семов, неимуществени вреди в размер на..... за престъплението по чл. 142 ал. 3 т. 5, във връзка с ал. 2 т. 2, т. 3 предл. 2 и т. 7 предл. 1 от НК ведно със законната лихва, считано от 28.05.2012г. и в размер на чл. 142а ал. 3 предл. 2 от НК, във връзка с ал. 1, във връзка с чл. 20 ал. 2 от НК, ведно със законната лихва, считано от 30.05.2012 г. до окончателното й изплащане.

Осъжда Галин Петров, Александър Александров и Стоян Петков, на основание чл. 45 от ЗЗД да заплатят солидарно на Петър Семов имуществени вреди в размер на невъзстановената част от платената като откуп сума, ведно със законната лихва, считано от 30.05.2012 г. до окончателното й изплащане.

Осъжда Галин Петров, Александър Александров и Стоян Петков, на основание чл. 45 от ЗЗД във връзка с чл. 52 от ЗЗД да заплатят солидарно на Петър Семов неимуществени вреди в размер на....., ведно със законната лихва, считано от 28.05.2012 г. до окончателното й изплащане.

Осъжда Галин Петров, Александър Александров и Стоян Петков да заплатят сумата от, представляваща направените разноси по делото за вещи лица и свидетели, сумата отдържавна такса 4% върху уважените размери на гражданските искове, в равен между тях размер, както и държавна такса за всеки служебно издаден изпълнителен лист.

Въпрос № 2

Пострадали лица от престъпленията са Трайко Семов на 13 години и неговия баща – Петър Семов, като двамата могат да бъдат конституирани като граждански ищци и частни обвинители в процеса. Малолетният Трайко Семов следва да бъде конституиран като страна в процеса, чрез законния си представител Петър Семов. Петър Семов може да бъде конституиран като граждански ищец за имуществени и неимуществени вреди, а Трайко Семов за неимуществени вреди.

Въпрос № 3

Молбата на Петров за изменение на взетата по отношение на него мярка за неотклонение „задържане под стража“ следва да се разгледа по реда на чл.256 ал.3 от НПК в тридневен срок, по аргумент от чл.65, ал.3 от НПК, بروим от постъпването на молбата с обвинителния акт в съда, от съдията-докладчик, еднолично, в открито съдебно заседание с участие на прокурора, подсъдимия и неговия защитник.

Въпрос № 4

Не е годно доказателствено средство одобреният от Районния съд протокол за обиск на две основания - същият е внесен извън срок по чл. 161 ал. 2 от НПК и е одобрен от некомпетентен орган, доколкото съгласно чл.411а, ал.2 от НПК делото като първа инстанция е подсъдно на Специализиран наказателен съд.

Въпрос № 5

Може да бъде допуснато съкратено производство по чл. 371 т. 2 от НПК, ако са налице следните условия :

-и тримата подсъдими следва да направят изрично искане за това;

-същите следва да имат адвокати или съдът служебно им назначава такива;

-искането трябва да е направено преди даване ход на съдебното следствие;

- тримата подсъдими трябва да признаят изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт;

- самопризнанията трябва да се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства.

ЗАБЕЛЕЖКА: Изложените наказания са условни. Комисията при оценяването ще приеме всеки един отговор, който е в рамките на санкционната част на съответното престъпление.