

ПРОТОКОЛ № 2

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 04.02.2021 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска
председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев и Драгомир
Кояджиков.

ОТСЪСТВА: Боян Новански.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните
нравствени качества от **Тодор Илиев Тихолов**, съдия в Районен съд – Никопол,
Светослава Михайлова Цонева, и.ф.административен ръководител-
председател на Районен съд – Плевен и **Вера Светославова Найденова**, съдия
в Районен съд – Плевен по повод участие в процедура за избор на
административен ръководител-председател на Районен съд – Плевен.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-жа

ВСС-12022/2020 и присъединените ВСС-338/2021 и ВСС-436/2021

Г-жа

ВСС-1205/2021

Г-н

ВСС-4840/2021

Г-н

ВСС-12328/2020

Г-н

ВСС-11471/2020

ВСС-13956/2020

3. Извлечение от протокол № 4/27.01.2021 г. от заседание на Комисия
„Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, относно решение
на Министерски съвет № 64/22.01.2021 г. за бюджетната процедура за 2022 г.

ОТНОСНО: Т.1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за
притежаваните нравствени качества от **Тодор Илиев Тихолов**, съдия в Районен
съд – Никопол, **Светослава Михайлова Цонева**, и.ф.административен
ръководител - председател на Районен съд – Плевен и **Вера Светославова
Найденова**, съдия в Районен съд – Плевен по повод участие в процедура за
избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Плевен –
докладва г-жа Олга Керелска.

1.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Тодор Илиев Тихолов**, съдия в Районен съд – Никопол, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Плевен.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС се установява, че срещу съдия Тодор Тихолов е заведена преписка с вх.№ 94-00-873/2016 г., образувана по сигнал от „...“ ООД и изпратена по компетентност на ВКС и Главния прокурор. Във ВСС не е постъпил отговор за резултат от проверките.

В Специализираната прокуратура по отношение на Тодор Илиев Тихолов е образувана пр. преписка № .../20.. г., по която е постановен отказ да се образува досъдебно производство с постановление от ...10.20...г.

След проведени разисквания,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. Да се изпрати писмо до председателя на ВКС и Главния прокурор с искане на информация за резултата от проверките по сигнала от „...“ ООД.

1.1.2. Да се изпрати писмо до административния ръководител на Специализирана прокуратура с искане на допълнителна информация по пр.пр. № .../20... г.

1.1.3. След получаване на информацията по т.1.1.1. и 1.1.2. становището за притежаваните нравствени качества от Тодор Илиев Тихолов, съдия в Районен съд – Никопол, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Плевен, да се разгледа в следващо заседание на КПЕ към Съдийската колегия.

1.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Светослава Михайлова Цонева**, и.ф.административен ръководител - председател на Районен съд - Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Плевен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Светослава Михайлова Цонева, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Плевен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светослава Михайлова Цонева**, и.ф.административен ръководител - председател на Районен съд - Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Плевен.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Вера Светославова Найденова**, съдия в Районен съд - Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Плевен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Вера Светославова Найденова, съдия в Районен съд - Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Плевен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Вера Светославова Найденова**, съдия в Районен съд - Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Плевен.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-жа ...:

2.1. Преписка с вх. № ВСС-12022/2020 и присъединените към нея вх.№ ВСС-338/2021 г. – становище от АпС – ... и вх.№ ВСС-436/2021 г. – изявление от съдия ... от ОС – ..., образувани във връзка със сигнал от адв.... от Адвокатска колегия –

КПЕ към Апелативен съд ... е сезирана със сигнал от адв. ... с твърдения за нарушение на КЕПБМ от страна на съдия ... от ОС –

Извършена е проверка по сигнала, като КПЕ е изисквала протокола от проведено съдебно заседание и звукозаписа от същото, изслушан е и съдия

В сигнала адв. ... твърди, че е бил обект на обидно и неуважително отношение от страна на съдия ..., което е станало причина клиентът му да се откаже от неговата защита, тъй като съдията го посъветвал да си намери по – добър адвокат и тогава ще замени мярката за неотклонение.

При изслушване на звукозаписа, КПЕ е установила реплики от страна на съдия ..., които нарушават принципа за вежливост и толерантност, регламентиран в КЕПБМ. КПЕ отбелязва, че при изслушването съдия ... отрича да е използвал тези думи и изрази, както и не проявява разбиране относно укоримостта на поведението си.

КПЕ към Апелативен съд ... констатира допуснатото нарушение от страна на съдия ... на КЕПБМ при провеждането на съдебното заседание на2020 г. по чнд № .../20 г. по описа на ОС –

Становището е изпратено на съдия ..., на жалбоподателя, както и на лицата по чл. 312 от ЗСВ, разполагащи с правомощие да правят предложение за образуване на дисциплинарно производство.

На2021 г. съдия ... е депозирал изявление по повод становището на КПЕ, което е адресирано да КПЕ към Апелативен съд ... с копие до ВСС и е заведено с № ВСС-436/12.01.2021 г.

Изразява недоволство, че сигналът срещу него е разгледан от КПЕ към Апелативен съд ..., а не от КПЕ към ОС – ..., както и принципно несъгласие с решението. Твърди, че посоченото в мотивите на решението на КПЕ към АпС – ... не отговаря на реално проведеното изслушване.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1.1. Приема за сведение становището на КПЕ към Апелативен съд – ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ВСС-338/11.01.2021 г.

2.1.2. Да се изпрати писмо до съдия ..., с което да се информира, че съгласно чл.3, ал. 3 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, сигнали за нарушение на принципите, регламентираны в КЕПБМ, се разглеждат от горестоящите комисии по професионална етика в органите на съдебната власт, в изпълнение на правомощията им по чл. 39б, ал. 5 от Закона за съдебната власт. Съгласно чл. 16

от същите правила, при извършване на проверките, комисиите по професионална етика в съдилищата могат да отправят покана за изслушване на автора на сигнала и задължително изслушват магистрата, срещу когото се води проверката. Могат да извършват и други действия, извън изрично посочените в Правилата с цел изясняване на фактическата обстановка по сигнала.

В този смисъл КПЕ към Апелативен съд ... е извършила проверката при спазване на Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата. Същевременно цитираните правила не предвиждат възможност становището на съответната КПЕ да бъде преразглеждано от тази комисия или от КПЕ при СК на ВСС по реда на обжалването.

Докладва г-жа ...:

2.2. Преписка с вх. № ВСС-1205/27.01.2021 г.-2 бр., образувана по сигнал от

Жалбоподателят е бивш съпруг на ..., като по повод „финансовото им бракоразводно дело“, водено пред съд в гр. ... е поискал актуална финансова информация за ... – движими и недвижими имуществва, основни и допълнителни възнаграждения. Споменава се и досъдебно производство срещу съдия Твърди, че по негови изчисления укритите доходи на ... са около ...

Твърди за несъответствия в декларациите на съдия ... пред Сметна палата, пред КПКОНПИ и пред ИВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.2.1. На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 54, ал.1 от ЗСВ, сигналът да се изпрати на ИВСС по компетентност.

2.2.2. Да се изпрати писмо на жалбоподателя със следното съдържание: ВСС не разполага с правомощия да извършва проверки на декларираното имущество и доходи от страна на магистратите. Във връзка с твърденията Ви за невярно декларирани доходи и имущество от страна на бившата Ви съпруга и доколкото е осъществен състав на престъпление е компетентна да се произнесе прокуратурата на Република България, която Вие сте сезирал.

По отношение твърденията Ви за несъответствие в декларирани доходи и имущества, сигналът е изпратен на ИВСС по компетентност.

Докладва г-н ...:

2.3. Преписка с вх. № ВСС-4840/25.01.2021 г., образувана по жалба от ..., ... и ... – съдии в РС ..., командировани в ОС

Жалбоподателите са съдии от РС ..., командировани в ОС ..., като от момента на командироването им, председателят на РС – ... периодично прави

искания до председателя на Апелативен съд ... за прекратяване на командироването на тези съдии. СК на ВСС два пъти се е произнасяла, че при извършване на командироването са спазени всички законови изисквания, съобразена и натовареността на РС ..., която е под средната. Независимо от това продължават писмата с искане за прекратяване на командироването, като писмата са подписани от председателя на съда и още 7 съдии, 4 от които наказателни, а промяна в натовареността не е настъпила.

По този повод жалбоподателите сезират етичната комисия към ОС

Излагат аргументи за липса на законова форма на искане за прекратяване на командироване, подписана от председател на съд и група съдии. Поставят въпроси каква е целта на искането, дали не е извън пределите на закона, прекратяване при липса на основания в закона, на всяка цена, защото може те да критикуват решения на председателя на съда. Поставя се въпросът дали тези искания са предложени за подпис на всички съдии или само на тези, които са ги подписали и в тази връзка третира ли равнопоставено председателят всички съдии.

Съдия ... поискал препис от едно от исканията и то му било предоставено, но със заличени подписи. Поискал и информация за „своеобразно“ събиране на съдии в кабинета на съдия ... на2020 г. между 17.15 ч и 21.00 часа с поставени конкретни въпроси – кои съдии са присъствали, каква е била темата, какви решения са взети и причини защо не са поканени всички съдии и дали е изготвено поредно искане до ВСС за прекратяване на командироването на тримата жалбоподатели. Поради липса на отговор, ... още два пъти депозира молби, по които не получава отговори. Поставя въпроса дали председателят на РС ... се отнася към служебно подчинените му съдии с уважение и зачитане на личното им достойнство и създава ли впечатление за привилегироване на част от съдиите?

По горните причини група съдии от РС ..., между които и жалбоподателите, са направили искане за свикване на общо събрание, но председателят отказва, поради епидемичната обстановка, но същевременно насрочва общо събрание за2020 г. по въпроси, които не изискват спешност. Отново се поставя въпроса за нарушения на КЕПБМ.

Сигналът е изпратен до КПЕ към ОС ... с копие до КПЕ към СК на ВСС с искане за извършване на проверка за евентуални нарушения на КЕПБМ от страна на съдия ..., като към сигнала има и особени искания – да се изискат определени материали и да се изслушат всички съдии от РС ..., да се изискат записи от камери. Отправено е и искане към членовете на КПЕ към ОС ... за особено внимание при използване на института на отвода.

Вторият сигнал е адресиран до КЗЛД за проверка относно нарушения по ЗЗЛД от страна на съдия ..., като се изразяват съмнения, че приносител на искане от ... депозирано във ВСС, е лице, което не е администратор на лични данни.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.3.1. Да се изчака становището на КПЕ към ОС ... за извършената проверка, за която е сезирана, и след получаването му преписката да се докладва на заседание на КПЕ към СК на ВСС.

2.3.2. Да се изпрати писмо до председателя на КЗЛД с молба да информира ВСС за резултата от предприетите действия по сигнала от съдиите от РС

Докладва г-н:

2.4. Преписка с вх. № ВСС-13956/29.12.2020 г., образувана по жалба от

Жалбата е насочена срещу съдия ... от РС – ... с твърдения за недопустимо поведение от страна на магистрата по отношение на жалбоподателката. Изразява оплакване от поведението на съдия ... и счита, че то е в нарушение на разпоредбите на ЗСВ и КЕПБМ. Описва проведено съдебно заседание по гр.д. № .../20... г. по описа на РС – Жалбоподателката отбелязва, че съдия ... на горепосоченото заседание е направила изказвания, които са израз на неетично поведение и отправя искане да бъде извършена проверка от Комисия по професионална етика с оглед преценка дали описаното в жалбата поведение е в противоречие с КЕПБМ.

Настоящата жалба е изпратена до административните ръководители на РС – ... и ОС – ... и до ВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във вр. с чл. 3, ал. 3 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, сигналът да се изпрати на КПЕ към ОС –

Да се уведоми жалбоподателката.

2.5. Преписка с вх. № ВСС-11471/2020/13.01.2021 г., образувана по жалба от ..., съдия в

Съдия ... от ... е подала жалба до ВАС срещу решение на КПЕ към СК на ВСС. ВАС препраща жалбата на КПЕ към СК на ВСС по компетентност.

В жалбата си съдия ... е посочила, че счита решението на КПЕ към СК на ВСС за незаконосъобразно и неправилно. Изразила е несъгласие с мотивите в решението на КПЕ към СК на ВСС, съгласно които съдебните актове и съдържанието им – стилът, начинът и стандартите на писане, не са израз на професионална компетентност, тъй като именно те служат за преценка на компетентността при атестиране на магистратите.

Също е изразила несъгласие, че може да става въпрос за лична отговорност на магистрат при наличието на функционалния имунитет. Подобна лична отговорност няма пред кого да се реализира.

Отново твърди, че са накърнени нейни основни права на чест, достойнство и добро име.

Отправя молба към ВАС да отмени решението на КПЕ към СК на ВСС.

ВАС препраща жалбата заедно с цялата административна преписка на КПЕ към СК на ВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати писмо на съдия ..., с което да се информира, че с писмо от 13.01.2021 г. от ВАС, жалбата ѝ до ВАС е изпратена на КПЕ към СК на ВСС.

По поставените в жалбата ѝ въпроси КПЕ се е произнесла с решение по протокол № 22 от 04.12.2020 г., което решение не подлежи на обжалване. В Закона за съдебната власт и Вътрешните правила за организацията и дейността на комисията по професионална етика към СК на ВСС не е предвиден ред и възможност за ревизиране на решенията на комисията.

2.6. Преписка с вх. № ВСС-12328/27.11.2020 г., образувана по искане от

Изразява се недоволство от получен отказ от съдия ... от ... съд по гр. д. № .../20... г. да предостави на жалбоподателите възможност за запознаване с папката по цитираното дело въпреки твърдян от тях правен интерес. Иска се извършване на проверка дали по този начин въпросният магистрат е нарушил правилата за професионална етика и при констатиране на нарушение съдия ... да бъде привлечен към дисциплинарна отговорност.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС – 12328/27.11.2020 г., образувана по Ваше искане, в което изразявате недоволство от получен отказ от съдия ... за запознаване с материалите по гр. д. № .../20... г. по описа на ... съд, по което твърдите, че имате правен интерес и отправяте молба до ВСС за извършване на проверка, Ви уведомявам следното:

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да дават указания на органите на съдебната власт при изпълнение на служебните им задължения, да се произнасят по правилността на актовете на магистратите или да обсъждат предприетите от тях процесуални действия.

Същевременно следва да се посочи, че в подаденото от Вас искане липсват данни да сте страна по делото, което би Ви дало възможност да се запознаете с материалите по делото.

По повод отправеното искане за налагане на дисциплинарно наказание на съдия ..., Ви уведомяваме, че редът за образуване на дисциплинарни производства е регламентиран в чл. 312 и следващите от ЗСВ, като членове на ВСС нямат право да инициират дисциплинарни производства срещу магистрати.

С оглед на изложеното Вашето искане е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

ОТНОСНО: Т.3. Извлечение от протокол № 4/27.01.2021 г. от заседание на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, относно решение на Министерски съвет № 64/22.01.2021 г. за бюджетната процедура за 2022 г.

С решение по т.2.4. от протокол № 4/27.01.2021 г. Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет е изисквала от постоянните комисии на Висшия съдебен съвет обосновани и остойностени предложения за нови дейности и/или щатни бройки за периода 2022-2024 г., които до сега не са предвиждани по бюджета на ВСС, както и информация за броя на младшите магистрати по чл. 179 от ЗСВ за същия период. Информацията следва да се предостави в срок до 10.02.2021 г.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет не предвижда нови дейности за цитирания период, които до настоящия момент не са били предвидени в бюджета на ВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. В правомощията на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет не се предвиждат нови дейности за периода 2022-2024 г., които до настоящия момент не са били предвидени в бюджета на Висшия съдебен съвет.

3.2. Решението по т.3.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА