

ПРОТОКОЛ 23

От заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 10.11.2020 г.

Днес, 10.11.2020 г. от 10.30 часа., чрез видеоконферентна връзка, се проведе заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Евгени Диков Йордан Стоев

От администрацията на ВСС присъстваха: Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Жана Иванова Захова - Божклова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Сандански, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Сандански – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Благоевград, данните от

кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Жана Иванова Захова – Божкилова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Сандански, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Сандански.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Жана Иванова Захова - Божклова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Сандански, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Сандански.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Невена Яворова Зартова**, и.ф.административен ръководител –районен прокурор на Софийска районна прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Невена Яворова Зартова**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Невена Яворова Зартова**, и.ф.административен ръководител –районен прокурор на Софийска районна прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността

„административен ръководител – районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Димитър Франтишек Петров**, прокурор в Специализирана прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Димитър Франтишек Петров**, прокурор в Специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Димитър Франтишек Петров**, прокурор в Специализирана прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва Георги Кузманов:

2.1. Преписка с вх.№ ВСС-5227/2019 г.

1) Отговор от Инспектората към ВСС (ИВСС) с вх. № ВСС-5227/19/02.11.2020 г.

Във връзка с отправено от Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (КПЕ към ПК на ВСС) с писмо изх. № ВСС-5227 от 18.08.2020 г. искане за извършване на проверка на основание чл. 54, ал. 1, т. 8 във вр. с чл. 175д от ЗСВ, приложено е изпратен Доклад за несъответствие, рег. № 8231 от 19.10.2020 г. по описа на ИВСС. Спрямо ..., прокурор в Районна прокуратура – ... е извършена проверка на основание чл. 175д, ал. 1 от ЗСВ .

Установено е несъответствие между декларираните факти и подадената от ... декларация за имущество и интереси по чл. 175а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ за 2019 г. и получената в хода на проверката информация, което се изразява в следното:

- В таблица № 2 на стр. 3 от декларацията не фигурира прехвърляне на имоти: продавач – ... /съпруга на .../.
Поземлен имот, площ по док. – 27256.000 кв. м., местност „Кьок...“;
- В таблица № 6 на стр. 4 от декларацията не е посочена продажба на „Ситроен Берлинго“, продаден на 12.04.2019 г.;
- В таблица № 14 на стр. 7 от декларацията – задължения и кредити над 10 000 лв. са декларирани 18 000 лв., а по данни на ЦКР сумата е в размер на 40 264 лв., **несъответствие от 22 264 лв.**

Съгласно разпоредбата на 175ж, ал. 2 от ЗСВ при установено несъответствие Инспекторатът към Висшия съдебен съвет уведомява съответното лице и му дава 14-дневен срок за отстраняване на непълнотите и грешките в декларираните обстоятелства.

Видно от изложеното, изнесените факти в доклада от Инспектората, не влизат в обхвата на извършваната от КПЕ към ПК на ВСС проверка за наличие или липса на несъвместимост на основание чл. 195 от ЗСВ по отношение на ...;

2) На 24.03.2019 г. във ВСС постъпва предложение от ... – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – ... за назначаване на ..., прокурор в Районна прокуратура – ... на длъжността зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура –

В хода на процедурата по чл. 37, ал. 9 от ЗСВ на 11.09.2019 г. във ВСС постъпва информация от отдел Административен на ВКП, видно от която през 2017 г. е извършена проверка от прокурор по направление „Инспекторат“ по изпратени материали с постановление на наблюдаващия прокурор по преписка 14806/2015 г. по описа на ... от 03.01.2017 г. за отказ да се образува досъдебно производство заради установени в хода на проверката по чл. 145 ЗСВ данни за регистриран на името на прокурор ... развъдник на кучета, осъществяващ включително и продажба и евентуално наличие на основания по чл. 195 от ЗСВ. Този факт е потвърден от Българската републиканска федерация по кинология (с писмо изх. № 101/07.04.2016 г.).

Сочат още, че към момента на извършване на проверката през 2017 г. поради измененията в чл. 195а – 195б от ЗСВ (обн. ДВ бр. 62/09.08.2016 г.), с които е възложен на Комисията по професионална етика при ПК на ВСС контрол върху информацията по чл. 195а, ал. 2 от ЗСВ, Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет не е сезирана допълнително за резултатите от проверката, тъй като прокурор ... е изпълнил задължението си по чл. 195а от ЗСВ и декларацията му е въведена в централния публичен регистър.

Видно от декларация с вх. № ВСС-11136/1124 от 30.08.2017 г., прокурор ... е декларира, че членува в Национален ловно-рибарски съюз, Национален курцхаар клуб и Национален драхаарт клуб.

От материалите по прокурорска преписка № 513/2017 г. на ..., се установява, че ... има регистриран на негово име развъдник за кучета, порода „курцхаар“. Това са ловджийски кучета, предназначени главно за лов на птици, но и друг дивеч. Развъдникът е с наименование „...“ и е вписан като член в националния клуб курцхаар в България, за което по преписката е приложена разпечатка от страницата в интернет. От справка от ТДНС- ..., оперативно са били установени продажби на две ловни кучета от ... на двама служители на ТД

„НС“ – Посочено е, че при проверка в електронния масив на БАБХ не е установена регистрация на развъдник „...“ като животновъден обект.

С решение по протокол № 18 от 08.10.2019 г. Комисия по професионална етика към ПК на ВСС отлага приемането на становище относно притежаваните нравствени качества от прокурор Комисията е приела да се изиска информация от ..., включваща копие на материалите, ведно с крайния акт относно извършената през 2017 г. проверка по изпратени материали по преписка 14806/2015 г. по описа на ..., както и информация от Главния прокурор на Република България за движението на преписка с рег. № 94-00-1030/2015 г. на ВСС, образувана по сигнал от ..., изпратена в изпълнение на решение по протокол № 49 от 07.12.2015 г., на КПЕПК по компетентност.

На 04.05.2020 г. постъпва отговор от ... на отправеното запитване в изпълнение на решение по протокол № 18 от 08.10.2019 г. на КПЕ към ПК на ВСС. В постъпилото от ВКП писмо с вх. № ВСС-5227/04.05.2020 г. се сочи, че образуваната преписка в ... под № 9477/26.08.2015 г. е приключила с постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 03.01.2017 г. В него наблюдаващия прокурор е постановил отделяне на материали и изпращането им чрез ..., на Прокурорската колегия на ВСС за преценка относно евентуална несъвместимост по отношение на прокурор ... поради наличие на данни за извършвана продажба на кучета.

Отделените материали постъпват във ВКП на 17.01.2017 г. по преписка № 5583/2015 г. и с резолюция на ... е разпоредено извършване на проверка от ... Такава е извършена под № 513/2017 г. по описа на ... и същата е приключила със съгласувана от ... справка за липса на основания за сезиране на Прокурорската колегия на ВСС, предвид измененията и допълненията в Закона на съдебната власт /обн. ДВ бр. 62/09.08.2016 г./, вменяващи в задължение на КПЕ служебно да следи и констатира евентуално наличие на несъвместимост. Видно от декларация с вх.№ ВСС-11136/1124 от 30.08.2017 г., подадена от прокурор ..., същият е декларирал, че членува в Национален ловно-рибарски съюз, Национален курцхаар клуб и Национален драхаарт клуб.

По силата на чл. 7, ал. 1, т. „а“ от Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД) контролът върху развъждането и отглеждането на животни независимо от тяхното предназначение и статута на мястото, където се отглежда се осъществява от Българската агенция за безопасност на храните (БАБХ).

Съгласно чл. 176, ал.1 от ЗВД собствениците на обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, на пансиони, изолатори и приюти за животни ги регистрират по реда на чл. 137 (*изм. - ДВ, бр. 7 от 2013 г., бр. 17 от 2018 г., в сила от 23.02.2018 г., доп., бр. 13 от 2020 г., в сила от 14.02.2020 г.*), като към заявлението прилагат и удостоверение за завършен курс по защита и хуманно отношение към животните. Регистрационният режим е задължителен, като съгласно чл.137, ал. 8 от ЗВД регистрацията на животновъдния обект е безсрочна (освен ако не са налице законово очертани основания за нейното прекратяване).

Според чл. 7, ал. 3, т. 1 и т.2 от ЗВД в БАБХ се водят публични регистри за животновъдните обекти и търговците на животни. По силата на чл.137, ал.6 от същия нормативен акт, животновъдният обект се вписва в регистър и му се издава удостоверение за регистрация (или мотивирано отказва регистрацията, когато обектът не отговаря на изискванията).

Предвид очертаната нормативна регулация бе извършена справка, от която се установява, че в публичните регистри на БАБХ не фигурира развъдник на име „...“, нито лицето ... е вписано като собственик на развъдник.

На заседание на КПЕ към ПК на ВСС от 17.06.2020, на основание чл. 195 от ЗСВ, Комисията взема решение да се извърши проверка за наличие или липса на несъвместимост по отношение на ...

В хода на проверката, в изпълнение на решение на КПЕ към ПК на ВСС по т. 2.1.2. от протокол № 12 от 17.06.2020 г. е изпратено писмо с изх. № ВСС-5227/2019/18.08.2020 г. до Областна дирекция по безопасност на храните – ... с искане за предоставяне на информация има ли регистриран животновъден обект на името на ... и при евентуално наличие на такъв да се посочи какъв е неговият статут. В отговор от Агенцията с вх. № ВСС-5227/19.08.2020 г. се сочи, че лицето ... – прокурор в Районна прокуратура – ... няма регистриран животновъден обект и животни. Информацията е предоставена след извършена проверка в Интегрираната информационна система на БАБХ-ВетИс. Отбелязват, че за актуалността на информацията отговорност носят ветеринарният лекар, обслужващ обекта, собственикът на животновъдния обект и собственикът на животните в него.

В изпълнение на решение на КПЕ към ПК на ВСС по т. 2.1.3. от протокол № 12/ 17.06.2020 г. е изпратено писмо с изх. № ВСС-5227/2019/18.08.2020 г. до Национална агенция по приходите – ... Отправено е искане за предоставяне на информация магистратът подавал ли е данъчни декларации за 2018 г. и 2019 г. с молба при наличие на такива да бъдат предоставени копия от тях на Комисията. В отговор на отправеното запитване от НАП – ... в писмо с вх. № ВСС-5227 от 02.09.2020 г. уведомяват Комисията, че лицето ..., прокурор в Районна прокуратура – ... няма подадени годишни данъчни декларации по чл. 50 от ЗДДФЛ за 2018 г. и 2019 г.

При реализиране на производството по чл. 195б от ЗСВ и в изпълнение на решение на КПЕ към ПК на ВСС по т. 2.1.4. от протокол № 12/17.06.2020 г. е отправено искане с изх. № ВСС-5227/2019/18.08.2020 г. към ИВСС за извършване на проверка на основание чл. 54, ал. 1, т. 8 във вр. с чл. 175д от ЗСВ спрямо прокурор ... Във връзка с отправеното искане от ИВСС постъпва писмо с вх. № ВСС-5227/28.08.2020 г., съдържащо молба да им бъде предоставен препис-извлечение от протокол № 12 от 17.06.2020 г. на КПЕ към ПК на ВСС, както и заверени копия от събраните по преписката документи. С придружително писмо с изх. № ВСС-5227/2019/17.09.2020 г. на Инспектората са предоставени заверен препис-извлечение от протокол № 12 от 17.06.2020 г. на КПЕ към ПК на ВСС и заверени копия на събраните по преписката документи.

От ИВСС ни уведомяват с писмо с вх. № ВСС-5227/02.11.2020 г. за резултатите от извършена проверка по чл. 175д, ал. 1 от ЗСВ на Установено е несъответствие между декларираните факти в подадената от ... декларация за имущество и интереси по чл. 175а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ за 2019 г. и получената в хода на проверката информация, което се изразява в следното:

- В таблица № 2 на стр. 3 от декларацията не фигурира прехвърляне на имоти: продавач – ... /съпруга на .../.
Поземлен имот, площ по док. – 27256.000 кв. м., местност „Кьо...“;
- В таблица № 6 на стр. 4 от декларацията не е посочена продажба на „Ситроен Берлинго“, продаден на 12.04.2019 г.;
- В таблица № 14 на стр. 7 от декларацията задължения и кредити над 10 000 лв. са декларирани 18 000 лв., а по данни на ЦКР сумата е в размер на 40 264 лв., несъответствие от 22 264 лв.

Констатираните от ИВСС факти са обективирани в доклад за несъответствие, изготвен на основание чл. 175ж, ал. 1, изр. второ от ЗСВ.

Изнесените факти в доклада от Инспектората, не влизат в обхвата на извършваната от КПЕ към ПК на ВСС проверка за наличие или липса на несъвместимост на основание чл. 195 от ЗСВ.

Предвид гореизложеното и с оглед на това, че в производството по чл. 195б във вр. с чл. 195, ал.1, т. 3 от ЗСВ по отношение на ... не са установени достатъчно данни.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1.1. Приема за сведение отговора от Инспектората към ВСС с вх. № ВСС-5227/19/02.11.2020 г.

2.1.2. ПРЕКРАТЯВА преписка с вх. № ВСС-5227/2019 г. поради липса на установени достатъчно данни за наличие на несъвместимост по чл. 195 от ЗСВ.

2.1.3. УВЕДОМЯВА ВКП за извършените от КПЕ към ПК на ВСС действия в производството по чл. 195б от ЗСВ и за решението по т. 2.1.2.

ОТНОСНО:Т.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Данислав Димитров Николов**, прокурор в Районна прокуратура – Разград.

3.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Данислав Димитров Николов**, прокурор в Районна прокуратура – Разград, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Разград, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Разград – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Разград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Данислав Димитров Николов**, прокурор в Районна прокуратура – Разград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Разград.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Данислав Димитров Николов**, прокурор в Районна прокуратура – Разград, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Разград, за назначаване на длъжността

„заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Разград.

3.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ