

ПРОТОКОЛ 26

От заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 14.12.2020 г.

Днес, 14.12.2020 г. от 10.30 часа., чрез видеоконферентна връзка, се проведе заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Йордан Стоев - отсъства

От администрацията на ВСС присъстваха: Дияна Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Грета Янчева – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иван Николов Чилев**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Гоце Делчев, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Благоевград, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иван Николов Чилев**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Гоце Делчев, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Николов Чилев**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Гоце Делчев, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Благоевград, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ружена Георгиева Кондева**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Разлог, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Благоевград, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ружена Георгиева Кондева**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Разлог, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ружена Георгиева Кондева**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Разлог, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Благоевград, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Пиринка Аспарухова Костадинова**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Петрич, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Благоевград, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград – *докладва Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Пиринка Аспарухова Костадинова**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Петрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пиринка Аспарухова Костадинова**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Петрич, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Благоевград, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Жана Иванова Захова – Божкилова**,

зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Сандански, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Благоевград, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград – *докладва Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Жана Иванова Захова – Божкилова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Сандански, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Жана Иванова Захова – Божкилова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Сандански, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Благоевград, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Димитрина Димитрова Шекерева**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Карлово, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Пловдив, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив – *докладва Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Димитрина Димитрова Шекерева**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Карлово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и

притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитрина Димитрова Шекерева**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Карлово, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Пловдив, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.6. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Борис Адриянов Михов**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Асеновград, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Пловдив, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Борис Адриянов Михов**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Асеновград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдивевград.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Борис Адриянов Михов**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Асеновград, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Пловдив, за назначаване на длъжността

„заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив.

1.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.7. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Николай Стоянов Илиев**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Горна Оряховица, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Велико Търново, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Велико Търново – *докладва Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Николай Стоянов Илиев**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Горна Оряховица, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Велико Търново..

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Стоянов Илиев**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Горна Оряховица, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Велико Търново, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Велико Търново.

1.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.8. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Блага Димитрова Георгиева**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Свищов, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Велико Търново, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Велико Търново – *докладва Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Блага Димитрова Георгиева**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Свищов, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Велико Търново.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Блага Димитрова Георгиева**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Свищов, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Велико Търново, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Велико Търново.

1.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.9. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Даниела Георгиева Гюрова**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Дупница, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Кюстендил, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Кюстендил – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Кюстендил, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Даниела Георгиева Гюрова**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Дупница, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Кюстендил.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниела Георгиева Гюрова**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Дупница, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Кюстендил, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Кюстендил.

1.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.10. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Тихомир Лалев Петков**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Севлиево, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Габрово, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Габрово – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Габрово, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Тихомир Лалев Петков**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Севлиево, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Габрово.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

1.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тихомир Лалев Петков**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Севлиево, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Габрово, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Габрово.

1.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.11. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Росен Обретенов Станев**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Лом, по повод предложение от зам.административния ръководител на Районна прокуратура – Монтана, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Монтанао – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Монтана, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Росен Обретенов Станев**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Лом, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Монтана.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росен Обретенов Станев**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Лом, по повод предложение от зам.административния ръководител на Районна прокуратура – Монтана, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Монтанао.

1.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.12. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иван Руменов Карагъзов**, прокурор в Районна прокуратура – Лом, по повод предложение от зам.административния ръководител на Районна прокуратура – Монтана, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Монтана – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Монтана, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иван Руменов Карагъзов**, прокурор в Районна прокуратура – Лом, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските

магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Монтана.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Руменов Карагьозов**, прокурор в Районна прокуратура – Лом, по повод предложение от зам.административния ръководител на Районна прокуратура – Монтана, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Монтана.

1.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.13. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Величка Петрова Христова**, прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Пазарджик, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пазарджик – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Пазарджик, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Величка Петрова Христова**, прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пазарджикад.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Величка Петрова Христова**, прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Пазарджик, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пазарджик.

1.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.14. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Росен Петров Колев**, прокурор в Районна прокуратура – Враца, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Враца, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Враца – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Враца, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Росен Петров Колев**, прокурор в Районна прокуратура – Враца, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Враца.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росен Петров Колев**, прокурор в Районна прокуратура – Враца, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Враца, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Враца.

1.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.15. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Калина Димитрова Кънчева**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Тетевен, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Ловеч, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Ловеч – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Ловеч, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Калина Димитрова Кънчева**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Тетевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на

длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Ловеч.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Калина Димитрова Кънчева**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Тетевен, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Ловеч, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Ловеч.

1.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.16. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества **Зорница Руменова Проданова**, прокурор в Районна прокуратура – Хасково, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Хасково, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Хасково – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Зорница Руменова Проданова**, прокурор в Районна прокуратура – Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Хасково.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.16.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Зорница Руменова Проданова**, прокурор в Районна прокуратура – Хасково, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Хасково, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Хасково.

1.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.17. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мария Михайлова Кирилова**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Свиленград, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Хасково, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Хасково – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мария Михайлова Кирилова**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Свиленград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Хасково.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.17.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Михайлова Кирилова**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Свиленград, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Хасково, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Хасково.

1.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Доклад от Красимира Василева, началник отдел ПОНД, дирекция „Правна“ в АВСС, във връзка с план за изпълнение на мерки в отговор на препоръките и посочените предизвикателства, съдържащи се в Доклада на Европейската комисия от 30 септември 2020 година.

2.1. Във Висшия съдебен съвет (ВСС) е получено писмо с вх. ВСС-12836/08.12.2020 г., с което е препратено писмо от г-жа Ниови Рингу, директор на дирекция „Политика на правосъдието и върховенството на закона“ към Европейската комисия (ЕК) относно приетия План за изпълнение на мерки в отговор на препоръките и посочените предизвикателства, съдържащи се в Доклада на ЕК от 30 септември. С писмото се изразява приветствие към предприетата инициатива за справяне с някои от предизвикателствата,

идентифицирани в Доклада, но и са направени коментари, на които следва да бъде отговорено.

Мярката явяваща се от компетентността на Комисия по професионална етика (КПЕ) е по раздел „Независимост“, а именно „Във връзка с изменение и допълнение на Правилата за водене на централен регистър на декларациите по чл.195а, ал.1 от ЗСВ, след 31.12.2020 год. да бъде преустановен публичния достъп до подадените вече декларации от магистратите за членство в професионалните организации“, с посочен срок на изпълнение 14 януари 2020 година. В отразения коментар от страна на ЕК развитието се приветства, но се поставя въпрос какви са стъпките в процеса на това изменение и дали преустановяването може да бъде приложено преди предвидената дата.

Във връзка с изложеното, Ви предлагам да бъде предоставена следната информация на дирекция „Международна дейност“ в АВСС:

С решение по протокол № 26/22.10.2020 г., т.2 на Пленума на ВСС са приети за обективни констатациите, представени в Доклада на Европейската комисия от 30 септември 2020 година. Със същото решение е одобрен проект на Становище по темите от компетентност на ВСС, засегнати в Доклада на ЕК, във връзка с предстоящото изслушване на Доклада за България на 10 ноември 2020 година, както и са одобрени краткосрочни и средносрочни мерки, въз основа на поставените в доклада акценти от съответните области (стълб „Правосъдна система“, раздели „Независимост, „Качество“ и „Ефикасност“), които да бъдат включени в бъдещия План за действие – Приложение 2. Изрично изведено в решението е в Плана да се включи следната мярка: „Във връзка с изменение и допълнение на Правилата за водене на Централен публичен регистър на декларациите по чл.195а, ал.1 от ЗСВ, след 31.12.2020 г. да бъде преустановен публичния достъп до подадените вече декларации от магистратите за членство в професионалните организации“ със срок на изпълнение 14 януари 2021 година.

Правилата за водене от Съдийската колегия на Централен публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал. 1 от ЗСВ по предложение на КПЕ към Съдийската колегия (СК) на ВСС са изменени и допълнени с решение на СК на ВСС по протокол № 36/20.10.2020 г., съответно по предложение на КПЕ към Прокурорската колегия (ПК) на ВСС, с решение на ПК на ВСС по протокол № 37/21.10.2020 г. са изменени и допълнени Правилата за водене от Прокурорската колегия на Централен публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал. 1 от ЗСВ. Съгласно новосъздадения § 3 (идентичен и в двата документа) задължените лица по чл. 3 от съответните правила следва **в срок до 31.12.2020 г.** да подадат декларация по чл. 195а от ЗСВ, съобразно новия образец, който изключва деклариране на членство в професионалните организации на магистратите, утвърден с решение на Пленума на ВСС по протокол № 26/22.10.2020 г.

Съгласно чл. 8, ал. 3 от Правилата, данните от декларациите се вписват в регистъра и се въвеждат в електронното му копие в 7-дневен срок от постъпването. Определеният с решението на Пленума на ВСС срок за преустановяване на публичния достъп до подадените вече декларации от магистратите за членство в професионалните организации е 14 януари 2021 г., като със Заповед № ВСС-12482/01.12.2020 г. на главния секретар на ВСС е създадена вътрешна организация за публикуване на декларациите по ново утвърдения образец. Видно от описаната в заповедта процедура, определеният

срок за преустановяване на публичния достъп до вече подадените декларации е в периода след 31.12.2020 г. до 14.01.2021 година. Срокът е съобразен с предстоящите почивни дни, като така определен в заповедта той дава възможност за преустановяване на достъпа и преди 14 януари 2021 г., в зависимост от съответния момент на подаване на декларациите и при съобразяване със 7-дневния срок за вписване на данните от тях съгласно регламента на Правилата.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1.1. ОДОБРЯВА изготвения доклад и предоставената в него информация по направените коментари от Европейската комисия по раздел „Независимост“, мярка „Във връзка с изменение и допълнение на Правилата за водене на централен регистър на декларациите по чл.195а, ал.1 от ЗСВ, след 31.12.2020 г. да бъде преустановен публичния достъп до подадените вече декларации от магистратите за членство в професионалните организации“, с посочен срок на изпълнение 14 януари 2020 година.

2.1.2. ИЗПРАЩА решението по т. 2.1.1, ведно с одобрения доклад на дирекция „Международни отношения“ в АВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ