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КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 20 – т. 25

РАЗНИ

1. Планиране и обявяване на свободните длъжности за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 179 от ЗСВ, ДА ОБЯВИ 32 (тридесет и две) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури и 16 (шестнадесет) длъжности „младши следовател" в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ по ред** | **Орган на съдебната власт** | **Брой длъжности**  **„младши прокурор“** |
| 1. | Районна прокуратура – Благоевград | 1 (една) длъжност |
| 2. | Районна прокуратура – Видин | 1 (една) длъжност |
| 3. | Районна прокуратура – Враца | 1 (една) длъжност |
| 4. | Районна прокуратура – Кюстендил | 1 (една) длъжност |
| 5. | Районна прокуратура – Перник | 1 (една) длъжност |
| 6. | Районна прокуратура – Елин Пелин | 1 (една) длъжност |
| 7. | Районна прокуратура – Ботевград | 2 (две) длъжности |
| 8. | Районна прокуратура – Сливница | 1 (една) длъжност |
| 9. | Софийска районна прокуратура | 5 (пет) длъжности |
| 10. | Районна прокуратура – Пловдив | 1 (една) длъжност |
| 11. | Районна прокуратура – Стара Загора | 1 (една) длъжност |
| 12. | Районна прокуратура – Хасково | 2 (две) длъжности |
| 13. | Районна прокуратура – Смолян | 1 (една) длъжност |
| 14. | Районна прокуратура – Велико Търново | 1 (една) длъжност |
| 15. | Районна прокуратура – Габрово | 1 (една) длъжност |
| 16. | Районна прокуратура – Русе | 1 (една) длъжност |
| 17. | Районна прокуратура – Ловеч | 1 (една) длъжност |
| 18. | Районна прокуратура – Варна | 3 (три) длъжности |
| 19. | Районна прокуратура – Добрич | 1 (една) длъжност |
| 20. | Районна прокуратура – Шумен | 1 (една) длъжност |
| 21. | Районна прокуратура – Разград | 1 (една) длъжност |
| 22. | Районна прокуратура – Бургас | 2 (две) длъжности |
| 23. | Районна прокуратура – Ямбол | 1 (една) длъжност |
|  |  |  |
| **№ по ред** | **Орган на съдебната власт** | **Брой длъжности**  **„младши следовател“** |
| 1. | Следствен отдел в Специализираната прокуратура | 5 (пет) длъжности |
| 2. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София | 2 (две) длъжности |
| 3. | Следствен отдел в Софийска градска прокуратура | 1 (една) длъжност |
| 4. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора | 1 (една) длъжност |
| 5. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково | 1 (една) длъжност |
| 6. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ловеч | 1 (една) длъжност |
| 7. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна | 1 (една) длъжност |
| 8. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Добрич | 1 (една) длъжност |
| 9. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Силистра | 1 (една) длъжност |
| 10. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен | 1 (една) длъжност |
| 11. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол | 1 (една) длъжност |

1.2. Решението за обявяване на длъжностите за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури да се обнародва в „Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

1.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ да **ПРИЕМЕ ИЗВЪРШЕНОТО ПЛАНИРАНЕ** на длъжностите „младши прокурор“ и „младши следовател“ за календарната 2021 г.

1.4. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 177 от ЗСВ, ДА ПЛАНИРА 29 (двадесет и девет) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ по ред** | **Орган на съдебната власт** | **Брой длъжности**  **„младши прокурор“** |
| 1. | Районна прокуратура – Благоевград | 1 (една) длъжност |
| 2. | Районна прокуратура – Видин | 1 (една) длъжност |
| 3. | Районна прокуратура – Враца | 1 (една) длъжност |
| 4. | Районна прокуратура – Кюстендил | 1 (една) длъжност |
| 5. | Районна прокуратура – Монтана | 1 (една) длъжност |
| 6. | Районна прокуратура – Перник | 1 (една) длъжност |
| 7. | Районна прокуратура – Ботевград | 1 (една) длъжност |
| 8. | Софийска районна прокуратура | 5 (пет) длъжности |
| 9. | Районна прокуратура – Пловдив | 1 (една) длъжност |
| 10. | Районна прокуратура – Хасково | 1 (една) длъжност |
| 11. | Районна прокуратура – Кърджали | 1 (една) длъжност |
| 12. | Районна прокуратура – Смолян | 1 (една) длъжност |
| 13. | Районна прокуратура – Габрово | 1 (една) длъжност |
| 14. | Районна прокуратура – Русе | 1 (една) длъжност |
| 15. | Районна прокуратура – Ловеч | 1 (една) длъжност |
| 16. | Районна прокуратура – Варна | 3 (три) длъжности |
| 17. | Районна прокуратура – Добрич | 1 (една) длъжност |
| 18. | Районна прокуратура – Шумен | 1 (една) длъжност |
| 19. | Районна прокуратура – Разград | 1 (една) длъжност |
| 20. | Районна прокуратура – Силистра | 1 (една) длъжност |
| 21. | Районна прокуратура – Бургас | 2 (две) длъжности |
| 22. | Районна прокуратура – Ямбол | 1 (една) длъжност |

*Мотиви:* *Съгласно актуалното щатно разписание на прокуратурата на Република България, в районните прокуратури са налице общо 103 (сто и три) щатни длъжности „младши прокурор“, от които заетите са 66 (шестдесет и шест), както следва:*

*- 32 (тридесет и две) длъжности са усвоени от назначените, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Колегията) по протокол № 19/26.06.2019г., младши прокурори, сред които 31 (тридесет и един) от конкурс 2018 г. и 1 (един) от конкурс 2017 г., отложил обучението си по чл. 249, ал. 1, т. 1 от ЗСВ за следващ випуск. Двугодишният срок на назначение по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ на посочените младши магистрати изтича през 2021 г.*

*- 34 (тридесет и четири) длъжности са заети от назначените, с решение на Колегията по протокол № 23/24.06.2020г., младши прокурори, успешно завършили задължителното първоначално обучение в Националния институт на правосъдието (НИП), чиито срок на назначение по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ изтича през 2022 г.*

*Към настоящия момент задължителния 9 – месечен курс на обучение в НИП преминават общо 38 (тридесет и осем) кандидати за младши прокурори, от които: 36 (тридесет и шест) кандидати от конкурс 2020г. и 2 (двама) кандидати от конкурс 2019г., с отложени обучения. През месец септември 2021г., по отношение на посочените 38 (тридесет и осем) кандидати, след успешно завършване на обучението им по чл. 249, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предстои Колегията да вземе решение за тяхното назначаване по чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ на длъжността, за която са одобрени.*

*В хода на анализа на възможностите за обявяване на конкурс по реда на чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията) съобрази извършеното, с решение на Пленума по протокол № 01/21.01.2021 г., преразпределяне на 3 (три) длъжности „младши прокурор“, които предстоят да се овакантят през месец юли 2021г. от младшите магистрати с изтичащи срокове на назначение по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ в Районна прокуратура – Елин Пелин, Районна прокуратура – Стара Загора и Районна прокуратура Хасково. Посочените длъжности са предвидени за обезпечаване на прокуратури, за които е установена необходимост от кадровото им укрепване, както следва:*

* *1 (една) длъжност „младши прокурор“ разкрита в Районна прокуратура – Монтана от Районна прокуратура – Елин Пелин;*
* *1 (една) длъжност „младши прокурор“ разкрита в Районна прокуратура – Кърджали от Районна прокуратура – Хасково и*
* *1 (една) длъжност „младши прокурор“ разкрита в Районна прокуратура – Силистра от Районна прокуратура – Стара Загора.*

*При преценката на възможностите за обявяването на централизиран конкурс, Комисията обърна специално внимание и на три прокуратури (Районна прокуратура – Велико Търново, Районна прокуратура – Сливница и Районна прокуратура – Ботевград), по отношение на които е налице предстоящо овакантяване през месец юли 2021г. на длъжности „младши прокурор“, с оглед изтичащи срокове по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ.*

*За Районна прокуратура – Велико Търново, при обявена на конкурс през 2020г. 1 (eдна) длъжност „младши прокурор“ двама кандидати, с еднакъв резултат (бал) и еднакъв общ успех от държавните изпити, са заявили желание за длъжността. Към настоящия момент същите преминават задължителното деветмесечно обучение в НИП. С оглед задължението на Колегията да назначи и двамата кандидати след успешното му приключване, както и съобразно установената липса на втора длъжност „младши прокурор“, която да обезпечи назначението, Комисията счита за целесъобразно длъжността, която предстои да се оваканти през месец юли 2021г., да не се планира и обявява на конкурс през 2021г., а да се пази за обезпечаване и на втория кандидат за младши прокурор от конкурс 2020г., заявил желание за органа.*

*В Районна прокуратура – Ботевград са налице 2 (две) щатни длъжности „младши прокурор“, които предстои да се овакантят през месец юли 2021г., с оглед изтичане на срока на двугодишното назначение по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ. При преценката на възможностите за тяхното планиране и обявяване на централизиран конкурс през 2021г., Комисията съобрази кадровото състояние на органа, щатната му численост и данните за натовареността му. Анализът на данните не обосновава необходимостта от предвиждането и на двете длъжности „младши прокурор“ на конкурс, като предложението на Комисията е трансформирането на една от тях във втора свободна длъжност „прокурор“, с което да се обезпечи устройването и на двамата младши магистрати в органа, след изтичане на срока им по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ.*

*С оглед на изложеното, по отношение на Районна прокуратура – Ботевград, предложението е на централизиран конкурс през 2021г. да се планира и обяви само една от двете длъжности, които предстои да се овакантят през месец юли 2021г.*

*В Районна прокуратура – Сливница е налице предстоящо овакантяване през месец юли 2021г. на 1 (една) длъжност „младши прокурор“, с оглед изтичащия срок по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ. Длъжността е разкрита с решение на Пленума по протокол № 18/21.06.2018 г. в следствие на трансформирането на вакантна длъжност „прокурор“ за обезпечаване на 2 (двама) кандидати с еднакъв бал от конкурс 2017г., при обявена 1 (една) длъжност в органа. Посоченото оптимизиране касае изкуствено завишаване на щатната численост на органа, с оглед на което Комисията счита, че длъжността не следва да се планира и обявява на централизиран конкурс през 2021г., а да се трансформира обратно в длъжност "прокурор", която да послужи за назначаването на младшия прокурор в Районна прокуратура - Сливница на длъжност "прокурор", след изтичане на двугодишния му срок по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ през месец юли 2021г.*

*С оглед на извършения анализ, съобразно предложението на главния прокурор, както и за гарантиране ежегодното провеждане на централизиран конкурс, Комисията предлага планиране и обявяване* ***на конкурс на 29 (двадесет и девет) длъжности „младши прокурор"****, сред които 26 (двадесет и шест) длъжности, които предстои да се овакантят, поради изтичащи срокове по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ през месец юли 2021 г., както и трите длъжности „младши прокурор“, преразпределени с решение на Пленума по протокол № 01/21.01.2021 г.*

1.5. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 177 от ЗСВ, ДА ПЛАНИРА 16 (шестнадесет) длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ по ред** | **Орган на съдебната власт** | **Брой длъжности**  **„младши следовател“** |
| 1. | Следствен отдел в Специализираната прокуратура | 5 (пет) длъжности |
| 2. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София | 2 (две) длъжности |
| 3. | Следствен отдел в Софийска градска прокуратура | 1 (една) длъжност |
| 4. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора | 1 (една) длъжност |
| 5. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково | 1 (една) длъжност |
| 6. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ловеч | 1 (една) длъжност |
| 7. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна | 1 (една) длъжност |
| 8. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Добрич | 1 (една) длъжност |
| 9. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Силистра | 1 (една) длъжност |
| 10. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен | 1 (една) длъжност |
| 11. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол | 1 (една) длъжност |

*Мотиви: Към настоящия момент в окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури от общия брой 69 (шестдесет и девет) щатни длъжности „младши следовател“, заетите са 33 (тридесет и три), от които:*

*- 12 (дванадесет) са заети от младшите следователи от конкурс 2018 г., чиито срок на назначение по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ изтича през 2021 г.*

* *21 (двадесет и една), назначени с решение на Колегията по протокол № 23/24.06.2020 г., от които 20 (двадесет) от конкурс 2019г. и 1 (един) кандидат от конкурс от 2018 г., с отложено обучение, продължил с кандидатите от випуск 2019 г. – 2020 г.*

*Към настоящия момент, задължителния 9 – месечен курс на обучение в НИП преминават 33 (тридесет и три) кандидати за младши следователи, от които 32 (тридесет и двама) от конкурс 2020 г. и 1 (един) кандидат за длъжността в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура от конкурс 2019 г., отложил обучението си по чл. 249, ал. 1, т. 1 от ЗСВ. Двугодишният срок на назначение по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ на посочените 33 (тридесет и трима) младши магистрати изтича през 2023 г.*

*При преценка на възможностите за обявяване на конкурс по реда на чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Комисията взе предвид и наличните 4 (четири) свободни длъжности „младши следовател“, разкрити, по предложение на главния прокурор, с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 1/21.01.2021 г., както следва:*

*- 2 (две) длъжности „младши следовател“, разкрити в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – София след съкращаване на 2 (две) свободни щатни длъжности „следовател“ в органа, считано от датата на вземане на решението.*

*- 1 (една) свободна длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково е трансформирана в длъжност „младши следовател“ в органа, считано от датата на вземане на решението.*

* *1 (една) длъжност „младши следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ловеч е разкрита след съкращаване на 1 (една) свободна длъжност „следовател“ в следствения отдел в органа, считано от датата на вземане на решението.*

*С оглед извършения анализ на възможностите за обявяване на централизиран конкурс за младши следователи за календарната 2021 г., след като съобрази предложението на главния прокурор и извършеното преразпределение на длъжности, Комисията счита за необходимо да бъдат планирани и обявени* ***на конкурс общо 16 (шестнадесет) длъжности „младши следовател"****, сред които: свободните 4 (четири) длъжности, разкрити с решение на Пленума по протокол № 01/21.01.2021 г., както и тези 12 (дванадесет) длъжности, които предстои да се овакантят, поради изтичащи срокове по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ през месец юли 2021 г.*

1.6.ИЗПРАЩАпредложението за обявяване на 29 (двадесет и девет) длъжности „младши прокурор" и 16 (шестнадесет) длъжности „младши следовател", които да се заемат чрез конкурси за младши прокурори и младши следователи на комисия „Бюджет и финанси" към Пленума на Висшия съдебен съвет, за становище относно финансовата обезпеченост.

1.7. ВНАСЯпредложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 27.01.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

2. Обявяване на конкурс за заемане на длъжността „младши прокурор“ в районните прокуратури.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 180, във връзка с чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, ДА ОБЯВИ КОНКУРС за заемане на 29 (двадесет и девет) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ по ред** | **Орган на съдебната власт** | **Брой длъжности**  **„младши прокурор“** |
| 1. | Районна прокуратура – Благоевград | 1 (една) длъжност |
| 2. | Районна прокуратура – Видин | 1 (една) длъжност |
| 3. | Районна прокуратура – Враца | 1 (една) длъжност |
| 4. | Районна прокуратура – Кюстендил | 1 (една) длъжност |
| 5. | Районна прокуратура – Монтана | 1 (една) длъжност |
| 6. | Районна прокуратура – Перник | 1 (една) длъжност |
| 7. | Районна прокуратура – Ботевград | 1 (една) длъжност |
| 8. | Софийска районна прокуратура | 5 (пет) длъжности |
| 9. | Районна прокуратура – Пловдив | 1 (една) длъжност |
| 10. | Районна прокуратура – Хасково | 1 (една) длъжност |
| 11. | Районна прокуратура – Кърджали | 1 (една) длъжност |
| 12. | Районна прокуратура – Смолян | 1 (една) длъжност |
| 13. | Районна прокуратура – Габрово | 1 (една) длъжност |
| 14. | Районна прокуратура – Русе | 1 (една) длъжност |
| 15. | Районна прокуратура – Ловеч | 1 (една) длъжност |
| 16. | Районна прокуратура – Варна | 3 (три) длъжности |
| 17. | Районна прокуратура – Добрич | 1 (една) длъжност |
| 18. | Районна прокуратура – Шумен | 1 (една) длъжност |
| 19. | Районна прокуратура – Разград | 1 (една) длъжност |
| 20. | Районна прокуратура – Силистра | 1 (една) длъжност |
| 21. | Районна прокуратура – Бургас | 2 (две) длъжности |
| 22. | Районна прокуратура – Ямбол | 1 (една) длъжност |

2.2. На основание чл. 181, ал. 1 и ал. 4 от ЗСВ кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Разписаният към момента ред за подаване на заявления за участие е лично или чрез писмено упълномощен представител в администрацията на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12). **С оглед спазване на въведените към момента противоепидемични мерки в страната и в случай, че същите се запазят, заявления за участие се подават само чрез** лицензиран пощенски оператор, с известие за доставяне (обратна разписка), в деловодството на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12).

Заявления, подадени след срока, не се разглеждат. При подаване на заявлението по пощата определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането.

Към заявлението се прилагат следните документи:

1. подробна автобиография, подписана от кандидата;
2. нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“. Завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;
3. нотариално заверено копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;
4. медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване и медицинско удостоверение, че лицето не се води на учет;
5. нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността;
6. декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ, по образец;
7. попълнен въпросник по образец, изготвен от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;
8. мотивационно писмо;
9. други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

2.3. Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

2.4. Писменият изпит да се проведе **в сградата на Интер Експо Център**, като разпределението на кандидатите по зали да бъде публикувано на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Важно/Конкурсни процедури“.

Датата и часа на провеждане на писмения изпит допълнително да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

2.5. Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

2.6. Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

2.7. Решението за обявяване на конкурса да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на страницата на Висшия съдебен съвет в Интернет.

2.8. ВНАСЯпредложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 27.01.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

3. Обявяване на конкурс за заемане на длъжността „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 180, във връзка с чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, ДА ОБЯВИ КОНКУРС за заемане на 16 (шестнадесет) длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ по ред** | **Орган на съдебната власт** | **Брой длъжности**  **„младши следовател“** |
| 1. | Следствен отдел в Специализираната прокуратура | 5 (пет) длъжности |
| 2. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София | 2 (две) длъжности |
| 3. | Следствен отдел в Софийска градска прокуратура | 1 (една) длъжност |
| 4. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора | 1 (една) длъжност |
| 5. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково | 1 (една) длъжност |
| 6. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ловеч | 1 (една) длъжност |
| 7. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна | 1 (една) длъжност |
| 8. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Добрич | 1 (една) длъжност |
| 9. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Силистра | 1 (една) длъжност |
| 10. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен | 1 (една) длъжност |
| 11. | Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол | 1 (една) длъжност |

3.2. На основание чл. 181, ал. 1 и ал. 4 от ЗСВ кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Разписаният към момента ред за подаване на заявления за участие е лично или чрез писмено упълномощен представител в администрацията на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12) **С оглед спазване на въведените към момента противоепидемични мерки в страната и в случай, че същите се запазят, заявления за участие се подават само чрез** лицензиран пощенски оператор, с известие за доставяне (обратна разписка), в деловодството на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12).

Заявления, подадени след срока, не се разглеждат. При подаване на заявлението по пощата определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането.

Към заявлението се прилагат следните документи:

1. подробна автобиография, подписана от кандидата;
2. нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“. Завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;
3. нотариално заверено копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;
4. медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване и медицинско удостоверение, че лицето не се води на учет;
5. нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността;
6. декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ, по образец;
7. попълнен въпросник по образец, изготвен от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;
8. мотивационно писмо;
9. други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

3.3. Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

3.4. Писменият изпит да се проведе **в сградата на Интер Експо Център**, като разпределението на кандидатите по зали да бъде публикувано на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Важно/Конкурсни процедури“.

Датата и часа на провеждане на писмения изпит допълнително да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

3.5. Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

3.6. Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

3.7. Решението за обявяване на конкурса да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на страницата на Висшия съдебен съвет в Интернет.

3.8. ВНАСЯпредложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 27.01.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

4. Предложение от главния прокурор за оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА ПРЕДЛОЖИ НА ПЛЕНУМА НА ВСС, ДА СЪКРАТИ щатната численост на Районна прокуратура – Бургас с 2 (две) свободни длъжности „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

4.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА ПРЕДЛОЖИ НА ПЛЕНУМА НА ВСС, ДА СЪКРАТИ щатната численост на Районна прокуратура – Плевен с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

4.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА ПРЕДЛОЖИ НА ПЛЕНУМА НА ВСС, ДА СЪКРАТИ щатната численост на Районна прокуратура – Шумен с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

4.4. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА ПРЕДЛОЖИ НА ПЛЕНУМА НА ВСС, ДА РАЗКРИЕ 4 (четири) щатни длъжности „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от датата на вземане на решението

4.5. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 27.01.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

5. Предложение от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кюстендил за оптимизиране щатната численост на органа, във връзка с предложение за назначаване на заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кюстендил.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА ПРЕДЛОЖИ НА ПЛЕНУМА НА ВСС, ДА СЪКРАТИ щатната численост на Районна прокуратура - Кюстендил, с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

5.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА ПРЕДЛОЖИ НА ПЛЕНУМА НА ВСС, ДА РАЗКРИЕ 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Кюстендил, считано от датата на вземане на решението.

*Мотиви: Предложението на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил за увеличаване броя на заместниците му е мотивирано с установена необходимост от подсигуряване на пълноценната организация и управление на органа. Тъй като в Окръжна прокуратура – Кюстендил не е налице свободна длъжност „прокурор“, която да бъде трансформирана във втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител“, административният ръководител на органа инициира оптимизиране щатната численост в рамките на съдебния район, а именно чрез преразпределянето на 1 (една) незаета длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Кюстендил.*

*Съгласно актуалното щатно разписание на Районна прокуратура - Кюстендил, органът разполага с 28 (двадесет и осем) щатни длъжности, от които 1 (една) заета длъжност „административен ръководител“, 3 (три) заети длъжности „заместник на административния ръководител“, а прокурорските длъжности по щат са 22 (двадесет и две), от които свободните са 2 (две). При налични 2 (две) свободни длъжности „прокурор“ впечатление правят статистическите данни за натовареността по щат за полугодието на 2020 г., които се отличават със стойности, значително по-ниски от средните за страната, а именно – 446,1, при средна за страната – 529,3. От прогнозната натовареност, Комисията установи, че дори при редуциране щатната численост на органа с 1 (една) длъжност „прокурор", стойностите ще останат под средната за страната, именно: 462,6, при средна за страната – 529,8, и това няма да доведе до затруднения в дейността му.*

*Въз основа на гореизложеното, Комисията счита предложението на административния ръководител за целесъобразно, като същото следва да бъде осъществено на два етапа. Преразпределянето на 1 (eдна) свободна длъжност „прокурор“ от Районна прокуратура-Кюстендил в Окръжна прокуратура- Кюстендил попада в правомощията на Пленума на Висшия съдебен съвет. В случай на уважаване на предложението, Прокурорската колегия следва да трансформира новоразкритата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Кюстендил, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, във втора длъжност „заместник на административния ръководител“, на която да бъде назначен и предложения за длъжността магистрат.*

5.3. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 27.01.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

6. Доклад от директора на дирекция „Международна дейност и протокол“ във връзка с писмо от Министерство на правосъдието относно въпросник за готовността на прилагане на Регламента за създаване на Европейската прокуратура и връзката му с приложимото европейско законодателство в областта на сътрудничеството по наказателни дела.

*Мотиви: Във Висшия съдебен съвет е получено писмо от Министерство на правосъдието, с което се изпраща въпросник от Председателството на Съвета на Европейския съюз относно готовността на държавите членки за прилагане на Регламент 2017/1939 за установяване на засилено сътрудничество за създаването на Европейската прокуратура и връзката му с приложимото европейско законодателство в областта на сътрудничеството по наказателни дела, с краен срок за предоставяне на информацията – 27.01.2021г.*

*Видно от предложеното от страна на Министерство на правосъдието индикативно разпределение на въпросите, за попълване на информацията от страна на Висшия съдебен съвет са посочени въпроси 1, 2 и 3 от Част А). Запознавайки се с тяхното съдържание, относим към компетентността на Висшия съдебен съвет е единствено въпрос 1, а останалите два въпроса, попадат изцяло в обхвата на Върховна касационна прокуратура.*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. Предоставя на директора на дирекция „Международна дейност и протокол“ на АВСС, следната информация по въпрос 1, раздел А) от Въпросник от Председателството на Съвета на Европейския съюз относно готовността на държавите членки за прилагане на Регламент 2017/1939 за установяване на засилено сътрудничество за създаването на Европейската прокуратура и връзката му с приложимото европейско законодателство в областта на сътрудничеството по наказателни дела:

*Процедурата за подбор на ЕДП от Вашата държава приключила ли е вече (т.е. списъкът с кандидатите е подаден към Европейската прокуратура)? Ако не, кога се очаква да приключи?:*

С решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 46 от 17.12.2020г., на основание чл. 5, ал. 1 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегирани прокурори (Правилата), е открита процедура за подбор на 10 (десет) европейски делегирани прокурори за Република България. Съгласно Раздел III на Правилата, подборът на кандидатите се провежда на три етапа - проверка по допустимост на кандидатите, изслушване на допуснатите кандидати и обявяването им.

Комисията по допустимост, избрана с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 46/17.12.2020г., е извършила проверка на постъпилите в срока по чл. 7, ал. 1 от Правилата 35 заявления с приложените към тях документи и съответствието на кандидатите с изискванията на чл. 4, т. 1 – 6 от Правилата, като с решение по протокол от 25.01.2021г. до следващия етап в процедурата за подбор са допуснати всички кандидати. В съответствие с чл. 9, ал. 4 от Правилата, списъкът с допуснатите кандидати е публикуван на официалната интернет страница на Висшия съдебен съвет.

До края на месец февруари 2021г. предстои реализация на следващите етапи от процедурата, а именно вземане на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за обявяване на датата, мястото и часа за изслушване на допуснатите кандидати и респективно финализиране на процедурата - обявяване на решението на Прокурорската колегия за одобрение кандидати и уведомяване на европейския главен прокурор чрез министъра на правосъдието за излъчените кандидати.

7. Писмо от административния ръководител на Апелативна прокуратура – Велико Търново относно избора на нови членове на Постоянната атестационна комисия. *(вх. № ВСС-920/20.01.2021 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. Не са налице пречки в избора за постоянни членове на новата Постоянна атестационна комисия при АП – Велико Търново да вземат участие досегашните резервни членове, както и неучаствалите до момента прокурори, назначени на длъжност в Апелативна прокуратура – Велико Търново и отговарящи на изискванията на чл. 204, ал. 5 от Закона за съдебната власт.

7.2. Да се уведоми административният ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Велико Търново за решението по т.7.1.

8. Информация от Прокуратурата на Република България относно командироване на нейни представители в чужбина в периода 13.09.2020 г. – 30.04.2021г.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. Приема за сведение заповедите за задгранични командировки за периода 13.09.2020 г. – 30.04.2021 г. на представители на Прокуратурата на Република България.

9. Прекратяване на процедура за извънредно атестиране на Николай Запрянов Топкаров - прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. ПРЕКРАТЯВА откритата с решение на Комисията по атестирането и конкурсите по протокол № 21/07.07.2020 г., т. 1.5.2. процедура за извънредно атестиране на Николай Запрянов Топкаров – прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик.

*Мотиви:* *Процедурата за извънредно атестиране на прокурор Николай Топкаров е открита с решение на Комисията по атестирането и конкурсите с Протокол № 21 от 07.07.2020 г., с оглед участието на магистрата в процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Панагюрище, и към настоящия момент не е приключена с решение на кадровия орган.*

*Комисията счита, че с прекратяване на процедурата за избор на административен ръководител на РП – Панагюрище с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 1 от 20.01.2021 г., т. 6, с оглед закриване на посочения орган, считано от 01.01.2021 г., отпада и основанието за атестиране на магистрата, тъй като процедурата по извънредно атестиране е открита на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, а именно когато съдия, прокурор или следовател участва в избор за административен ръководител, поради което същата следва да бъде прекратена*.

9.2. Да се уведоми прокурор Николай Топкаров за решението по т. 9.1.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

10. Придобиване статут на несменяемост на Бранимира Веселинова Вергова - следовател в Националната следствена служба. *(вх. № ВСС-9314/11.09.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. ПРОВЕЖДА атестиране за придобиване статут на несменяемост, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Бранимира Веселинова Вергова - следовател в Националната следствена служба.

10.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Бранимира Веселинова Вергова - следовател в Националната следствена служба, резултатите от атестирането за запознаване.

11. Придобиване статут на несменяемост на Нели Симеонова Цветкова - следовател в Националната следствена служба. *(вх. № ВСС-9315/11.09.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ПРОВЕЖДА атестиране за придобиване статут на несменяемост, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Нели Симеонова Цветкова - следовател в Националната следствена служба.

11.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Нели Симеонова Цветкова - следовател в Националната следствена служба, резултатите от атестирането за запознаване.

12. Придобиване статут на несменяемост на Пламен Тенков Пантов - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик. *(вх.№ ВСС-6610/06.07.2020г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛОопределените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Пловдив оценки по специфичните критерии за атестиране на Пламен Тенков Пантов – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик.

***Мотиви****: Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с предложените от ПАК оценки и прецени представените материали счита, че:*

*В Част V, т. 4 „Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдени, изменени и отменени прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол“, предложената от ПАК оценка „5“ следва да бъде намалена с 1 (една) единица. Този отделно въведен от закона критерий има предимно количествени и статистически измерения и следва да бъде оценяван самостоятелно. Видно от данните в Част III на ЕФА за периода на атестиране са налице 6 отменени акта по преписки, които представляват 23% от обжалваните и 1,11% от общия брой постановени актове от този вид. Налице са и 4 бр. отменени акта по наказателни производства или 33,3% от обжалваните и 0,8% от общия брой актове от този вид.*

*За същия период от съда са върнати 4 акта (2 ОА, 1 споразумение и 1 предложение по чл.78а НК), които представляват 1,5% от общо внесените в съда 266 бр.актове.*

*Налице са 4 оправдателни присъди, които представляват 1,6% от общия брой постановени присъди (253 бр.). Подадени са 17 протеста, от които уважени са 10 бр., неуважени са 6 бр. или 35% от общия брой на подадените протести. Един протест е останал неразгледан.*

*При определяне на оценката по този критерий КАК отчита не само горните статистически данни (броят и процентите на отменените актове, върнатите от съда дела, оправдателните присъди и неуважените протести), но и основанията за връщане от съда по-специално на два от актовете, а именно:*

*-по пр.пр.№ 829/2019 г. внесеният в съда ОА е върнат, поради допуснато съществено процесуално нарушение – в хода на досъдебното производство не е установена самоличността на действителните пострадали от престъплението лица, респ. не са били уведомени за образуване на досъдебно производство и не са им разяснявани каквито й да било права във връзка с участието им в производството, с което са накърнени процесуалните им права;*

*- по пр.пр.№ 3678/2016 г. внесеното в съда споразумение не е одобрено, като противоречащо на закона – наблюдаващият прокурор не е съобразил, че в случая са налице предпоставките за освобождаване на дееца от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, т.е. следвало е да изготви и внесе в съда Постановление с предложение по реда на чл.78а НК.*

*Данните, изведени от статистическите таблици в Част III на ЕФА и намерили отражение в Част V, т.4 на същия, както и обстоятелството, че немалка част от отменените актове (7 от общо 10) и върнати ДП (2 от общо 4), са постановени през периода, следващ предварителното атестиране, не могат да обосноват извод за поставяне на най-високата оценка в тази част, въпреки максималното оценяване при предварителното атестиране. Освен това, Комисията изхожда от разбирането за важните правни последици, които законът свързва с придобиването статут на несменяемост, като отчита и натрупания вече професионален опит, а оттук и по-голямата взискателност към работата на магистрата в сравнение с предварителното атестиране.*

*Изложеното по-горе определя съответната оценка, която в настоящия случай следва да бъде „4“.*

*В останалата част определените от Постоянната атестационна комисия оценки по общите и специфични критерии за атестиране следва да бъдат потвърдени.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра" (4.81) на Пламен Тенков Пантов – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик.*

12.2. ПРОВЕЖДА атестиране за придобиване статут на несменяемост, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Пламен Тенков Пантов - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик.

12.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Пламен Тенков Пантов - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, резултатите от атестирането за запознаване.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

13. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Плевен за повишаване на Милена Венелинова Трифонова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“. *(вх.№ ВСС-752/18.01.2021 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Милена Венелинова Трифонова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

13.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 27.01.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

14. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Плевен за повишаване на Весела Красимирова Иванова - Атанасова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх.№ ВСС-753/18.01.2021 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Весела Красимирова Иванова - Атанасова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

14.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 27.01.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

15. Предложение от и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - Свищов за повишаване на Калинка Велчева Тодорова - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново *(към момента на предложението е заместник на административния ръководител на Районна прокуратура - Свищов),* с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх.№ ВСС-754/18.01.2021 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

15.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калинка Велчева Тодорова - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново*,* с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

15.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 27.01.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

16. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Велико Търново за повишаване на Блага Димитрова Георгиева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Велико Търново *(към момента на предложението е и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура – Свищов)*, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх.№ ВСС-755/18.01.2021 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Блага Димитрова Георгиева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 27.01.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

17. Предложение от и.ф. административен ръководител на Специализираната прокуратура за повишаване на Калин Асенов Стоилов - заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх.№ ВСС-756/18.01.2021 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калин Асенов Стоилов - заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

17.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 27.01.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ

18. Предложение от административния ръководител на Апелативна прокуратура - София за периодично атестиране на Емил Велков Петров - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София. *(вх.№ ВСС-751/18.01.2021г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Емил Велков Петров - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София за периода 01.01.2015 г. – 01.01.2020 г.

18.2. Да се изискат от административния ръководител на Апелативна прокуратура - София необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ ІХ НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

19. Придобиване статут на несменяемост на Иван Стефанов Стефанов - прокурор в Софийска районна прокуратура.*(вх. №ВСС-5468/09.06.2020г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Иван Стефанов Стефанов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

19.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Иван Стефанов Стефанов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

19.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, Иван Стефанов Стефанов - прокурор в Софийска районна прокуратура, ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

19.4. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 27.01.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВЪЗРАЖЕНИЕ

20. Възражение от Деян Славов Славов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, срещу изготвената комплексна оценка от периодично атестиране. *(вх. № ВСС-3572/01.04.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ИЗСЛУША, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Деян Славов Славов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, поради постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка от периодично атестиране.

20.2. КАНИДеян Славов Славов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.03.2021 г., в 13,30 часа, за изслушване.

20.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Деян Славов Славов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура.

*Мотиви: Прокурор Деян Славов е подал възражение срещу изготвената от Комисията по атестирането и конкурсите комплексна оценка „Добра“ – 4.42, от периодично атестиране.*

*Възражението е досежно намаляване на предложената от ПАК при АП – София оценка „5“ с 1 (една) единица в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“, както и намаляване на определената оценка „4“ с 1 (една) единица в част V, т. 4 „Брой необжалвани прокурорски актове…“, като счита същите за необективни. Наведени са доводи, че при оценяването не е анализиран крайният акт за приключване на преписките, по които са налице отменени актове, както и за проявен от съда формализъм по отношение на конкретно посочени върнати дела. Счита, че броят на отменените актове следва да се преценява с приоритет към общия брой постановени актове, както и че положителни резултати в дейността му са подценени от Комисията при определяне на оценката. Изложени са аргументи за висока индивидуална натовареност и липса на произнасяния над 30-дневния срок.*

*След запознаване с депозираното възражение и повторен анализ на атестационната преписка и цитираните във възражението прокурорски актове, върнати досъдебни производства и оправдателни присъди, Комисията счита същото за неоснователно по следните съображения:*

*Общият критерий в част IV, т. 1 от ЕФА „Правни познания и умения за прилагането им“ акцентира предимно върху качеството на знанията и уменията на атестираното лице, съобразно показателя „способност за прилагане на закона и съдебната практика“. Определянето на оценка „4“ в тази част Комисията по атестирането и конкурсите подробно е обосновала с изведени констатации за допуснати качествени пропуски, пряко свързани с посочения показател по конкретно цитирани преписки, наблюдавани от атестирания магистрат.*

*Не може да бъде споделено възражението на прокурор Славов, свързано с постановените последващи актове на други прокурори или негови такива, с идентичен краен правен резултат. Налице е трайно утвърдена практика на Комисията в тази насока, съгласно която последващото произнасяне с един същ правен резултат по същите преписки се явява ирелевантно за качеството на първоначално постановения акт и същото не може да санира допуснатия пропуск, довел до отмяна на постановлението.*

*В конкретните си възражения по този критерий магистратът изразява лично становище по отношение на съображенията на съда за връщане на някои досъдебни производства и постановяване на оправдателни присъди. Не може да бъде приет като основателен изложеният довод от атестирания прокурор за проявен формализъм от съда относно връщане на конкретни дела, липса на Тълкувателно решение по приложението на конкретна материално-правна норма или неодобряването на внесени споразумения по субективни причини. В производството по атестиране, КАК не може да подлага на анализ и да коментира правилността на актовете на висшестоящите прокурори и на съда, с които се осъществява инстанционен или съдебен контрол.*

*Действително, относителният дял на отменените актове спрямо общия брой постановени такива, е съответно 3 % по преписките и 0,1 % по наказателните производства, а спрямо обжалваните такива възлиза на 25 % по преписките и 20 % по наказателните производства, с аргументи за непълнота на проверката и неправилно приложение на закона, които са пряко относими към общия критерий от част IV, т. 1 от ЕФА. Именно извършеният от КАК мотивиран анализ в съдържателен аспект на относимите към атестационната преписка допуснати качествени пропуски в актове, постановени от прокурор Славов, включително отменени, върнати такива и оправдателни присъди, е довел до формиране на извод за намаляване на оценката с 1 (една) единица. Отчетени са повтарящи се пропуски (напр. пр. пр. № 9207/2015 г. и пр. пр. № 24462/2016 г.; пр. пр. № 41309/2012 г. и пр. пр. № 7055/2014 г. и т.н.) и процесуални нарушения, рефлектиращи върху обосноваността на постановените актове. Същите са изведени от актовете на горестоящите прокуратури или съда, с които по съответния ред е осъществен контрол по отношение на актовете на атестирания магистрат. Констатираните по реда на инстанционния и съдебен контрол пропуски при изготвяне на актовете, послужили като основание за отмяна на актовете по същество, връщане на ДП или постановяване на оправдателни присъди, които КАК счита, че не е необходимо да преповтаря отново, не означават липса на правни познания и умения за прилагането на закона. Преценени обаче в своята съвкупност те са от естество, което не може да обоснове максимална оценка по критерия „Правни познания и умения за прилагането им“, поради което Комисията намира, че не са налице основания за промяна на определената оценка в тази част.*

*Относно специфичния критерий в част V, т. 4 от ЕФА „Брой необжалвани прокурорски актове…“:*

*Комисията счита за напълно неоснователно изложеното от атестирания магистрат становище, че „...неподаването на протест срещу акт на съда е липса на правна позиция и защита на същата“. Прокурорът защитава позицията на държавното обвинение веднъж със своят акт, и втори път – в съдебно заседание с участието си в хода на съдебното следствие, и само при несъгласие с постановения съдебен акт и наличието на категорични правни и фактически аргументи депозира протест за преглед на постановения съдебен акт пред горния съд. Съдебното производство по закон не е задължително двуинстанционно и на проверка следва да бъдат подлагани само онези актове, по отношение на които са налице достатъчно правни основания за това. Броят на неуважените протести – 25 (или 64 % от разгледаните 39 бр.) е индиция за неправилната преценка на атестирания магистрат в тези случаи.*

*Във възражението си прокурор Славов се позовава на данни от Доклади за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи за 2016 г. и 2017 г., касаещи относителния дял на върнатите дела за СРП.*

*Същите данни, обаче (Доклад за 2016 г. – стр. 52, фиг. 35 и Доклад за 2017 г. – стр. 46, фиг. 34), сочат и средните стойности за относителния дял на върнатите дела за районните прокуратури в страната, от които е видно, че:*

*за 2016 г. при среден относителен дял за СРП – 11 % и за страната – 4,3 %, прокурор Славов има 8,2 % върнати;*

*за 2017 г. при среден относителен дял за СРП – 12,3 % и за страната – 4,1 %, прокурор Славов има 12,5 % върнати.*

*Анализът на посочените данни показва, че невярно се явява твърдението на прокурор Славов, че „броят на върнатите от съда дела спрямо внесените в съда дела … в процентно отношение значително надвишава върнатите ми от съда дела“. Напротив, стойностите на прокурор Славов върнати дела като относителен дял, макар да са близки до тези за СРП (но в никакъв случай значително по-ниски от тях), същите, сравнени с данните за страната, са два пъти по-високи през 2016 г., и три пъти по-високи през 2017 г., което не може да бъде определено като много добър резултат.*

*Върнатите от съда 12 бр. прокурорски акта представляват 6,3 % от внесените в съда от атестирания магистрат общо 189 бр. Комисията е изчислила този процент за върнатите от съда дела на прокурор Славов за целия атестационен период от 5 г. (от 01.02.2015 г. – 01.02.2020 г.), а изложените във възражението аргументи касаят проценти, изведени от докладите на ПРБ, за конкретния съдебен орган (СРП) за определена календарна година, т.е направеното във възражението сравнение е неправилно и некоректно, доколкото тези цифри сами по себе си са несъпоставими и несравними (в единия случай се касае за процент върнати дела за петгодишен период, а в другия случай – за процент върнати дела за конкретна календарна година).*

*Във възражението си прокурор Славов излага и твърдения, че „процентът на влезлите в сила оправдателни присъди е под средния за СРП“, без обаче да се позовава на конкретни цифри, с които да се направи сравнение и да се обоснове подобен извод. Видно от данните в част III на ЕФА, са постановени 11 бр. оправдателни присъди, които представляват 10,5 % от всички 105 обвинителни акта, внесени в съда, и 6,07 % от общо постановените 181 присъди, което не може да бъде отчетено като положителен резултат през атестационния период, още повече, че магистратът е придобил немалък професионален опит в органа на съдебна власт, и заема ръководна длъжност „заместник на административния ръководител“, което предполага и по-голяма взискателност към работата му.*

*Всички останали аргументи от възражението, свързани с точно изпълнение на указанията на горната инстанция, обема на натоварването на магистрата, срочността на произнасянията участията в съдебни заседания, както и изпълнението на съответните задължения от атестирания прокурор в качеството му на заместник-административен ръководител и отговарящ за наказателно-съдебния надзор, са отчетени цифрово и аналитично в относимите за това общи и специфични критерии ЕФА (напр. част IV, т. 3, част V, т. 2 от ЕФА), където са поставени максимални оценки, поради което неоснователно се явява изразеното становище, че същите не са взети предвид при определяне на атестационната оценка.*

*С оглед изложеното по-горе, КАК предлага на Прокурорската колегия на ВСС да остави без уважение възражението срещу определените оценки - „4" по критерия в част IV, т. 1 „Правни познания и умение за прилагането им" и „3“ в Част V, т. 4 „Брой необжалвани прокурорски актове…" на ЕФА, и да приеме комплексна оценка „Добра" - 4,42 на Деян Славов Славов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура.*

20.4. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1 т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Деян Славов Славов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура.

20.5. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „ДОБРА" на Деян Славов Славов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура.

20.6. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 10.03.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

21. Придобиване статут на несменяемост на Христина Димчева Дамянова - Димитрова - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас. *(вх.№ ВСС-8257/12.08.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Бургас, за комплексна оценка на Христина Димчева Дамянова - Димитрова - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас.

21.2. ПРОВЕЖДА атестиране за придобиване статут на несменяемост, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Христина Димчева Дамянова - Димитрова - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас.

21.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Христина Димчева Дамянова - Димитрова - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, резултатите от атестирането за запознаване.

22. Извънредно атестиране на полковник Иво Иванов Петков - прокурор във Военно-апелативна прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

22.1. ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 от ЗСВ, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на полковник Иво Иванов Петков - прокурор във Военно-апелативна прокуратура.

22.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на полковник Иво Иванов Петков - прокурор във Военно-апелативна прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX - БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

23. Придобиване статут на несменяемост на Едуард Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна. *(вх. № ВСС-5329/05.06.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

23.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Едуард Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

23.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Едуард Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

23.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, Едуард Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна, ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

23.4. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 27.01.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

24. Придобиване статут на несменяемост на Мария Цветанова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен. *(вх. № ВСС-5330/04.06.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

24.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мария Цветанова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

24.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Мария Цветанова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

24.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, Мария Цветанова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

24.4. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 27.01.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

25. Извънредно атестиране на полковник Христо Ценов Христов - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - София.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

25.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на полковник Христо Ценов Христов - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - София.

25.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на полковник Христо Ценов Христов - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - София.

25.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 27.01.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: /П/

ОГНЯН ДАМЯНОВ