

ПРОТОКОЛ 03

От заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 09.02.2021 г.

Днес, 09.02.2021 г. от 15.30 часа., чрез видеоконферентна връзка, се проведе заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Йордан Стоев

От администрацията на ВСС присъстваха: Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Дилиана Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Извлечение от протокол № 4/27.01.2021 г. от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, относно решение на Министерски съвет № 64/22.01.2021 г. за бюджетната процедура за 2022 г.

4. Доклад от Кристина Григорова, гл.експерт – юрисконсулт в отдел ПОНД, дирекция „Правна“, АВСС относно предоставяне на информация /принос/ от страна на Република България по Годишен доклад относно ситуацията с върховенството на закона в Европейския съюз за 2021 г.

5. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Росен Петков Русинов**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Монтана, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Монтана – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Росен Петков Русинов**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Монтана, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Монтана.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росен Петков Русинов**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Монтана, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Монтана.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Миглена Кирилова Митрева – Тодорова**, прокурор в Районна прокуратура – Монтана, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Монтана – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура - Монтана, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Миглена Кирилова Митрева – Тодорова**, прокурор в Районна прокуратура – Монтана, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Монтана.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Миглена Кирилова Митрева – Тодорова**, прокурор в Районна прокуратура – Монтана, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Монтана.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Радослав Георгиев Бакърджиев**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пазарджик, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Пазарджик – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Пазарджик, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Радослав Георгиев Бакърджиев**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пазарджик, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Пазарджик.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радослав Георгиев Бакърджиев**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пазарджик, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Пазарджик.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Васил Малинов Малинов**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пазарджик, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Пазарджик – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Пазарджик, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Васил Малинов Малинов**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пазарджик, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Пазарджик.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Васил Малинов Малинов**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пазарджик, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Пазарджик.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Володиев Илиев**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Кюстендил, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Кюстендил, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Кюстендил – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Кюстендил, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ивайло Володиев Илиев**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Кюстендил, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Кюстендил.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Володиев Илиев**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Кюстендил, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Кюстендил, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Кюстендил.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.6. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Христов Христов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, по повод предложение от административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мирослав Христов Христов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мирослав Христов Христов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, по повод предложение от административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

1.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.7. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Милена Стоянова Велкова**, прокурор в Районна прокуратура – Сливен, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Сливен, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Сливен – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Сливен, данните от кадровото

дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Милена Стоянова Велкова**, прокурор в Районна прокуратура – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Сливен.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Милена Стоянова Велкова**, прокурор в Районна прокуратура – Сливен, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Сливен, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Сливен.

1.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.8. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Петя Георгиева Чотрова**, прокурор в Районна прокуратура – Кърджали, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Кърджали, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Кърджали – *докладва Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Кърджали, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Петя Георгиева Чотрова**, прокурор в Районна прокуратура – Кърджали, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Кърджали.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петя Георгиева Чотрова**, прокурор в Районна прокуратура – Кърджали, по повод предложение от и.ф.административния ръководител на Районна прокуратура – Кърджали, за

назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Кърджали.

1.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.9. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Светлана Пенчева Иванова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Велико Търново, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Велико Търново, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Велико Търново – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Светлана Пенчева Иванова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Велико Търново.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светлана Пенчева Иванова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Велико Търново, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Велико Търново, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Велико Търново.

1.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.10. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Митко Динев Игнатов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Стара Загора, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Митко Динев Игнатов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора, спазва

изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Митко Динев Игнатов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Стара Загора, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора.

1.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Писмо от Инспектората към ВСС по преписка с вх. № ВСС-16624/2018/07.12.2020 г., образувана по сигнал от ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... и ..., гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. Отлага разглеждането на преписка вх.№ВСС-16624/2018/07.12.2020 г. за следващо заседание на Комисията.

2.2. Преписка с вх.№ ВСС-12569/03.12.2020 г., образувана във връзка с Решение на Комисия по професионална етика към ... – ... /Общ сигнал - т. 1/

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.2. Отлага разглеждането на преписка вх. № ВСС-12569/03.12.2020 г. за следващо заседание на Комисията.

ОТНОСНО:Т.3. Извлечение от протокол № 4/27.01.2021 г. от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, относно решение на Министерски съвет № 64/22.01.2021 г. за бюджетната процедура за 2022 г.

МОТИВИ: С решение по т.2.4. от протокол № 4/27.01.2021 г. Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет е изисквала от постоянните комисии на Висшия съдебен съвет обосновани и остойностени

предложения за нови дейности и/или щатни бройки за периода 2022 – 2024 г., които до сега не са предвиждани по бюджета на ВСС, както и информация за броя на младшите магистрати по чл. 179 от ЗСВ за същия период. Информацията следва да се предостави в срок до 10.02.2021 г.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет не предвижда нови дейности за цитирания период, които до настоящия момент не са били предвидени в бюджета на ВСС.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1.1. В правомощията на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет не се предвиждат нови дейности за периода 2022 – 2024 г., които до настоящия момент не са били предвидени в бюджета на Висшия съдебен съвет.

3.1.2. Решението по т. 3.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет.

ОТНОСНО:Т.4. Доклад от Кристина Григорова, гл.експерт – юрисконсулт в отдел ПОНД, дирекция „Правна“, АВСС относно предоставяне на информация /принос/ от страна на Република България по Годишен доклад относно ситуацията с върховенството на закона в Европейския съюз за 2021 г.

МОТИВИ: Във Висшия съдебен съвет (ВСС) е получено писмо с вх. № ВСС-1394/02.02.2021 г. от Петя Тянкова, началник на политическия кабинет на заместник министър-председателя по правосъдната реформа и министър на външните работи и национална точка за контакт по въпросите за върховенството на закона. Със същото се отправя молба за предоставяне на информация от страна на Висшия съдебен съвет по изпълнение на мерките заложи в План за изпълнение на мерки в отговор на препоръките и посочените предизвикателства, съдържащи се в Доклад на Европейската комисия от 30 септември 2020 г.

Преписката, с резолюция на представляващия Висшия съдебен съвет е разпределена на всички постоянни комисии.

В Плана са предвидени редица мерки за изпълнението, на които като отговорна институция е предвиден Висшия съдебен съвет.

Мярката, явяваща се от компетентността на КПЕ е по раздел „Независимост“, а именно „Във връзка с изменение и допълнение на Правилата за водене на централен регистър на декларациите по чл.195а, ал.1 от ЗСВ, след 31.12.2020 год. да бъде преустановен публичния достъп до подадените вече декларации от магистратите за членство в професионалните организации“, с посочен срок на изпълнение 14 януари 2021 година. Мярката за преустановяване на публичния достъп до подадените вече декларации от магистратите за членство в професионални организации в срок до 14.01.2021 г. е изпълнена.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1.1. В раздел „Независимост“, мярка „Във връзка с изменение и допълнение на Правилата за водене на централен регистър на декларациите по чл.195а, ал.1 от ЗСВ, след 31.12.2020 год. да бъде преустановен публичния достъп до подадените вече декларации от магистратите за членство в професионалните организации“, с посочен срок на изпълнение 14 януари 2021 година е изпълнена.

4.1.2. ИЗПРАЩА решението по т. 4.1 на дирекция „Международни отношения“ в АВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ