

**ЧРЕЗ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
ПРИ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ДО
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА
ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ**

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ ПРИ ВИСШ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР,

Във връзка постъпили въпроси към кандидатите в процедурата по подбор на европейски делегирани прокурори в Република България от Български институт за правни инициативи, прилагам на Ваше внимание следните отговори:

1. Общи въпроси към кандидатите за ЕДП:

1. Всяко дело с голям обществен интерес поставя високи изисквания и очаквания към конкретния магистрат, отговорен за решаването му. В този смисъл наказателните производства, чиито предмет са деяния, извършени от лица на отговорни държавни постове и/или когато вредоносния резултат са неправомерно разходвани публични средства, сами по себе си представляват един вид косвен институционален натиск, който предпоставя най-високи професионални качества при воденето и приключването им. Медийното отразяване на определени наказателни производства с висок обществен интерес също попада в тази категория /неслучайно медиите са наричани четвъртата власт/.
Що се касае до пряк институционален натиск, такъв не ми е бил оказван през годините, което до известна степен считам, че съм предпоставял с поведението си – изпълнявал съм стриктно служебните си задължения във всички случаи, независимо от различните категории досъдебни производства, по които съм провеждал разследвания.
2. В работата си като следовател никога не съм допускал да ми бъде оказвано външно влияние по отношение изпълнението на служебните ми задължения. С поведението си винаги съм показвал, че стриктно изпълнявам процесуалните си правомощия по закон и съгласно вътрешното си убеждение.
3. Считам, че Кодекса за етично поведение на българските магистрати /приет с Решение на ВСС от 2009г., изменен 2011г./ поставя в достатъчна степен съвкупността от норми и правила на поведение, необходими за достойното упражняване на магистратската професия както на национално, така и на европейско ниво.

някои конкретни процесуални правомощия на ЕДП да се съгласуват с постоянната камара – подаването на протест /чл. 36, пар. 7/ и решаване на делото със споразумение /чл. 40, пар. 1/. Съответната постоянна камара може да отмени отказ на ЕДП да образува наказателно производство /чл. 26, пар. 3/, както и решение на ЕДП да не упражни правото на изземване на дело от национален орган /чл. 27, пар. 6/.

След всичко гореизложено считам, че въведеният в Регламента контрол по отношение дейността на ЕДП с оглед гарантиране на ефективност и последователност в политиката на Европейската прокуратура, ведно със стриктното и съвместно изпълнение на служебните задължения от страна на всеки един действащ ЕДП, ще материализира в достатъчна степен изискването за независимост в ежедневната им работа *"единствено в интерес на Съюза като цяло"*.

5. Създаването на Европейската прокуратура като наднационален орган със задача да разследва, да осъществява наказателно преследване и да предава на съд извършителите на престъпления срещу финансовите интереси на Съюза съгласно Директива (ЕС) 2017/1371 на Европейския парламент и на Съвета и на престъпления, които са неразривно свързани с тях, със сигурност ще изведе борбата с подобни престъпни посегателства на едно по-високо ниво. Гаранции за това са и заложените в Регламента устройствени правила, осигуряващи независимост от националните органи при воденето и приключването на делата. Не бива обаче да смятаме, че без сътрудничеството на националните органи при упражняване правомощията на ЕП, тази цел ще бъде лесно осъществима.
6. Към настоящия момент нямам основания да смятам, че процедурата по избор на Европейски делегирани прокурори не е прозрачна, конкурентна и обективна. Самият факт, че информацията за кандидатите и изслушването им са публични, са предпоставка за прозрачност, конкурентност и обективност в достатъчна степен.
7. I would not state a single thing in my professional career that I would be more proud of than all the other things. I would definitely not point out any of the cases investigated, mainly because I have always kept the highest professional standards, no matter the specifics of the investigated activities or the subjects of the crime. But what I can state for sure is that in my professional activity I have always held the approved ethical standards to my colleagues and all participants in the criminal procedures – defendants, victims, lawyers, witnesses.
8. I think one of the most useful personal skills nowadays in general is the ability to take strong decisions, based on a thorough and deep analysis of all relevant facts and circumstances. We live in a world of constant changes and the ability to get a quick but at the same time comprehensive analysis in various fields and different matters is a powerful tool of any professional's skills.

IV. Въпроси към кандидатите за ЕДП, които са следователи:

1. Създаването на Европейската прокуратура като единна наднационална институция в рамките на Европейския съюз е обусловена от необходимостта да се постигне ефективна защита на финансовите интереси на Съюза по наказателноправен ред. Компетентността на Европейската прокуратура е ограничена до престъпленията, регламентирани в Директива (ЕС) 2017/1371 на Европейския парламент и на Съвета относно борбата с измамите, засягащи финансовите интереси на Съюза, по наказателноправен ред, по-специално в чл. 3 "Измама, засягаща финансовите интереси на Съюза" и чл. 4 "Други престъпления, засягащи финансовите интереси на съюза".

Към настоящия момент в нашия Наказателен кодекс не съществува самостоятелна глава "Престъпления против финансовата система на Европейския съюз". Подобни състави на престъпления са систематически разположени в различни глави и раздели от НК:

- чл. 202, ал. 2, т. 3 и чл. 212, ал. 3 НК /Престъпления против собствеността/;
- чл. 248а, ал. 2, 3, 4 и 5 НК /Престъпления против стопанството/;
- чл. 253, чл. 254б и чл. 255-256 от НК /Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителните системи/;
- чл. 301 и чл. 304 НК /Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции/.

Освен гореизброените състави, попадащи директно в обхвата на Директивата, с оглед правомощията на ЕП да разследва всяко друго деяние, неразривно свързано с престъпления срещу финансовите интереси на ЕС, както и с оглед на естеството на обществените отношения по разходване на публични средства, се налага и извода, че ЕП ще е компетентна да повдига и обвинения за документни престъпления, престъпления по служба, както и общи стопански престъпления.

За времето на професионалната ми дейност като следовател считам, че съм придобил съответния практически опит в нашата национална система, като през годините съм разследвал и приключвал досъдебни производства, водени за престъпления по чл. 202 НК /присвоявания/, чл. 212 НК /документни измами/, чл. 253 НК /пране на пари/, чл. 255 НК /данъчни престъпления/, чл. 219 НК /безстопанственост/, чл. 282 НК /престъпление по служба/, чл. 308 и 311 НК /документни престъпления/. Сред водените от мен досъдебни производства е имало и такива, чиито предмет са били разходвани средства чрез сключени обществени поръчки в публичния сектор. Що се касае до досъдебните производства, внесени за разглеждане в съда с обвинителен акт, не мога да посоча как са приключили същите, тъй като няма практика разследващите органи да се уведомяват за постановените присъди.

10.02.2021г.
гр. София

С УВАЖЕНИЕ:

Десислав Цанев