

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Конституционен индекс	Дата
ВСС - 11038/19	18-03-2021

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел: +359 2 980 80 84
София 1000
България

www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изм. №: ИПСН-168/18.03.2021

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВРАЦА, КАМЕН ИВАНОВ КАМЕНОВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 31.03.2021 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?
3. Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация?
4. Какво е мнението Ви за последните промени в НПК и ЗСВ създаващи нова фигура, която да разследва главния прокурор?

5. Смятате ли, че са необходими спешни законодателни промени във връзка с решението на СЕС по дело C-648/20 PPU относно българската ЕЗА?

6. На стр. 5 от Вашата концепция казвате: „Установеният максимален 3-месечен срок, за извършване на извънпроцесуалната дейност по събиране на данни често се явява абсолютно недостатъчен за извършване на обоснована преценка дали има достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер особено по случаи, отличаващи се с фактическа и правна сложност – напр. при някои икономически престъпления. По този начин наблюдаващият прокурор е изправен пред един от двата еднакво неблагоприятни избора – необосновано да откаже образуването на ДП или незаконнообразно да образува ДП при липса на достатъчно данни. Споделете и как на практика се подхожда към преодоляването на това предизвикателство в РП-Враца. Смятате ли, че са необходими и друг тип мерки, включително и нормативни, за комплексното решаване на този въпрос?

7. Имате ли обяснение на какво се дължи това, че в РП-Враца има незаети места за магистрати (стр. 9 от Вашата концепция)?

8. На страница 11 от Вашата концепция отчитате като слабост в дейността на РП – Враца високият дял на преобразувани бързи производства. На какво се дължи той според Вас?

9. На страница 14 от Вашата концепция като въпрос от съществено значение поставяте начина на осъществяване на дейността по дежурство поради *“високата натовареност, усложнената криминогенна обстановка и голямата отдалеченост на ТО от областния център”*. Какво според Вас би било най-подходящото и целесъобразно разрешение на този въпрос?

10. На страница 16 от Вашата концепция говорите за повишаване на квалификацията на магистратите в РП – Враца чрез запознаването им с новата съдебна практика и по-конкретно практиката на ЕСПЧ и тълкувателната дейност на ВКС. Какви конкретни инициативи бихте предприели в тази насока?

С уважени

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи