

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 1
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 20 ЯНУАРИ 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев – главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВАЩИ НЯМА

/На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13.50 ч./

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте колеги и за много години! В дневния ред днес са включени 23 точки. Допълнително са постъпили още 5 точки. Дневният ред се състои от общо 28 точки. Предполагам сте запознати с допълнително постъпилите предложения за включване на допълнителни точки в дневния ред.

Предлагам, който е съгласен с така докладвания от мен дневен ред, състоящ се от 28 точки, да гласува, който е „за“. Виждам четирима в зала и трима онлайн.../Гласове: Пет сте онлайн./ Извинявам се. Да, 5 сме онлайн. /Намесва се Св.

Бошнакова: И 4 в залата./ Всички сме налице, така че - 9 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се дневният ред.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

24. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Жулиета Цонева Стоянова - прокурор в Районна прокуратура - Шумен.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

25. Проект на решение за периодично атестиране на Красимира Динева Христова - прокурор в Специализираната прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

26. Проект на решение за извънредно атестиране на Наталия Димитрова Николова - Бончева - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - София.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

27. Проект на решение за извънредно атестиране на Нина Иванова Панчева - заместник на административния

ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура
- София.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

28. Оправомощаване на член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да подпише пълен стенографски протокол от дистанционно проведено заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 4 ноември 2020 г.

Внася: Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към т. 1 от дневния ред. Това е избор на административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Перник. Кандидатът е Аделина Вергилова Борисова-Алексиева – изпълняващ функциите „административен ръководител-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Перник.

Внася Комисията по атестиране и конкурси. Ще помоля да го докладва, предполагам, г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да. Уважаеми колеги, прокурор Аделина Алексиева притежава изискуемия 5-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ за заемане на длъжността „районен прокурор“. Към 24.06.2020 г. нейният юридически стаж е 22 г., 3 м. и 13 д. Колегата Алексиева е започнала професионалната си кариера на 1 февруари 1999 г. като следовател в Окръжен следствен отдел-Перник. На 20.10.2005 г. е назначена на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Брезник, която изпълнява до 01.06.2006 г. От тази дата е на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник. С решение на ВСС по Протокол № 9/14.03.2007 г. е назначена на

длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Перник, считано от 26.03.2007 г. Със заповед от 04.03.2015 г. на окръжния прокурор на Окръжна прокуратура-Перник от 13.05.2015 г. е определена за и.д. „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Перник. С решение на ВСС по протокол от 27.05.2015 г. е назначена на длъжността „административен ръководител-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Перник. Определена е за и.ф. „административен ръководител“ на тази прокуратура с решение на Прокурорската колегия на ВСС, считано от 06.06.2020 г., която длъжност изпълнява и досега. Прокурор Алексиева е придобила статут на несменяемост по силата на закона. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 11.11.2020 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с определяне на комплексна оценка „много добра“. С решение на Прокурорската колегия на ВСС от 05.04.2017 г. тя има ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. През последните пет години във ВСС не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Алексиева. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т.т. от 3 до 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов. Ако мога да помоля главния секретар да бъде поканен кандидатът в залата.

/В залата влиза Аделина Алексиева/

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колежке Алексиева. Чуваме ли се?

АДЕЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, чувам Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре дошла. Запознати сме с Вашата концепция. Ще Ви помоля да я изложите максимално стегнато, както прецените, разбира се. Да представите най-важните акценти от нея на Прокурорската колегия, която, както казах, е запозната с концепцията Ви в подробности, включително и ако искате да засегнете допълнителни въпроси, които не сте отразили в концепцията си. Благодаря Ви предварително и не Ви ограничавам по никакъв начин с времето да изложите своите виждания за ръководството на Районна прокуратура-Перник.

Заповядайте.

АДЕЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Уважаеми г-н Главен прокурор, уважаеми членове на Прокурорска колегия на Висшия съдебен съвет, позволете ми първо да се представя. Казвам се Аделина Алексиева и към настоящия момент изпълнявам функциите на административен ръководител на Районна прокуратура-Перник. Днес се явявам пред вас като кандидат за заемането на тази длъжност. Преди вече повече от пет години поех ръководството на Районна прокуратура-Перник, а именно на едно изключително добре организирано звено на прокуратурата. Единен и сплотен екип от прокурори и служители с високи професионални и нравствени качества, силно мотивирани за прецизна и срочна работа, и постигане на добри резултати.

Считам, че в мандата си на административен ръководител успях да запазя, да надградя и да доразвия така постигнатите резултати. Заедно с колегите и със служителите се справихме плавно, безпроблемно и успешно с огромното предизвикателство свързано с оптимизиране на прокуратурата, а именно чрез окрупняването и създаването вече на три териториални отделения към Районна прокуратура-Перник.

Мотивите ми за участие в конкурса са натрупаният от мен административен опит, създадената изключително добра работна среда в Районна прокуратура-Перник, както и постигнатите добри резултати, което ми дава увереност, че мога да допринеса за развитието на тази прокуратура като запазя, надградя и доразвия постигнатите и до момента резултати.

През последните пет години в Районна прокуратура-Перник бе утвърден екипният принцип на работа. Увеличихме броя на водените бързи производства като съкратихме срочността на разследването. Традиционно увеличихме вече броя на внасяните в съдилищата в съдебен регион Перник прокурорски актове като запазихме трайно нисък процент на върнатите от съда дела за отстраняване на процесуални нарушения, както и на оправдателните съдебни актове. Намалихме броя на делата, производството по които се спира срещу неизвестен извършител. Изградихме едни изключително добри отношения и ги поддържаме, разбира се, както със съдиите от съдебния регион, така и със служителите на ОД на МВР Перник, с петте полицейски управления, с които работим. Утвърдихме практика за ежеседмични работни съвещания, на които присъстват началниците на полицейските управления, с оглед стиковане на задачите за предстоящите и следващи седмици. Изключително полезна е практиката от 2020 г., при която ежеседмично ръководството на Районна прокуратура-Перник провежда работни съвещания с началниците на оперативните служби, на които се планират, набелязват, а впоследствие вече и осъществяват съвместни мероприятия за противодействие на битовата престъпност, както и за престъпленията свързани с наркотични вещества.

Вие сте запознати с анализа и дейността на Районна прокуратура-Перник, поради което не смятам да ви обременявам с каквито и да било цифри и статистически данни. Бих искала да се спра само на част от идеите и на мерките за тяхното постигане, идеите за развитие на Районна прокуратура-Перник и съответно мерките за постигането им.

На първо място бих подчертала, че следва да се осъществи пълното завършване на присъединяването на Районна прокуратура-Радомир в Районна прокуратура-Перник като териториално отделение, не само организационно, което вече е постигнато, но и с функционирането на всички елементи от действието на тази прокуратура да действа като една заедно с Районна прокуратура-Перник. Създадохме такава организация, че самото окрупняване в двата етапа, първият и вторият, се случи съвсем плавно и безпроблемно, но това което отчитаме е изключителната полза за районна прокуратура от окрупняването, защото до 2019 г. Районна прокуратура-Перник е една от силно натоварените в страната прокуратури. Винаги сме работили с натовареност значително над средната за страната. След окрупняването и вливането в Районна прокуратура-Перник на Териториално отделение-Брезник и Териториално отделение-Трън, които са две прокуратури с ниска натовареност, но за сметка на това те бяха с напълно запълнен прокурорски щат, нещата придобиха съвсем друга картина и към настоящия момент, 2019 г., Районна прокуратура-Перник вече работи с много добра натовареност малко под средната за страната. Обратна е пропорцията с Районна прокуратура-Радомир, тъй като там първо, че самата прокуратура, по мое мнение, е била една изключително зле организирана и администрирана такава, и беше останал един-

единствен прокурор, действащ, при щат от четирима към момента на окрупняването. Положихме всички усилия, направихме съответната организация и към настоящия момент в Териториално отделение-Радомир вече работят четирима прокурори, щатът е зает и администрацията, смятам че се оптимизира нейната работа.

Активна дейност за осигуряване на бърза и адекватна реакция от страна на прокурорите от Районна прокуратура-Перник при решаване проблемите на хората от региона и активна работа свързана с противодействие в борбата с конвенционалната престъпност съвместно със съответните структури на ОД на МВР Перник, за да може да бъдат разкрити все по-голям брой извършители на такъв вид престъпления, съответно да бъде реализирана наказателната отговорност по отношение на все повече лица извършили такъв вид престъпления, което неминуемо ще доведе до повишаване на положителната нагласа на обществеността, както към органите на МВР, така и към прокуратурата.

Приоритетна работа по дела срещу лица с две и повече висящи досъдебни производства, приоритет на дела по корупционните дела, приоритет на работа по делата със задържани лица, както и по дела, по които производството продължава над една година.

Считам, че може и следва да бъдат увеличени още бързите производства, съвместно с органите на МВР, тъй като ефективността на постановяваните съдебни актове по този особен ред според мен е най-резултатна и осезаема за обществото.

В резултат на окрупняването за Районна прокуратура-Перник възникна един сериозен проблем. Това е проблемът, който съществува и преди окрупняването, но сега се задълбочи, това е

липсата на достатъчно работни помещения за прокурорите и служителите в областния град. След окрупняването основната и прокурорска, и деловодна, и административна дейност е съсредоточена в областния град, където работят 40 магистрати и служители разположени в 14 кабинета. Това е крайно недостатъчно. Направени са съответните постъпки, но в сградата на Съдебната палата няма възможност за предоставяне на повече кабинети, дори към момента един от нашите служители работи в кабинет съвместно със служител на Окръжен съд-Перник. Това е един съществен проблем, който стои пред нас и който се надявам с помощта на ръководството на прокуратурата и на вас членовете на Прокурорската колегия да бъде разрешен като бъде намерена подходяща сграда в близост до Съдебната палата, където да може да бъде позиционирана районната прокуратура.

Други приоритет, който считам за важен, това е надграждане на добрите практики в медийната политика. Своевременно и коректно отразяване в медиите на значимите за региона събития. Осъществяване на добра комуникация с медиите, както от национално, така и от местно ниво. Продължаване на утвърдената положителна практика при дела със значителен обществен и медиен интерес наблюдаващият прокурор и административният ръководител да участват в съвместни брифинги заедно с представители на Областна дирекция на МВР Перник.

По отношение на важния в последно време проблем, свързан със замърсяване на околната среда и с опасните отпадъци, считам че следва той да намери малко по-широко приложение в работата на Районна прокуратура-Перник. Да се разширят малко повече надзорните проверки в тази връзка и да се засили контролът над общините от област Перник.

Повишаване квалификацията на прокурори и служители чрез участие в различни обучителни мероприятия.

С оглед ограничението във времето само маркирах част от приоритетите, като считам че добрата стратегия за управление следва да се основава на вече установените добри практики, надграждане на постигнатото, професионализъм в работата. Затова, в случай, че ми гласувате доверие и ме изберете за административен ръководител на Районна прокуратура-Перник ще се ръководя от високите изисквания, които обществеността поставя пред съдебната власт и в частност пред прокуратурата. Надграждайки добрите резултати ще организирам работата така, че да отговори на високите очаквания, които обществото има към нас за една успешна борба с престъпността.

Благодаря ви за вниманието.

ИВАН ГЕШЕВ: И аз благодаря, колежке, но явно не сте ме разбрали, нямате ограничение във времето. Просто помолих. Имате ли още нещо допълнително да кажете?

АДЕЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не, благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре. И аз много Ви благодаря. Колеги, въпроси към кандидата? Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Аз имам един кратък въпрос. От вашата концепция разбрах, че имате проблеми със сградния фонд, който е много сериозен проблем и тъй като съм в комисия КУС ме интересува имате ли виждане как може да бъде разрешен този въпрос? Разбрахме, че Вие сте сигнализирали за този проблем. Имате ли виждания как може да се разреши и към какви сгради следва да се насочи Висшият съдебен съвет, специално комисията, за да разрешим този проблем?

АДЕЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви за въпроса, г-н Стоев. Да, още в началото на миналата година сигнализирах ръководството на прокуратурата за съществуващия проблем. Вече са направени огледи на три сгради, които са в близост до Съдебната палата. Две от тях са собственост на Български държавни железници. Едната е на комисията..., или НАП по-скоро може би беше, не съм сигурна точно на кого е собственост към настоящия момент, но беше отнета като незаконно придобито имущество. Това, за което аз съм уведомена, процедурата вече е задействана и затова казах, че ще разчитам изцяло на вас и на ръководството на прокуратурата, защото в комисия „Управление на собствеността“ проблемът вече е разгледан. Една от сградите е, така да се каже, одобрена в сравнение с останалите две, направени са огледи и съответно са изискани документите от Български държавни железници. Сградата се намира на около 300 м. от сградата на Съдебната палата. Мисля, че това е добър вариант. Аз лично не съм гледала сградата, зная я сградата, комисията е преценила, че тя е подходяща за Районна прокуратура-Перник.

ЙОРДАН СТОЕВ: Мен това ме интересуваше, че този сграден фонд ще ви устрои, за да може всички служители и прокурори да имат съответните работни места.

АДЕЛИНА АЛЕКСИЕВА: Така е. Това е становището на комисията, която направи оглед на сградата.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке. Други въпроси, колеги? Не виждам. Ще Ви задам аз един въпрос, колежке Алексиева. Как смятате, какви са взаимоотношенията от Ваша гледна точка с Окръжна прокуратура-Перник? Някакви проблеми виждате ли? Някакъв вариант за подобряване на тези взаимоотношения? Чисто информативно.

АДЕЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, г-н Главен прокурор. Аз работя в Районна прокуратура-Перник от 2007 г. и отношенията между районна и окръжна прокуратура винаги са били изключително добри. Към настоящия момент също са такива. С всички колеги работим много добре, работим в синхрон. Аз лично давам всичко от себе си за поддържане на такива добри отношения и те са наистина добри, и не смятам, че има дори какво да подобряваме.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке. Винаги има какво да се подобрява. Това е моята забележка, но това е чисто теоретично.

Благодаря Ви. Други въпроси, колеги? Не виждам. Колежке, бихте ли изчакали, за да проведем дискусия за Вашата кандидатура.

/Аделина Алексиева напуска залата/

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища относно представянето на кандидата? Г-н Найденов, Вие като най-свързан с този съдебен район?

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Да. Благодаря за дадената ми възможност. Уважаеми колеги, познавам прокурор Алексиева първоначално като следовател. Познавам работата ѝ като следовател, познавам работата ѝ като прокурор. Неслучайно декември месец приехме и нейната комплексна оценка „много добра“ от извършеното извънредно атестиране във връзка с участието ѝ в конкурс за административен ръководител. Тя притежава безспорни качества, правни знания. Наред с това бих искал да подчертая нейните професионални умения като административен ръководител. Действително съм работил две

години с екипа на Районна прокуратура-Перник в качеството си на окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Перник и мога да кажа, че с всички поставени задачи прокурор Алексиева в качеството си административен ръководител се е справяла много успешно и безспорно е един от водещите авторитети в районната прокуратура. Наред с това, при първата вълна на обединяването на районните прокуратури, тя съумя по такъв начин да организира дейността, че действително да спадне натоварването на районна прокуратура, която четири години подред беше в първата десетка по натовареност.

Съумя и при втората вълна, обединяването на Районна прокуратура-Радомир към Районна прокуратура-Перник, също да създаде една много добра организация като действително през последния отчетен период на прокуратурата в Районна прокуратура-Перник, като стара районна прокуратура с териториални отделения – Брезник и Трън, нямаше оправдателна присъда. Единственото, което е - Районна прокуратура-Радомир с обединяването, там се появиха проблеми като същевременно в качеството си на административен ръководител тя съумя да създаде много добра организация с пренасочването на още трима прокурори и попълването на този щат в териториалното отделение, за да може работата действително да тръгне и да върви успешно.

Смятам, че с гласуването на доверие за нов мандат тя ще се справи с поставените задачи, които стоят пред прокуратурата и ще бъде един успешен административен ръководител.

Благодаря ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Найденов. Други становища, колеги? Не виждам.

Ще кажа няколко думи и аз. Също познавам колежката Алексиева от времето, когато в един период от кариерата си бях командирован в Окръжна прокуратура-Перник. Също имам изключително добри впечатления от нея като професионалист. Напълно се солидаризирам със заявеното от г-н Найденов, че г-жа Алексиева се справи изключително добре в първия си мандат като административен ръководител, включително с такова предизвикателство каквото е окрупняването на района, на който тя е административен ръководител, което, уверявам ви, не е лесна задача. Естествено, винаги може да е, както казах, по-добре ситуацията, но мисля, че тя заслужава нашето доверие. Лично аз ще подкрепя кандидатурата на г-жа Алексиева при гласуването.

Благодаря ви.

Някакви други становища? Не виждам.

В такъв случай, колеги, който е „за“ колежката Аделина Вергилова Борисова-Алексиева да бъде избрана за административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Перник, който е „за“, моля да гласува. Четири в зала, пет онлайн. С 9 гласа „за“ и 0 „против“ колежката е избрана за посочената длъжност.

1. ОТНОСНО: Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Перник

Кандидат:

- Аделина Вергилова Борисова-Алексиева – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура - Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 9 гласа „За”, 0 гласа „Против”, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Аделина Вергилова Борисова-Алексиева – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура - Перник, **на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура - Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли я поканили в залата, колега Главен секретар, да изпратите човек да я покани в залата.

/В залата влиза Аделина Алексиева/

ИВАН ГЕШЕВ: Колежке Алексиева, може би сте наблюдавали дискусията. С 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“ сте избрана за административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Перник. Да кажем - честито! Смятаме, че добре сте се справили през първия си мандат. Сигурни сме, че ще се справите и през втория си мандат по същия начин.

Единственото, което мога да кажа, това е, разбира се, лично, предвид наблюденията върху дейността на различни районни прокуратури, Районна прокуратура-Перник се справя изключително добре. Лично аз имам някои забележки, които са свързани и те са не само при вас, а и в много други окръжни и районни прокуратури, и апелативни, свързани с активността, с усещането за проблем при конкретни ситуации и с медийната активност, и представяне на работата на прокуратурата пред

обществото чрез медиите. Но това са неща, по които прокуратурата ще работи в следващите години. Надявам се, че и Вие ще поработите в тази посока.

Благодаря Ви, колежке Алексиева. Приятен ден и поздрави на колегите в Перник.

АДЕЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви за доверието. Надявам се, че ще бъде оправдано. Благодаря. Довиждане. /напуска залата/

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, т. 2 от дневния ред. Избор на административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Търговище. Кандидатът е Мила Стефанова Стайкова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Търговище, изпълняващ функциите „административен ръководител–районен прокурор“ на Районна прокуратура-Търговище.

Докладва, предполагам, г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Стайкова притежава изискуемия се юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ, като към 03.06.2020 г. той е 21 г., 1 м. и 18 д. Тя е започнала професионалната си кариера като младши прокурор в Окръжна прокуратура-Търговище. На длъжността е назначена на 12.04.2000 г. и я заема от 24.04.2000 г. до 23.04.2002 г. С решение на ВСС от 17.04.2002 г. е назначена на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Търговище, която тя заема от 24.04.2002 г. до 14.10.2010 г. С решение на Висшия съдебен съвет от 06.10.2010 г. е назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Търговище, която заема от 14.10.2010 г. до 19.06.2020 г. С решение на Прокурорската колегия на ВСС от 17.06.2020 г. е

определена за и.ф. „административен ръководител-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Търговище, считано от 20.06.2020 г., която тя изпълнява и до днес. С решение на Прокурорската колегия на ВСС на 11.11.2020 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с комплексна оценка „много добра“. Колегата Стайкова е придобила статут на несменяемост с решение на ВСС по протокол от 15.02.2006 г. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ по протокол от 19 април 2017 г. През последните пет години във ВСС не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарни производства срещу прокурор Стайкова. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т.т. от 3 до 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов. Бихте ли поканили кандидата, за да чуем концепцията на колегата.

/В залата влиза Мила Стайкова/

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте колежке. Чуваме се, предполагам.

МИЛА СТАЙКОВА: Здравейте.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре дошла. Както казах и на предишния кандидат, по никакъв начин не ограничаваме времево възможността да представите своята концепция, въпреки че сме запознати с нея, така че молбата ми е доколкото е възможно да представите най-важните акценти, които Вие смятате за приоритетни, пред Прокурорската колегия. Разбира се, ако желаете и някои допълнителни въпроси, които смятате, че са възникнали след представянето на концепцията Ви и искате да изложите пред Прокурорската колегия.

Благодаря Ви. Слушаме Ви.

МИЛА СТАЙКОВА: Благодаря и аз. Уважаеми г-н Главен прокурор, уважаеми дами и господа членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, благодаря за възможността накратко да представя основните насоки в концепцията, с която кандидатствам за длъжността „административен ръководител-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Търговище.

Започвайки с мотивацията да участвам в настоящата процедура първо искам да отбележа, че тя е свързана с обстоятелството, че след окрупняването на Районна прокуратура-Търговище с двете териториални отделения Попово и Омуртаг, тази позиция предполага съвсем различна динамика и съвсем различен тип отговорности от сега съществуващата фигура на районния прокурор в Районна прокуратура-Търговище.

Мотивацията ми се определя и от вътрешната убеденост, която имам, че съм в състояние да се справя с този ангажимент, изхождайки от професионалния опит, който имам до момента; уменията, които имах възможността да придобия по време на заеманата досега длъжност „заместник-районен прокурор“, а от 2020 г., от средата, и изпълняващ функциите на такъв.

Познавам в детайли работата на Районна прокуратура-Търговище. Познавам личните и професионалните качества на прокурорите и на служителите, а от началото на 2020 г., след окрупняването, имах възможността да наблюдавам и да ръководя работата на магистратите и на служителите от двете териториални отделения. Това ми беше достатъчно, за да придобия представа за тяхното желание за работа, и всички тези обстоятелства ми дават увереност, че ще мога в една нормална работна среда да осъществя намеренията, които имам във връзка с ръководството и работата в районната прокуратура, а те са свързани с това тя да се

движи в условия на приемственост и съответно в надграждане на досега достигнатите резултати от районната прокуратура, но вече в нейния окрупнен вид, която да функционира като единен колектив с общи стандарти на работа. Приемствеността за мен представлява желание да се стъпи и да се признае това, което е организирано от досегашния административен ръководител в районната прокуратура и защитеното от магистратите и служителите в тази прокуратура във връзка с опита, традициите, съответно достиженията по отношение на професионалните качества, взаимоотношенията вътре, добрите, в колектива. Надграждането за мен е една дейност, която от една страна следва да ангажира вниманието ни със съблюдаване на високи стойности на показателите за качество в прокуратурата, най-общо мога да обобщя така. От друга страна е постоянен ангажимент да работим за повишаване доверието и авторитета на прокуратурата, конкретно на нашата Районна прокуратура-Търговище.

Това ще бъдат и основните приоритети, които си поставям. Начините, които считам че ще помогнат да бъдат реализирани тези приоритети са свързани първо със създаването на една по-голяма динамичност в работата на прокуратурата, което ще се осъществи чрез различни стъпки.

Първо бих се съсредоточила в постоянно наблюдение на натоварването в прокуратурата. По този начин ще създам добри условия на магистратите и на служителите да осъществяват служебните си задължения в нормална, работна, комфортна среда.

Бих създавала условия за повишаване или най-малкото запазване на досегашния брой на бързите производства, които се провеждат като форма на разследване в нашия регион, като считам че това е един от начините за постигане на бързо правосъдие.

Бих се концентрирала основно и върху постоянен мониторинг на разследванията, които продължават повече от две години. Идеята ми е те да се съблюдават едно като стойности, като цифри, като брой, а от друга страна във всеки отделен случай да се установява дали има причини, които да водят до неоснователно забавяне на разследването или до пречка за ритмичността за провеждането на същото. Тези причини, след като бъдат своевременно установени, да бъдат и решени, да бъдат премахнати всички пречки според всеки отделен случай.

Бих концентрирала работата на прокуратурата и по отношение на запазване на добрата практика, която успяхме да създадем през 2020 г. по отношение работата за дела спрямо лица с две и повече висящи наказателни производства, като тук съблюдаваме бързата ликвидност на тези разследвания.

Естествено трябва да продължи и работата свързана с подобряване качеството на прокурорската работа и на прокурорските актове, което също е пряко свързано с бързото приключване на наказателното производство, като продължим да държим в ниски граници броя на върнатите дела, съответно на оправдателните присъди.

Бих концентрирала и усилията си да създам относителна предвидимост в работата на прокуратурата, като тук веднага искам да подчертая, че не става въпрос за намеса във вътрешните убеждения на магистратите и да нарушавам принципа на чл. 14 от Наказателно-процесуалния кодекс, а идеята ми е да създам усещането за еднакво приложение на закона във всеки един конкретен случай. Тоест, да постигна ефективност и ефикасност във взаимоотношенията ни с разследващите, като съм провокирана от това, че през 2020 г. ние допуснахме, бяхме принудени по-скоро да

допуснем и смесено участие на прокурорите от различните териториални структури в общи групи.

Това са насоките по отношение конкретно на бързината и динамиката за осигуряване на такива качества на работа в прокуратурата.

Не на последно място, считам че за повишаване доверието и престижа на прокуратурата същата трябва да работи за повишаване на своята активност по отношение на медийната комуникация. Изцяло се придържам към общото становище на прокуратурата, че ние сами трябва да създаваме новините за себе си и да представяме пред обществото резултатите, които сме постигнали.

Това са в най-общи линии аспектите, в които считам да работя, ако ми гласувате доверие, с пълното съзнание каква отговорност поемам пред вас и колегите си.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, въпроси към кандидата? Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега Стайкова, аз имам два въпроса. Първият е по какви критерии и как ще подберете екипа, с който ще работите от заместници, без естествено конкретика, ако бъдете избрана за районен прокурор?

И вторият ми въпрос, доколкото ми е известно, имате битов проблем със стаите, които ползва Районната прокуратура, имате ли някакви идеи за подобряване на този проблем, т.е. необходимостта от още едно или две работни помещения? Благодаря Ви!

МИЛА СТАЙКОВА: Благодаря, г-н Дамянов! По първия въпрос мога да кажа, че съм мислила и това, което е ясно за нашата прокуратура е, че този избор ще бъде и лесен, и труден, тъй като

всички колеги са с изключително високи професионални качества. Най-общо мога да кажа, че бих работила с колега, тъй като ние имаме една щатна бройка за заместник-районен прокурор, който споделя моето виждане за развитие на прокуратурата. Това мога да кажа по първия въпрос.

По отношение на битовите проблеми. За моя радост през 2020 г. със съдействието на окръжния прокурор и на апелативния прокурор беше предоставено едно помещение на Районна прокуратура-Търговище от помещенията, които се ползват от Окръжна прокуратура-Търговище в същата сграда, където се помещава и нашата прокуратура. На този етап това ни дава възможност да решим проблема, който стои в деловодството, за да намалим броя на хората, които са в едно помещение. Оттук нататък проблем, ако възникне, би се решил трудно, тъй като самата сграда не предполага предоставянето на допълнителни помещения, но евентуално съществува възможност да бъдат ползвани кабинети, които се намират в Следствието, поне съм запозната и така сме разговаряли с окръжния прокурор, които могат да бъдат ползвани. Единственото неудобство ще е свързано с това, че ще бъде териториално отдалечени от самата прокуратура и от съдебните зали. Това мога да кажа.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке! Други въпроси, колеги? Виждам колегата Иванов. Колега Иванов, слушаме Ви!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря! Първо, да Ви кажа, че много ми допадна начина, по който изложихте концепцията си - стегнато, ясно, достатъчно пълно и с много спокоен и премерен тон. Взимам дума от последната част от изложението Ви за медийното поведение на прокуратурата и ще Ви помоля да кажете малко по-подробно как си представяте това да се случи, по-добрата

комуникация с медиите, по-добрата осведоменост на обществото?
Благодаря Ви!

МИЛА СТАЙКОВА: Благодаря за въпроса! По отношение на това като приоритет, което съм го заложила, свързано с осъществяване на медийната политика и комуникация по-скоро на нашата прокуратура, започнахме решаването на този проблем през 2020 г. Определих прокурор, който да осъществява тези функции за говорител в Районна прокуратура-Търговище, след съгласуване с окръжния прокурор съобразно правилата за медийната политика в Прокуратурата на Република България. Този прокурор е натоварен и със задълженията да поддържа сайта на прокуратурата, който беше издаден изцяло нов, на който се качват всички достижения и резултати, които имаме от работата. По този начин ние даваме ясен сигнал на обществеността и открито заявяваме какви са нашите достижения, а съответно комуникацията, която ще бъде осъществена, ще бъде според координация с говорителя на Окръжна прокуратура-Търговище и съответно с отговарящия за тази дейност в Апелативна прокуратура-Търговище. Няма да е по-различно от тази, която е обща за Прокуратурата на Република България.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке! Колеги, въпроси?

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря! Само искам да допълня нещо. Това звучи много добре. А бихте ли могли, ще може ли да реагирате достатъчно бързо при по-извънредна ситуация, „по-напечена“, да го кажем на по-разговорен език?

МИЛА СТАЙКОВА: Не разбрах много добре въпроса Ви, но считам, че ... (Намесва се Е.Иванов без включен микрофон: ... ситуация дали бихте могли да реагирате бързо?) Няма нещо, което да ме кара да мисля обратното.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Този отговор беше добър, г-н Иванов!
Други въпроси? Не виждам.

Колежке, бихте ли изчакали да проведем дискусията.
Благодаря Ви, колега!

(Мила Стайкова излиза от залата)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Излезе колегата

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Г-н Дамянов, г-жа
Чапкънова.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Ще подкрепя колегата Стайкова,
която познавам от дълги години. Тя е един много добър прокурор,
който има много дълго натрупан административен опит като
заместник-административен ръководител, изключително
комуникативен човек, която се ползва с авторитета на колегите си
както на районно, така и на окръжно ниво. Районна прокуратура-
Търговище е една добре организирана и работеща прокуратура, с
много хубав колектив, за което използвам случая да ги поздравя, и
смятам, че тя ще може да надгради това, което е направено до този
момент. Благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов! Г-жа
Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви! Колеги, аз не
познавам колежката. Бих могла да кажа, че имах удоволствието за
първи път днес да я видя на изслушването. Запознах се с нейната
концепция, която ми направи впечатление, но ми направи
впечатление и начина, по който днес успя тя да я защити -
изключително убедително. Колежката явно е добър
професионалист, познава състоянието на органа на съдебна власт,
за чието управление кандидатства и онова, което ми направи

впечатление е, че тя умее явно да планира своята дейност, за да може да постигне всички набелязани цели. Виждам, че тя отговори изключително точно и конкретно на всеки въпрос, който ѝ беше зададен, т.е. колежката е мислила за цялостното управление на прокуратурата, за чието управление кандидатства, така че аз наистина бях впечатлена от днешната ѝ изява и от концепцията. Така че бих я подкрепила.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке Чапкънова! Някакви други становища? Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Реших и аз да се включа с две изречения. Признавам си, че нямам кой знае какви преки впечатления от работата на колегата, но това, което днес видях като нейно представяне беше много убедително и аз ще я подкрепя с удоволствие. Доверявам се и на колегата Дамянов, който очевидно има по-добри впечатления, които напълно се припокриват с моите сега изградени. Ще я подкрепя.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, аз не мислех да се изказвам, но ще кажа и аз няколко думи с риск да се възгордее колежката от тези суперлативи, които ще изсипем, но те са според мен обективни и аз също ще повтора това, което каза г-н Иванов. Впечатлен съм от представянето ѝ, от начина, по който изложи концепцията си, от самата концепция, от поведението ѝ и от познаването на проблемите на съответната административна единица. Изключително добро представяне и се радвам, че имах честта да чуя нейното виждане за ръководството на Районна прокуратура-Търговище, така че се надявам, че освен това изключително добро представяне, тези неща, които тя представи пред нас ще ги изпълни и съм сигурен, че това ще се случи. Така че аз също ще я подкрепя.

Други изказвания? Не виждам.

В такъв случай, колеги, който е „за“ колежката Стайкова да бъде избрана на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Търговище, моля да гласува. 4 в залата, 5 онлайн, 9 гласа „за“, 0 „против“.

2. ОТНОСНО: Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Търговище

Кандидат:

- Мила Стефанова Стайкова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Търговище, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Търговище, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 9 гласа „За“, 0 гласа „Против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Мила Стефанова Стайкова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Търговище, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Търговище, **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Търговище, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли поканили колежката?

(Мила Стайкова влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте колежке! Предполагам, че разбрахте - с 9 гласа „за“, с 0 „против“ сте избрана за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Търговище. Това, което ще кажа с риск да се повтори, е изключително добро представяне, за което Ви поздравявам. Надяваме се и сме сигурни, че освен представянето ще изпълните и заложените и изложени пред нас днес цели, които седят пред Районна прокуратура-Търговище.

Това, което казвам на повечето колеги ще кажа и на Вас. Трябва на много места с много административни структури на прокуратурата да има малко повече динамика и усещане за проблемите в съответното населено място, разбира се, които са от компетентността на прокуратурата, и съответното медийно представяне чрез медиите на гражданите на съответните населени места и на работата на прокуратурата, което означава малко скъсване с традиционния бюрократичен подход, който е така наложен през годините в прокуратурата, да го наречем „кабинетен“ подход, ако ме разбирате правилно. Като Ви чух как изложихте концепцията си и след като съм запознат с нея съм сигурен, че няма да има проблеми в това направление.

Още веднъж поздравления, приятен път и поздрави на колегите от Търговище.

МИЛА СТАЙКОВА: Благодаря! Благодаря за доверието!

ИВАН ГЕШЕВ: Приятен ден, колежке и лек път!

(Мила Стайкова излиза от залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, избраният административен ръководител дали напусна залата?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да.

ИВАН ГЕШЕВ: Продължаваме с точка 3 от дневния ред. Произнасяне по допустимостта на предложението относно кандидата за член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите. Комисия по атестиране и конкурси. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, знаете, че сме открили процедура за избор на член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите. В срока постъпи една кандидатура на колегата Стефан Иванов Петров - следовател от Националната следствена служба. Той отговаря на всички изисквания, за което има приложени документи към точката, поради което КАК предлага следния диспозитив - Допуска, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ, до участие в избора на член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите - Стефан Иванов Петров - следовател в Национална следствена служба. Решението да се обяви на интернет страницата на ВСС.

ИВАН ГЕШЕВ: Становище колеги, по доклада? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува. 9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Произнасяне по допустимостта на предложението относно кандидата за член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ДОПУСКА, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ, до участие в избора на член на Висшия съдебен съвет от квотата на

следователите - Стефан Иванов Петров - следовател в Национална следствена служба.

3.2. Решението да се обяви на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 4 от дневния ред. Проект на решение за оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България, с оглед предложение от главния прокурор за планиране на длъжности за „младши прокурор“ и „младши следовател“ и обявяването им на конкурси за календарната 2021г. Комисия по атестиране и конкурси. Отново г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, ще докладвам анблок точката и ви предлагам така да я гласуваме, освен ако няма никакви възражения, като гласуването да се счита по отделно за всяка точка. Предстои планиране за длъжностите на „младши прокурор“ в районните прокуратури и „младши следовател“ в окръжните следствени отдели. В резултат на окрупняване на прокуратурите се установи, че на някои места в районни прокуратури има нужда от разкриване на щатове за „младши прокурор“, поради което се предлага следното на Пленума на ВСС, като във всички случаи основанието е чл.30, ал.5, т.7 от ЗСВ, а именно: Да се съкрати щатната численост на Районна прокуратура-Елин Пелин, с длъжността „младши прокурор“, считано от датата на освобождаване на длъжността „младши прокурор“ с изтичащ срок по чл.240 от ЗСВ през 2021 г. И на същото основание да се разкрие една щатна длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Монтана, считано от датата на освобождаване на длъжността в

Районна прокуратура-Елин Пелин от младши прокурора с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2021 г.

Отново уточнявам, че във всички случаи се касае за сега заети щатове от младши прокурори, които ще бъдат назначени след изтичане на срока по чл. 240 от ЗСВ през тази година и вече освободеният щат, както е посочено в диспозитива, да бъде прехвърлен в Районна прокуратура-Монтана.

Районна прокуратура-Монтана е прокуратурата, в която няма свободен щат и в която има изключително висока натовареност, която след окрупняването получи районни прокуратури, които са също с изключително висока натовареност, поради което е така направеното предложение да се съкрати бройката в Елин Пелин.

По отношение на другото предложение се касае за Районна прокуратура-Хасково - съкращаване с една длъжност „младши прокурор“, която също след изтичане на срока по чл. 240 от ЗСВ и разкриване на такава бройка в Районна прокуратура-Кърджали, в която също е налице кадрови дефицит и висока натовареност.

И третото предложение касае щатната численост на Районна прокуратура - Стара Загора с една длъжност „младши прокурор“, също след като бъде освободен колегата, който заема тази длъжност и назначен вече като прокурор в съответната районна прокуратура и разкриване бройка в Районна прокуратура-Силистра, където също има изключителен проблем с реално работещите прокурори, като един младши прокурор ще даде възможност този проблем да бъде решен.

По отношение на следователите искам да кажа, че предложенията са в съответния Окръжен следствен отдел да бъде

закрита една длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението и да бъде разкрита в същия отдел като „младши следовател“. Окръжните прокурори са се обосновали с факта, че там дълго време няма такова назначаване и считат, че е необходимо (как да кажа) да бъдат назначени колеги - млади, амбициозни, които биха могли да подпомогнат работата на отделите, които са. Отново основанието е чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ. Първо е да се съкрати щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ловеч, с една свободна длъжност „следовател“ и да бъде разкрита в същия следствен отдел като „младши следовател“.

Следващото предложение е за Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, да бъдат съкратени две длъжности „следовател“, всички считано от датата на вземане на решението, и разкриване на такива като „младши следовател“ отново в тази прокуратура.

И по отношение на щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Хасково, да се съкрати една длъжност „следовател“, като бъде разкрита длъжността „младши следовател“ отново в тази прокуратура.

Ако гласуваме тези точки, утре ще бъде внесено в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет за разглеждане и произнасяне.

Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, г-н Дамянов! Аз бих само направил един кратък коментар, че общо взето това е правилният подход за обновяване и повишаване престижа на професията „следовател“ - това е бъдещето „младши следователите“, така че аз

ще подкрепя това предложение на Комисията по атестиране и конкурси.

Някакви други становища? Не виждам.

Колеги, който е „за“ така докладвания проект на Комисията по атестиране и конкурси за решение, моля да гласува. Г-н Кузманов? 9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок)

4. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България, с оглед предложение от главния прокурор за планиране на длъжности за „младши прокурор“ и „младши следовател“ и обявяването им на конкурси за календарната 2021 година

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура - Елин Пелин, с 1 (една) длъжност „младши прокурор“, считано от датата на освобождаване на длъжността от младши прокурора с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2021 г.

4.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Монтана, считано от датата на освобождаване на длъжността в Районна прокуратура - Елин Пелин от младши прокурора с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2021 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура - Хасково, с 1 (една) длъжност „младши прокурор“, считано от датата на освобождаване на длъжността от младши прокурора с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2021 г.

4.2.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Кърджали, считано от датата на освобождаване на длъжността в Районна прокуратура - Хасково от младши прокурора с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2021 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура - Стара Загора, с 1 (една) длъжност „младши прокурор“, считано от датата на освобождаване на длъжността от младши прокурора с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2021 г.

4.3.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Силистра, считано от датата на освобождаване на длъжността в Районна прокуратура - Стара Загора от младши прокурора с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2021 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.4. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч, с 1 (една) свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

4.4.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.5. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, с 2 (две) свободни длъжности „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

4.5.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 2 (две) щатни длъжности „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.6. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Хасково, с 1 (една)

свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

4.6.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Хасково, считано от датата на вземане на решението.

4.7. ВНАСЯ предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 21.01.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 5 от дневния ред. Проект на решение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 01/22.01.2020 г. и Протокол № 26/08.07.2020 г. Докладва отново Комисия по атестиране и конкурси

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага две дати - за Окръжна прокуратура-Монтана е 03.02.2021 г. и за Окръжна прокуратура-Пазарджик е 10.02.2021 г.

Междувременно, както знаем, ние открихме процедура за избор на делегирани прокурори, където сме обвързани с определени срокове и ни е необходимо следващата седмица да се произнесем и насрочим дати на допуснатите кандидати, като най-ранната възможност е 10.02.2021 г., която дата считам за удачна, поради което аз ще предложа едно изменение в датите.

Предлагам Окръжна прокуратура-Монтана да отиде за 17.02., а Окръжна прокуратура-Пазарджик за 24.02., като за Окръжна прокуратура-Монтана основанието ми е, че няма да можем

да спазим един законов срок, който е изискуем от 14 дни, когато КАК приемаше това не беше отново. Така че отново повтарям - вместо предложенията 03.02. за Окръжна прокуратура-Монтана и 10.02. за Окръжна прокуратура-Пазарджик, предлагам 17.02.2021 г. за Окръжна прокуратура-Монтана и 24.02.2021 г. за Окръжна прокуратура-Пазарджик.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов! Колеги, становища по така направеното предложение? Не виждам.

Който е „за“, моля да гласува. 9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се така докладваното решение от Комисията по атестиране и конкурси за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 01/22.01.2020 г. (обн. ДВ, бр. 09/31.01.2020 г.) и Протокол № 26/08.07.2020 г. (обн. ДВ, бр. 63/17.07.2020 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт, открити с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 01/22.01.2020 г. (обн. ДВ, бр. 09/31.01.2020 г.) и Протокол № 26/08.07.2020 г. (обн. ДВ, бр. 63/17.07.2020 г.), както следва:

- Окръжна прокуратура - Монтана: 17.02.2021 г.;

- Окръжна прокуратура - Пазарджик: 24.02.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 6 от дневния ред - проект на решение за прекратяване на процедурата за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Панагюрище, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 15/29.04.2020 г. Докладва отново Комисията по атестиране и конкурси.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, имаме открита процедурата за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Панагюрище, която беше закрыта считано от 01.01.т.г., поради което очевидно ние следва да прекратим тази процедура и ви предлагам следния диспозитив - Прекратява откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 15/29.04.2020 г. (обн. ДВ, бр.49), процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Панагюрище, поради закриването на органа, считано от 01.01.2021 г.

Решението по т. 6.1. да се обяви на интернет страницата на ВСС в раздел Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов! Колеги, някакви изказвания? Не виждам.

Който е да се приеме така докладвания проект на решение, моля да гласува. 9 гласа „за“, 0 „против“. Решението се приема.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Прекратяване на процедурата за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Панагюрище, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 15/29.04.2020 г. (обн. ДВ, бр. 49/29.05.2020 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПРЕКРАТЯВА откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 15/29.04.2020 г. (обн. ДВ, бр.49/29.05.2020 г.), процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Панагюрище, поради закриването на органа, считано от 01.01.2021 г., съгласно решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20 от 13.08.2020 г., т. 1.

6.2. Решението по т. 6.1. да се обяви на интернет страницата на ВСС в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 7 от дневния ред. Проект на решение по предложение от административния ръководител на Софийска районна прокуратура за оптимизиране на щатната численост на органа. Комисия по атестиране и конкурси. Г-н Дамянов, слушама Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, към настоящия момент в Софийска районна прокуратура има щат за 5 заместник-районни прокурори. Когато изслушвахме и избрахме колегата Зартова, тя спомена, че не се нуждае от такъв щат и смята за напълно нормално и ефективно да има четирима заместника, което аз споделям, такива доводи са изложени в предложението до КАК,

поради което ви предлагам следния диспозитив - Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 4 щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник - районен прокурор" на Софийска районна прокуратура, чрез трансформиране на 1 свободна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" от щатната численост на Софийска районна прокуратура в 1 щатна длъжност „прокурор", считано от датата на вземане на решението.

Както е посочено в диспозитива, едната щатна длъжност „заместник-районен прокурор", която закриваме е свободна, т.е. не е заета. Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов! Изказвания? Не виждам.

Който е „за", моля да гласува. 9 гласа „за", 0 „против". Приема се предложението на административния ръководител на Софийска районна прокуратура.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Софийска районна прокуратура за оптимизиране на щатната численост на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 4 (четири) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник - районен прокурор" на Софийска районна прокуратура, чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" от щатната численост на Софийска районна прокуратура

в 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в органа, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 8 от дневния ред. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура-Пловдив за назначаване на Пламен Георгиев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пловдив. Внася Комисия по атестиране и конкурси. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, ако си спомняте, преди Нова година по отношение на част от окрупнените районни прокуратури, назначихме съответни заместници, които да встъпят в началото на тази година. Такива заместници назначихме и в Районна прокуратура-Пловдив, но не на всички свободни щатове, т.е. ние продължаваме процедурата по отношение на тази прокуратура, поради което КАК предлага следния диспозитив - Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Пламен Георгиев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пловдив, считано от датата на встъпване в длъжност. Колегата отговаря на всички законови изисквания.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега! Някакви изказвания по доклада? Не виждам.

Който е „за“, моля да гласува, колеги. 9 гласа „за“, 0 „против“. Решението се приема.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

8. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Пламен Георгиев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 9 от дневния ред. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура-Смолян за оптимизиране щатната численост на органа и назначаване на заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Смолян. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, за да не се повтарям, само да посоча това, което казах и по предходната точка - Районна прокуратура-Смолян не беше сред прокуратурите, на които ние увеличихме щата за заместник-районни прокурори, свързани с окрупняването, поради което КАК предлага следния диспозитив - Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" чрез трансформиране на 1 свободна длъжност „прокурор" от щата на тази Районна прокуратура в 1 щатна длъжност "заместник на административния ръководител -

заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Смолян, считано от датата на вземане на решението.

Постъпило е предложение за назначаване на колегата Петко Добринов Братованов - прокурор в тази прокуратура, за заместник. Колегата отговаря на тези изисквания, поради което КАК предлага и втория диспозитив - Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Петко Добринов Братованов - прокурор в Районна прокуратура - Смолян, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от датата на встъпване в длъжност.

Предлагам с едно гласуване и ако няма никакви възражения двата диспозитива, като се счита по отделно за всеки един от тях.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, никакви изказвания? Ако сте „против" анблок гласуването включително? Не виждам.

В такъв случай, който е съгласен да се приеме докладваното решение на Комисията по атестиране и конкурси, моля да гласува. 9 гласа „за", 0 „против". Решението се приема.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор" от щата на Районна прокуратура-Смолян в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на

Районна прокуратура-Смолян, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Петко Добринов Братованов - прокурор в Районна прокуратура - Смолян, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 10 от дневния ред. Проект на решение по предложението на изпълняващия функциите „административен ръководител" на Районна прокуратура-Стара Загора за оптимизиране на щатната численост на органа и назначаване на „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Стара Загора. Комисия по атестиране и конкурси.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, ситуацията е абсолютно идентична с предходната точка. Има предложение да се увеличи щатът за заместници в Районна прокуратура-Стара Загора в резултат на окрупняването с 1 щатна бройка и съответно на нея да бъде назначена колегата Мария Йорданова Михайлова. Диспозитивите са два, предлагаме да ги гласуваме анблок, а те са:

Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност "заместник на административния ръководител-заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Стара Загора чрез трансформиране на 1 свободна длъжност „прокурор“ от щата на тази прокуратура в 1 щатна длъжност "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Стара Загора, считано от датата на вземане на решението.

2. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Мария Йорданова Михайлова - прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Стара Загора, с ранг „прокурор в АП", считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам.

Който е „за", моля да гласува. 9 „за", 0 „против". Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок т.т.10.1 и 10.2)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност "заместник на административния ръководител-заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Стара Загора чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор" от щата на Районна прокуратура - Стара Загора в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна

прокуратура - Стара Загора, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Мария Йорданова Михайлова - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 11 от дневния ред. Проект на решение по предложението на изпълняващия функциите „административен ръководител" на Районна прокуратура-Стара Загора за назначаване на Десислава Тенкова Калайджиева - прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Стара Загора. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, диспозитивът е следният - Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Десислава Тенкова Калайджиева - прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „заместник на административния ръководител", колегата има ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Режим на гласуване. Който е съгласен, моля да гласува. 9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Десислава Тенкова Калайджиева - прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 12 от дневния ред. Проект на решение по предложението за поощряване на Илона Василева Кръстенякова - прокурор във Върховна касационна прокуратура. Внася Комисия по атестиране и конкурси. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, диспозитивът е - Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а" от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Илона Василева Кръстенякова - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с отличие „личен почетен знак първа степен - златен", за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

И точка 2. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

Съответно след приемане на бюджета за тази година и утвърждаването му от Пленума, ние ще имаме възможност, ако преценим за правилно, да поощрим колегата Кръстенякова с парична награда.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов! Становища? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува. Режим на гласуване. 9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПООЩРЯВА на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Илона Василева Кръстенякова - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

12.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 13 от дневния ред. Проект на решение по заявлението на Илона Василева Кръстенякова за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Тази точка е отново логично продължение на предходната. Диспозитивът е Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Илона Василева Кръстенякова от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 20.01.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища, изказвания? Не виждам.

Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. 9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Илона Василева Кръстенякова от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 20.01.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Дамянов, дали е възможно анблок да докладват следващите точки?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Ще ги докладвам.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: От 14-та до 21-ва точка ще ги докладвам анблок. Ако имате някакви възражения, ще проведем отделно гласуване или дискусия.

Точка 14. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на полковник

Момчил Бориславов Бенчев - прокурор във Военно - апелативна прокуратура. 2. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 15. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на полковник Красимир Тодоров Колев - прокурор във Военно-апелативна прокуратура. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 16. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивайло Алексиев Гайдаров - прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 17. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Дарина Стефанова Косева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 18. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Радостина Ганева Петкова - прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 19. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветомир Милков Папурков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Ловеч, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 20. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николай Сотиров Трендафилов - прокурор в Окръжна прокуратура-

Хасково, (Намесва се И.Гешев, разговаря по телефона) Г-н Гешев, микрофона си да изключите.

Точка 20. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николай Сотиров Трендафилов - прокурор в ОП-Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 21. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цвета Тодорова Пазайтова - Живакова - прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря на г-н Дамянов! Колеги, извинявам се за включения микрофон.

Някакви изказвания по така докладваните точки от 14 до 21? Не виждам.

В такъв случай колеги, предлагам анблок да гласуваме докладваните от Комисията по атестиране и конкурсите точки от 14 до 21, включително.

Който е съгласен, моля да гласува. 9 гласа „за“, 0 „против“. Приемат се докладваните от Комисията по атестиране и конкурси точки.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 19-21, включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на полковник Момчил Бориславов Бенчев - прокурор във Военно - апелативна прокуратура.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на полковник Момчил Бориславов Бенчев - прокурор във Военно - апелативна прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на полковник Красимир Тодоров Колев - прокурор във Военно-апелативна прокуратура.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на полковник Красимир Тодоров Колев - прокурор във Военно-апелативна прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивайло Алексиев Гайдаров - прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП", на място в по-горен ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Дарина Стефанова Косева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

18. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Радостина Ганева Петкова - прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветомир Милков Папурков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Ловеч, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии,

прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николай Сотиров Трендафилов - прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цвета Тодорова Пазайтова - Живакова - прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 22. Проект на решение по Заповед Заповед № РД-04-02-... (Намесва се Св. Бошнакова: Да закрием екрана.) Извинявам се още веднъж. Ако може да изключим излъчването онлайн.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

ИВАН ГЕШЕВ: С 8 гласа „за“ и 0 „против“, Прокурорската колегия прие решение - Потвърждава наложеното със Заповед № РД-04-3779/24.11.2020 г. на административния ръководител на Софийска районна прокуратура дисциплинарно наказание, на основание чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, „забележка“ на Кирил Александров Въжаров - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Заповед № РД-04-02-3779/24.11.2020 г., ведно с решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да се приложат към кадровото досие на колежата.

Минаваме към точка 23 от дневния ред. Обобщен отчет на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС относно образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода от 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Г-жо Бошнакова, имате честта.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря! Уважаеми колеги, Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС предлага на Прокурорската колегия да вземе следното решение - Приема за сведение обобщен отчет на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС относно образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и

следователи и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода от 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г.

Въпросният отчет е на ваше разположение в продължение на 30 страници. Ако имате забележки, питання, възражения, на ваше разположение съм.

ИВАН ГЕШЕВ: Аз лично нямам. Колеги, вие някакви забележки, въпроси?

В такъв случай да минем в режим на гласуване. Който е съгласен, моля да гласува. Г-жа Мутафова е налице. Така че 9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

23. ОТНОСНО: Обобщен отчет на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС относно образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода от 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема за сведение обобщен отчет на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС относно образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода от 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точки 24, 25, 26 и 27 от дневния ред. Предполагам, че г-н Дамянов може да ги докладва анблок. (О.Дамянов: Да, анблок ще ги докладвам.) Благодаря, колега!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 24. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Жулиета Цонева Стоянова - прокурор в Районна прокуратура-Шумен.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка „много добра" на колегата Стоянова.

И трето. Жулиета Цонева Стоянова - прокурор в Районна прокуратура-Шумен, придобива статут на несменяемост.

Точка 25. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ периодично атестиране на Красимира Динева Христова-прокурор в Специализираната прокуратура.

Приема на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра".

Точка 26. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ извънредно атестиране на Наталия Димитрова Николова-Бончева - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-София.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „много добра".

Точка 27. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ извънредно атестиране на Нина Иванова Панчева - заместник-административен ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-София.

Приема на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра".

ИВАН ГЕШЕВ: Изказвания, колеги? Не виждам.

Който е съгласен с така докладваните точки от т. 24 до т. 27 включително, моля да гласува!

Всички са на линия. 9 гласа „за“, 0 - „против“. Приемат се докладваните точки от Комисията по атестирането и конкурсите.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т.24 до т.27 включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Жулиета Цонева Стоянова - прокурор в Районна прокуратура - Шумен.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Жулиета Цонева Стоянова - прокурор в Районна прокуратура - Шумен.

24.3. Жулиета Цонева Стоянова - прокурор в Районна прокуратура - Шумен, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

25.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Красимира Динева Христова - прокурор в Специализираната прокуратура.

25.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Красимира Динева Христова - прокурор в Специализираната прокуратура.

26.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Наталия Димитрова Николова - Бончева - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - София.

26.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Наталия Димитрова Николова - Бончева - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - София.

27.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Нина Иванова Панчева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - София.

27.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Нина Иванова Панчева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - София.

ИВАН ГЕШЕВ: И последна точка от дневния ред. Оправомощаване на член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да подпише пълен стенографски протокол от дистанционно проведено заседание чрез видеоконферентна връзка

на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 04.11.2020 г. Внася г-н Тихомир Димитров - главен секретар на Висшия съдебен съвет.

Господин Димитров.

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: Уважаеми г-н Главен прокурор,
Уважаеми членове на Прокурорската колегия,

Става въпрос, както знаете, за създадена житейска ситуация и казус, чието разрешение не е описано в действащите правила и актове на ВСС и на колегите, а именно председателстващият на заседание на Прокурорската колегия да е починал след провеждане на заседанието, но преди да е подписал пълния стенографски протокол от проведеното заседание. В тази връзка предлагаме следния диспозитив: Прокурорската колегия реши: Определя (трябва да се определи) член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, който да подпише пълен стенографски протокол от дистанционно проведено заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на ВСС на 04.11.2020 г.

Благодаря!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, как да процедираме?

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, виждам, че от това заседание са отсъствали Иван Гешев, Калина Чапкънова и Светлана Бошнакова. Поради тази причина и поради факта, че колегата Диков е починал, когато е председателстващ, по силата на закона следва да го подпише следващият старши съобразно стажа, който има - г-н Стоев. Така че предложението ми е протоколът да бъде подписан от г-н Йордан Стоев.

Благодаря!

ИВАН ГЕШЕВ: Господин Стоев, ако нямате отвод?

ЙОРДАН СТОЕВ: Нямам.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре. Други становища по така направеното предложение? Не виждам. В такъв случай да гласуваме така докладваното предложение от главния секретар на Висшия съдебен съвет, като бъде отбелязано, че протоколът ще се подпише от най-старшия присъствал на заседанието, а това е колегата Стоев. Някакви други становища, колеги?

Колега Димитров, Вие против имате ли нещо?

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: Не, нямам нищо против.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре. Минаваме в режим на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

28. ОТНОСНО: Оправомощаване на член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да подпише пълен стенографски протокол от дистанционно проведено заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 4 ноември 2020 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ Р Е Ш И:

ОПРАВОВОЩАВА Йордан Стоев - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да подпише пълен стенографски протокол от заседанието на Прокурорска колегия на ВСС, проведено дистанционно чрез видеоконферентна връзка на 4 ноември 2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предвид изчерпване на точките от дневния ред закривам днешното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Пожелавам здраве и успешен ден, тъй като продължаваме със заседание на Пленума. Приятен ден, колеги!

/Закриване на заседанието - 15.08 ч./

Стенографи:

Зоя Костова

Катя Симова

Лидия Здравкова

/Изготвен на 27.01.2021 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ