

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 2  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 27 ЯНУАРИ 2021 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев - главен прокурор на Република България**

**ОТСЪСТВАЩИ НЯМА**

**/На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар на Висшия съдебен съвет/**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.  
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

***/Откриване на заседанието - 13.40 ч/***

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги! В дневния ред са включени 14 точки, допълнително са постъпили предложения за включване на допълнителни точки в дневния ред за днешното заседание на Прокурорската колегия - 6 броя точки, така че дневния ред се състои от общо 20 броя точки, с които сте запознати. Предлагам който е съгласен с така предложения и докладван от мен дневен ред да гласува, който е "за". 9 гласа "за", 0 "против". Приема се дневния ред.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

**15.** Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Едуард Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**16.** Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Мария Цветанова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**17.** Проект на решение за извънредно атестиране на полковник Христо Ценов Христов - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - София.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**18.** Предложение за попълване състава на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието с представител от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

*Внася: Огнян Дамянов - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет*

**19.** Предложение относно запитване до министъра на здравеопазването относно ваксинирането на магистратите и съдебните служители срещу COVID - 19.

*Внася: Огнян Дамянов - член на Прокурорската колегия  
Висшия съдебен съвет*

**20.** Проект на решение по искане от главния прокурор за временно отстраняване от длъжност на прокурор, на основание чл. 230, ал. 1 от ЗСВ.

ИВАН ГЕШЕВ: Започваме с първа точка от дневния ред: Избор на административни ръководители на органи на съдебната власт - избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура, гр. Добрич. Кандидатът е Петко Петров Тухчиев - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура, гр. Добрич. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Петко Тухчиев притежава изискуемия се 5-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ за заемане на длъжността "административен ръководител - районен прокурор". Към 23.06.2020 г. неговият юридически стаж се равнява на 21 години, 5 месеца и 12 дни. В периода от 10.01.2000 г. до 01.07.2005 г. колегата Тухчиев заема длъжността "следовател" в Окръжна следствена служба - Добрич. От 1.07.2005 г. до 10.04.2006 г. с решение на ВСС от 22.6.2005 г. е назначен на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура - Добрич. От 10.04.2006 г. до 25.03.2015 г. заема длъжността "заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор" на същата, с изключение на

9 месеца когато е бил командирован в Окръжна прокуратура - Добрич през 2009 г. От 25.06.2015 г. до 26.06.2020 г. е районен прокурор на Районна прокуратура - Добрич, за период от три месеца през 2015 г., както и считано от 26.06.2020 г. до настоящия момент е и.ф. административен ръководител на тази прокуратура. Придобил е статут на несменяемост по силата на закона. Притежава ранг "прокурор във ВКП и ВАП", считано от 18.01.2017 г. Атестиран е с извънредно решение на Прокурорска колегия по Протокол № 42 от 25.11.2020 г. с оценка "много добра". През последните пет години прокурор Тухчиев няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. от 3 до 6 от ЗСВ.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов.

Бихте ли поканили кандидата да влезе в залата, за да изслушаме концепцията му.

/В залата влиза Петко Тухчиев/

Здравейте, колега, и добре дошъл! Дали се чуваме?

ПЕТКО ТУХЧИЕВ: Да. Чувам Ви много добре, г-н Главен прокурор.

ИВАН ГЕШЕВ: Накратко ще Ви кажа това, което казваме и на повечето кандидати, за да не кажа на всички. Запознати сме с Вашата концепция, бихме били благодарни ако акцентирате на най-важните моменти от нея, които Вие разбира се считате за най-важни, включително и ако желаете да добавите нещо допълнително към нея, като разбира се по никакъв начин не ограничаваме времето Ви, в което смятате за уместно и правилно да ни представите Вашето виждане за стратегическо управление на Районна прокуратура, гр. Добрич.

Слушаме Ви, колега!

ПЕТКО ТУХЧИЕВ: Уважаеми г-н главен прокурор, уважаеми членове на Прокурорската колегия при ВСС, казвам се Петко Тухчиев и

в момента изпълнявам функциите на административен ръководител на Районна прокуратура - Добрич. В тази прокуратура работя вече повече от 16 години, преди това както знаете бях следовател около пет години и половина в Окръжна следствена служба - Добрич. Решението ми да се кандидатирам отново за административен ръководител, тъй като това е втори мандат, за който се кандидатирам действително го взех не толкова лесно, имайки предвид най-вече кадровите проблеми, които съществуваха през изминалия ми мандат, което основно не ми позволи в пълна степен да осъществя набелязаните задачи през изминалия мандат и най-вече намаляване на срочността относно досъдебните производства, имам предвид сроковете за разследване, но подкрепата на колегите, с които работим в Районна прокуратура - Добрич ми дадоха сили и увереност, че трябва да се кандидатирам за втори мандат, за да мога да продължа работата, която съм започнал, и която не мога да оставя недовършена. Така смятам. Просто тези пет години явно не стигат, за да може човек да постигне определени цели, дали поради кадрови проблеми, дали поради други обстоятелства, имайки предвид вие знаете наскоро мина и конкурса за Окръжна прокуратура - Добрич, там климатът не беше особено добър в последните години, но за моя радост това положение там се подобри, тъй като и Районна прокуратура - Добрич вече териториалния ѝ обхват съвпада с този на Окръжна прокуратура - Добрич, то в голяма степен координацията с Окръжна прокуратура - Добрич трябва да бъде на още по-голямо ниво за справяне със задачите, които предстоят.

Традиционно мога да кажа, че колективът в Районна прокуратура-Добрич е много мотивиран да работи, отношенията между колегите са поставени на основата на доверие, на взаимопомощ, всеки би могъл да се обърне към другия за помощ, за каквото и да е, дали в личен, дали в професионален план.

Относно мандатът, който мина бих могъл да добавя като оценка за справянето, че успешно мина присъединяването на Районна прокуратура Тервел и оформянето ѝ като териториално отделение към Районна прокуратура - Добрич през 2019 г., като не се допусна служители да бъдат оставени без работа. Безпроблемно мина и присъединяването, то е отскоро, на другите три прокуратури - в Балчик, Каварна и Генерал Тошево, но за по-генерални оценки относно натовареността и резултатите от това присъединяване биха могли да се направят най-рано според мен след изтичане на три месеца, т.е. към края на месец март, но имайки предвид натовареността на колегите в тези три прокуратури през годините в сравнение с нашата натовареност, която е почти през целия мандат, който имах, два пъти над нормалното, да кажа около 4 сме се движили, дали 3,88, сега последно докладът, който беше изготвен преди два дни за Районна прокуратура - Добрич ми посочи, че натовареността за миналата година ни е 3,76, по критериите на ВСС.

Относно състоянието на органа към момента когато представих концепцията, още не беше факт присъединяването на трите прокуратури и оттогава минаха седем месеца. Материалното осигуряване тогава не бях го засегнал относно тези три прокуратури, но накратко бих казал, че то е много добро. Същото беше относно сградния фонд, предоставено за управление на Окръжна прокуратура - Добрич. Няма необходимост от никакви съществени средства за ремонти или за никакви обществени поръчки, единствено може би някои електроуреди, имам предвид климатици и отоплителни тела, за Генерал Тошево ще бъдат необходими и те са предвидени. Материалното осигуряване и в Районна прокуратура - Добрич също е на много добро ниво, намираме се на 7-ият етаж. С обединяването на трите допълнителни териториални отделения две служителки, предвид натоварването в общото

деловодство, т.е. във връзка с увеличаване броя на преписките, две от служителките, една от Каварна и една от Балчик бяха преместени на работа в гр. Добрич, с оглед по-добро осигуряване на обработката на преписките и въвеждането им, регистрирането им в УИС и т.н.

Относно кадровият проблем, който го бях споменал в концепцията си, той вече не съществува, но аз го изложих, за да подчертая, че натрупаните с години, ако мога да кажа не проблеми, ами невъзможности за по-бързо справяне с някои задачи, са обусловени именно от тези обстоятелства, но за последната година мога да кажа като добри показатели ниския брой на върнати дела, само 7 за миналата година, като се има предвид, че внесените в съда дела са 503. За 2019 г. внесените от нас дела са 556 с общо 570 броя акта и по този показател според данните на Прокуратурата, Годишният отчет за 2019 г. по брой внесени дела за 2019 г. бяхме на първо място между прокуратурите в областните градове. За тази година внесените дела са 503 при реално работещи 8,07 прокурора, т.е. почти еднаква с 2019 г. Също смятам, че след като излезе анализа за Годишния доклад за дейността на прокуратурите вероятно ще бъдем пак в челното място. За първа година откакто съм в Районна прокуратура - Добрич имаме нула оправдателни присъди. Направих си труда да прегледам всички прокуратури, най-ми беше интересно за в областните градове, не можах да намеря, ще ме извинят някои колеги ако съм засегнал някой и не съм погледнал правилно, но за областните градове не видях някоя друга прокуратура да няма оправдателни присъди. Действително би могло да се разсъждава за липсата на оправдателни присъди не в максимална степен като абсолютна положителна величина, тъй като винаги може някой да каже, че неоснователно има прекратени дела, но по този показател за миналата година нисък ни е процента на отменените

актове, те са в сравнение с общия брой на решените преписки и досъдебни производства, те са един минимален процент, около 1-2 %.

Други положителни показатели, които бих могъл да споделя това е работата по бързите производства като същите традиционно няколко години сме пак в челните места по брой образувани бързи производства, в последната година се увеличиха и тези, които са разпоредени от прокурор. По бързите производства за съжаление невъзможността да съществува пречка обаче същите да приключват като такива, което ни е една друга основна цел, да се намали броя на преобразуваните бързи производства. Действително миналата година този показател се подобри значително, бързите производства са около над 400 и нещо, а преобразуваните са тези, които са приключили като такива са около 200. Намалява срочността, т.е. намаляват делата, които фигурират в Регистъра за срочността. Основната причина за това е 2019 г. по-големия брой на решени дела от прокурорите в Районна прокуратура - Добрич и най-вече тези, които са над три години. Намаляват и спрените дела срещу известен извършител. От 2018 г. започна по-активна ревизия на тези дела и на три месеца всеки прокурор извършва лична проверка на делата чрез изискване на данни за издирвани лица по тях и т.н. Прекратените досъдебни производства също мога да кажа, че е нисък процента на прекратените по давност срещу известен извършител, само 6 има за миналата година. Активно се работи във връзка през цялата 2020 г., независимо от влошената епидемична обстановка и по делата, които имат за предмет наркотични вещества. Действително затварянето на училища и заведения, и ресторанти пренасочиха извършителите на подобни престъпления в други обекти, където полицията трябваше да ги, грубо казано, залавя и установява, но проблема при тези дела, които се образуват, които са на второ място след престъпленията против собствеността за миналата



година е пак казвам, те започват като бързи, но не могат да приключат като такива, защото експертизите по тях се бавят около и над една година.

По отношение на лицата с две и повече досъдебни производства също смятам, че са постигнати добри показатели. В предходни периоди имаше около 30, в определени моменти към края на 2019 г., а към края на отчетната минала година - 2020 г. са само 13.

Относно друга пречка, която все още не е напълно решена, но която се надявам да бъде преодоляна това е липсата и на вещи лица. Става въпрос, че в Добрич има само един съдебен лекар и когато отсъства се налага да идва от друг регион, най-често от Варна, съдебен лекар. Също проблем имаме и с автотехническите експертизи, а също и със съдебно-счетоводните. В тази връзка мога да спомена, че драстично се увеличиха делата, образувани по сигнал на контролни органи, най-вече НАП, ТД на НАП офис Добрич, с множеството уведомления за евентуално извършени престъпления по чл. 227 "б", което е добър показател и една вече преодоляна липса на активност, тъй като в предходни години няхаме нито един сигнал нито от НАП, нито от Агенция "Митници", нито от други контролни органи, но по този показател мога да кажа, че има подобрене за получаване на сигнали от контролните органи.

Тези добри показатели, които сме показали въпреки натовареността ме карат да положа необходимите усилия да се подобрят и за в бъдеще. За това основно ще разчитам на колегите в трите териториални отделения, които се разкриха, те са с много дълъг стаж, познаваме се лично с някои от тях, с тях сме работили още като следователи, добри прокурори са, утвърдени като такива. Там показателите за върнати дела, за оправдателни присъди също са под средния показател за страната, поради което се надявам с тяхна помощ,

те са включени в разпределението с определени проценти в делата, които са териториално в община Добрич, Добрич и Крушари, и по този начин се надявам ние да имаме възможност тези, които са натрупани при нас досъдебни при по-малко, постъпване на по-малко преписки за разглеждане да успеем да намалим броя на наблюдаваните досъдебни производства и да подобрим срочността.

Смятам, че относно кадровото положение няма какво да се предвижда занапред за подобряване, но си мисля, че все пак във връзка с участие на колеги в бъдещи конкурси евентуално, за преместване и т.н. би следвало да се предприемат съответни навременни предварителни мерки, за да не се изпада в криза на кадрите.

По отношение на други цели, които съм си поставил освен подобряването, както казах, на кадровия потенциал това е професионалната квалификация на колегите. Въпреки пандемията множество от колегите преминаха обучения през изминалата година, включително и международни такива дистанционни, по кибер престъпност, по европейска заповед за разследване. Тук само мога да вмъкна, че доста се увеличиха и преписките с международен елемент в тази връзка, колегите използват много често вече тази възможност за издаване на Европейска заповед за разследване и тя дава резултат за по-бързо приключване на досъдебните производства.

Ще продължи абсолютно засиления контрол по делата с лица с две и повече досъдебни производства. В тази връзка при нас е въведена практика ако има някой прокурор да наблюдава такова досъдебно производство при извършване на ново деяние от обвиняемия досъдебното производство се разпределя на прокурора, който наблюдава, за да не се занимават няколко прокурори с един обвиняем и да може по-адекватно да се прецени мярка за неотклонение и други

мерки за по-скорошно приключване на съответното производство, евентуално обединяване и т.н.

Действително делата за специалния надзор няма какво да ги коментирам, те се надзирават от Апелативна прокуратура. По всички дела са образувани, са уведомени прокурори от там, оказват ни необходимата помощ. През миналата година във връзка и с пандемичната обстановка се образуваха и нараснаха тези дела, които са взети на специален надзор, бързо се приключиха, действително не са чак толкова голяма бройка, около 21 да съм точен, са делата по 355, като 18 от тях към края на отчетния период са приключени и има осъдени вече лица с влезли в сила присъди, включително имаме мисля, че и ефективни имаше един или двама.

Във връзка със спрените досъдебни производства, в които са привлечени обвиняеми ще продължи практиката на всеки три месеца да се ревизират тези дела. Сега нямах, предвид кратките срокове да направя справка в трите териториални отделения, които са присъединиха какво е положението там с техните спрени дела, но това ще бъде направено в сравнително кратък срок. Също бих могъл да добавя като цел е и още по-голямо минимизиране на броя на извършителите, които се укриват по присъди, тъй като дълги години се занимавах с изпълнение на наказанията имам наблюдение за броя на издирвани лица през годините, преди пет години ако имаше по 20 средно издирвани лица сега техния брой е само 7, като половината от тях, те са открити, има такива процедури в съответните държави за екстрадиция. Действително там оказаха положително влияние и предприетите законодателни промени във връзка със задържането на осъдени лица по присъди.

И не на последно място, където бих казал, че следва да се подобри активността това е медийната политика. Действително може би

там активността не е на толкова добро ниво, но пак казвам това е във връзка с климата, който съществуваше в Окръжна прокуратура преди време, но така или иначе имаме съвместна дейност, за всеки значим случай се докладва на окръжния прокурор и говорителя в Окръжна прокуратура, с който и съответния наблюдаващ прокурор се обсъждат съобщенията, евентуално планират брифинги и интервюта, които да се дадат по случая, за да може обществото да бъде наясно какво вършим. Предвиждам обаче предвид окрупнението на прокуратурите евентуално възлагане на прокурор на функциите на говорител в Районна прокуратура Добрич.

Считам, че не ви отнех много от ценното време. При едно обучение разбрах през 2018 г., че това е най-ценния ресурс и ние не трябва да го губим в никакъв случай, да го пилеем. Благодаря ви, че ме изтърпяхте. Ако някой има някакви въпроси, на разположение съм да отговоря.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега.

Колеги, въпроси към кандидата?

Г-н Дамянов виждам.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Тъй като Вашето изложение беше достатъчно изчерпателно аз искам да Ви задам един, той може да Ви се струва и малко провокативен въпрос, но така или иначе ние сме го обсъждали тук по други поводи, по-скоро в комисията по "Управление на собствеността". В района на Вашата прокуратура, за която кандидатствате за административен ръководител има две ТО-та, едното е в Балчик, другото е в Каварна, които са на много близко разстояние едно от друго. Смятате ли, че с оглед престъпността, материалната осигуреност, е необходимо да продължат да съществуват две ТО-та или може да остане само едно, независимо в кое място да има седалище. Благодаря Ви.

ПЕТКО ТУХЧИЕВ: Сега, трудно ми е да отговоря, на този етап според мен няма проблем да бъдат обединени, но това трябва да стане в един по-късен етап при анализиране на дейността на тези териториални отделения, те са гранични, Балчик има пристанище, Каварна има КПП към Румъния. Сега действително миграционния натиск е много нисък, предвид строгите мерки в държавите в Европа, но все пак има такива отделни групи, които се опитват да преминат границата. Не мога да предвидя и развитието на пандемичната обстановка в страната, евентуално би могло да се увеличат нарушенията на тези мерки, евентуално увеличаване на броя на тези досъдебни производства. При едно пък подобряване на положението ако тази пандемия, дай Боже, да отмени и туризма да се върне, то така си мисля, че потока откъм Румъния доста ще се увеличи, в крайбрежието ще се увеличи и притока на туристи, а оттам и би се увеличил и броя на извършените престъпления, но като териториално отделение те пак ще останат според мен да работят на място, там е необходимо да има на място прокурор, защото все пак както казах има и гранични райони, които следва да бъдат обслужвани. Това е, което бих искал да кажа.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други въпроси? Аз не виждам. Ще задам аз един въпрос, мислех да Ви задам два въпроса, но за микроклимата разбрах от Вашето изложение, че нещата са променени или поне са на път да се променят, така че въпроса за микроклимата и взаимоотношенията с Окръжна прокуратура няма да го задавам, и моите наблюдения са такива в посока на Вашето изложение. По-скоро бих попитал за Вашата визия с оглед това, че както казаха едни колеги когато се виждахме с Вас в Районна прокуратура Добрич и Окръжна прокуратура Добрич, че Районна прокуратура, как беше термина, се превръща във филиал на НИП, мисля, че това беше термина, който се употреби с оглед на това, че няма желаещи за районни магистрати -

прокурори в Районна прокуратура, гр. Добрич. Тогава беше поставен и въпроса ако помните за това, че този проблем частично може да бъде решен с увеличаване на бройката, разбира се това не зависи от Вас, на прокурорски помощници и това наистина е едно добро решение на Вашия кадрови проблем. В момента Вашата визия каква е по този въпрос и каква бройка Вие смятате, че би решила този проблем, който съществува в Районна прокуратура - Добрич към момента тогава когато го говорихме и има ли промяна в тази насока след започване и процеса на окрупняване и присъединяване на териториални отделения в териториалния обсег на Районна прокуратура, гр. Добрич, да го кажа по този начин. Слушаме Ви, колега.

ПЕТКО ТУХЧИЕВ: Благодаря Ви за въпроса, г-н главен прокурор. Действително тогава по някакви причини може би съм ползвал отпуск, но лично не присъствах когато посетихте района на Районна прокуратура - Добрич. Винаги в работата си през изминалия мандат съм се съобразявал с предложенията на колегите. Действително предложението за прокурорски помощници не излезе изначално от мен, просто колегите, зам. районният прокурор и другите колеги се обединиха да направим такова предложение, то е по почин на това, че в други районни прокуратури в областни градове вече има такива прокурорски помощници, а и са направени предложения. Това го направихме и с друга цел, че тези конкурси, тъй като не са централизирани по-бързо може да бъдат назначени лица, които да им бъдат възложени определени функции, не казвам чисто прокурорски, но в помощ на прокурорите, евентуално извършване на някакви анализи по надзори, справки, които продължават. Сега би могло, не знам, въвеждането на електронното правосъдие пак е предизвикателство, а то предстои, там ще трябва също кадри, има служители при нас, които са много добре компютърно грамотни, но и там има ресурс да им се възлагат задачи.

Пак казвам, че действително направихме предложение, то е висящо, за двама прокурорски помощници, но пак казвам, обединихме се общо колегите. Моето становище е, че един би бил достатъчен за Районна прокуратура - Добрич. Това го казвам и във връзка с това, че към момента има един незаает щат за прокурор и един младши прокурор, но за младши прокурор ще бъде запълнен щата към средата на тази година. Има и двама прокурори, които са командирани в други прокуратури, един във Варна и друг в София. Евентуално вече, ние го обсъждахме този въпрос при онлайн срещата в края на 2020 г. с г-н Дамянов, г-жа Мутафова, г-жа Филипова също участва в тези кадрови въпроси, които се обсъждаха, то беше и във връзка с обединяването на трите ТО към Районна прокуратура - Добрич. И в тази връзка с оглед обезпечаване на ето такива моменти, които в известна степен натоварват колегите считам, че е удачно поне една бройка за прокурорски помощник да има, но все пак и да не бъде уважено предложението ние ще положим необходимите усилия да се справим с наличния състав от служители и прокурори. Благодаря Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Други въпроси? Не виждам.

Ако обичате, колега Тухчиев, да изчакате да обсъдим Вашето представяне и да проведем гласуването. Само моля, да потвърдите, че колегата е извън залата.

(Петко Тухчиев излиза от залата)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, извън залата е.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, слушам ви за становища.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, аз ще подкрепя колегата Тухчиев по няколко причини.

Първо, той безспорно имаше един успешен мандат. Второ, смятам, че е много добър административен ръководител и прокурор. На

трето място, ползва се с уважението на колегите си от Районната прокуратура, също и от Окръжната. И четвърто, в Районната прокуратура има един много добър микроклимат, който спомага за нормална работа. Всичко това ме кара със спокойствие и чиста съвест да гласувам за него. Благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други изказвания? Не виждам желаещи.

Аз ще кажа с две думи. С риск да повтора колегата Дамянов ще кажа, че кандидатът се представи много добре, което също трябва да бъде отчетено по какъв начин изложи своята визия и стратегическо управление на прокуратурата. Справя се добре в първия си мандат. Това е една добре администрирана прокуратура, с добри резултати и най-важното е това, което каза г-н Дамянов, добрият микроклимат, който съществува в тази административна единица. Така че аз също ще подкрепя колегата и смятам, че той е правилният избор за административен ръководител на Районна прокуратура-Добрич.

Колеги, други становища? Не виждам.

В такъв случай да минем към гласуване. Който е „за“ колегата Петко Петров Тухчиев да бъде избран за „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Добрич, моля да гласува.

9 „за“, 0 „против“. Изборът е проведен.

## **1. ОТНОСНО: Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Добрич**

Кандидат:

- Петко Петров Тухчиев - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Добрич, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“



**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 9 гласа „За“, 0 гласа „Против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Петко Петров Тухчиев - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Добрич, **на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура - Добрич, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ИВАН ГЕШЕВ: Моля, поканете колегата.

(Петко Тухчиев влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, с 9 гласа „за“ и 0 „против“ сте избран за „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Добрич. Пожелавам Ви успех!

Това, което ще кажа е, че Ви поздравявам за доброто представяне и за добрите резултати на Районна прокуратура-Добрич. Сигурни сме и аз съм сигурен, че това ще продължи. Поздравления за микроклимата и лек път, поздрави на колегите от Районна прокуратура-Добрич!

ПЕТКО ТУХЧИЕВ: Благодаря Ви, г-н Гешев! Бъдете здрави!

(Петко Тухчиев излиза от залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, минаваме към точка 2 от дневния ред – „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Точката е Проект на решение по Анализ на констатираните от Инспектората към Висшия съдебен съвет случаи на нарушаване правото на разглеждане и

решаване на делото в разумен срок за периода 01.04.2020 г. - 30.09.2020 г. Внася Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Г-жо Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, нашата комисия през настоящия отчетен период направи анализ, който е на вашето внимание. В този анализ са анализирани предоставените от ИВСС данни, вследствие извършени проверки по повод подадени заявления по реда на гл. III „а“ от ЗСВ, за нарушено право на разглеждане и решаване на делата в разумен срок за периода 01.04.2020 г. - 30.09.2020 г.

В изготвения от комисията анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок по чл. 60м от ЗСВ, за процесния период са отразени причините, довели до необоснованото забавяне на разглеждането и решаването на делата, в конкретния случай на фаза досъдебно производство, брой и вид на допуснатите нарушения и тяхната повтораемост. Посочени и анализирани са тенденциите към увеличаване, респективно - намаляване на отделните видове нарушения. Отразени са и предприетите организационни мерки, които продължават да бъдат предприемани от страна на административните ръководители на отделните прокуратури, съобразно правомощията им по чл.140 от ЗСВ, в изпълнение на препоръчаните мерки в решенията на Пленума на ВСС, по съответните посочени точки в предложението, което е на вашето внимание съответно за отстраняване на причините за допусканите действия или бездействия на органите на съдебна власт (в частност, както казах, на органите на досъдебното производство), водещи до нарушаване на правото на гражданите за разглеждане и решаване на делата им в разумен срок.

Доколко препоръчаните мерки са относими към спрените дела и тези, които са с продължителност над 3 години, тези дела всъщност са изведени (това е видно от анализа на данните, който сме направени) като приоритет в дейността на следователите и прокурорите и по отношение на тях се упражнява постоянен мониторинг по реда на контролната дейност в Прокуратурата на Република България, служебния контрол и дисциплинарната отговорност.

Комисията „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорска колегия намира, че на настоящия етап не се налага да бъдат препоръчвани нови мерки, доколкото вече приетите такива са достатъчно пълни и всеобхватни, и показват своята ефективност. На административните ръководители следва да бъде препоръчано да продължат тяхното изпълнение.

Предвид гореизложеното предлагаме на вашето внимание следното проекторешение: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет приема Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок по чл. 60м от ЗСВ за периода 01.04.2020 г. - 30.09.2020 г.

1.2. Приема данни за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок по Глава трета „а“ от ЗСВ за същия период.

1.3. Приема отчет на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ за същия период.

1.4. Напомня на административните ръководители на прокуратурите, че следва да продължат прилагането на мерките, приети с решение по т. 90.1.6 от Протокол № 21/19.07.2018 г. и решение по т.1.5 от Протокол № 29/22.11.2018 г. на Пленума на ВСС.

1.5. Не приема нови мерки по смисъла на чл. 60м, ал. 2 от ЗСВ.

1.6. Материалите по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Това е решението, което предлага на вашето внимание комисията.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания и становища? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, докладван от г-жа Бошнакова, моля да гласува.8 човека. В залата виждам трима, нали така г-н Дамянов?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, трима.

ИВАН ГЕШЕВ: 8 „за“, 0 „против“. Решението се приема.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**2. ОТНОСНО:** Анализ на констатираните от Инспектората към Висшия съдебен съвет случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, за периода 01.04.2020 г. - 30.09.2020 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.1. ПРИЕМА** Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок по чл.60м ЗСВ, за периода 01.04.2020 г. - 30.09.2020 г.

**2.2. ПРИЕМА** данни за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок по Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.04.2020 г. - 30.09.2020 г.

**2.3. ПРИЕМА** отчет на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.04.2020 г. - 30.09.2020 г.

**2.4. НАПОМНЯ** на административните ръководители на прокуратурите, че следва да продължат прилагането на мерките, приети с решение по т. 90.1.6 от Протокол № 21/19.07.2018 г. и решение по т. 1.5 от Протокол № 29/22.11.2018 г. на Пленума на ВСС.

**2.5. НЕ ПРИЕМА нови мерки по смисъла на чл. 60м, ал. 2 от ЗСВ.**

**2.6.** Материалите по т. 2.1, т. 2.2 и т. 2.3 да се **публикуват** на интернет страницата на ВСС.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 3 от дневния ред. Проект на решение по предложението на главния прокурор за оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България. Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов, слушам Ви!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както знаете, в момента сме във висяща процедура за подбор на 10 делегирани европейски прокурори, съгласно Регламента на ЕС 2017/1939. Съгласно този регламент Върховната касационна прокуратура е централен орган за обмен на информация относно всички преписки и досъдебни производства, образувани от териториалните прокуратури, които попадат в компетентността на Европейската прокуратура. На ВКП ще бъдат изпращани и всички наказателни производства, образувани от Европейската прокуратура, за които е преценено, че разследването ще продължи в България, с оглед последващото им насочване към териториалните прокуратури. Съгласно този Регламент Върховната касационна прокуратура ще разрешава и споровете за компетентност по конкретни досъдебни производства и въпреки, че тя няма да решава

никакви въпроси по същество, тези дейности изискват увеличаване щата на Върховната касационна прокуратура. Главният прокурор е предложил увеличаването с 4 щатни бройки.

КАК го разгледа, намира го за основателно и с оглед на това да не се разриват нови щатове в системата на прокуратурата, а да се използват незаетите към този момент щатове, предлага следния диспозитив: Предлага на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, (това е основанието за всички останали четири точки, няма да го повтарям) да съкрати щатната численост на Районна прокуратура Бургас с 2 свободни длъжности „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Да се съкрати 1 щатна свободна длъжност „прокурор“ от Районна прокуратура-Плевен.

Да се съкрати 1 щатна свободна длъжност „прокурор“ от щата на Районна прокуратура-Шумен.

Следващият диспозитив е: Предлага на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да разкрие 4 щатни длъжности „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

Ако приемете, че са налице всички основания и гласувате тези 4 точки, да го внесем за разглеждане в следващото заседание на Пленума на ВСС, което, ако не се лъжа, е на 4 февруари.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, аз само ще допълня с едно изречение. Както всички разбрахте, да доуточня нещо. Става въпрос най-вероятно освен за всичко друго, че ще се оформи отделен отдел, който ще е в структурата на Върховна касационна прокуратура и ще се занимава с описаната от г-н Дамянов дейност, което налага разширяване и увеличаване бройките на прокурорите във Върховна касационна прокуратура. Това е накратко от мен.

Колеги, становища по така докладвания проект на решение?  
Не виждам.

Който е „за“, моля да гласува. 8 „за“, 0 „против“. Приема се докладваният проект за решение от Комисия по атестиране и конкурси.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**3. ОТНОСНО:** Предложение от главния прокурор за оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура – Бургас с 2 (две) свободни длъжности „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

**3.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура – Плевен с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

**3.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура – Шумен с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

**3.4. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 4 (четири) щатни длъжности „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

**3.5. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 04.02.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 4 от дневния ред. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Кюстендил за оптимизиране щатната численост на органа, във връзка с предложение за назначаване на заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кюстендил. Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е искане от окръжния прокурор на Окръжна прокуратура-Кюстендил за разкриване на втора щатна длъжност за „заместник-окръжен прокурор“, което аз, разбира се, намирам за основателно. Става дума за една сравнително голяма прокуратура, такава е становището и на КАК. Проблемът е, че в Окръжна прокуратура-Кюстендил няма свободна щатна бройка „прокурор“, която да бъде трансформирана в такава за „заместник-административен ръководител“. Това налага такава да бъде разкрита, като след преценка на всички свободни щатове, считаме, че трябва да бъде намалена щатната численост на Районна прокуратура-Кюстендил с една щатна свободна длъжност „прокурор“ и такава да бъде разкрита в Окръжна прокуратура-Кюстендил, което е пленумно решение, като след това процедурата е ясна – тази свободна длъжност ще бъде трансформирана в заместническа и съответно като има предложение евентуално да бъде гласуван конкретен прокурор.

Поради това диспозитивът, който предлага КАК е следният: Предлага на Пленума ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да съкрати щатната численост на Районна прокуратура - Кюстендил с 1



свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Предлага на Пленума ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да разкрие 1 щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Кюстендил, считано от датата на вземане на решението.

И 3. Внася предложението в заседанието на Пленума, което както стана ясно е на 04.02.т.г.

Благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Г-н Дамянов, анблок ще гласуваме и трите точки, нали?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, така предлагам.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, който е съгласен с така докладвания проект за решение от г-н Дамянов и Комисия по атестиране и конкурси, моля да гласува. 8 „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**4. ОТНОСНО:** Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Кюстендил за оптимизиране щатната численост на органа, във връзка с предложение за назначаване на заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура - Кюстендил с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

**4.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в

Окръжна прокуратура - Кюстендил, считано от датата на вземане на решението.

**4.3. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 04.02.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

ИВАН ГЕШЕВ: Четвърта точка от дневния ред е Проект на решение

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Пета точка е.

ИВАН ГЕШЕВ: Пета точка е, извинявам се, да! Проект на решение относно планиране и обявяване на свободните длъжности за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, тази точка и следващите две ще ги докладвам анблок, защото те са взаимосвързани. Както знаете, в началото на всяка календарна година ние провеждаме едно планиране за младшите прокурори и младшите следователи, след това обявяваме конкурс, за да може той да бъде проведен дай Боже през пролетта, за да започне тяхното обучение в НИП в началото на есента, като миналата година поради пандемията този ред беше до известна степен... (Прекъснат от Г.Мутафова: ...Дали ме виждат, че съм на колегията? Къде е камерата? Да се преместя ли някъде?; О.Дамянов: Ще трябва да се преместиш насам.) Защото миналата година, както знаете, бяха изместени конкурсите.

По точка 5. На основание чл. 179 от ЗСВ, Прокурорската колегия следва да обяви 32 длъжности „младши прокурор“ в районните

прокуратури и 16 длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

Районна прокуратура-Благоевград – 1 длъжност; Районна прокуратура-Видин – 1 длъжност; Районна прокуратура-Враца – 1 длъжност; Районна прокуратура-Кюстендил – 1 длъжност; Районна прокуратура-Перник - 1 длъжност; Районна прокуратура-Елин Пелин – 1 длъжност; Районна прокуратура-Ботевград – 2 длъжности; Районна прокуратура-Сливница - 1 длъжност; Софийска районна прокуратура – 5 длъжности; Районна прокуратура-Пловдив – 1 длъжност; Районна прокуратура-Стара Загора – 1 длъжност; Районна прокуратура-Хасково – 2 длъжности; Районна прокуратура-Смолян – 1 длъжност; Районна прокуратура-Велико Търново – 1 длъжност; Районна прокуратура-Габрово – 1 длъжност; Районна прокуратура-Русе – 1 длъжност; Районна прокуратура-Ловеч – 1 длъжност; Районна прокуратура-Варна – 3 длъжности; Районна прокуратура-Добрич – 1 длъжност; Районна прокуратура-Шумен – 1 длъжност; Районна прокуратура-Разград - 1 длъжност; Районна прокуратура-Бургас – 2 длъжности; Районна прокуратура-Ямбол – 1 длъжност.

По отношение на младшите следователи: Следствен отдел в Специализираната прокуратура – 5 длъжности; Окръжен следствен отдел в ОП-София - 2 длъжности; Следствен отдел в СГП – 1 длъжност; Следствен отдел в ОП-Стара Загора - 1 длъжност; Следствен отдел в ОП-Хасково; Следствен отдел в ОП-Ловеч – 1 длъжност; Следствен отдел в ОП-Варна – 1 длъжност; Следствен отдел в ОП-Добрич – 1 длъжност; Следствен отдел в ОП-Силистра – 1 длъжност; Следствен отдел в ОП-Сливен - 1 длъжност и Следствен отдел в ОП-Ямбол – 1 длъжност.

Следващият диспозитив е, разбира се, съобразно закона за публикуване на списъците в „Държавен вестник“ и в един централен

всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Това са длъжностите, които ние заявяваме.

След това ние сме длъжни да извършим планиране на тези длъжности, което аз предлагам да бъде и то е на основание чл. 177 от ЗСВ за 29 длъжности „младши прокурор“ и за 16 длъжности „младши следовател“.

Сега ще обясня откъде се получава разликата от 3 бройки по отношение на „младши прокурор“. Миналата година, когато бяха проведени конкурсите за Велико Търново имаше двама младши прокурори с един стаж и по тогава действащите правила ние ги назначихме и двамата при наличието на една щатна длъжност за „младши прокурор“, поради което аз и КАК ви предлагаме да не обявяваме тази година свободната длъжност за „младши прокурор“, а тя да бъде пазена след това за назначаването на тези колеги, тъй като те са двама, както посочих, на обучение в НИП.

По отношение на Районна прокуратура-Сливница мисля, че положението беше точно обратното. Там през 2018 г. са назначени двама прокурори и сега следва да се трансформира и пази длъжността за един от тях, а по отношение на още една прокуратура, мисля, че беше Ботевград няма необходимост от обявяване, поради което ще бъдат обявени на конкурс именно не 32, а 29 бройки за прокурори, а при следователите има идентичност между тези, които първоначално ви изчетох и които ще обявим на конкурс. Поради това следващите диспозитиви са: Планира, на основание чл. 177 от ЗСВ, 29 длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури, които ви изчетох, без тези, които посочих. След това по отношение на младши следователите за същите тези следствени отдели, както ви изчетох.

Следващата точка 6 е обявяване на конкурс по чл. 180 от ЗСВ за тези 29 длъжности „младши прокурор“ със съответните

диспозитиви по-нататък. Обявяване на конкурса, обнародване на конкурса в „Държавен вестник“, като следва изрично да посоча, че с оглед спазване на въведените към момента в страната противоепидемични мерки и в случай на същите заявление за участие се подава само чрез лицензиран пощенски оператор, с известие за доставяне. Предни години правилата бяха, че се подаваха лично документите, при които кандидатите идваха в сградата на НИП по-скоро в едно голямо помещение, където се приемаха документите и за трите конкурса, които се обявяват за младши прокурори, младши следователи, младши съдии. Нашата администрация им оказваше съдействие на място и им посочваше непълнота в документите, пропуски, които те имаха възможност да отстранят. Сега документите ще се подават по пощата в рамките на двуседмичен срок. С оглед по-голяма възможност за оказване на съдействие, на сайта на Висшия съдебен съвет ще бъде публикувано едно съобщение до кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи, където ще бъдат посочени досега често констатирани пропуски при подаване на документите, за да могат да бъдат избегнати при сегашното заявление, което ще става (отново повтарям) по пощата и няма да бъде лично.

Само да посоча това, че се участва в три конкурса и независимо, че документите се подават във Висшия съдебен съвет, защото обикновено това е практиката, искам изрично да посоча, че щом са за 3 конкурса, имаме 3 набора на документи, които трябва да бъдат пълни за всеки един конкурс, включително и по отношение на изискванията за нотариални заверки, но така или иначе (отново повтарям) на сайта на Висшия съдебен съвет ще бъде публикувано едно съобщение до всички кандидати, което аз съветвам те да прочетат в което ще бъдат посочени често срещани пропуски, за да бъдат избегнати при сега подадените документи, като особено апелирам да

бъде налице актуален мобилен телефон за връзка, за да може нашата администрация да се свърже с кандидата и да му каже какви пропуски има с оглед да не се стига до това да не бъдат допускани кандидати. Искам да посоча, че заявления, подадени след срока не се разглеждат, а при подаване на заявлението по пощата определяща е датата на пощенското клеймо на изпращането. Съответно в обявлението са посочени всички изискуеми документи.

И точка 7 е отново обявяване на конкурс за 16 длъжности „младши следовател“ в следствените отдели, както ви посочих. Отново същото, което казах за „младшите прокурори“ по предната точка важи и за тях, така че ви предлагам да гласуваме, ако нямате никакви възражения анблок точки 5, 6 и 7, като се счита за всеки един от пунктовете, че гласуваме по отделно. Благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища никакви, изказвания? Ако няма, предлагам да гласуваме както предложи колегата Дамянов анблок точки 5, 6 и 7. Който е „за“, моля да гласува. 8 „за“, 0 „против“. Приемат се докладваните от Комисията по атестиране и конкурси проекти за решения.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок на точки 5, 6 и 7)

**5. ОТНОСНО:** Планиране и обявяване на свободните длъжности за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5.1. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 179 от ЗСВ, 32 (тридесет и две) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури и 16

(шестнадесет) длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши прокурор“
1.	Районна прокуратура – Благоевград	1 (една) длъжност
2.	Районна прокуратура – Видин	1 (една) длъжност
3.	Районна прокуратура – Враца	1 (една) длъжност
4.	Районна прокуратура – Кюстендил	1 (една) длъжност
5.	Районна прокуратура – Перник	1 (една) длъжност
6.	Районна прокуратура – Елин Пелин	1 (една) длъжност
7.	Районна прокуратура – Ботевград	2 (две) длъжности
8.	Районна прокуратура – Сливница	1 (една) длъжност
9.	Софийска районна прокуратура	5 (пет) длъжности
10.	Районна прокуратура – Пловдив	1 (една) длъжност
11.	Районна прокуратура – Стара Загора	1 (една) длъжност
12.	Районна прокуратура – Хасково	2 (две) длъжности
13.	Районна прокуратура – Смолян	1 (една) длъжност
14.	Районна прокуратура – Велико Търново	1 (една) длъжност
15.	Районна прокуратура – Габрово	1 (една) длъжност
16.	Районна прокуратура – Русе	1 (една) длъжност
17.	Районна прокуратура – Ловеч	1 (една) длъжност
18.	Районна прокуратура – Варна	3 (три) длъжности
19.	Районна прокуратура – Добрич	1 (една) длъжност
20.	Районна прокуратура – Шумен	1 (една) длъжност
21.	Районна прокуратура – Разград	1 (една) длъжност

22.	Районна прокуратура – Бургас	2 (две) длъжности
23.	Районна прокуратура – Ямбол	1 (една) длъжност

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши следовател“
1.	Следствен отдел в Специализираната прокуратура	5 (пет) длъжности
2.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София	2 (две) длъжности
3.	Следствен отдел в Софийска градска прокуратура	1 (една) длъжност
4.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора	1 (една) длъжност
5.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково	1 (една) длъжност
6.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ловеч	1 (една) длъжност
7.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна	1 (една) длъжност
8.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Добрич	1 (една) длъжност
9.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Силистра	1 (една) длъжност
10.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен	1 (една) длъжност
11.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол	1 (една) длъжност



**5.2.** Решението за обявяване на длъжностите за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**5.3. ПРИЕМА** извършеното планиране на длъжностите „младши прокурор“ и „младши следовател“ за календарната 2021 г.

**5.4. ПЛАНИРА**, на основание чл. 177 от ЗСВ, 29 (двадесет и девет) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши прокурор“
1.	Районна прокуратура – Благоевград	1 (една) длъжност
2.	Районна прокуратура – Видин	1 (една) длъжност
3.	Районна прокуратура – Враца	1 (една) длъжност
4.	Районна прокуратура – Кюстендил	1 (една) длъжност
5.	Районна прокуратура – Монтана	1 (една) длъжност
6.	Районна прокуратура – Перник	1 (една) длъжност
7.	Районна прокуратура – Ботевград	1 (една) длъжност
8.	Софийска районна прокуратура	5 (пет) длъжности
9.	Районна прокуратура – Пловдив	1 (една) длъжност
10.	Районна прокуратура – Хасково	1 (една) длъжност
11.	Районна прокуратура – Кърджали	1 (една) длъжност
12.	Районна прокуратура – Смолян	1 (една) длъжност
13.	Районна прокуратура – Габрово	1 (една) длъжност

14.	Районна прокуратура – Русе	1 (една) длъжност
15.	Районна прокуратура – Ловеч	1 (една) длъжност
16.	Районна прокуратура – Варна	3 (три) длъжности
17.	Районна прокуратура – Добрич	1 (една) длъжност
18.	Районна прокуратура – Шумен	1 (една) длъжност
19.	Районна прокуратура – Разград	1 (една) длъжност
20.	Районна прокуратура – Силистра	1 (една) длъжност
21.	Районна прокуратура – Бургас	2 (две) длъжности
22.	Районна прокуратура – Ямбол	1 (една) длъжност

**5.5. ПЛАНИРА**, на основание чл. 177 от ЗСВ, 16 (шестнадесет) длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши следовател“
1.	Следствен отдел в Специализираната прокуратура	5 (пет) длъжности
2.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София	2 (две) длъжности
3.	Следствен отдел в Софийска градска прокуратура	1 (една) длъжност
4.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора	1 (една) длъжност
5.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково	1 (една) длъжност

6.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ловеч	1 (една) длъжност
7.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна	1 (една) длъжност
8.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Добрич	1 (една) длъжност
9.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Силистра	1 (една) длъжност
10.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен	1 (една) длъжност
11.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол	1 (една) длъжност

**6. ОТНОСНО:** Обявяване на конкурс за заемане на длъжността „младши прокурор“ в районните прокуратури

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**6.1. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 180, във връзка с чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, **КОНКУРС** за заемане на 29 (двадесет и девет) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши прокурор“
1.	Районна прокуратура – Благоевград	1 (една) длъжност
2.	Районна прокуратура – Видин	1 (една) длъжност
3.	Районна прокуратура – Враца	1 (една) длъжност
4.	Районна прокуратура – Кюстендил	1 (една) длъжност

5.	Районна прокуратура – Монтана	1 (една) длъжност
6.	Районна прокуратура – Перник	1 (една) длъжност
7.	Районна прокуратура – Ботевград	1 (една) длъжност
8.	Софийска районна прокуратура	5 (пет) длъжности
9.	Районна прокуратура – Пловдив	1 (една) длъжност
10.	Районна прокуратура – Хасково	1 (една) длъжност
11.	Районна прокуратура – Кърджали	1 (една) длъжност
12.	Районна прокуратура – Смолян	1 (една) длъжност
13.	Районна прокуратура – Габрово	1 (една) длъжност
14.	Районна прокуратура – Русе	1 (една) длъжност
15.	Районна прокуратура – Ловеч	1 (една) длъжност
16.	Районна прокуратура – Варна	3 (три) длъжности
17.	Районна прокуратура – Добрич	1 (една) длъжност
18.	Районна прокуратура – Шумен	1 (една) длъжност
19.	Районна прокуратура – Разград	1 (една) длъжност
20.	Районна прокуратура – Силистра	1 (една) длъжност
21.	Районна прокуратура – Бургас	2 (две) длъжности
22.	Районна прокуратура – Ямбол	1 (една) длъжност

**6.2.** На основание чл. 181, ал. 1 и ал. 4 от ЗСВ кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Разписаният към момента ред за подаване на заявления за участие е лично или чрез писмено упълномощен представител в администрацията на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12). **С оглед спазване на въведените към момента противоепидемични мерки в страната и в случай, че същите се запазят, заявления за участие се подават само чрез лицензиран пощенски оператор, с известие за доставяне**

(обратна разписка), в деловодството на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12).

Заявления, подадени след срока, не се разглеждат. При подаване на заявлението по пощата определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането.

Към заявлението се прилагат следните документи:

1. подробна автобиография, подписана от кандидата;
2. нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“. Завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;
3. нотариално заверено копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;
4. медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване и медицинско удостоверение, че лицето не се води на учет;
5. нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността;
6. декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ, по образец;
7. попълнен въпросник по образец, изготвен от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;
8. мотивационно писмо;
9. други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**6.3.** Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

**6.4.** Писменият изпит да се проведе в сградата на **Интер Експо Център**, като разпределението на кандидатите по зали да бъде публикувано на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Важно/Конкурсни процедури“.

Датата и часът на провеждане на писмения изпит допълнително да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**6.5.** Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

**6.6.** Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

**6.7.** Решението за обявяване на конкурса да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**7. ОТНОСНО:** Обявяване на конкурс за заемане на длъжността „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**7.1. ОБЯВЯВА** на основание чл. 180, във връзка с чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, КОНКУРС за заемане на 16 (шестнадесет) длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши следовател“
1.	Следствен отдел в Специализираната прокуратура	5 (пет) длъжности
2.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София	2 (две) длъжности
3.	Следствен отдел в Софийска градска прокуратура	1 (една) длъжност
4.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора	1 (една) длъжност
5.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково	1 (една) длъжност
6.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ловеч	1 (една) длъжност
7.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна	1 (една) длъжност
8.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Добрич	1 (една) длъжност
9.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Силистра	1 (една) длъжност
10.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен	1 (една) длъжност
11.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол	1 (една) длъжност

**7.2.** На основание чл. 181, ал. 1 и ал. 4 от ЗСВ кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Разписаният към момента ред за подаване на заявления за участие е лично или чрез писмено упълномощен представител в администрацията на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12). **С оглед спазване на въведените към момента противоепидемични мерки в страната и в случай, че същите се запазят, заявления за участие се подават само чрез лицензиран пощенски оператор, с известие за доставяне (обратна разписка), в деловодството на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12).**

Заявления, подадени след срока, не се разглеждат. При подаване на заявлението по пощата определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането.

Към заявлението се прилагат следните документи:

1. подробна автобиография, подписана от кандидата;
2. нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“. Завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;
3. нотариално заверено копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;
4. медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване и медицинско удостоверение, че лицето не се води на учет;
5. нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността;



6. декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ, по образец;

7. попълнен въпросник по образец, изготвен от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;

8. мотивационно писмо;

9. други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**7.3.** Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

**7.4.** Писменият изпит да се проведе в сградата на **Интер Експо Център**, като разпределението на кандидатите по зали да бъде публикувано на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Важно/Конкурсни процедури“.

Датата и часът на провеждане на писмения изпит допълнително да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**7.5.** Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

**7.6.** Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

**7.7.** Решението за обявяване на конкурса да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**ИВАН ГЕШЕВ:** Минаваме към точка 8 от дневния ред. Проект на решение по заявлението на Николай Иванов Иванов за

освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Перник, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, диспозитивът е Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165 от ЗСВ, Николай Иванов Иванов от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 01.02.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища, изказвания? Не виждам.

Който е „за“, моля да гласува. 8 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Николай Иванов Иванов от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 01.02.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 9 от дневния ред. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Иван Стефанов Стефанов - прокурор в Софийска районна прокуратура. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, от точка 9 до 14 ще ви ги докладвам анблок, като, ако имате някакви възражения, ще ги обсъдим и ако сметнете за необходимо, ако има някакъв спор, ще гласуваме по отделно. Иначе ви предлагам отново да бъдат гласувани анблок, като се счита по отделно за всяка от точките.

Точка 9. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Иван Стефанов Стефанов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

2. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“ на Иван Стефанов Стефанов.

3. Иван Стефанов Стефанов - прокурор в Софийска районна прокуратура, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 10. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Милена Венелинова Трифонова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 11. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Весела Красиминова Иванова - Атанасова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

12. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калинка Велчева Тодорова - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 13. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Блага Димитрова Георгиева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

И точка 14. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калин Асенов Стоилов - заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-

горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Ще ви докладвам и още 3 точки (също допълнителни) - 15, 16 и 17.

Точка 15. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Едуард Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“.

И точка 3. Колегата Едуард Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура-Варна, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 16. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мария Цветанова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“.

Точка 3. Мария Цветанова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура-Плевен, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 17. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на полковник Христо Ценов Христов - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - София.

Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра" на полковник Христо Ценов Христов - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - София.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, имате ли някакви становища по докладваните проекти на решения от Комисията по атестиране и конкурси? Не виждам.

В такъв случай предлагам да гласуваме анблок докладваните точки от точка 9 до точка 17, нали така г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, точно така. От точка 9 до точка 17.

ИВАН ГЕШЕВ: Така, до точка 17 включително. Който е „за“, моля да гласува. 8 гласа „за“, 0 „против“. приемат се докладваните от Комисия по атестиране и конкурси проекти на решения по точки 9 до 17, включително.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок от точка 9 до точка 17, включително)

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**9.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Иван Стефанов Стефанов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**9.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Иван Стефанов Стефанов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**9.3.** Иван Стефанов Стефанов - прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**10. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Милена Венелинова Трифонова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**11. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Весела Красиминова Иванова - Атанасова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**12. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калинка Велчева Тодорова - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**13. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Блага Димитрова Георгиева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**14. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калин Асенов Стоилов - заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**15.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Едуард Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

**15.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Едуард Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **РЕШИ:**

**15.3.** Едуард Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **РЕШИ:**

**16.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мария Цветанова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

**16.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Мария Цветанова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **РЕШИ:**

**16.3.** Мария Цветанова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.



**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**17.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на полковник Христо Ценов Христов - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - София.

**17.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на полковник Христо Ценов Христов - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - София.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 18 от дневния ред. Предложение за попълване състава на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието с представител от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Внася Огнян Дамянов – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, съгласно чл. 252 от ЗСВ, в състава на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието се включват петима представители на Висшия съдебен съвет, от които председателят на ВКС, председателят на ВАС и главния прокурор са членове по право, а останалите двама, се избират с решение на Пленума на ВСС, по предложение на съответната колегия.

С решение на Пленума на Висшия съдебен съвет от 5 октомври 2017 г., по предложение на Прокурорската колегия, взето на 4 октомври 2017 г., за член на Управителния съвет на НИП като представител на прокурорската колегия бе определен колегата Евгени Диков.

Както знаете, за съжаление, колегата Диков почина, поради

което е необходимо ние да попълним Управителния съвет на НИП от нашата квота, поради което ви предлагам следния диспозитив – Предлага на Пленума на ВСС да определи, съответно по предложение на всеки един от вас и след гласуване, за представител на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в състава на Управителния съвет на НИП.

И точка 2. Внася предложението по т. 1 за следващо заседание на Пленума на ВСС, за разглеждане и произнасяне, което ще бъде проведено на 04.02.т.г.

Аз за процесуална икономия ще предложа колегата Евгени Иванов за наш представител в Управителния съвет на НИП.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви становища, включително и други предложения? Слушам Ви, г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Господа, аз бих предложил Светлана Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз мисля, че съм член на този Управителен съвет, ако не се лъжа.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Не, не сте член.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: На Управителния съвет не, в друг орган членуваш на НИП.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Знам, че съм в един от органите на НИП и не знам дали няма да има дублиране на функции, конфликт. Така че си правя самоотвод.

ИВАН ГЕШЕВ: Други становища и предложения?

Г-н Дамянов, не виждам други предложения, освен направеното от Вас.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: И аз в залата не виждам.

ИВАН ГЕШЕВ: Да. В такъв случай да гласуваме анблок, включително и г-н Иванов, както предложихте Вие.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, да гласуваме предложените от мен диспозитиви.

ИВАН ГЕШЕВ: В такъв случай колеги, който е „за“ така докладваното предложение за попълване на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието, включително с предложената кандидатура от г-н Дамянов, който е „за“ моля да гласува. 8 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**18. ОТНОСНО:** Предложение за попълване състава на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието с представител от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**18.1. ПРЕДЛАГА** на Пленума на Висшия съдебен съвет да определи Евгени Иванов - за представител на Прокурорската колегия Висшия съдебен съвет в състава на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието.

**18.2. ВНАСЯ** предложението по т. 18.1. в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.02.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 19 от дневния ред. Предложение относно запитване до министъра на здравеопазването във връзка с ваксинирането на магистратите и съдебните служители срещу COVID – 19. Внася отново колегата Дамянов – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, излишно е да казвам, че сме в условията на пандемия и е приет Национален план за ваксиниране в страната. В Раздел II от този план изрично е посочено, че от особено значение е първите доставки да са предназначени за групи от населението съобразно риска от инфектиране и необходимостта от поддържане на критични структури за функциониране на обществото на страната. Разпределението е както следва:

Фаза I по отношение на ваксинацията е медицински персонал на лечебни заведения за извънболнична и болнична помощ, медицински специалисти по здравни грижи, лекари по дентална медицина, фармацевти и друг помощен медицински персонал.

Фаза II са потребители и персонал на социални институции, педагогически специалисти, и персонал на ферми за отглеждане на норки.

Фаза III са служители, участващи в поддържането на функционирането на основни за обществения живот дейности.

Фаза IV са възрастни хора над 65-годишна възраст и лица с придружаващи хронични заболявания поради по-тежко протичане на заболяването и по-висок риск от развитието на усложнения и смъртен изход, в т.ч. имунокомпрометирани или лица с вторични имунни дефицити.

Фаза V са уязвими групи от населението поради високия епидемиологичен риск от инфектиране, свързани с условията и начина им на живот.

Доколкото ми е известно, на заседание на Съдийската колегия на ВСС още в началото на декември е поставен този въпрос на обсъждане и доколкото ми е известно, представляващият е правил такова запитване до министъра на здравеопазването, но не ми е известно до този момент да има отговор. Аз лично считам, че това

запитване трябва да бъде отправено от Пленума на Висшия съдебен съвет, поради което ви предлагам следния диспозитив - Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да отправи запитване до министъра на здравеопазването дали магистратите и съдебните служители, по смисъла на Националния план за ваксиниране срещу COVID-19 са идентифицирани като целеви групи и кога се планира тяхното ваксиниране срещу COVID-19.

Сега искам изрично да кажа, че аз не желая магистратите или служителите да бъдат ваксинирани по-рано, отколкото е прието по плана, но искам да знам и може би всички те също искат да знаят (ако може по някакъв начин и във времево отношение), кога се предвижда да бъдат ваксинирани българските магистрати и служители. Излишно е да казвам, че някои от тях загубиха и живота си. Благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, аз ще подкрепя предложението на г-н Дамянов по същите мотиви, които той изложи. Никой от нас - магистратите и съдебните служители, които са част от съдебната власт не настояват за някакво преференциално третиране или за привилегии. Става въпрос да бъде отговорено, за да има предвидимост в работата на цялата съдебна власт дали и кога магистратите и служителите, които част от съдебната власт на Република България са включени в този ваксинационен план. И мисля, че това е резонен въпрос още повече, че на всички е ясно, че особено когато се касае за съдебни заседания става въпрос за дейност, свързана с (да го наречем) риск от неблагоприятни последствия, включително и заразяване. Така че аз напълно ще подкрепя предложението на г-н Дамянов въпреки отправените запитвания от представляващия Висшия съдебен съвет, според мен това запитване трябва да произхожда от Пленума на ВСС, т.е. от институцията Висш съдебен съвет, която би трябвало да се грижи

за всички въпроси, касаещи колегите в съдебната власт, включително и този, който обсъждаме. Така че аз ще подкрепя това предложение.

Други становища, колеги? Не виждам. Който е съгласен с предложението по начина, по който беше докладвано от колегата Дамянов, моля да гласува. 8 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**19. ОТНОСНО:** Запитване до министъра на здравеопазването относно ваксинирането на магистратите и съдебните служители срещу COVID – 19

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

#### **ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

да отправи запитване до министъра на здравеопазването дали магистратите и съдебните служители, по смисъла на Националния план за ваксиниране срещу COVID-19 в Република България, са идентифицирани като целеви групи и кога се планира тяхното ваксиниране срещу COVID – 19.

ИВАН ГЕШЕВ: Последна точка от дневния ред. Проект на решение по искане на главния прокурор за временно отстраняване от длъжност на прокурор, на основание чл. 230, ал. 1 от ЗСВ. Обаче, кой ще го докладва? Г-жа Бошнакова?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Трябва да изключим мониторите.

ИВАН ГЕШЕВ: Изключваме мониторите.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Не ми е докладвано.

ИВАН ГЕШЕВ: Секунда, само да изключим.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Изключени са.

**(камерите са изключени)**

**(камерите са включени)**

ИВАН ГЕШЕВ: С 8 гласа „за“ и 0 „против“ Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет прие следното решение: Изпраща препис от искането на Главния прокурор за временно отстраняване от длъжност на прокурор, на основание чл. 230, ал. 1 от ЗСВ, с регистрационен номер на ВСС № 1202 от 26.01.2021 г. за временно отстраняване от длъжност на колегата, само фамилията, колега? (О. Дамянов: Стойко Иванов Иванов.) Стойко Иванов Иванов, като същият се уведоми за възможността да бъде изслушан по така направеното и изпратено искане или да даде писмено становище по реда на чл. 230, ал. 2 от ЗСВ.

И точка 2. На основание чл. 230, ал. 3 от ЗСВ, насрочва разглеждане на искането от Главния прокурор за отстраняване от длъжност на прокурор Стойко Иванов Иванов, на основание чл. 230, ал. 1 от ЗСВ, за заседание на Прокурорската колегия на дата 10.02.2021 г. от 13.30 ч.

Колеги, това е. Мисля, че с оглед изчерпване на точките от дневния ред, предлагам да закрияем днешното заседание на Прокурорската колегия.

Пожелавам ви здраве! Живот и здраве, ще се видим на следващото заседание. Поздрави, колеги!

/Закриване на заседанието – 15.03 ч/

***Стенографи:***

Невенка Шопска

Катя Симова

/Изготвен на 05.02.2021 г./

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ИВАН ГЕШЕВ**