

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 39
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 4 НОЕМВРИ 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Евгени Диков – член на Прокурорската колегия на ВСС

ОТСЪСТВАЩИ: Иван Гешев, Калина Чапкънова, Светлана Бошнакова

/На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Резултати от гласуването на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13.40 ч/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колеги! Откривам днешното заседание на Прокурорската колегия, на 4 ноември 2020 г. Имаме необходимия кворум – четирима са в залата, трима сме онлайн, седем човек.

По дневния ред. Имаме 14 редовни точки в предварително обявения дневен ред и още 7 допълнителни.

Предложение от Комисията по атестирането и конкурсите относно Проект на решение по предложението на Лилия Стефанова Дамянова за извънредно атестиране.

Точка 16. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Ваня Атанасова Проконова - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

Точка 17. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Николинка Георгиева Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура – Смолян.

Точка 18. Проект на решение за периодично атестиране на Гергана Георгиева Савова - Малиновска - прокурор в Районна прокуратура – Перник.

Точка 19. Извънредно атестиране на Красимир Василев Тренчев - прокурор в Специализираната прокуратура.

Точка 20. Извънредно атестиране на Светлозар Костадинов Костов - прокурор в Специализираната прокуратура.

И точка 21. Проект на решение за извънредно атестиране на Орхидея Димитрова Андонова – прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

По дневния ред има ли допълнения, изказване? Ако няма, режим на гласуване.

Който е „за“, моля да гласува. 4 от залата „за“, 3 онлайн „за“, „против“ няма, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

15. Проект на решение по предложението на Лилия Стефанова Дамянова - прокурор в Софийска градска прокуратура, за извънредно атестиране.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

16. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Ваня Атанасова Прокопова - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

17. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Николинка Георгиева Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура – Смолян.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

18. Проект на решение за периодично атестиране на Гергана Георгиева Савова - Малиновска - прокурор в Районна прокуратура – Перник.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

19. Проект на решение за извънредно атестиране на Красимир Василев Тренчев - прокурор в Специализираната прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

20. Проект на решение за извънредно атестиране на Светлозар Костадинов Костов - прокурор в Специализираната прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

21. Проект на решение за извънредно атестиране на Орхидея Димитрова Андонова – прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Пристъпваме към точка първа. Изслушване на кандидата за административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София.

Г-н Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Адалберт Живков притежава изискуемия се 8-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 2 във връзка с чл. 164, ал. 2 от ЗСВ за заемане на длъжността „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“. Към 19.02.2020 г. юридическият му стаж е 20 години, 1 месец и 23 дни. Адалберт Живков започва професионалната си кариера като следовател в Окръжен следствен отдел през 2004 г. Считано от 01.05.2004 г. работи във ВОП-София, първоначално като военен следовател от 14.08.2008 г. и към настоящия момент като прокурор. Придобил е статут на несменяемост с решение на ВСС по Протокол № 38/21.10.2010 г. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано то 28.06.2017 г. Атестиране е извънредно с решение на Прокурорската колегия по Протокол № 29/29.07.2020 г. с оценка „много добра“. През последните 5 години прокурор

Адалберт Живков няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т.6 от ЗСВ с влязло в сила съдебно решение.

Становището на и.ф. административния ръководител - военно-окръжен прокурор при ВОП-София, изразено при проведеното извънредно атестиране е, че прокурор Живков е показал висока професионална квалификация и отлично изпълнение на служебните си задължения, проявява много добра дисциплина и организация на работата. Изготвените от него актове са с добро качество, разбираеми и добре мотивирани, показващи познания и правилно прилагане на нормативната уредба.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Нека поканим кандидата.

(Адалберт Живков влиза в залата)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колега Живков. Свалете маската, може да е по-удобно да говорите. Ще Ви помоля да изложите накратко Вашите виждания, най-вече за проблемите във Военно-окръжна прокуратура – София. Запознати сме с Вашата концепция, може да наблегнете на акцентите, които сте заложили Вие също. Имате думата.

АДАЛБЕРТ ЖИВКОВ: Благодаря Ви, г-н Диков!

Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, искам да изложа и развия пред Вас основните насоки на работа в случай, че ми гласувате доверие и да бъда избран за административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София и да обоснова мотивацията си и ангажирането си с тази кандидатура.

Личната ми мотивация за заемане на длъжността административен ръководител - Военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура-София се основава на натрупания от мен дългогодишен професионален опит във Военно-окръжна

прокуратура и дълбоката ми убеденост, че успешно управление на един орган може да има само при добро познаване естеството на работа, спазване на принципа за приемственост на добрите практики, и не на последно място - доверието на колегите ми.

Дългогодишната ми работа в този орган на съдебната власт ми дава основанието да считам, че познавам детайлно дейността на прокуратурата, нейните достижения и проблеми. Макар да нямам управленски опит, ангажираността ми по обобщаване и изготвяне на анализи и доклади за работата на прокуратурата, участието ми в комисии, свързано с движението и администрирането на делата и документооборота, участието ми в отделни административни дейности, като приемане и узаконяване сградния фонд ми позволиха да натрупам познания, свързани с административната работа в този орган на съдебна власт. Познанията ми за механизмите на администриране, управлението на човешките ресурси, финансовото и материално осигуряване, опитът ми от работата по множество дела от фактическа и правна сложност и по дела срещу лица, заемащи високо обществено положение, ми позволява да разбирам както обективните трудности, така и субективните слабости по конкретните наказателни производства.

Напълно осъзнавам личната, професионална и обществена отговорност, както и предизвикателството, пред което ще бъда изправен, в случай, че ми гласувате доверие и ме изберете за административен ръководител на ВОП-София, с оглед нагласите, които битуват спрямо военното правораздаване.

Военно-окръжна прокуратура-София е специализирана с оглед субектите, като компетентността ѝ следва подсъдността на военните съдилища. Към днешна дата съдебният район на ВОП-

София обхваща София-град, София-област, Благоевград, Кюстендил, Перник, Видин, Монтана, Враца, Плевен, Ловеч, Габрово и Велико Търново. Обхваща разследвания по най-обществено значимите производства в отбранителни сектори, делата с най-голяма правна и фактическа сложност, като не на последно място следва да се вземе предвид и факта, че ВОП-София разследва и дела за извършени престъпления в чужбина на наши военнослужещи и полицейски служители, участвали в задгранични мисии. Числеността ѝ е ограничена и следва числеността на тези ведомства, за които са военнослужещи и държавни служители, имащи сравнително висок образователен ценз, изначални и законоопределени критерии за съвместимост, и там криминогенните фактори са незначителни.

Седалището на ВОП-София се на ул. „Позитано“ № 24А. Поради липса на складови и архивни помещения в тази сграда, се ползва и част от сградата, находяща се на ул. „Майор Векилски“ № 4, която е възложена за стопанисване на административния ръководител на ВОП-София. Военно-следственият участък - Плевен се намира на пл. „Възраждане“, където се ползват три помещения отдадени под наем. За нуждите на ВОП-София е отдадена сграда от областния управител на гр.Плевен, която е за основен ремонт. Военно-следственият участък - Велико Търново се намира на ул. „Цар Тодор Светослав“ № 1, на втория етаж и са налице 4 кабинета.

Предоставеният за нуждите на Военно-окръжна прокуратура - София сграден фонд към настоящият момент задоволява потребностите на прокуратурата, като възложените за стопанисване сгради и части от сгради, допълнително увеличава необходимостта от предприемането на адекватни административни

мерки за полагане на необходимите грижи за стопанисване на това имущество.

По щат магистратите във ВОП-София към 01.01.2020 г., са 18 (от които 2-ма са командировани в други прокуратури). Разпределението на щатните бройки за магистрати към момента е: 1 административен ръководител - военно-окръжен прокурор; 2 заместници на административния ръководител; 8 прокурори (от които двама са командировани - в СП, СГП); 7 военни следователи. Натовареността на военно-окръжните прокуратури за страната към 2018 г. е била 1,22, тази на прокурорите от ВОП-София е била 0,74. През 2019 г. е била 1,19, а на прокурорите от ВОП-София 0,75.

Щатът на съдебните служители към 01.01.2020 г. е 38 служители. Във ВСУ-Плевен са 2 съдебни деловодители и 1 шофьор, а във В.Търново – 1 военен следовател, 2 съдебни деловодители, 1 шофьор и 1 призовкар.

Щатната численост на съдебните служители считам за оптимална, предвид натовареността на прокуратурата към момента и обема административна дейност, в случай, че бъде запазена в този състав.

Във ВОП-София, в административно-организационен аспект административният ръководител се подпомага от двама заместници. Със заповед на административния ръководител единият от тях е определен за отговорник по следствения надзор, отговаря за сročността и отчетността по преписките и делата на производство във ВОП-София от страна на прокурорите, военните следователи и военните разследващи органи от РС „Военна полиция“ - София и РС „Военна полиция“ - Плевен, а другият - за отговорник по наказателно-съдебния надзор, а именно сročността и отчетността във ВОП-София, включващи внасяните в съда

прокурорски актове, връщани досъдебни производства от съда, постановени оправдателни присъди. Към настоящия момент по надзор и контрол както по отношение на досъдебната дейност, така и по отношение на наказателно-съдебната дейност, със заповед на административния ръководител са определени отговорници за дейността и отчетността, свързани с досъдебните производства със специален надзор и висок обществен интерес, за дейността по изпълнение на наказанията и на международното правно сътрудничество, информационната дейност, свързана с организирането, събирането, обобщаването, обработката на изискваната от ПРБ статистическа информация.

Разпределението на преписките и досъдебните производства във Военно-окръжна прокуратура - София, в съответствие с утвърдените от Главния прокурор „Правила за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ“. С отделни заповеди на административния ръководител на прокуратурата, са определени групите в които се разпределят делата и преписките, индивидуалният процент натовареност на всеки прокурор и военен следовател в конкретните групи за случайно разпределение и правилата за разпределение.

Групите за разпределение на прокурорите преписките и са: „Преписки“; „Преписки с фактическа и правна сложност“; „Преписки водени за корупционни престъпления и организирана престъпност“; „Досъдебни производства“; „Досъдебни производства водени за корупционни престъпления и организирана престъпност“; „Изпълнение на наказанията“; „Преписки във връзка с изпълнение на указания на главния прокурор“.

Групите за разпределение на преписките и досъдебните производства между военните следователи са: „Досъдебни производства“; „Досъдебни производства водени за корупционни престъпления и организирана престъпност“; „Преписки“; „Преписки водени за корупционни престъпления и организирана престъпност“; „Следствени поръчки“.

На всички прокурори и военни следователи, включително и на заместника на административния ръководител е определен процент натовареност 100%, с изключение на „Изпълнение на наказанията“, в която се включени само двама прокурори със 100% натовареност. В група „Преписки във връзка с изпълнение на указания на главния прокурор“ са включени единствено административният ръководител и заместникът му със 100% натовареност. Изпълняващите функции на административен ръководител на ВОП-София е включен със 80% натовареност в групите „Преписки“, „Преписки с фактическа и правна сложност“ и „Досъдебни производства“,

Преписките и досъдебните производства на магистратите от ВОП-София се разпределят и на териториален принцип, по местоизвършване на деянията. На магистратите от ВСУ-София се разпределят дела и преписки за извършени деяния на територията на областите София - град, София-област, Перник, Благоевград и Кюстендил. На прокурора от ВСУ-Плевен се разпределят при 100% натовареност на територията на областите Плевен, Враца, Монтана, Видин, Велико Търново и Габрово. На военния следовател от ВСУ-Плевен при 100% натовареност се разпределят преписки и дела на територията на областите Плевен, Враца, Монтана и Видин, а на този във ВСУ-Велико Търново се

разпределят за деяния, извършени на територията на областите Велико Търново, Ловеч и Габрово.

В случай, че ми бъде гласувано доверие и бъда избран за административен ръководител и с оглед вътрешното ми убеждение, че за добрите резултати в работата допринася много и справедливото и коректно разпределение на същата, в рамките на предоставените ми правомощия ще положа максимални усилия за постигане оптимално изравняване на натоварването на магистратите. Това считам, че би могло да стане с непрекъснато наблюдение, съпоставяне и анализ на натовареност на всеки един магистрат, не само с броя на преписките и делата, а преди всичко и с тяхната фактическа и правна сложност, както и с индивидуалната ангажираност на всеки магистрат.

С оглед продължаване на добрите практики в тази насока, в случай че бъда избран за административен ръководител, бих продължил провеждането на работни срещи и докладването на преписките и делата, с оглед срочността на разследване и извършване на проверки, както и по отношение извършването на правилна преценка за необходимостта от продължаване на тези срокове, с оглед спецификата на всяко разследване и проверка. Считам, че именно тук е ролята на административния ръководител в организирането и провеждането на такива срещи, в изискването на доклади, в извършването на непрестанен контрол за ритмично и своевременно извършване на разследвания и проверки на натовареност.

В изложените ще цитирам само най-важните от тях. Реално работилите прокурори през 2019 г. са 6,86 бр., през 2018 г. - 10,25 бр., а през 2017 г. - 8,82 бр. Реално работилите военни следователи през 2019 г. са 5,98 бр., през 2018 г. - 7,08, а през

2017г. - 8,87. През 2019 г. във ВОР-София са били наблюдавани 528 бр. преписки, от които са били решени 523 бр. За сравнение през 2018 г. преписките са били 800 бр., а през 2017 г. - 653 бр. Решени са съответно 780 бр. за 2018 г. и 637 бр., за 2017 г. Новообразуваните преписки през 2019 г. са 479 бр., при съответно 720 бр. през 2018 г. и 588 бр. през 2017 г. Досъдебни производства през 2019 г. са 138 бр., през 2018 г. - 153 бр., а през 2017 г. - 157 бр. Новообразуваните досъдебни производства през 2019 г. са 79 бр., при съответно 55 бр. за 2018 г. и 66 бр. за 2017 г.

През 2019 г. на инстанционен контрол от Военно-апелативна прокуратура са изискани 109 бр. преписки решени с постановление за отказ да се образува досъдебно производство, като от тях 101 бр. са били потвърдени (това са 92%), а 8 постановления за отказ са били изменени. През 2018 г. Военно-апелативна прокуратура е изисквала 114 преписки, 102 бр. от които са били потвърдени и 12 са били отменени. През 2017г. са изискани 40 бр. преписки, 36 бр. са били потвърдени. При обжалвани пред Военно-апелативна прокуратура преписки процентното съотношение на потвърдените спрямо обжалваните актове е 100% за 2019 г., 77% за 2018 г. и 73% за 2017 г. През 2019 г. прокурорите от ВОР-София са участвали в 78 съдебни заседания, като през 2018 г. в 104 съдебни заседания, през 2017 г. в 143 съдебни заседания.

Осъдителните и санкционни решения по внесените прокурорски актове през 2019 г. са 20 бр., през 2018 г. - 30 бр., а през 2017 г. - 33 бр. През 2019 г. са влезли в сила общо 4 оправдателни присъди за 6 лица и 1 оправдателно решение за 1 лице, през 2018 г. са 8 оправдателни присъди за 13 лица и 1 оправдателно решение през 2017 г.

Причини за оправдателните присъди и решения: са противоречива съдебна практика и други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението; събирането на нови доказателства в съдебна фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство.

Върнатите от съда дела за допълнително разследване са 6 бр. през 2019 г., 3 бр. през 2018 г. (прекъснат)

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Колега, микрофона моля, не се чува за аудиторията.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Това, което казах е, че статистическите данни са добре изложени във Вашата концепция, ние сме ги чели, те са и общодостъпни. По-скоро ми се иска да чуя какви проблеми според Вас съществуват във Военната прокуратура и как мислите, че бихте могли да ги решите?

АДАЛБЕРТ ЖИВКОВ: Благодаря, г-н Иванов! В последните години се забелязва един сериозен спад в обема на работата на ВОП-София, така и на останалите военни прокуратури.

По отношение на намаляване натовареността на ВОП-София считам, че съществува и един съществен проблем, характерен по мое мнение и за останалите две военно-окръжни прокуратури, а именно.

В отбранителния сектор органите, които са оправомощени да разкриват престъпления и да подават данни на военните прокуратури са служба „Военна полиция“ (с регионалните си подразделения) и ДАНС. Служба „Военна полиция“ съгласно устройствения си закон и Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България е структура, пряко подчинена на министъра на отбраната - обстоятелство, което според мен до голяма степен

затруднява взаимодействието им с прокурорите. Съществуват случаи при които, при наличието на данни за престъпление, прокуратурата не е била уведомявана, а сама се е натъквала на тях и до сезирането. Получава се така, че на практика често военните прокурори и следователи или получават крайно недостатъчна помощ в работата си от Служба „Военна полиция” и от ДАНС, или въобще не получават такава, като за 2019 г. имаме 192 сигнала, от които са образувани 44 досъдебни производства, за 2018 г. имаме 247 сигнала с образувани 42 досъдебни производства. По отношение на постъпилите сигнали от ДАНС 9 бр. са постъпили за 2019 г. и са образувани 4 бр. досъдебни производства, за 2018 г. са постъпили 5 бр. и не е образувано нито едно дело, за 2017 г. има образувани 4 бр., а въз основа на тях досъдебни производства са образувани 2 бр.

На фона на тези данни смятам, че усилията на ръководството на Военно-окръжна прокуратура-София следва да бъдат насочени към осъществяване на тясно взаимодействие между оперативните служби, наблюдаващите прокурори и разследващите органи, което неминуемо би довело до по-високо качество и ефективност на дейността на ВОП-София.

Друг проблем, който според мен оказва негативно влияние е текучеството на оперативни работници и военни разследващи полицаи в Регионалните служби „Военна полиция” - София и Плевен. Това е проблем, който не би могъл да бъде решен от прокуратурата, но пък пряко влияе на дейността ѝ. Текучеството на кадрите и в частност в състава на военните разследващи полицаи води след себе си редица проблеми, недостатъчна квалификация на разследващите, недобра и на моменти липса на директна и своевременна комуникация между наблюдаващите

прокурори и разследващите органи. Не така стои въпросът с военните следователи, те са орган на съдебната власт и са в прокуратурата. Там проверките, които извършват и досъдебните производства са на високо ниво.

На следващо, но не на последно място е проблемът, свързан с върнатите от съда дела и оправдателните присъди.

Работата ми като прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София ми дава възможност да изградя и изложа своята гледна точка, относно някои от причините за връщане на делата. Работата на прокурорът е комплексна. Той е длъжен да ръководи и контролира фазата на досъдебното производство, да участва в съдебни заседания, да дава дежурства. Казвам това с увереността, че нито един прокурор не е застрахован от грешки и неуспехи в работата си. Често причина за това е именно в качеството на работа на наблюдаващите прокурори, но от друга страна са фактите, които изложих по-горе, несъмнено важат с пълна сила и създават предпоставки и за връщане на делата. Сред тези причини са невинаги добрата комуникация между наблюдаващите прокурори и разследващите органи (визирам предимно военните полицаи). Например ако приемем, че при възлагане на преписка, съответният прокурор не изследва задълбочено първоначалните данни и възложи проверката или образува досъдебно производство и възложи същото на разследващ орган с формални и абстрактни указания, изясняването на самият предмет на проверката или разследването, изначално ще бъде затруднено. В такива случаи много често проверяващите или разследващите органи ограничават действията си единствено до дадените първоначално прокурорски указания, без да положат никакви усилия да подкрепят с данни или с доказателства. При такива случаи всеки краен акт на прокурора

ще бъде необоснован, защото установените фактически положения няма да бъдат подкрепяни.

Като често срещан проблем бих могъл да отбележа голямата отдалеченост на военно-следствените участъци на ВОП-София в гр. Плевен и в гр. Велико Търново. Имаме трудности при исканията за извършване на неотложни действия - претърсване, изземване, обиск, при необходимост от извършването на разпити пред съдия.

Решаването на посочените проблеми считам постижимо с предприемане на съответните мерки:

На първо място считам, че преодоляването на видимият дисбаланс между натовареността на военните прокуратури и тези с обща компетентност е постижимо преди всичко с извършването на законодателни промени на нормативната уредба, касаеща подсъдността на военните съдилища. Считам, че за повишаване натовареността и обема на работа на ВОП-София е необходимо на практика да бъде постигнато единствено в усилията със служба „Военна полиция“, ДАНС и разследващите органи под ръководството на наблюдаващите ни прокурори.

Необходимо е да се активизира дейността на оперативните служби, с увеличаване на коефициентът им на полезно действие. Оперативните работници следва да бъдат в непрекъсната връзка с разследващите органи и наблюдаващите прокурори от започване на проверката до внасянето на съответното дело в съда, като през цялото време за дейността си да използват пълния инструментариум на НПК за доказване на съответното престъпление.

Уверявам ви, че в случай, че ми гласувате доверие и ме изберете на длъжността „административен ръководител-военно-

окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура-София, незабавно след встъпването си в длъжност ще инициирам и провеждам такива срещи, както с ръководството на ДАНС, така и с ръководствата на регионалните служби „Военна полиция“. Ще насърчавам и оказвам помощ при необходимост на наблюдаващите прокурори и оперативните служби.

По отношение на повишаване качеството и ефективността на работа и оттам на намаляване броя на върнатите дела и оправдателните присъди, като административен ръководител на ВОП-София, в случай че бъда избран на тази длъжност ще насоча усилията си в следните насоки.

Насърчаване и осъществяване на контрол върху активното участие на наблюдаващите прокурори още по време на извършване на проверките, без пасивно изчакване резултатите от проверяващите органи. Използване в пълна степен на ресурса от военни следователи, чрез възлагане на проверки за тежки престъпления особено при наличие на данни, че в тях участват офицери или лица, заемащи отговорно служебно положение в йерархията на Министерство на отбраната, НСО и ДАР, както и насърчаване извършването на лични проверки от прокурорите. Насочване усилията на наблюдаващите прокурори към извършване на задълбочени проверки и анализ на събраните доказателства при образуване на досъдебни производства и образуване на такива само при наличието на достатъчно данни. Въвеждане на екипен принцип на работа по дела, взети на специален надзор и такива с висок обществен интерес, като се предвиди възможност да се възлагат на повече от един наблюдаващ прокурор и да се търсят варианти важните решения да не бъдат вземани след еднолична преценка. Тясно взаимодействие с разследващите военно-

полицейски органи от регионалните служби „Военна полиция“ в София и Плевен и използване в максимална степен на оперативния им ресурс. Постоянен контрол на наблюдаващите прокурори над разследващите органи, не само при доклад на делата преди повдигане на обвинение или преди предявяване на разследването. Провеждане на ежемесечни работни срещи и съвещания с наблюдаващите прокурори, на които да бъдат обсъждани обективни проблеми в работата, водещи до забавяне на разследванията, до връщане на дела от съдилищата или до постановяване на оправдателни присъди.

Не на последно място, считам, че от голямо значение за подобряване качеството на работа, огромно значение оказва и работният климат в прокуратурата. Вътрешното ми убеждение, е че за постигането на добри резултати, водеща роля имат спокойствието и осигуряването на комфортна работна среда, в осигуряването на които несъмнено има роля и административното ръководство чрез проявяване на разбиране и съпричастност към личните и служебни проблеми на магистратите и съдебните служители, както и с осигуряването на необходимия им материален ресурс за постигане на оптимални условия на работа.

Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет уверявам ви, че ако получа Вашето доверие и бъде избран за административен ръководител - военно-окръжен прокурор, ще вложа цялото си старание, професионален опит и отговорност, за да реализирам идеите си за стратегическо управление на Военно-окръжна прокуратура - София, изложени в настоящата концепция.

Благодаря ви!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, колега Живков!

Колеги, имате думата за въпроси. Г-н Иванов, заповядайте!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Аз тъй като съм работил допреди 3 седмици във Военна прокуратура, предполагам, че имам правото пръв да задам въпроси към колегата Живков.

Направи ми впечатление в концепцията Ви два израза, много ме впечатлиха – за спокойствието и за комфортната работна среда, които за мен са първостепенни за постигане на добри резултати в работата на прокурорите и съдебните служители.

В този ред на мисли искам да ви задам два въпроса. Първият ми е да ни каете мотивацията я видяхме, но все пак защо решихте да се кандидатира за поста „военно-окръжен прокурор“ на Софийската военно-окръжна прокуратура? И като доразвитие на въпроса е мислите ли, че можете да сте полезен за подобряване дейността на прокуратурата и с какво?

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте, г-н Живков! Микрофонът.

АДАЛБЕРТ ЖИВКОВ: Мотивацията ми е следната, г-н Иванов. От 16 години работя във Военно-окръжна прокуратура-София. През тези години заедно с Вас по много общественозначими дела работехме заедно, като и последните дела са едни от най-големите в страната, бих казал. Административното ръководство на ВОП-София досега се състоеше от ръководители, които според мен първият беше на настроение и създаваше едно такова лошо настроение, каквото той имаше, а вторият ръководител не създаваше необходимата организация и демотивира колектива, като мога да ви кажа, че в един момент бяхме стигнали до закриване на ВОП-София и да стане Военно-следствен участък на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив.

Поради тази причина реших да се кандидатирам, а и не на последно място, след като видях, че г-н Начев и г-н Алексов си подадоха кандидатури за административни ръководители във Военно-апелативна прокуратура. Понеже с г-н Начев съм започнал да работя през 1998 г., а с г-н Алексов през 2008 г. заедно встъпихме като прокурори във ВОП-София, смятам, че това ръководство, те са много добри като хора, като прокурори и тяхната помощ няма да ми оказва негативизъм, какъвто съществуваше досега - едно състезание между Военно-апелативна и Военно-окръжна прокуратура-София. Затова реших, като мисля, че ще допринеса с подход и разбирателство с колегите от Военно-апелативна прокуратура и с административното ръководство на Военно-апелативна прокуратура един синхрон, който няма да бъде това, което беше. Това мисля аз.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, други въпроси.

Г-н Стоев, заповядайте!

ЙОРДАН СТОЕВ: Аз имам два въпроса, ще ги дам в последователност. Първият ми е какви са Вашите виждания за евентуални законодателни промени, касаещи увеличение компетентността на военните магистрати с цел оптимизиране на натовареността и при евентуално увеличение или положителен резултат за увеличение на тази компетентност, ще имате ли ресурса – кадровия и организационен, за да се справите с това предизвикателство? Ако искате да отговорите и след това да Ви задам втория въпрос.

АДАЛБЕРТ ЖИВКОВ: Благодаря Ви! След като бъде разширена подсъдността, би довела до пълноценно оползотворяване капацитета на Военната прокуратура и военните съдилища. След като първо, се създаде организация с оглед

промените на НПК и най-вече в преходните и заключителните разпоредби, а именно къде ще бъдат довършени започнатите дела срещу полицаите и служителите на ДАНС или които служители дойдат, ще започнем организацията в службата, като мисля, че тогава натовареността ще стигне един етап, който ще бъде до общите съдилища и няма да имаме нужда от ресурс. Но след евентуално ново голямо натоварване, след това ще се наложи да искаме промяна в кадрите и ресурсите за по-голяма натовареност.

ЙОРДАН СТОЕВ: Другият ми въпрос изхожда от това, което видях във Вашата концепция, посочили сте една от слабостите, това е текучеството на разследващите военни полицаи. Вие правилно сте посочили, че прокуратурата не може да има пряко отношение към това текучество, но бих искал да Ви попитам дали вие имате някакво виждане какви мерки бихте предприели, за да ограничите негативните последици от този факт на това текучество и съответно бърза промяна в кадрите на „Военна полиция“, говорим за разследващите органи?

АДАЛБЕРТ ЖИВКОВ: Благодаря Ви! Това е един от много големите проблеми, но с провеждане на работни срещи с цел обучение по-чести с актуални практически проблеми и насоченост, отстраняване на допуснатите слабости в работни срещи, месечни срещи и доклади заедно с наблюдаващите прокурори и непрекъснат контрол върху работата, като ще бъдат натоварвани, които бъдат назначени с по-обикновени и след това ще бъдат натоварвани, но всичко ще бъде интензивно и най-вече ще се ръководи от наблюдаващите прокурори при по-чести срещи, седмични и може да се правят т.нар. обучителни мероприятия и семинари през месец, докато стигнем нивото. Това мисля, че ще е най-доброто за военно-разследващите полицаи.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, други въпроси имаме ли?

Г-н Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, аз честно казано нямам задълбочени познания в областта на военното правораздаване.

Искам да Ви задам два въпроса. Първият е как ще формирате екипа си, ако бъдете избран, разбира се, не да посочите конкретни лица? Вероятно сте мислили по този въпрос.

И все пак аз чух тук във Вашата концепция, че се извършват понякога повърхностни проверки, актове се връщат от съда, военните магистрати, военно-окръжните прокурори са едни от най-нисконатоварените в страната, очевидно не броят на делата и тяхната сложност са пречка за това. Какво точно конкретно ще направите, щото прокурорите по-задълбочено да си гледат преписките и делата, да не дават формални указания и да си изписват актовете така, че да не бъдат върнати от съда? Благодаря Ви!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте, г-н Живков.

АДАЛБЕРТ ЖИВКОВ: На този етап ръководният екип ще остане такъв, какъвто е, но ако се наложат промени с евентуална натовареност, тогава евентуално би се помислило. От гледна точка на правомощията ми като административен ръководител освен да повиша квалификацията и постоянно да правим интензивни курсове и обучения не само с разследващите, но и за прокурорите, имайки предвид по-голямото им обучаване, но не смятам, че на този етап имаме много върнати оправдателни присъди, те са около 6 броя, но сте прав, че не сме натоварени и това пак е голямо количество 6 броя. Ще предприемем, ще видим откъде са тези слабости и пропуски в работата, и ще видим за сведем до минимум, ще направим контрол върху наблюдаващите прокурори и

разследващите полицаи още от самото начало на проверката и смятам, че така ще може да се избегнат. Това е според мен.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви! Колеги, други въпроси имаме ли? Не виждам. Да помоля колегата Живков да изчака отвън.

(Адалберт Живков излиза от залата)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, имате думата за изказвания.

Г-н Стоев, заповядайте!

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, за да обоснова своето становище, първо, ще се спра на няколко основни критерия за преценка, на които винаги съм се позовавал при избор на административни ръководители, а това са концепцията, презентацията и отговорите на поставените въпроси.

От гледна точка на концепцията, тя е много добре структурирана. Посочени са всички аспекти в работата на Военно-окръжна прокуратура-София. Същата показва много добро познание на конкретната работа на прокурорите, следователите, служителите, а също така и на свързаните със специфичната дейност на Военно-окръжна прокуратура-София служби. Това, което ми хареса в концепцията е, че са посочени проблемите, дадени конкретни примери и съответно са посочени и конкретните решения. Видно е, че кандидатът притежава необходимите професионален опит и правни познания. Наистина на него му липсва административен опит, но мисля, че това може да бъде преодоляно с времето. От друга страна пък, при него е налице богат практически опит както и като следовател, така и като прокурор. Същият познава проблемите във Военно-окръжната прокуратура както чисто професионалните, така и социално-битовите и кадрови, и от концепцията му е видно, че има визията и знанията как те да бъдат преодоляни. Няма да крия, че презентацията му беше малко

по-тромава от необходимото, за което му беше обърнато внимание от г-н Иванов, но тук може би си оказа влиянието и липсата на този административен опит, за да може по конкретен начин да изложи проблемите и съответно техните решения.

В заключение аз ще подкрепя тази кандидатура, като считам, че кандидатът ще бъде един успешен административен ръководител, който ще има волята да реализира своите виждания за развитието на Военно-окръжна прокуратура-София и съответно за постигане на едни по-добри резултати в тяхната дейност. Благодаря!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Стоев! Колеги, други изказвания?

Заповядайте, г-н Иванов!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз своето решение съм го взел още преди изслушването, тъй като познавам добре колегата Живков.

Имам известни забележки към професионалната му дейност, но ще подкрепя неговата кандидатура по две много прости причини. Първата е, че Военно-окръжнаТА прокуратура-София от много време насам страда от липса на добър ръководител и неслучайно акцентирах върху това в концепцията му – спокойствие и комфортна работна среда. Да, тази прокуратура се нуждае именно от това, за да може да работи добре, а иначе там работят добри професионалисти, добри колеги. Аз съм сигурен, че ще се справят, просто трябва да им се даде възможност да започнат да работят още по-добре.

За натовареността там причините са обективни, колегите нямат никакво отношение към това, че са по-леко натоварени, но за

мен военните прокуратури имат основание да съществуват и да не дава господ да се налага да работят в друга среда.

Иначе колегата Живков е добър организатор, в това съм се убедил лично и е изключително комуникативен. За мен тези две качества биха му спомогнали много да бъде добър административен ръководител и се надявам той да го направи. Да, както вече казах, аз ще подкрепя неговата кандидатура и ще му дам шанс да се изяви като административен ръководител. Според мен той ще постигне това, което е заложил в концепцията си. Надявам се и Военно-апелативната прокуратура да помага с каквото може, казано най-прост език, защото досега съм виждал ... (прекъсва връзката) в тази структура точно противопоставяне на окръжната и на апелативната прокуратура, от което съм дълбоко убеден, че само вреди на работата и на колегиалните отношения... (прекъсва връзката)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Замръзнахте!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Не знам.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Бяха „замръзнали“, но сега се „размразиха“.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Да, това е накратко, което искам да кажа. Аз ще го подкрепя и вярвам, че той ще бъде добър ръководител. Благодаря ви!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И аз благодаря! Колеги, други изказвания има ли?

Г-жо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз не съм заявила изказване. Благодаря!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Беше замръзнала с вдигната ръка.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Явно, да. Извинявам се!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, ако няма други изказвания, предлагам да преминем към гласуване.

Който е „за“, моля да гласува. Отново замръзнахте. Тримата сме онлайн, от залата обаче не виждам.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Четирима от залата.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Седем „за“, няма „против“.

1. ОТНОСНО: Административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София

Кандидат:

- Адалберт Живков Кръстев - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 7 гласа „За“, 0 гласа „Против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Адалберт Живков Кръстев - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София, **на длъжността „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Поканете кандидата.

(Адалберт Живков влиза в залата)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Г-н Живков, Прокурорската колегия със 7 гласа „за“ и нито един „против“ Ви избра за административен ръководител на Софийска военно-окръжна прокуратура. Честито и на добър час!

АДАЛБЕРТ ЖИВКОВ: Благодаря!

(Адалберт Живков излиза от залата)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, преминаваме към т. 2 от дневния ред.

Г-н Дамянов, Вие ли докладвате?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, докладвам. Колеги, КАК предлага следните дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/16.09.2020 г. както следва: Окръжна прокуратура – Кърджали: 02.12.2020 г.; Окръжна прокуратура – Смолян: 09.12.2020 г.; Районна прокуратура – Ботевград: 16.12.2020 г. и Районна прокуратура – Монтана: 16.12.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, изказвания по така изготвения проект за решение? Не виждам.

Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. Онлайн 3, от залата 4, 7 „за“, няма „против“. Благодаря Ви!

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/16.09.2020 г. (обн. ДВ, бр. 83/25.09.2020 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ОПРЕДЕЛЯ дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/16.09.2020 г. (обн. ДВ, бр. 83/25.09.2020 г.), както следва:

- Окръжна прокуратура – Кърджали: 02.12.2020 г.;
- Окръжна прокуратура – Смолян: 09.12.2020 г.;
- Районна прокуратура – Ботевград: 16.12.2020 г.;
- Районна прокуратура – Монтана: 16.12.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 3 от дневния ред.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: КАК предлага на Прокурорската колегия да определи, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Методи Ангелов Маринов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Бяла Слатина, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Бяла Слатина, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 10.11.2020 г., до закриване на Районна прокуратура – Бяла Слатина, съгласно решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20 от 13.08.2020 г., т. 1.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Дамянов! Колеги, изказвания по проекта за решение? Не виждам желаещи.

Режим на гласуване. Който „за“, моля да гласува.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Трима от залата.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И трима онлайн. „Против“ няма, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Методи Ангелов Маринов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Бяла Слатина, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Бяла Слатина, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 10.11.2020 г., до закриване на Районна прокуратура – Бяла Слатина, съгласно решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20 от 13.08.2020 г., т. 1

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 4.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: КАК предлага на Прокурорската колегия да определи, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Емил Евстатиев Овчаров – прокурор в Районна прокуратура – Монтана, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Монтана, считано от 12.11.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител. Втори диспозитив, който трябва да го гласуваме, но аз предлагам за процесуална икономия, ако няма възражения, анблок – Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Галин Найденов Байчев на заеманата преди назначаването му за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Монтана длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Монтана, считано от 12.11.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Дамянов. Колеги, изказвания? Не виждам.

Гласуваме анблок, като двата диспозитива се счита, че са гласувани отделно.

Режим на гласуване. 4 от залата „за“, 3 онлайн „за“, 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Емил Евстатиев Овчаров – прокурор в Районна прокуратура – Монтана, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Монтана, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 12.11.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Галин Найденов Байчев на заеманата преди назначаването му за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Монтана длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Монтана, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 12.11.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 5.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е предложени на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Стара Загора, с което се иска освобождаване на Нейка Колева Тенева от заеманата досега длъжност „заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Стара Загора, като колегата Тенева иска да бъде назначена на заеманата преди това длъжност „прокурор“ в тази прокуратура. Към настоящия момент в Окръжна прокуратура-Стара Загора няма свободен щат за колегата, което налага ние да съкратим една щатна бройка от Районна прокуратура-Чирпан, която е свободна, и да разкрием една такава в Окръжна прокуратура-Стара Загора, за да може колегата да отстъпи, поради което диспозитивът е следният, тъй като това е пленумно решение – Прокурорската колегия предлага на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА СЪКРАТИ щатната численост на Районна прокуратура - Чирпан с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението. Точка 2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА РАЗКРИЕ 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, считано от датата на вземане на решението. И точка 3. ВНАСЯ предложението за утрешното заседание на Пленума. Благодаря!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, изказвания? Не виждам желаещи.

Ако няма, режим на гласуване по така направения проект за решение. 4 от залата „за“, 3 онлайн „за“, 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Стара Загора за оптимизиране щатната численост на Окръжна прокуратура – Стара Загора

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура - Чирпан с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

5.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Стара Загора, считано от датата на вземане на решението.

5.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 5.11.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 6.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точка 6 и 7 ще ги докладвам анблок, защото те са взаимно свързани.

Точка 6. КАК предлага на Прокурорската колегия да поощри, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Радосвет Симеонов Андреев - прокурор във ВКП, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в

размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества. 2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието. 3. Решението по т. 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/30.01.2020 г., т. 5.

Следващата точка, която е логично продължение на тази – ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Радосвет Симеонов Андреев от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от 09.11.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, ако няма изказвания, Режим на гласуване.

Гласуваме анблок, като двете точки се считат с отделни диспозитиви. 4 от залата „за“, 3 онлайн „за“, 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок т.т. 6 и 7)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Радосвет Симеонов Андреев - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

6.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

6.3. Решението по т. 6.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/30.01.2020 г., т. 5.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Радосвет Симеонов Андреев от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 09.11.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към т. 8.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, КАК предлага на Прокурорската колегия: 1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ангел Николов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура - Асеновград. 2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Ангел Николов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура - Асеновград. 3. Ангел Николов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура – Асеновград, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Съответно по първите две точки трябва да имаме едно гласуване, по третата точка – отделно гласуване. Благодаря Ви!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, гласуваме по точка 1 и 2. Който е „за“, моля да гласува. 7 „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал.1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ангел Николов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура - Асеновград.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Ангел Николов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура - Асеновград.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: По точка 3 – придобиване статут на несменяемост. Който е „за“, моля да гласува. 7 „за“, приема се, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.3. Ангел Николов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура – Асеновград, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към следващата точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, КАК предлага на Прокурорската колегия: 1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ангелина Георгиева Василева - прокурор в СРП. 2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, изказвания? Не виждам.

Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. 4 от залата „за“, 3 онлайн, 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Ангелина Георгиева Василева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ангелина Георгиева Василева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 10.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: КАК предлага на Прокурорската колегия: 1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал.1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т.4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Маринела Иванова Марчева - прокурор в Районна прокуратура - Добрич. 2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Дамянов! Колеги, изказвания? Не виждам желаещи.

Режим на гласуване. Който „за“, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал.1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т.4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Маринела Иванова Марчева - прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Маринела Иванова Марчева - прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 11.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следващите точки ще ги докладвам анблок, защото става дума за повишаване на място в ранг.

Точка 11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Тенков Пантов - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Илияна Иванова Кирилова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Диана Кирилова Мицканова - прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Радост Стоилова Бошнакова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, възражения срещу проектите за решения? Гласуваме анблок, като се счита, че гласуваме за всеки диспозитив по отделно.

Режим на гласуване. 7 „за“, няма „против“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 11-14)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Тенков Пантов - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Илияна Иванова Кирилова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Диана Кирилова Мицканова - прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Радост Стоилова Бошнакова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 15.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както знаете, имаме обявен конкурс за повишаване и заемане на 12 длъжности „прокурор“ във Върховната касационна прокуратура. Един от допуснатите кандидати в този конкурс е колегата Лилия Стефанова Дамянова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

Колегата Дамянова е придобила статут на несменяемост с решение на ВСС по Протокол № 9/04.03.2010 г., след което е атестирана периодично с решение на ВСС по Протокол № 22/09.05.2014 г. с оценка „МНОГО ДОБРА“ и с решение на Прокурорската колегия по Протокол № 7/07.03.2018 г. с оценка

„ДОБРА“. Статистически отчетният период на последното й периодично атестиране обхваща времето от 09.03.2012 г. до 09.03.2017 г. По отношение на атестирането на допуснати кандидати в конкурса КАК при Прокурорската колегия се е произнесла с решение по Протокол № 28/06.10.2020 г., съгласно т. 8.1., т.1 по същото и във връзка с решение на Прокурорската колегия по Протокол № 17/12.06.2019 г. т. 21, процедури по атестиране не се откриват на допуснати кандидати в конкурс, за които от крайната дата на статистическия период от последното им атестиране са изминали по-малко години към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в „Държавен вестник“, която в конкретния случай е 24.07.2020 г. Законът е регламентирал извънредното атестиране в разпоредбата на чл. 197, ал. 5, която предвижда 4 хипотези за неговото провеждане – при участие на магистрат в конкурс за повишаване или преместване в длъжност, при участие в избор на административен ръководител, по мотивирано предложение на Инспектората към ВСС или административния ръководител, когато са налице за трайно влошаване на качеството на работата или неспазване на етичните правила и в други случаи по искане на магистрата, когато той има правен интерес. За провеждането на този вид атестиране, обаче независимо от горните хипотези, законодателят е предвидил и второ задължително кумулативно условие, а именно, ако от последното приключено атестиране са изминали повече от 5 години.

От изложеното по-горе е видно, че от последното атестиране на колегата Дамянова не са изминали повече от 5 години, поради което не е налице една от кумулативните предпоставки, поради което КАК ви предлага следният диспозитив:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Лилия Стефанова Дамянова – прокурор в Софийска градска прокуратура, за откриване на процедура за извънредно атестиране.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви, г-н Дамянов! Колеги, изказвания? Не виждам желаещи.

Режим на гласуване по така изложения от г-н Дамянов проект за решение. 4 от залата са „за“, 3 онлайн, 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

15. ОТНОСНО: Предложение от Лилия Стефанова Дамянова - прокурор в Софийска градска прокуратура, за извънредно атестиране

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Лилия Стефанова Дамянова – прокурор в Софийска градска прокуратура, за откриване на процедура за извънредно атестиране.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 16.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точка 16 е следната. КАК предлага на Прокурорската колегия: 1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал.1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ваня Атанасова Проконова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив. 2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Ваня Атанасова Проконова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив. 3. Ваня Проконова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив,

ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Разбира се, както и преди малко, става дума за две гласувания – първото по точка 1 и 2, и второто по точка 3.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, гласуваме по точка 1 и 2. Който е „за“, моля да гласува. 4 от залата „за“, общо 7 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал.1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ваня Атанасова Проконова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Ваня Атанасова Проконова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Гласуваме и придобиването статут на несменяемост от колежката Ваня Проконова. Който е „за“, моля да гласува. 4 от залата „за“, 3 онлайн, 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.3. Ваня Атанасова Проконова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И преминаваме към точка 17.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: 1. **ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал.1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Николинка Георгиева Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура – Смолян. 2. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА”. 3. Николинка Георгиева Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура - Смолян, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението. Отново две гласувания, колеги.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, гласуваме точка 1 и 2. Който е „за“, моля да гласува. Общо 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал.1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Николинка Георгиева Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура – Смолян.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Николинка Георгиева Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура - Смолян.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И точка 3. Който е „за“, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.3. Николинка Георгиева Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура - Смолян, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА**

НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 18.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Гергана Георгиева Савова - Малиновска - прокурор в Районна прокуратура – Перник. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, изказвания? Не виждам желаещи.

Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. 7 „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Гергана Георгиева Савова - Малиновска - прокурор в Районна прокуратура – Перник.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Гергана Георгиева Савова - Малиновска - прокурор в Районна прокуратура – Перник.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 19.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Красимир Василев Тренчев - прокурор в Специализираната прокуратура. 2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, желаещи за изказвания? Няма.

Режим на гласуване. Който „за“, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Красимир Василев Тренчев - прокурор в Специализираната прокуратура.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Красимир Василев Тренчев - прокурор в Специализираната прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 20.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ извънредно атестиране на Светлозар Костадинов Костов - прокурор в Специализираната прокуратура. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги? Няма желаещи за изказване.

Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Светлозар Костадинов Костов - прокурор в Специализираната прокуратура.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Светлозар Костадинов Костов - прокурор в Специализираната прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И последната точка 21.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Орхидея Димитрова Андонова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, изказвания? Няма, не виждам.

Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Орхидея Димитрова Андонова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“ на Орхидея Димитрова Андонова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: С това изчерпахме дневния ред. Благодаря ви за участието и до утре.

/Закриване на заседанието – 15.45 ч/

Стенограф:

Катя Симова

/Изготвен на 12.11.2020 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ЙОРДАН СТОЕВ

(Оправомощен с Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 1/20.01.2021 г., т.28.)