

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 4
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 11 МАРТ 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев - представляващ Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Атанаска Дишева, Боряна Димитрова

На заседанието присъства Теодора Точкова - главен инспектор на Инспектората към ВСС

На заседанието присъства Васил Пеловски - за главен секретар на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед № ВСС - 3004/15.02.2021 г.

Резултати от гласуването на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Откриване на заседанието - 9.37 ч.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Откривам заседанието на Пленума на ВСС, днес - 11 март 2021 г. Към първоначално обявения дневен ред е постъпило още едно предложение от комисия по "Правни въпроси" за включване в днешния дневен ред: Предложение за актуализиране на

конспектите за провеждане на изпитите по предстоящите за обявяване конкурси в органите на съдебната власт.

Колеги, по тази точка във връзка с искането ѝ за включването в дневния ред?

Колега Пашкунова, заповядайте!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, само да обясня каква е причината за внасянето ѝ като допълнителна точка, съгласно разпоредбата на чл. 33, ал. 5 от ЗСВ. Предстои обявяване на конкурси за административни съдии и поради тази причина ние трябва своевременно да утвърдим конспектите, тъй като са настъпили сериозни промени в нормативната база. Това е по предложение на съдии от Върховния административен съд, те са изготвили конспектите, иначе останалите конспекти са претърпели само редакционни и не особено съществени промени. Затова сме го внесли като допълнителна точка, с извинение, че не са включени своевременно в материалите по дневния ред.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, г-жо Пашкунова.

Колеги, изказвания по предложението на г-жа Пашкунова за включване на тази точка в дневния ред?

Г-н Панов.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви. Нямам възражения, ще гласувам за включването на точката в дневния ред. Това, което искам да кажа е, че точка 2 е свързана с мое писмо. Оттеглям точка 2, защото по тази точка предложението беше направено преди повече от 15 дни, а основната идея беше да подпомогнем органите, здравните органи, във връзка с ваксинационния процес. В момента обаче предвид на това, че във Върховния касационен съд точно днес, вчера ни информираха, точно днес се извършва тази ваксинация, очевидно няма как да постигнем тази организация, която предлагаме, идеята беше за

улеснение на здравните органи при възможност от тяхна страна. Така че в този случай предвид на тези обстоятелства точка 2 я оттеглям. Благодаря ви.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, г-н Панов.

Други изказвания, колеги? Не виждам. Подлагам на гласуване предложението на г-жа Пашкунова за включване като допълнителна точка към днешния дневен ред точка 34, като допълнителна точка 1. Режим на гласуване за включването на точката в дневния ред. /брои гласовете/ - 17 "за", "против" няма. Включва се точката като допълнителна в дневния ред.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т. 2 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

34. Предложение за актуализиране на конспектите за провеждане на изпитите по предстоящите за обявяване конкурси в органите на съдебната власт.

Внася: Комисия по правни въпроси

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: По точка 1: Проект на решение за увеличаване щатната численост на Специализирания наказателен съд. Докладва Съдийската колегия. Кой ще докладва?

Г-н Панов, заповядайте!

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви. Уважаеми колеги, с решение на мнозинството от Съдийската колегия на ВСС се взе решение да направим предложение до Пленума на ВСС със следното искане за съкращаване по реда на чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ на две щатни длъжности "съдия" съответно в Окръжен съд - Русе и в Окръжен съд - Ловеч, считано от датата на вземане на решението и разкриването на такива две щатни бройки в Специализирания наказателен съд, считано от датата на вземане на решението. Решението беше взето на Съдийска колегия, основните аргументи на членовете, които гласуваха "за" бяха свързани и мотивирани с обема от работа, който се осъществява в Специализирания наказателен съд, броят на обвинителните актове, броят на свидетелите, вещи лица, които участват в наказателните производства, а също така и с констатациите в Доклада на Европейската комисия до Европейския парламент, Икономическият съвет, Социалният комитет и Комитета на регионите относно върховенството на закона за 2020 г. Имаше дебат, разбира се, в Съдийска колегия на ВСС, предложението е в този смисъл. Ако колеги искат да ме допълнят, имат тази възможност. Материалите са на вашето внимание. Благодаря ви.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, г-н Панов. Колеги, изказвания по точка 1 от дневния ни ред? Не виждам. Ако няма изказвания, подлагам на гласуване предложението ви проект на решение от Съдийската колегия на ВСС. Режим на гласуване, колеги, по предложението проект за решение. /брои гласовете/ - 18 "за". "Против"? Колега Шекерджиев, Вие сте "против", нали така?

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ: Точно така. "Против" съм.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Отчитам Ви като "против".

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-жа Керелска и аз.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да. И г-жа Керелска, и Вие, г-н Панов.

Товава извинявайте ще ви преброя още веднъж. Който е "за"? /брои гласовете/ - 15 "за" и 3 "против" - г-жа Керелска, г-н Панов и г-н Шекерджиев.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

1. ОТНОСНО: Проект на решение за увеличаване щатната численост на Специализирания наказателен съд

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Русе, считано от датата на вземане на решението.

1.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Ловеч, считано от датата на вземане на решението.

1.3. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 2 (две) щатни длъжности „съдия“ в Специализирания наказателен съд, считано от датата на вземане на решението.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 2 е оттеглена от дневния ред.

Колеги, точка 3. Всъщност започваме бюджетните точки. Ако позволите от точка 3 до точка 12 да ги докладвам анблок и след това да правим разисквания по която и да е от точките от дневния ред.

Точка 3: Корекция по бюджета на Националния институт на правосъдието за 2021 г. с цел осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения и осигурителни вноски на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи. Колеги, директорът на Националния институт на правосъдието отправя искане до ВСС за увеличение бюджета на НИП със сумата 2 милиона и 19 хиляди, 821 лв. в това число 1 милион, 520 хиляди, 950 лв. за възнаграждения на кандидатите за младши магистрати и 498 хиляди 870 лв. за осигурителни вноски върху възнагражденията за периода от 1 януари 2021 г. до 29 август 2021 г. За времето на обучението кандидатите за младши магистрати получават 70 % от основното възнаграждение на младшите съдии, младшите прокурори и младшите следователи, което е в размер на 2 720 лв., по 70 % 1904 лв. е заплатата на кандидатите за младши магистрати за периода от 1.1.2021 г. до 29.8.2021 г., като се обучават общо 101 човека, в т.ч. 30 кандидати за младши съдии, 36 кандидати за младши прокурори и 32 кандидати за младши следователи, както и отложения от предходния випуск, поради отпуск по майчинство един кандидат за младши съдия, двама кандидати за младши прокурори и един кандидат за младши следовател. Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е да даде съгласие Пленума за корекции по бюджета на Висш съдебен съвет и Националния институт на правосъдието за 2021 г., с цел осигуряване на средства за възнагражденията на 101 кандидати за младши магистрати от випуск 2020 г./2021 г. за периода 01.01.2021 г. - 29.08.2021 г., както следва. Общият размер на сумата е в размер на 1 520 950 лв., и за осигурителните вноски, която сума е в размер общо на 498 870 лв.

Точка 4 от дневния ред: Утвърждаване бюджетите на учебните и почивните бази на органите на съдебната власт, в рамките на общите бюджети. Постъпили са искания от органи на съдебната власт за утвърждаване бюджетите за дейността на учебните и почивните бази за 2021 г. в рамките на утвърдените им бюджети и по-конкретно това са Върховният административен съд и Върховният касационен съд. Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е Пленума да приеме решение, с което да утвърди бюджета за дейността на учебните и почивни бази на Върховния административен съд за 2021 г., в рамките на общия бюджет на Върховния административен съд и да утвърди бюджета за дейността на учебните и почивни бази на Върховния касационен съд за 2021 г. Само да кажа, че бюджетът общо на Върховния административен съд, на учебните бази към Върховния административен съд е в размер на 1 милион 886 хиляди и 700 лв. Бюджетът на учебните и почивните бази на Върховния касационен съд в рамките на общия съда е в размер на 1 милион 68 хиляди 880 лв.

Уважаеми колеги, точка 5 от дневния ред: Писма от председателите на Апелативен съд - София и Окръжен съд - Пазарджик с искания за корекция по бюджета за 2021 г. по § 51, а именно - искането на председателя на Окръжния съд - Пазарджик е за увеличаване бюджета на съда по § 51 със сумата 18 476 лв. неусвоени средства от 2020 г. и необходими за изпълнението на сключен договор за изготвяне на инвестиционен проект в техническа и работна фаза, и упражняването на авторски надзор по време на строителството на обект "Вътрешен ремонт на отоплителна инсталация, изграждане на достъпна среда за хора в неравностойно положение в сградата на Съдебната палата в Пазарджик. Тези средства по отчета на съда към 31.12.2020 г. са налице като неусвоени средства в размер на 18 476 лв., които са част от целево от осигурените средства за цитираната дейност. С писмо от 10.2.

председателят на Апелативен съд - София е отправил искане за утвърждаване на бюджета на съда за 2021 г. по § 51 на сумата в размер 1 милион 910 хиляди, 628 лв., които представляват част от неусвоената от 2020 г. сума в размер на 2 милиона, 377 хиляди, 742 лв., която е необходима за изпълнението на сключени договори за СМР, строителен и инвеститорски контрол, и авторски надзор на обект за строително-монтажни работи на Съдебната палата в София, включващ фасади във вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки по вътрешните дворове, проходи и втори етаж, и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения със сумата 1 милион, 910 хиляди, 628 лв. е заложена в проекта в поименното разпределение на разходите по § 51. От отчетът на Апелативния съд - София е видно, че към 31 декември 2020 г. по § 51 са налице неусвоени средства в размер на 2 милиона, 377 хиляди, 742 лв., в това число и исканата сума в момента 1 милион, 910 хиляди, 628 лв. Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е Пленума на ВСС да приеме решение, с което да даде съгласие за корекции по бюджетите на двата органа за 2021 г. по § 51, така както ви го докладвах.

Точка 6 от дневния ред: Искане от председателя на Апелативен специализиран наказателен съд за осигуряване на средства за закупуване на телефонна централа. Искането е в размер на 8 781 лв. с ДДС за закупуване на телефонна централа, обслужваща Апелативния специализиран наказателен съд и Специализирания наказателен съд. Искането е обосновано с увеличената щатна численост на Специализирания наказателен съд от създаването му през 2012 г. до настоящия момент. Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е Пленума да приеме решение, с което да даде съгласие за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Апелативен специализиран наказателен съд със сумата 8 781 лв. по § 52.

Точка 7: Искане от председателя на Софийски градски съд за одобряване на разход по код 90. На 25.9.2020 г. сумата в размер на 166 106, 20 лв., т.е. в размер на 332 212,39 лв. е постъпила в транзитната сметка на Софийския градски съд с наредител "Интерпром" ЕООД с основание държавна такса по искова молба срещу "Газстрой Прометей" ООД. По делото е постигната съдебна спогодба на 26.1.2021 г. при което се дължи възстановяването на половината от внесената държавна такса в размер на 166 106,20 лв. Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е Пленума да даде съгласие да бъде извършен разход с код 90 от Софийски градски съд в размер на 166 106, 20 лв.

Точка 8: Искане от председателя на Софийския градски съд за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по издаден изпълнителен лист. Председателят прави искане за осигуряване на допълнителни средства по § 10 "Издържка" в размер на 1948 лв., необходими за изплащане на сума по изпълнителен лист, издаден от Районен съд - Ихтиман в полза на Ивайло Иванов. Сумата представлява обезщетение в размер на 1000 лв. за претърпени неимуществени вреди от правото за разглеждане и решаване на делото в разумен срок, ведно със законовата лихва до окончателното изплащане, както и сумата 170 лв. разноски по производството, и сумата 300 лв. разноски пред въззивната инстанция. Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е Пленума да даде съгласие за увеличаване на бюджета на Софийския градски съд по § 10 със същата сума - 1948 лв.

Точка 9: Утвърждаване бюджета на учебните и почивните бази на Прокуратурата на Република България, в рамките на общия бюджет. Постъпило е предложение от Прокуратурата в тази посока. Става въпрос за общият бюджет на почивните и учебните бази на Прокуратурата, в рамките на утвърдения бюджет на Прокуратурата е 4 милиона 329 хиляди, 280 лв. Предложението на комисия "Бюджет и

финанси" е Пленума да приеме решение, с което да утвърди бюджета за дейността на учебните и почивните бази на Прокуратурата за 2021 г. в рамките на утвърдения бюджет на Прокуратурата за 2021 г.

Точка 10 от дневния ред: Искане от административния ръководител на Окръжен съд - Габрово за осигуряване на средства за отстраняване на последица от настъпило застрахователно събитие. Става въпрос за сумата 932 лв. с цел извършване на ремонтни работи след настъпило застрахователно събитие, а именно теч в санитарно помещение на трети етаж, на който се помещават съдебните зали. На 6.11.2020 г. тази сума е преведена от застрахователната компания по сметка на ВСС. Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е Пленума да даде съгласие за увеличение бюджета на Окръжен съд - Габрово по § 10 със сумата 932 лв., с посочените цели за тази сума.

Точка 11: Искане от административният ръководител на Районен съд - Горна Оряховица за осигуряване на средства за закупуване на един видео-рекордер и два броя камери за видео-наблюдение. Сумата е в размер на 2182 лв., която е необходима за закупуването на един брой видео-рекордер и два броя камери за видео-наблюдение, тъй като е констатирана неизправност със системата за видео-наблюдение на Районния съд. Едно от устройствата, отговарящи за визуализацията и съхранение на записа от камерите, охраняващи външния периметър на сградата на съда не функционира, устройството е с изгоряла платка и не подлежи на ремонт. Две от камерите за наблюдение също не функционират и в момента сградата е без външно наблюдение. Комисия "Бюджет и финанси" предлага на Пленума на ВСС да даде съгласие за корекции по бюджетите на ВСС и Районен съд - Горна Оряховица по § 52 със сумата 2 182 лв. за посочените цели.

И точка 12: Корекция по бюджета на Районен съд, гр. Лом за 2021 г. по § 51. По тази точка е постъпило искане от председателя на

Районен съд - Лом за утвърждаване по бюджета на съда за 2021 г. по § 52 сумата 64 799 лв., представляващи неусвоени от 2020 г. и необходима за изпълнението на сключен договор с предмет "Демонтаж на два броя отоплителни чугунени водогрейни котли, и доставка и монтаж на два броя отоплителни чугунени водогрейни котли, комплект горелки, табло за управление и съответната окомплектовка, както и ремонт на вътрешната отоплителна инсталация". От отчетът на съда за касовото изпълнение на бюджета към 31 декември миналата година по § 51 е установено, че са налице неусвоените средства в размер на 65 109 лв., в това число са включени средствата в размер на 64 799 лв. Комисия "Бюджет и финанси" предлага на Пленума на ВСС да приеме решение, с което да даде съгласие за извършване на корекции по бюджетите на ВСС, на Районен съд - Лом по § 51 в тази насока за сумата в размер на 64 800 лв.

Уважаеми колеги, от точка 3 до точка 12 ви докладвах, ако имате изказвания, заповядайте! Не виждам изказвания. Колеги, подлагам на гласуване предложените ви проекти на решения от точка 3 до точка 12 включително. Който е съгласен, моля да гласува. /брои гласовете/ - 17 "за". "Против" има ли? Няма. Приемат се.

БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка от т. 3 до т. 12 включително/

Корекции на бюджета на органите на съдебната власт за 2021г.

„Дава съгласие“

3. ОТНОСНО: Корекция по бюджета на Националния институт на правосъдието за 2021 г. с цел осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения и осигурителни вноски на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджета на Висш съдебен съвет и Националния институт на правосъдието за 2021 г., с цел осигуряване на средства за възнагражденията на 101 кандидати за младши съдии, младши прокурори и младши следователи от випуск 2020 г./2021 г. за периода 01.01.2021 г. - 29.08.2021 г., както следва :

3.1.1. НАМАЛЯВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала" на Висш съдебен съвет с 1 520 950 лв.

3.1.2. УВЕЛИЧАВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала" на Националния институт на правосъдието с 1 520 950 лв.

3.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджета на Висш съдебен съвет и Националния институт на правосъдието за 2021 г., с цел осигуряване на средства за държавно обществено осигуряване, допълнително задължително пенсионно осигуряване и здравно осигуряване на 101 кандидати за младши съдии, младши прокурори и младши следователи от випуск 2020 г./2021 г., за периода 01.01.2021 г. - 29.08.2021 г., както следва :

3.2.1. НАМАЛЯВА § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели" на Висш съдебен съвет с 498 870 лв.

3.2.2. УВЕЛИЧАВА § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели" на Националния институт на правосъдието с 498 870 лв.

4. ОТНОСНО: Утвърждаване на бюджетите на учебните и почивни бази на органите на съдебната власт за 2021 г., в рамките на общите бюджети

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. УТВЪРЖДАВА бюджета за дейността на учебните и почивни бази на Върховния административен съд за 2021 г., в рамките на общия бюджет на Върховния административен съд, съгласно приложението.

4.2. УТВЪРЖДАВА бюджета за дейността на учебните и почивни бази на Върховния касационен съд за 2021 г., в рамките на общия бюджет на Върховния касационен съд, съгласно приложението.

5. ОТНОСНО: Писма от председателите на Апелативен съд гр. София и Окръжен съд гр. Пазарджик с искания за корекция по бюджетите за 2021 г. по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА”

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите за 2021 г. на Висш съдебен съвет и Окръжен съд гр. Пазарджик, както следва:

5.1.1. НАМАЛЯВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА” на Висш съдебен съвет с 18 476 лв.

5.1.2. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА” на Окръжен съд гр. Пазарджик с 18 476 лв. с цел осигуряване на средства за изпълнението на сключен договор за изготвяне на инвестиционен проект в техническа и работна фаза и упражняване на авторски надзор по време на строителство на обект „Вътрешен ремонт на отоплителна инсталация и изграждане на достъпна среда за хора в неравностойно положение в сградата на Съдебна палата гр. Пазарджик”.

Уведомява дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“, че средствата в размер на 18 476 лв. осигурени по бюджета на Окръжен съд гр. Пазарджик за 2021 г. по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ са неусвоената част от целево отпуснатите през 2020 г. средства по бюджета на съда по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“.

5.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите за 2021 г. на Висш съдебен съвет и Апелативен съд гр. София, както следва:

5.2.1. НАМАЛЯВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 1 910 628 лв.

5.2.2. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Апелативен съд гр. София с 1 910 628 лв. с цел осигуряване на средства за изпълнението на сключени договори за СМР, строителен надзор и инвеститорски контрол и авторски надзор за обект „СМР на СП - гр. София, бул. „Витоша“ № 2, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавале“), стаи №№ 26, 27, 28 и 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“.

Уведомява дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“, че средствата в размер на 1 910 628 лв. осигурени по бюджета на Апелативен съд гр. София за 2021 г. по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ са част от неусвоените целево отпуснатите средства през 2020 г. по бюджета на съда по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“.

6. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Апелативен специализиран наказателен съд за осигуряване на средства за закупуване на телефонна централа

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Апелативен специализиран наказателен съд за 2021 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на телефонна централа, както следва:

6.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 8 781 лв.

6.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Апелативен специализиран наказателен съд с 8 781 лв.

7. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Софийски градски съд за одобряване на разход по код 90

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършен разход с код 90 от Софийски градски съд в размер на 166 106.20 лв. за възстановяване на държавна такса във връзка с постигната спогодба, съгласно протокол от 26.01.2021 г. на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-7 състав.

8. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Софийски градски съд за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2021 г. на Софийски градски съд по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 1 948 лв. с цел

осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 10.12.2020 г., издаден от Районен съд гр. Ихтиман.

Средствата в размер на 1 948 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2021 г. по § 10-00 „Издръжка“.

9. ОТНОСНО: Утвърждаване на бюджета на учебните и почивни бази на Прокуратурата на Република България за 2021 г., в рамките на общия бюджет

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УТВЪРЖДАВА бюджета за дейността на учебните и почивни бази на Прокуратура на Република България за 2021 г., в рамките на утвърдения бюджет на Прокуратурата на Република България за 2021 г., съгласно приложението.

10. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Габрово за осигуряване на средства за отстраняване на последици, след настъпило застрахователно събитие

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Окръжен съд гр. Габрово за 2021 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 932 лв. с цел осигуряване на средства за отстраняване на щети от течове, след застрахователно събитие.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2021 г.

11. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Горна Оряховица за осигуряване на средства за закупуване на 1 брой видеорекордер и 2 броя камери за видеонаблюдение

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекция по бюджета на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Горна Оряховица за 2021 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с 2 182 лв., с цел осигуряване средства за закупуване на 1 брой видеорекордер HIKVISION /хард диск и монитор/ и 2 броя камери за видеонаблюдение, както следва:

11.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 2 182 лв.

11.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Горна Оряховица с 2 182 лв.

12. ОТНОСНО: Корекция по бюджета на Районен съд гр. Лом за 2021 г. по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите за 2021 г. на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Лом, както следва:

12.1. НАМАЛЯВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 64 800 лв.

12.2. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Районен съд гр. Лом с 64 800 лв. с цел осигуряване на средства за изпълнението на сключен договор „Демонтаж на два броя отоплителни чугунени водогрейни котли VIADRUS G 300 и доставка и монтаж, чрез закупуване на два броя отоплителни чугунени водогрейни котли тип DE

Dietrich с мощност 300kW или еквивалентното/и, комплект горелки тип DE Dietrich или еквивалентното/и, табло за управление и съответната окомплектовка, както и ремонт на вътрешна отоплителна система".

Уведомява дирекция "Управление на собствеността на съдебната власт", че средствата в размер на 64 800 лв. осигурени по бюджета на Районен съд гр. Лом за 2021 г. по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА" са неусвоената част от целево отпуснатите през 2020 г. средства по бюджета на съда по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА".

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, продължаваме от точка 14 до точка 16 при закрити монитори. Това са искания за помощи от централизирания фонд по СБКО.

/камерите са изключени/

/камерите са включени/

Колеги, продължаваме по-нататък.

Точка 17: Писмо от председателя на Сметната палата. Председателят на Сметната палата, на основание чл. 49, ал. 2 от Закона за Сметната палата е изпратил на ВСС за сведение окончателния Одитен доклад за извършен одит за съответствие при управление на публичните средства и дейности на Върховния административен съд за периода от 1.1.2016 г. до 31.12.2017 г.

Уважаеми колеги, само накратко ще кажа, че в доклада има заключения, въз основа на резултатите от извършения одит за съответствие на Върховния административен съд за посочения период

от време. Представени в Одитния доклад и събраните одитни доказателства е налице основание за изразяване на следните заключения в последвалите области: за област "Приходи от съдебни такси" е установил съответствие с действащата нормативна уредба на всички съществени аспекти при начисляването и събирането на приходите от съдебни такси. В област "Управление на човешките ресурси" е установено частично съответствие с изискванията на правната рамка на някои от съществуващите аспекти, а именно - установено е частично съответствие с изискванията на Кодекса на труда, Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията на Върховния административен съд, отменен, но действащ към онзи момент, при сключването на трудови договори с допълнителен труд при същия работодател. Не са изрично уговорени работно време и времетраене на договора за допълнителен труд. Определените трудови договори с допълнителен труд и възнаграждение за частично изпълнение на задълженията не съответстват на договорената седмична заетост, възложени са и функции, които са в кръга на трудовите задължения по основния трудов договор. За област "Изследване, възлагане на обществените поръчки и изпълнение на договора за обществени поръчки" е установено съответствие на управленските решения във връзка с организацията и провеждането на обществените поръчки и изпълнение на сключените договори с правната рамка.

Препоръките са: да се въведат писмено адекватни контролни дейности за осъществяване на контрол за постъпването на такси за образуване на делата по сметката на Върховния административен съд, както и ред за тяхното документиране. Да се въведе Регистър за декларациите по чл. 107а от Кодекса на труда и да се определи отговорно длъжностно лице за неговата поддръжка. Да се извършат

преглед и анализ на действащите трудови договори за допълнителен труд при същия работодател и да се предприемат действия за привеждане на дейността по сключване на изпълнението им в съответствие с правната рамка. Да се въведе Регистър на трудовите договори с допълнителен труд. Да се извърши преглед и анализ на Правилата за предварителен контрол с цел привеждането им в съответствие с изискванията на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор.

И накрая предложението, тъй като информацията по този доклад ни са изпратени за сведение до комисия "Бюджет и финанси" е Пленума да приеме решение, с което да приеме за сведение окончателния Одитен доклад на извършения одит за съответствие при управление на публичните средства и дейности на Върховния административен съд за периода от 1.1.2016 г. до 31.12.2017 г., на основание чл. 49, ал. 2 от Закона за Сметната палата.

Уважаеми колеги, изказвания по тази точка? Не виждам. Подлагам на гласуване да се приеме за сведение тази точка от дневния ред - Одитния доклад на Сметната палата. Режим на гласуване, колеги. /брои гласовете/ - 15 "за". Приема се.

Разни

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

17. ОТНОСНО: Писмо с вх. № ВСС - 2136/10.02.2021 г. от председателя на Сметната палата

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема за сведение окончателен Одитен доклад № 0500100418 за извършен одит за съответствие при управление на

публичните средства и дейности на Върховния административен съд за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г., изпратен на основание чл. 49, ал. 2 от Закона за сметната палата.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 18: Проект на съдебна спогодба по гр. Дело 57949/2020 г. по описа на Софийския районен съд между ВСС и "Бета плюс" ЕООД.

Колеги, няма да ви занимавам много дълго, но става въпрос за една сума, която е в размер на 9411,08 лв., въз основа на сключен договор за наем на кафе-барче в Националната следствена служба между Националната следствена служба и "Бета плюс" ЕООД като наемател. Тъй като не са били изплащани наемните вноски в определените срокове е образувано гражданско дело пред Софийския районен съд. В хода на съдебното производство е постъпило предложение от наемателя за сключването на съдебна спогодба, която да уреди финансовите отношения по повод предявените искиове. При внасяне на предложението ответникът е представил документ за платена на 5.1. тази година по сметка на Съвета сума 1000 лв. за частично погасяване на описаните задължения. Отделно от това с решение по точка 5, Протокол 4 от заседанието на комисия по "Управление на собствеността" от 3.2.2021 г. е прието да бъде сключена съдебна спогодба за изплащане на задълженията на дружеството в размер, както ви казах, 9411,08 лв., като комисията предлага при сключването на същата плащането на дължимата сума да бъде на 8 равни месечни вноски по 1000 лв. всяка една от тях и последната вноска да бъде 1411,08 лв. С оглед направеното плащане на 5.1. тази година на сумата от 1000 лв. следва да се редуцира последната вноска от 1411,08 лв. на 411,08 лв., при внасянето на която да се заплати и дължимото

обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главниците при съобразяване на направените частични вноски, както и да се добавят направените от Съвета разноски по цитираното дело в размер на 210,45 лв. Предложението на комисия "Бюджет и финанси", с оглед и направеното предложение от комисия по "Управление на собствеността" е Пленума на ВСС да одобри сключването на съдебна спогодба по гражданско дело 57949/2020 г. по описа на Софийския районен съд между ВСС-София, представляван от мен в качеството ми на представляващ Съвета от една страна и "Бета плюс" ЕООД със седалище и адрес на управление: София, район Триадица, бул. "Витоша" № 150, представляван от управителя Никола Христов Раев, съгласно предложениния проект, неразделна част от решението. Възлага на представляващия да упълномощи процесуален представител на ВСС по същото дело с изрично писмено пълномощно, в съответствие с разпоредбата на чл. 34, ал. 3 от ГПК, да подпише спогодбата от страна на Съвета и да я депозира в съда по цитираното гражданско дело, както и в същото да бъде възпроизведено съдържанието и одобрения вариант на спогодба.

Изказвания, колеги, по тази точка? Не виждам. Подлагам на гласуване предложениния ви проект на решение. Който е съгласен, моля да гласува. /брои гласовете/ - 18 "за". Приема се.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

18. ОТНОСНО: Одобрява проект на съдебна спогодба по гр.д. № 57949/2020 г. по описа на СРС, 77 състав между Висш съдебен съвет и „Бета плюс“ ЕООД

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ОДОБРЯВА сключването на съдебна спогодба по гр. дело № 57949/2020 г. по описа на СРС, 77 състав, между Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, ЕИК BG121513231, представляван от Боян Магдалинчев - представляващ ВСС, в качеството на ищец, от една страна и „Бета плюс“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Триадица“, бул. „Витоша“ № 150, с ЕИК 175182482, представлявано от управителя Никола Христов Раев, в качеството на ответник, от друга страна, съгласно приложения проект, неразделна част от решението.

18.2. ВЪЗЛАГА на представляващия ВСС - Боян Магдалинчев да упълномощи процесуалния представител на ВСС по гр. дело № 57949/2020 г. по описа на СРС, 77 състав, с изрично писмено пълномощно, съгласно изискването на чл. 34, ал. 3 от ГПК, да подпише спогодбата от страна на ВСС и да я депозира в съда по цитираното гражданско дело, като в същото да бъде възпроизведено съдържанието на одобреният вариант на спогодбата.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 19 от дневния ред. Необходимост от реализиране и провеждане на обществена поръчка за извършване на устни и писмени преводи за нуждите на Висшия съдебен съвет.

Искането е на г-жа Христина Тодорова - директор на дирекция „Международна дейност относно необходимостта от провеждане на обществена поръчка за извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС.

Към настоящия момент Висшият съдебен съвет е възложител по договор от 06.04.2020 г., в сила от 06.04. същата година на обществена поръчка с предмет „Извършване на писмени и устни

преводи за нуждите на ВСС“, който е сключен по реда чл. 20, ал. 3 от ЗОП за срок от 12 месеца.

Стойността на договора е в размер на 30 000,00 лв. без ДДС и изтича на 06.04.4021 г. Съгласно приложената счетоводна справка за същия период от време 06.04.2020 г. – 11.02.2021 г. са извършени разходи за писмени и устни преводи на стойност в размер на 10 286,40 лв. с ДДС. По-ниският общ разход за преводи се обяснява с намаляване на извършените разходи за устни преводи и е обусловен от промяната в начина на осъществяване на международната дейност на ВСС във връзка с пандемията от COVID-19 от миналата година - прекратени международни пътувания на представители на ВСС, присъствени международни събития са заменени с дистанционни онлайн срещи, което е намалило извършването на разходи за устни преводи. Писмените услуги са запазили обаче своя обем. Все по-големият брой дистанционно провеждани срещи и дейности, свързани с подготовката и изпълнението на международните проекти на ВСС предполагат увеличаване на количеството на документацията за превод. Не може да се изключи възможността и за в бъдеще за нормализиране и възстановяването на присъствените международни срещи и задгранични пътувания на представители на ВСС. Свидетели сме на съществуващата в момента пандемична обстановка. Определената от заявителя прогнозна стойност на поръчката е в размер на 30 000,00 лв. без ДДС за срок от 12 месеца или до изчерпване на същата, което от двете събития настъпи първо. Приложимият ред за възлагане на заявената от дирекция „Международна дейност и протокол“ поръчка е чрез събиране на оферти с обява, съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП.

Предложеният от заявителя критерий за възлагане е „най-ниска цена“. Оценката ѝ се извършва по методика, съгласно която се оценяват единичните цени на писмен и устен превод от и на езиците,

включени в I-ва, II-ра и III-та категория, а именно това са: I група: от английски език на български език и обратно; от френски език на български език и обратно; от немски език на български език и обратно; от испански език на български език и обратно; от руски език на български език и обратно; от италиански език на български език и обратно. II група: от португалски език на български език и обратно; от гръцки език на български език и обратно; от турски език на български език и обратно; от румънски език на български език и обратно; от албански език на български език и обратно. И III група: при възникнала необходимост от рядко използвани езици.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е Пленумът да приеме решение, с което да възложи на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе обществена поръчка с предмет: „Извършване на писмени и устни преводи за нуждите на ВСС“, чрез събиране на оферти с обява, на основание чл. 20, ал. 3, т. 2 във връзка с чл. 186 от Закона за обществените поръчки на стойност 30 000,00 лв. без ДДС, както и да възложи същата, като подпише договор с избрания изпълнител или да прекрати поръчката, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, да определи длъжностно лице от ВСС за възложител, с правата предоставени му с настоящото решение.

Колеги, изказвания по тази точка? – Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението проект на решение. Който е съгласен, моля да гласува. (брои гласовете) 19 „за“. „Против“, колеги? – Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

19. ОТНОСНО: Необходимост от организиране и провеждане на обществена поръчка за извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе обществена поръчка с предмет: „Извършване на писмени и устни преводи за нуждите на ВСС“, чрез събиране на оферти с обява на основание чл. 20, ал. 3, т. 2 във връзка с чл. 186 от Закона за обществените поръчки на стойност 30 000,00 (тридесет хиляди) лв. без ДДС (36 000,00 с ДДС), както и да възложи същата, като подпише договор с избрания изпълнител или да прекрати поръчката, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, да определи длъжностно лице от ВСС за възложител, с правата предоставени му с настоящото решение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 20. Предложение от главния прокурор... Момент само колеги, ако позволите сега от точка 20 до точка 25 са текущите ни въпроси, да ви ги докладвам анблок и след това ако има изказвания по някои от тях, да се дебатира.

Точка 20. Това е предложение от главния прокурор за безвъзмездно предоставяне на активи на Община Несебър, поради невъзможност същите да бъдат използвани за нуждите на Прокуратурата на Република България.

Поради изтекъл срок на договор за ползване на помещение от РП-Несебър, което е собственост на Община Несебър, същото е освободено и предстои да бъде предадено. През периода на ползване помещението е оборудвано с инвентар, който е трайно прикрепен и

Община Несебър е изразила съгласие да го придобие. Става въпрос за щора, ролетна външна; стационарно парно, трайно закрепено за дограмата, на стойност 113 лв.; стационарно парно, трайно закрепено за дограмата, на стойност 147 лв.; входна врата, блиндирана, на стойност 635,01 лв.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е Пленумът да даде съгласие, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за държавната собственост, Прокуратурата да предостави безвъзмездно за управление на Община Несебър движими вещи, както следва: щора, ролетна външна; стационарно парно, трайно закрепено за дограмата; стационарно парно, трайно закрепено за дограмата, второ и входна врата блиндирана, на стойност 635,01 лв.

Точка 21. Предложение от председателя на Административния съд София-област за безвъзмездно предоставяне на лек автомобил „Ситроен С4“ на Районен съд-Дулово.

Председателят на Административния съд София-област е направил предложение да се уведомят органи на съдебна власт за отпаднала необходимост от служебен автомобил „Ситроен С4“, числящ се на Административния съд София-област. В съда е постъпило обосновано искане за предоставяне на автомобила от Районен съд-Дулово.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е Пленумът да даде съгласие, на основание чл. 390, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Административният съд София-област да предостави безвъзмездно за управление служебен автомобил „Ситроен С4“ с рег. № СА 3769 МК на Районен съд-Дулово.

Точка 22. Справка от ЗАД „Дженерали застраховане” АД за регистрираните застрахователни събития и размера на изплатените застрахователни суми, както и основанията за отказ за изплащане.

Застрахователното акционерно дружество, което посочих по-горе, има задължението съгласно договора има задължението на всяко тримесечие да изготвя справка за регистрираните застрахователни събития и размера на изплатените застрахователни суми, както и основанията за отказ за изплащане. На 15.02.2021 г. то е изпратило във Висшия съдебен съвет справка за регистрираните, отказани и изплатени суми по предявени претенции за периода от 01.10.2020 г. до 31.12.2020 г. От справката е видно, че за посочения период дружеството е обработило 370 бр. преписки и са отказани 50 на различни основания, в т.ч. за непокрит риск - 42 бр.; за платена трайна неработоспособност; изчерпан лимит; под минимум дни. По 2 преписки се чакат допълнителни документи. В процес на обработка са 140 преписки.

За периода 01.10.2020-31.12.2020 г. са изплатени обезщетения от Застрахователя в размер на 398 197,97 лв.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси” е Пленумът да приеме решение, с което да приеме за сведение справката на Застрахователното акционерно дружество „Дженерали застраховане” АД за регистрираните искания за застрахователни плащания, отказани и изплатени застрахователни суми за периода 01.10.2020-31.12.2020 г.

Точка 23. Решение по т. 35 от Протокол № 3/18.02.2021 г. на Пленума на ВСС относно предоставяне на правомощие на комисия „Бюджет и финанси” за вземане на решение за одобряване на разчетите по бюджетната прогноза на съдебната власт за периода 2022-2024 г.

Уважаеми колеги, с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 3/18.02.2021 г. същият делегира на Комисия „Бюджет и финанси”

правомощието да приеме решение за одобряване на разчетите по бюджетната прогноза на съдебната власт за периода 2022 г. - 2024 г.

Делегирането на това правомощие е предвид краткия срок, в който трябваше да бъдат предоставени тези тригодишни бюджетни прогнози в Министерството на финансите, а именно те трябваше да бъдат предоставени до 02.03.2021 г. Последното заседание на Пленума на ВСС за месец февруари беше, ако не се лъжа, на 18.02. Следващото трябваше да бъде на 04.03., но както ви е известно, нямаше заседание тогава, а цялата информация трябваше да бъде представена до 02.03. на Министерството на финансите, поради което Пленумът на ВСС прие такова решение със задължението по точка 3 от същото решение Комисия „Бюджет и финанси“ да уведоми Пленума на ВСС за приетите от нея решения на следващото заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет (това е първото заседание на съвета след тази дата, която се сочи).

С решение на Комисия „Бюджет и финанси“ от 24.02.2021 г. са одобрени разчетите по бюджетната прогноза на съдебната власт за периода 2022 - 2024 г. и приложенията към нея, в изпълнение на Решение на Министерски съвет № 64 от 22.01.2021 г. за бюджетната процедура за 2022 г. Одобрените разчети и приложенията към нея са изпратени на Министерство на финансите. Тригодишната бюджетна прогноза на съдебната власт за периода 2022 - 2024 г. е прието да се предостави на министъра на правосъдието за подпомагане изготвянето на проектобюджета на съдебната власт за 2022 г.

В изпълнение именно на това решение, което ви казах по точка 35.3. от решението на Пленума на ВСС по Протокол № 3/18.02.2021 г. Комисия „Бюджет и финанси“ внася в Пленума на ВСС това предложение Пленумът на ВСС да приеме за сведение приетото решение по точка 23 от Протокол № 9/24.02.20121 г. на Комисия

„Бюджет и финанси“ с делегирани правомощия от Пленума на ВСС от 18.02. за одобряване на разчетите по бюджетната прогноза на съдебната власт за периода 2022 - 2024 г.

Точка 24 от дневния ред е одобряване на разходи за сключване на договор за наем на зали в Интер Експо Център и за възнаграждения на служители от Главна дирекция „Охрана“ при Министерство на правосъдието за провеждане на писмени изпити по обявените с решения на Съдийската колегия и на Прокурорската колегия на ВСС конкурси за младши съдии, младши прокурори и младши следователи.

Уважаеми колеги, както ви е известно с решение на Съдийската колегия по Протокол № 2/26.01.2021 г. и на Прокурорската колегия по Протокол № 2/27.01.2021 г. са обявени конкурси за заемане съответно на 7 длъжности „младши съдия“ в Софийския градски съд, 29 длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури и 16 длъжности „младши следовател“ в окръжните следствени служби към окръжните прокуратури.

В тази връзка и с оглед спазване на въведените противоепидемични мерки е изискана и получена с писмо от 09.03.2021 г. оферта за наемането на изложбени зали 5 и 6 в Интер Експо Център, ведно с техническото оборудване и съпътстващо обзавеждане за провеждането на мероприятията, които са както следва: на 10.04.2021 г. писмен изпит за младши съдии, при 531 кандидати, подали документи за участие в конкурса; на 17.04.2021 г. писмен изпит за младши прокурори, при 975 кандидати, подали документи за участие в конкурса; на 24.04.2021 г. писмен изпит за младши следователи, при 765 кандидати, подали документи за участие в конкурса.

Общата цена за наем на помещенията за провеждане и на трите мероприятия ведно със съпътстващото оборудване и обзавеждане, в т.ч. осветление, климатизация и озвучаване възлиза на 65 843,02 лв. без включен ДДС при авансова вноска в размер на 10 000 лв., платима в срок до 3 работни дни след подписване на договор.

И второ, с оглед осигуряване на пропускателния режим и на сигурността и безопасността при провеждане на трите мероприятия от Главна дирекция „Охрана“ при Министерство на правосъдието е изискана оферта, която ни е представена на 04.03.т.г. В нея е заложено, че за трите мероприятия ще са необходими още 39 служители, като продължителността на охраната ще бъде 11 часа за всеки от дните на писмените изпити. По предварителни разчети сумата за извънреден труд на служителите от ГД „Охрана“ общо за трите дни възлиза на 10 500 лв.

Във връзка с горното Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума на ВСС да приеме решение, с което да даде съгласие да бъде извършен разход в размер на 65 843,02 лв. без включен ДДС при авансова вноска в размер на 10000 лв., платима в срок до 3 работни дни след подписване на договор за наем на изложбени зали 5 и 6 в Интер Експо Център за провеждане на писмените изпити на 10, 17 и 24.04.2021 г. по конкурсите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи.

И второ, да даде съгласие да бъде извършен разход в размер на 10 500 лв. за възнагражденията на служителите на Главна дирекция „Охрана“ при Министерство на правосъдието след провеждане на мероприятията и издаване на фактура за крайната сума.

Колеги, и последната точка от тази част – точка 25. Получените протоколи от проведените общи събрания в органите на

съдебната власт за съгласуване съответно за откази за участие в централизирания фонд СБКО.

С решение по Протокол № 1/21.01.2021 г. на Пленума на ВСС са определени показателите и условията за изпълнението на бюджета на съдебната власт за тази година. Средствата за СБКО на персонала се определят в размер на 3 на сто от утвърдените разходи за основни заплати, като се разходват и отчитат по реда на чл. 38, ал. 2 от ПМС № 408/2020 г. в рамките на утвърдените бюджети за 2021 г. Източникът за набиране на средствата в централизирания фонд СБКО са отчисленията в размер на 0,1% от средствата за СБКО, начислявани върху средствата за основна заплата в органите на съдебната власт, дали съгласието си създаването на фонда с протокол от проведено общо събрание в срок до 10.02.2021 г.

Събрана и обобщена е информацията от получените протоколи от общите събрания. Отказ за участие в създаването на централизирания фонд СБКО за 2021 г. са направили съдилищата в Свищов, Горна Оряховица, Харманли и Крумовград.

Отчисленията за фонд СБКО са в размер на 159 479,00 лв. и са направени на база начислените основни заплати на магистратите и съдебните служители за времето от 01.01.2020 г. до 30.06.2020 г.

Общата сума, отпусната от централизирания фонд СБКО през 2020 г. с решение на Пленума на ВСС е в размер на 93 155,00 лева. Остатъкът от 2020 г. е в размер на 66 324,00 лева.

Комисия "Бюджет и финанси" прави предложение въз основа на това, което ви представих като информация Пленумът да приеме решение, с което да приеме за сведение информацията относно получените протоколи от проведените общи събрания в органите на съдебната власт за съгласие, респективно отказ за участие в централизирания фонд СБКО за 2021 г.

Второ, дава съгласие за промяна по бюджетите на органите на съдебната власт за 2021 г., с цел осигуряване на средства за централизиран фонд СБКО за 2021 г. за подпомагане на магистрати и съдебни служители, както следва:

Точка 2.1. Намалява § 10-00 „Издръжка” на органите на съдебната власт със сумата 183 866 лв., на база отчисления за периода от 01.01.2021 г. до 30.06.2021 г. съгласно Приложение № 2.

2.2. Увеличава § 02-05 „Изплатени суми от СБКО, за облекло и други на персонала, с характер на възнаграждения” на Висшия съдебен съвет със същата сума.

И точка 3. Дава съгласие сумата в размер на 66 324 лв. – неизползвани средства от централизирания фонд СБКО към 31.12.2020 г. да бъде използвана през 2021 г., съгласно Правилата за формиране и използване на средствата по централизирания фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт.

Точка 4. Увеличава § 02-05 съответно „Изплатени суми от СБКО, за облекло и други на персонала, с характер на възнаграждения” на Висшия съдебен съвет със сумата 66 324 лв.

Уважаеми колеги, докладвах ви точките от точка 20 до точка 25 включително. Ако имате въпроси по някои от тях, заповядайте! Ако няма, ще ги подложа анблок за гласуване.

Колега Керелска, заповядайте!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Колеги, както ви е известно, през годините, когато все още не бяхме засегнати от кризата COVID-19, изпитите на кандидатите за младши прокурори, младши следователи и младши съдии се провеждаха в залите на Софийския университет. Промяната дойде във връзка с COVID-19 кризата, която действително не е

отминала, но доколкото знам има достъп вече до тези зали и би било добре това да го съобразим, защото както виждате разходите за наемане на зали на този Експо Център са доста значителни. Това ми е препоръката. Вероятно тя ще се отнесе едва към следващата година, защото така или иначе нещата вече са обсъдени, предприети се съответните организационни мерки, предлага се договор, който ние трябва да гласуваме, но по принцип би било добре да обърнем внимание на това обстоятелство и за в бъдеще, съответно при промяна на обстановката, да се върнем към старата практика.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Керелска! Изцяло съм съгласен с това, което Вие казахте. Действително се правят доста по-големи разходи, отколкото наемите, които сме заплащали на Софийския университет за ползване на 272-ра аудитория, за ползване на 292-ра аудитория, 65-та и т.н. Но очевидно в тези аудитории не могат да се поберат – виждате колко голям е броят на кандидатите, подали документи за участие в конкурсите и при спазване на изискванията за дистанция. (Виждам Ви, колега Шекерджиев.) Това са ни съображенията. Нямаме избор, поради което се правят те. Напомням ви, че съм съгласен с това, което казахте.

Колега Шекерджиев, заповядайте!

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ: Само да обясня. Проблемът е следният. Досега винаги, когато са провеждани тези изпити, те са провеждани в 3 зали на университета. Това са залите, които се използват в северното крило. И миналата година, и тази година при провеждането на тези изпити ние трябва да спазваме определени правила. Към настоящия момент дори да наемем всички зали на Софийския университет, а те, ако не се лъжа, са общо 12 или 13, то ние не можем да проведем там изпита, защото хората, които кандидатстват са повече, отколкото мястото, което съществува в целия университет.

Ето защо ние нямаме друг избор извън това да проведем изпита в място, различно от университета. Иначе няма никакво съмнение, че тогава, когато ние можем да разположим участниците в конкурсите по нормален начин, без да се спазват изисквания да стоят на метър и половина един от друг, то тогава ние бихме се върнали в университета, но докато имаме тази епидемиологична ситуация, ние не можем да ги проведем в университета. Да не говорим, че миналата година, когато се опитахме да ги проведем в университета въобще не можахме да постигнем договорка с ръководителите на университета, доколкото трябваше да наемем всички зали, но дори и те нямаше да ни стигнат. Тази година е същото.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Шекерджиев! Само ще добавя в тази част, за миналата година при първата вълна на пандемията, когато вече трябваше пак да се проведе конкурса даже направихме искане от университета да ни предоставят и 65-та аудитория, която знаете, че е в южното крило. Пак нямаше възможност. Всички тези 272-ра, 292-ра, 255-та в северното крило и 65-та не осигуряваха възможност за провеждането на тези конкурси, поради което се насочихме към Интер Експо център. Това е, права сте, но обстоятелствата реално в момента са други и продължават да са такива, за съжаление.

Други изказвания, колеги? – Не виждам.

Колеги, понеже няма повече изказвания, подлагам на гласуване анблок от точка 20 до точка 25, включително. Режим на гласуване, колеги. 19 „за“. „Против“? – Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок от т. 20 до т. 25, включително)

20. ОТНОСНО: Предложение на главния прокурор на Република България за безвъзмездно предоставяне на активи на Община Несебър

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за държавната собственост, Прокуратура на Република България да предостави безвъзмездно за управление на Община Несебър движими вещи, както следва:

- Щора ролетна външна на стойност 987 лв.;
- Стационарно парно, трайно закрепено за дограма на стойност 113 лв.;
- Стационарно парно, трайно закрепено за дограма на стойност 147 лв.;
- Входна врата блиндирана на стойност 635,01 лв.

21. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Административен съд София – област за безвъзмездно предоставяне на лек автомобил „Ситроен С4“ с рег. № СА 3769 МК на Районен съд гр. Дулово

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ, на основание чл. 390, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Административен съд София – област да предостави безвъзмездно за управление служебен автомобил „Ситроен С4“ с рег. № СА 3769 МК на Районен съд гр. Дулово.

22. ОТНОСНО: Справка от ЗАД „Дженерали застраховане“ АД за регистрираните застрахователни събития и размера на изплатените застрахователни суми, както и основанията за отказ за изплащане

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ справка на Застрахователно акционерно дружество „Дженерали застраховане“ АД за регистрираните искания за застрахователни плащания, отказани и изплатени застрахователни суми по предявени претенции по сключен Договор № ВСС - 14770/06.11.2017 г. с Висшия съдебен съвет за периода 01.10.2020 - 31.12.2020 г.

23. ОТНОСНО: Решение по т. 35 от Протокол № 3/18.02.2021 г. на Пленума на ВСС относно предоставяне на правомощие на комисия „Бюджет и финанси“ за вземане на решение за одобряване на разчетите по бюджетната прогноза на съдебната власт за периода 2022-2024 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

Приема за сведение взетите решения по т. 23 от Протокол № 9/24.02.2021 г. на комисия „Бюджет и финанси“ с делегирани правомощия с решение на Пленума на ВСС от 18.02.2021 г., за одобряване на разчетите по бюджетната прогноза на съдебната власт за периода 2022-2024 г.

24. ОТНОСНО: Одобряване на разходи за сключване на договор за наем на зали в Интер Експо Център и за възнаграждения на

служители на Главна дирекция „Охрана“ при Министерство на правосъдието за провеждане на писмените изпити по обявените с решения на Съдийската колегия на ВСС и на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 2/26.01.2021 г. и по Протокол № 2/27.01.2021 г. (обн. в ДВ, бр. 8/29.01.2021 г.) конкурси за младши съдии, младши прокурори и младши следователи

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършен разход в размер на 65 844 лв. без включен ДДС при авансова вноска в размер на 10 000 лв., платима в срок до 3 работни дни след подписване на договор, за наем на изложбени зали 5 и 6 в Интер Експо Център за провеждане на писмените изпити на 10.04.2021 г., 17.04.2021 г. и 24.04.2021 г. по конкурсите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи.

Средствата са за сметка на утвърдения бюджет на ВСС за 2021 г.

24.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършен разход в размер на 10 500 лв. за възнагражденията на служителите на Главна дирекция „Охрана“ при Министерство на правосъдието след провеждане на мероприятията и издаване на фактура за крайната сума.

Средствата са за сметка на утвърдения бюджет на ВСС за 2021 г.

25. ОТНОСНО: Получените протоколи от проведените общи събрания в органите на съдебната власт за съгласия/откази за участие в централизирания фонд СБКО

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ информацията относно получените протоколи от проведените общи събрания в органите на съдебната власт за съгласие/отказ за участие в централизирания фонд СБКО за 2021 г.

25.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за промяна по бюджетите на органите на съдебната власт за 2021 г., с цел осигуряване на средства за централизиран фонд СБКО за 2021 г. за подпомагане на магистрати и съдебни служители, както следва:

25.2.1. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка” на органите на съдебната власт със 183 866 лв., на база отчисления за периода от 01.01.2021 г. до 30.06.2021 г. съгласно Приложение № 2.

25.2.2. УВЕЛИЧАВА § 02-05 „Изплатени суми от СБКО, за облекло и други на персонала, с характер на възнаграждения” на Висшия съдебен съвет със 183 866 лв.

25.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ сумата в размер на 66 324 лв. – неизползвани средства от централизирания фонд СБКО към 31.12.2020 г. да бъде използвана през 2021 г., съгласно Правилата за формиране и използване на средствата по централизирания фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт.

25.4. УВЕЛИЧАВА § 02-05 „Изплатени суми от СБКО, за облекло и други на персонала, с характер на възнаграждения” на Висшия съдебен съвет с 66 324 лв.

Средствата са за сметка на наличности по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт за 2020 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 26. Уважаеми колеги, по тази точка аз съм вносител. Става въпрос за сключване на договор с

български съдия, определен за стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека /ЕСПЧ/, в изпълнение на Дейност 2 „Повишаване на капацитета на членовете на българската съдебна система във връзка със спазването и прилагането на разпоредбите на Европейската конвенция за правата на човека“ по проект „Повишаване на професионализма в съдебна система“, финансиран по Норвежкия финансов механизъм.

Колеги, по посочената дейност от проекта е предвидено изпращането на 9 български съдии на стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека в Страсбург с продължителност 12 месеца и на 3 български магистрати в Отдела за изпълнение на съдебните решения към Съвета на Европа за срок от 18 месеца.

С решение на Пленума на ВСС от 18.06.2020 г. е открита процедура за подбор на кандидатури за изпращане на българските магистрати в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека и в Отдела за изпълнение на съдебните решения към Съвета на Европа.

С решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по от 23.07.2020 г., по Протокол № 19, е одобрен списъкът на кандидатите, подали документи за участие. С това решение по точка 59.3 е утвърден списъкът на кандидати, които да участват в стажове в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека, а именно: Мая Христова Банчева - съдия в Районен съд гр. Петрич; Светослав Неделчев Тодоров - съдия в Районен съд гр. Варна; и по точка 59.4 е утвърден списъкът на кандидати, които да участват в Отдела за изпълнение на съдебни решения към Съвета на Европа, а именно: Александър Цанков Михайлов - прокурор в Районна прокуратура гр. Карлово и Сийка Христова Дечева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Само едно доуточнение ще направя, че в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека в Страсбург могат да се

изпращат само съдии, докато в Отдел за изпълнение на съдебните решения към Съвета на Европа могат да се изпращат както съдии, така и прокурори.

Тези кандидати, които са в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека е прието, че тези двама кандидат, т.е. трябва да бъдат изпратени на три транша така да се каже минимум по 3 човека, които бъдат одобрени, съответно от Регистратурата на Европейския съд по правата на човека и от Отдела за изпълнение на съдебните решения.

По отношение на двамата наши кандидати, които са били съдии в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека е прието, че няма достатъчно кандидати, трябва да изпратим трима човека, а са избрани и определени двама от нас, но те казват: „За три места няма достатъчно на брой кандидати, поради което да направим един конкурентен подбор измежду тях“, а по отношение на Отдела за изпълнение на съдебните решения от двамата предложени кандидати е избран един. В хода на процедурата единият, който мисля, че беше от Карлово се е отказал, а е избрана Сийка Христова Дечева, която впоследствие се е отказала.

С искане от 23.11.2020 г. от приемащата институция е публикувано съобщение, с което е предоставена допълнителна възможност за подаване на заявления за кандидатстване за първата група, а именно за стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека, като краен срок е определен 07.12.2020 г. В този срок от време е подадена кандидатурата от колегата Георги Видев Видев - съдия в Административен съд-Пазарджик. Между другото, колегата и преди е изкарал стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека, поради което се налага с него да бъде сключен договор.

В резултат от извършения окончателен подбор от страна на Регистратурата на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ)

същият е одобрен за участие в стажа. Продължителността на стажа, както ви обясних, е 12 месеца за тези, които са изпратени в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека, но въз основа на сключен договор между Висшия съдебен съвет и избрания съдия за периода на стажа одобреният кандидат следва да използва неплатен отпуск, както и да притежава медицинска застраховка за целия период на изпълнение на задълженията си в приемащата организация.

Разходите за възнаграждение на одобрения от Регистратурата на ЕСПЧ съдия са в размер общо на 93 879,84 лв. за целия период от 12 месеца или 7 823,32 лв. месечно, като плащането на осигуровките и дължимите данъци ще се извършва от възложителя, чрез удържки от трудовото възнаграждение, в съответствие с разпоредбите на нашето национално законодателство. Средствата за възнаграждението са осигурени изцяло от бюджета по проекта.

В бюджета на проекта са предвидени и пътни разноски за одобрените кандидати общо в размер на 1173,50 лв. на човек, което включва закупуване на двупосочен самолетен билет. Доколкото зная, колегата Видев е водел разговори вместо да пътува със самолет, което малко и забавя нещата, да пътува със собствената си кола, за да може там да я ползва през този 12-месечен престой. Поради това от страна на Регистратурата на Европейския съд по правата на човека е дадено съгласие той да започне стажа си от 01.04.т.г.

За целта е необходимо сключването на договор между него и Висшия съдебен съвет за тази цел, поради което Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да даде съгласие да бъде сключен договор със съдия Георги Видев Видев – съдия в Административен съд-Пазарджик на обща стойност 93 879,84 лв. за целия период на стажа от 12 месеца, считано от 01.04.2021 г. с предмет подпомагане на Регистратурата на Европейския съд по правата

на човека, гр. Страсбург, в изпълнение на Дейност 2 „Укрепване на капацитета на българските магистрати в прилагането на Европейската конвенция по правата на човека“ по проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“, финансиран по Норвежкия финансов механизъм 2014-2021, с бенефициент Висшия съдебен съвет. Точка 2. Внася материалите за разглеждане от Пленума на Висшия съдебен съвет.

Уважаеми колеги, изказвания по тази точка? Ако няма изказвания, подлагам на гласуване предложението проект на решение.

Който е съгласен, моля да гласува. 20 „за“. „Против“? – Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

26. ОТНОСНО: Сключване на договор с български съдия, определен за стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека /ЕСПЧ/, в изпълнение на Дейност 2 на проект „Повишаване на професионализма в съдебна система“, финансиран по НФМ 2014-2021

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде сключен договор с Георги Видев Видев – съдия в Административен съд гр. Пазарджик, на обща стойност 93 879,84 лв. за целия период на стажа. Договорът се сключва за период от 12 месеца, с предмет подпомагане на Регистратурата на Европейския съд по правата на човека /ЕСПЧ/, гр. Страсбург, в изпълнение на Дейност 2 „Укрепване на капацитета на българските магистрати в прилагането на Европейската конвенция по правата на човека“ по проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“, финансиран по НФМ 2014-2021, с бенефициент Висш съдебен съвет.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, точка 27. Комисия „Управление на собствеността“.

Колега Гроздев, заповядайте! Слушаме Ви.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря, г-н Председателстващ! Колеги, по точка 27 от днешния дневен ред на заседанието на Пленума Комисия „Управление на собствеността“ предлага проект на решение за утвърждаване на утвърждаване на поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи и за основен ремонт по § 51-00 на органите на съдебната власт за 2021 г. в следния смисъл, а именно – Пленумът на ВСС реши утвърждава поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи и за основен ремонт по § 51-00 на органите на съдебната власт за 2021 г., съгласно приложение „Сметни стойности и разчет за финансиране на капиталовите разходи и трансфери през 2021 г.“, в рамките на утвърдения бюджет в размер на 24 794 559 лева с включени както следва: по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ – 21 945 314 лева, § 52-00 „Придобиване на ДМА“ – 417 140 лева и за текущи ремонти - 2 432 105 лева.

Виждате, че има приложена таблица към проекта за решение, където подробно са описани всичките обекти. Аз няма да ги изброявам конкретно. Следва само да поясня пред вас, че в Инвестиционната програма за нуждите на органите на съдебната власт за 2021 г. са предвидени средства за преустройства и основни ремонти на административни сгради на органите на съдебната власт, съдилища и прокуратури.

В инвестиционната програма за нуждите на органите на съдебната власт през 2021 г. са предвидени средства за преустройство

и основни ремонти на административните сгради на органите на съдебната власт - съдилища и прокуратури.

Поименното разпределение на разходите за основни ремонти на дълготрайни материални активи за настоящата година за сградите на органите на съдебната власт е изготвено на база на преходни обекти и нови такива на основание бюджетната прогноза и постъпили искания от административните ръководители на съдилищата и прокуратурите в страната, придружени с документация.

С решение на Пленума на Съвета по т. 6 от Протокол № 2/04.02. настоящата година са утвърдени средства по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ за 2021 г. в размер на 13 328 795 лева. За основни ремонти и придобиване на сгради и земи от 2020 г. е прехвърлен преходен остатък в размер на 11 465 764 лева, от които с 10 322 480 лева е коригиран бюджета на ВСС и със сумата в размер на 1 143 284 лева е коригиран бюджетът на Прокуратурата на Република България за неусвоени средства по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ за обектите, изпълнявани от Прокуратурата на Република България.

В рамките на утвърдените средства в размер на 24 794 559 лева (в това число 13 328 795 лева утвърдени с цитираното по-горе решение на Пленума от настоящата година и преходният остатък за основни ремонти и придобиване на сгради и земи от 2020 г. в размер на 11 465 764 лева) следва да бъдат извършени всички текущи ремонти, основни ремонти и придобиване на сгради и земи от органите на съдебната власт за 2021 г.

Отдел „Инвестиции и строителство“ към дирекция „Управление собствеността на съдебната власт“, съгласно Правилата за планирането, осигуряването на средства и извършването на текущ ремонт на сградния фонд на съдебната власт, е представил разпределение на средствата за текущи ремонти на 2021 г. в общ

размер на 2 432 105 лева (текущите ремонти по искания на административните ръководители на ОСВ и текущ ремонт в сградата на ВСС на ул. „Г.С.Раковски“ № 185), което ще бъде внесено на заседание на Комисия „Управление на собствеността“ и на 17.02.2021 г. такова решение е прието.

По § 52-00 „Придобиване на ДМА“ за 2021 г. са необходими средства в размер на 417 140 лева, за изпълнение на годишни задачи за следните обекти: преходен обект „Проектиране и изграждане на нова съдебна сграда за нуждите на Административен съд Пазарджик, Окръжна прокуратура и районна прокуратура Пазарджик“ и аксесорен договор за строителен надзор и инвеститорски контрол със заложена обща годишна задача за 2021 г. - 410 000 лева и „Придобиване на земя за РС-Златоград“ с определена сметна стойност и годишна задача - 7140 лева.

Съгласно изложеното от мен, средствата за основни ремонти по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ за 2021 г. са в размер на 21 945 314 лева.

Обектите, включени в плана за разпределение на капиталовите разходи на Висш съдебен съвет за 2021 г. по този § 51-00 са разделени в два раздела: „Преходни ангажименти за периода от 2016 до 2020 г.“ и „Нови обекти за 2021 г.“ Както казах и преди, обектите са на вашето внимание са посочени както в таблицата, така и в доклада на нашия експерт инж. Стоянка Георгиева, няма да ви ги чета (пак ви казвам) един по един, защото това ще отнеме твърде много време, така че искам да ви обобщя следното. Вие сте имали достатъчно време да се запознаете и съм сигурен, че сте се запознали подробно с приложената документация по точката и с оглед горното, и предвид факта, че за предложените обекти са посочени прогнозни стойности, след провеждането на обществените поръчки е възможно да бъдат

освободени финансови средства, които да се пренасочат за реализиране на нови инвестиционни намерения на Висшия съдебен съвет или за увеличение на годишните задачи на включените обекти. При необходимост дирекция „Управление на собствеността“ ще предложи извършването на вътрешно компенсирана промяна в рамките на одобрените капиталови разходи по § 51-00 за 2021 г. Такива вече гласувахме в днешното заседание по точка 5 и точка 12, внесени от Комисия „Бюджет и финанси“, които бяха представени на вашето внимание. Така че представям ви за одобрение поименното разпределение на капиталовите разходи по § 51-00 и по § 52-00 за 2021 г. на ВСС. Предвид обема на СМР, готовността за строителство или инженеринг, както и проектна готовност, обектите са предвидени да се реализират както изцяло през 2021 г., така и през 2022 г., 2023 г. и 2024 г.

Заявявам, че ако има въпроси по конкретните обекти, новите обекти и преходните, нашите експерти са в готовност във всеки един момент да бъдат поканени и да бъдат изслушани, ако някой иска да се запознае с повече подробности, тъй като не може да се обобщи защо е станало примерно забавяне за някои от тях, какви са причините, няма еднотипни причини за това. Така че на вашето внимание както ви казах ще бъдат изслушани, ако желаете, разбира се, експертите и директорът на дирекция „Управление на собствеността на съдебна власт“. Предлагам ви горния проект на решение и ви благодаря за вниманието!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря Ви, колега Гроздев! Изказвания по точка 27? – Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението проект на решение от Комисия „Управление на собствеността“. Режим на гласуване, колеги.

Който е съгласен, моля да гласува. Госпожо Имова, чувате ли ме? Не Ви виждам, замръзнахте на екрана. (брои гласовете) 19 „за“. „Против“? – Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

27. ОТНОСНО: Проект на решение за утвърждаване на поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи и за основен ремонт по § 51-00 на органите на съдебната власт за 2021 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УТВЪРЖДАВА поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи и за основен ремонт по § 51-00 на органите на съдебната власт за 2021 г., съгласно приложение „Сметни стойности и разчет за финансиране на капиталовите разходи и трансфери през 2021 г.“, в рамките на утвърдения бюджет в размер на **24 794 559 лева** с включени както следва: по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ – 21 945 314 лева, § 52-00 „Придобиване на ДМА“ – 417 140 лева и за текущи ремонти - 2 432 105 лева.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 28. Колега Гроздев, заповядайте отново.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря, г-н Председателстващ. Колеги, по точка 28 от днешния дневен ред Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС ви предлага проект за решение в следния смисъл: Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до председателя на Общински съвет-Разград, за започване на процедура по реда на чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от Закона за

общинската собственост (ЗОО), за предоставяне безвъзмездно за управление на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Окръжен съд-Разград и нуждите на Районен съд-Разград, имот - публична общинска собственост, съставляващ три етажа, от четириетажна административна сграда, с идентификатор № 61710.505.7251.1 по кадастралната карта на гр. Разград, с адрес гр. Разград, площад „Независимост” № 2, както и помещенията, находящи се в северната част на сутерена на сграда с обща площ от 176 кв. м., и две помещения в южната част на сутерена на същата сграда с обща площ от 30 кв.м., с изключение на помещения с № 108 и 110, разположени на първия етаж на сградата, цялата със застроена площ 1064 кв. м, актувана с Акт за общинска собственост (АОС) № 186/29.03.2011 г.

Ще се опитам да бъда кратък в мотивите по точката, която внася комисията. Става въпрос за това, че договорът, който е сключен между Община Разград и тогава Министерството на правосъдието като управител на имотите на съдебната власт, е изтекъл, поради което от общината е изпратено писмо, с което се предлага за бъде сключен нов такъв. Органите на съдебна власт, които се намират в сградата, са изразили становище, че желаят и продължават да ползват сградата и имат нужда от всички помещения така, както са описани, поради което се налага да се извърши цялата процедура по сключването на нов договор. Благодаря за вниманието!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Гроздев! Колеги, изказвания по точка 28? – Не виждам.

Подлагам на гласуване предложени проект от Комисия „Управление на собствеността“. Който е „за“, моля да гласува. 20 „за“. „Против“? – Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

28. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет /ВСС/ да отправи искане до председателя на общинския съвет на гр. Разград за предоставяне безвъзмездно за управление на Пленума на ВСС, за нуждите на Окръжен съд-Разград и Районен съд-Разград върху недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Разград, пл. „Независимост“ № 2

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до председателя на Общински съвет-Разград, за започване на процедура по реда на чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от ЗОС, за предоставяне безвъзмездно за управление на ВСС, за нуждите на Окръжен съд-Разград и нуждите на Районен съд-Разград, имот - публична общинска собственост, съставляващ три етажа, от четириетажна административна сграда, с идентификатор № 61710.505.7251.1 по кадастралната карта на гр. Разград, с адрес гр. Разград, площад „Независимост“ № 2, както и помещенията, находящи се в северната част на сутерена на сграда с обща площ от 176 кв.м, и две помещения в южната част на сутерена на същата сграда с обща площ от 30 кв.м, с изключение на помещения с №№ 108 и 110, разположени на първия етаж на сградата, цялата със застроена площ 1064 кв.м, актувана с АОС № 186/29.03.2011 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 29. Отново Комисия „Управление на собствеността“. Господин Гроздев, заповядайте!

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря!

Точка 29, колеги. Комисия „Управление на собствеността“ предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет следното решение:

Точка 1. Възлага на Дирекция „Бюджет и финанси“ да предприеме съответните действия по отписване от баланса на Висшия съдебен съвет на имот - частна държавна собственост, представляващ административна сграда на два етажа със застроена площ 129 кв.м, с идентификатор 56722.662.129.4 по кадастралната карта на гр. Плевен, с адрес: гр. Плевен, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, актувана с Акт за държавна собственост № 6641/13.09.2012 г.

И Точка 2. Изпраща решението по т. 1 на Дирекция „Бюджет и финанси“ за действия по компетентност.

Тук става въпрос, че е отпаднала необходимостта от ползването на този имот. Висшият съдебен съвет е заявил това пред областната управа на Плевен. Областният управител на Плевен е издал заповед, с която е отнето правото на управление на Висшия съдебен съвет на недвижимия имот, поради което се налага същият да бъде отписан от баланса на ВСС.

Благодаря за вниманието!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Гроздев!

Изказвания по точка 29? Не виждам. Подлагам на гласуване проекта за решение, предложен от Комисия „Управление на собствеността“.

Който е „за“, моля да гласува!

21 „за“, „против“ - няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

29. ОТНОСНО: Проект на решение за предприемане на действия по отписване от баланса на ВСС на имот - частна държавна

собственост, находящ се в гр. Плевен, ул. „Александър Стамболийски“ № 3

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

29.1. ВЪЗЛАГА на дирекция „Бюджет и финанси“, да предприеме съответните действия по отписване от баланса на ВСС на имот - частна държавна собственост, представляващ административна сграда на два етажа със застроена площ 129 кв.м, с идентификатор 56722.662.129.4 по кадастралната карта на гр. Плевен, с адрес гр. Плевен, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, актувана с АДС № 6641/13.09.2012 г.

29.2. ИЗПРАЩА решението по т. 29.1. на дирекция „Бюджет и финанси“, за действия по компетентност.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 30. Колега Гроздев, отново сте Вие.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря, г-н Председател!

По точка 30 ситуацията е почти аналогична. Комисия „Управление на собствеността“ предлага на Пленума да вземе следното решение, а именно:

Възлага на Дирекция „Бюджет и финанси“ да предприеме съответните действия по отписване от баланса на Висшия съдебен съвет на недвижим имот, находящ се в област Добрич, община Тервел, гр. Тервел, ул. „Св.св. Кирил и Методий“ № 4, състоящ се от терен с площ от 5700 кв.м, представляващ 5700/47373 идеални части от поземлен имот с идентификатор 72271.501.1198 по Кадастралната карта и кадастралния регистър (КККР) на гр. Тервел, целият с площ 47373 кв.м, ведно с построената в него сграда с идентификатор

72271.501.1198.11, със застроена площ от 831 кв.м, подробно описан в Акт за публична държавна собственост (АПДС) № 5730/22.04.2020 г.

И точка 2. Изпраща решението по т. 1 на Дирекция „Бюджет и финанси“ за действия по компетентност.

Тук ситуацията, както казах по-горе, е аналогична. Става въпрос за отпаднала необходимост от ползването на този имот. Отправено е такова искане, но този път не е до областния управител, а до министъра на регионалното развитие и благоустройството и до кмета на Община Тервел. Има решение на Министерския съвет, с което е отнето управлението на имота и същият трябва да бъде отписан от баланса на Висшия съдебен съвет.

Благодаря ви за вниманието!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, г-н Гроздев!

Колеги, изказвания по точка 30? Не виждам. Подлагам на гласуване предложението проект на решение от Комисия „Управление на собствеността“.

Който е „за“, моля да гласува!

21 „за“, „против“ - няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

30. ОТНОСНО: Проект на решение за предприемане на действия за отписване от баланса на ВСС на имот - частна държавна собственост, находящ се в гр. Тервел, ул. „Кирил и Методий“ № 4

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30.1. ВЪЗЛАГА на дирекция „Бюджет и финанси“, да предприеме съответните действия по отписване от баланса на ВСС на недвижим имот, находящ се в област Добрич, община Тервел, гр. Тервел, ул. „Св.св. Кирил и Методий“ № 4, състоящ се от терен с площ

от 5 700 кв. м, представляващ 5700/47373 идеални части от поземлен имот с идентификатор 72271.501.1198 по КККР на гр. Тервел, целият с площ 47373 кв.м, ведно с построената в него сграда с идентификатор 72271.501.1198.11, със застроена площ от 831 кв.м, подробно описан в АПДС № 5730/22.04.2020 г.

30.2. ИЗПРАЩА решението по т. 30.1. на дирекция „Бюджет и финанси“ за действия по компетентност.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 31. Колега Пашкунова, заповядайте!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря Ви, г-н Магдалинчев!

Колеги, във Висшия съдебен съвет е получено писмо от министъра на правосъдието във връзка с определяне на наш представител за участие в работна група за изработване на проект на наредба за организацията, правилата и дейността на онлайн платформа за електронни публични търгове. Този нормативен акт ще бъде издаден на основание чл. 501а, ал. 6 от Гражданскопроцесуалния кодекс, като систематичното място на тази разпоредба е в Глава 43 на ГПК „Изпълнение върху недвижими вещи“, Раздел II „Електронни публични търгове“, т.е. относима е към изпълнителното производство в гражданския процес.

Предложението на Правната комисия е да определим наш представител, който да се включи в работната група за издаване на наредбата.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Пашкунова!

Имате думата за предложения. Има ли някой желание да участва в тази работна група?

БОЯН НОВАНСКИ: Аз съм съгласен да участвам.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Господин Новански изяви желание да участва в работната група. Само един представител ли е, колега Пашкунова?

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Представителят е само един. Между другото аз също мислех да предложа г-н Новански, защото смятам, че има нужната експертиза в изпълнителния процес, а и е съпричастен към електронното управление в различни сфери на дейност, така че предлагам да подкрепим тази кандидатура.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Други предложения, колеги, има ли? Не виждам. Тогава подлагам на гласуване проекта на решение за определянето на г-н Боян Новански - член на Висшия съдебен съвет, за участие в работната група по изработване на проект на наредба за организацията, правилата и дейността на онлайн платформа за електронни публични търгове.

Който е съгласен, моля да гласува!

20 „за“, „против“ - няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

31. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на представител на Висшия съдебен съвет за участие в работна група за изработване на проект на наредба за организацията, правилата и дейността на онлайн платформа за електронни публични търгове

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ за представител от Висшия съдебен съвет за участие в работна група за изработване на проект на наредба за организацията, правилата и дейността на онлайн платформа за електронни публични търгове:

- Боян Новански - член на Висшия съдебен съвет.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 32. Отново, г-жа Пашкунова, сте Вие. Заповядайте!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, следващата точка е свързана с предстоящото сформирание на работна група и отправена молба от министъра на правосъдието за определяне на наш представител.

Задачата на тази работна група е да изготви проект на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, които изменения имат за цел да се предвиди възможност юридическите лица да бъдат освободени от държавна такса в съдебните производства, което се налага с оглед решение на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) по жалба на „Агромодел“ ООД и Миронов срещу България”.

Предложението на Правната комисия е да определим наш представител, така че колегите цивилисти, които желаят, могат да заявят участие в тази група.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Пашкунова!

Предложения, колеги, има ли?

Колега Марчева, заповядайте!

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Благодаря! Аз предлагам колегата Керелска, защото тя е граждански съдия във ВКС. Мисля, че най-добре би се справила, защото това е много интересен въпрос и много фундаментален - наистина той е свързан с това дали юридическите лица могат да бъдат освобождавани от държавна такса при условията, които ние в момента приемаме за физическите лица. Така че моето предложение е за нея. Не съм говорила с колегата Керелска, но надявам се, че няма да откаже.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Марчева! Аз изцяло съм солидарен с това, което казвате Вие, но да чуем г-жа Керелска първо какво ще каже.

Заповядайте, г-жо Керелска!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Колеги, ако вие гласувате моята номинация, аз, разбира се, ще участвам в тази работна група, както съм участвала във всички работни групи, свързани с промените в ГПК. На мен ми се струва, че тук по-добра експертиза има и би бил по-полезен г-н Гроздев, който е дългогодишен търговски съдия. Казвам това с оглед очертаня предмет на Закона за изменение и допълнение на Гражданскопроцесуалния кодекс, т.е. идеята е да се обсъди възможността за освобождаване на търговските дружества от заплащане на държавна такса и в тази връзка мисля, че той е по-подходящ, ако, разбира се, е съгласен, а пък дори да не е съгласен, ние имаме правомощието да определим по-подходящия човек, който би бил по-полезен.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Само един представител ли трябва да изберем?

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря! Съгласен съм, колега Керелска. При тези мотиви, които изтъкнахте, не може човек да откаже.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Пашкунова, само един представител ли трябва да бъде?

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Не, колеги. Тук нямаме ограничения, така че аз предлагам да гласуваме и двамата колеги да участват. Те смятам, че са достатъчно компетентни, за да могат да бъдат полезни на работната група.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Пашкунова!

Други предложения има ли, колеги? Не виждам повече предложения. Тогава подлагам на гласуване проекта на решение:

Определя за представители на Висшия съдебен съвет за участие в работна група за изготвяне на проект на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс членовете на Съвета Олга Керелска и Стефан Гроздев.

Който е съгласен, моля да гласува! Режим на гласуване.

21 „за“, „против“ - няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

32. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на представител на Висшия съдебен съвет за участие в работна група за изготвяне на проект на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ за представители от Висшия съдебен съвет за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс:

- Олга Керелска - член на Висшия съдебен съвет;
- Стефан Гроздев - член на Висшия съдебен съвет.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 33 докладвам аз, колеги.

Във Висшия съдебен съвет по електронната поща бе получена информация от г-жа Сара Панели - служител на Главна дирекция „Правосъдие и потребители“ на Европейската комисия, относно подготовката на виртуална визита за България във връзка с Доклада за върховенството на закона за 2021 г. Изпратени са и целеви въпроси - 8 на брой, за среща с представители на Съдийската и Прокурорската колегии на Висшия съдебен съвет.

С писмо от г-жа Петя Тянкова, която е национално лице за

контакт по въпросите за върховенството на закона, е получен график за срещите с представители на българските институции, като срещата със Съдийската и Прокурорската колегии на Висшия съдебен съвет е предвидена за 16 март 2021 г. от 15:20 ч. - 16:00 ч., т.е. 40 минути.

Отправена е молба за предоставяне на имейл, на който да бъде изпратен линк за свързване към съответната видеоконферентна среща.

Колеги, предполагам, че сте се запознали с въпросите, които са посочени тук. Надявам се, с оглед на поставените осем въпроса от Европейската комисия, да определим поне по двама представители от всяка една от колегиите, които да имат информация по въпросите, които са включени. Имате думата за предлагане на кандидати.

Колега Кояджиков, заповядайте! След това колегата Марчева.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря Ви, г-н Председател! Трябва ли да са четири човека участниците в тази среща?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Не, но казах по двама от колегия най-добре - тези, които са работили по темите, които са представени.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Разбрах. Благодаря Ви! Действително с оглед времетраенето на срещата от 40 минути най-оптимално би било да участват само четирима души, но с оглед поставените 8 въпроса предлагам този път да нарушим паритета на участниците между двете колегии и в тази среща да вземат участие трима представители на Съдийската колегия и един на Прокурорската колегия. Моите аргументи за това са, че повечето въпроси са от компетенцията на малко хора във Висшия съдебен съвет, като при отсъствието на г-жа Димитрова относно проекта за Единната информационна система най-компетентна е г-жа Имова да отговори на всички въпроси.

По отношение на съдебната карта г-н Шекерджиев би могъл да бъде най-полезен за даване на информация.

Относно сигналите за взимане на позиции по защита на магистратите, г-н Председателстващ, Вие може най-добре да дадете отговор на поставените въпроси, с оглед участието Ви в този кризисен щаб (или пиар).

А пък напълно достатъчно е помоему само един представител на Прокурорската колегия да бъде в състояние да разясни подробности относно отчетността на наказателната отговорност на главния прокурор и неговите заместници и процедурата по назначаване.

Затова моето конкретно предложение в този случай е в срещата да вземете участие Вие, г-н Магдалинчев, г-н Шекерджиев, г-жа Имова от Съдийската колегия. И от Прокурорската колегия аз мисля, че г-н Дамянов би могъл да се справи перфектно с отговорите на тези въпроси. Това са моите предложения.

Благодаря ви!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, г-н Кояджиков!

Имайте предвид, че са осем въпроса, както каза и колегата Кояджиков, и имаме по пет минути максимум време, за да се вземе отношение по всеки един от въпросите.

Колега Марчева, заповядайте!

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Аз мисля също като колегата Кояджиков, като бих предложила колегата Мутафова, която все пак е ръководител на проекта за Единната информационна система и за съдебната карта. Мисля, че е редно ръководителят на проекта, а именно колегата Мутафова да участва в тази среща, защото би могла да даде отговори и за Единната информационна система, и във връзка със съдебната карта. Това е по въпрос № 6.

По отношение на въпрос 2, който е във връзка с промените на съдебната карта на България, аз мисля като колегата Кояджиков, че е добре колегата Шекерджиев (предвид отсъствието на колегата Димитрова) да вземе участие, защото там се засяга един интересен въпрос, а именно по отношение на магистратите.

В представените въпроси има и такива, които са свързани не само с независимостта, по които мисля, че г-н Магдалинчев би могъл да даде най-добър отговор, защото той е и в този пиар екип, който ние имаме сформирани. Има и въпроси, които са свързани с продължителността на съдебните производства, както и в процеса на промяна на Правилата за допълнително възнаграждение на магистрати, и тук очевидно се реферира към допълнителните трудови възнаграждения по чл. 233, ал. 6, изречение първо, по което ние имаме работна група.

Бих искала, ако е възможно, и аз да участвам - не толкова за да говоря на срещата с Европейската комисия, колкото да имам правото впоследствие да направя едно писмено изложение по тези въпроси, на които очевидно няма да стигне времето да бъде отговорено в рамките на тази среща. И се касае именно за въпросите по точка 4 и точка 8. Макар че аз не съм много сигурна дали в представената информация, която ние сме изпратили, е засегнат и въпросът за съдебния район на София, но може и това да бъде част от темата. Тоест, моята молба е, да се определят повече хора, ако може, като, разбира се, в зависимост от вида на въпросите ще отговаря всеки един колега, който е компетентен. А ако не остане време, просто ние, останалите, които не сме имали възможност да вземем отношение, да изложим писмено отговори по тези допълнителни осем въпроса, които са изпратени, след като сме им пратили месец февруари с решение на Пленума писмена информация

за напредъка от м. ноември миналата година досега. Това е моето предложение.

Благодаря!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря много, колега Марчева! Изцяло споделям предложението Ви за колегата Гергана Мутафова. Като ръководител на проекта тя е най-компетентна по всички тези въпроси, които засягат проекта. И съм съгласен и с Вашето включване в работната група.

Колега Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Ако ми позволите да кажа нещо. Съгласна съм с всички, които говориха по тази тема преди това - и с колегата Кояджиков, и с колегата Марчева, и с Вас.

Аз нямам нищо против да участвам, що се отнася до въпросите, които касаят, разбира се, тази тема, която е особено важна за Европейската комисия - тя беше и в предния доклад засегната - за върховенството на закона, и е свързана с електронното правосъдие като цяло и съдебната карта. Но тъй като, както правилно каза г-н Кояджиков, има и въпроси, които касаят Прокурорската колегия, които са извън темата за проекта и са свързани с това, което каза той, бих се съгласила да участвам, но ми се струва, че е удачно да се включи и колегата Дамянов, т.е. да има още един колега от Прокурорската колегия, и както каза колегата и Марчева, за 40 минути аз не мисля, че ще можем на всички тези въпроси обстойно да се отговори, според това какъв интерес проявяват конкретно по конкретни въпроси, да се включи който е най-компетентен да отговори по тях. Тоест, да определим няколко човека в повече, с ясното съзнание, че не всички ще вземем думата да говорим, и то ще стане съобразно проявения интерес и зададените въпроси. Така че аз предлагам и колегата Дамянов със сигурност да се включи от Прокурорската колегия.

Ако гласувате моето участие, аз приемам, нямам нищо против, и ще отговарям на въпроси, свързани с темата, която ги вълнува - по съдебна карта и електронно правосъдие.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Много благодаря, колега Мутафова!

Господин Кояджиков също предложи колегата Дамянов, така че имаме го предвид това, вече е предложен.

Колеги, тук има един въпрос - 5-ти: *„Бихте ли разяснили използването на системите за видеоконференции по време на пандемията от COVID-19?“*. На този въпрос как мислите, кой може да отговори?

Колега Марчева, заповядайте!

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Ние можем да съберем до 16-ти март информация от съдилищата, и то основно от големите съдилища, в които се практикува видеоконференция при открити заседания, и съответно с помощта и на експертите от IT дирекцията, за да дадем такъв отговор. Мисля, че можем да се подготвим, това не е проблем.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добре, съгласен съм.

Колега Чапкънова, заповядайте!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Аз също искам да допълня по тази точка, че Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ би могла да съдейства, като моето предложение е тази информация да бъде изискана от Министерството на правосъдието, защото там се извършват записите на извършените конференции. Бихме могли да поискаме такава информация за две години назад и едновременно с това бихме могли да предоставим и такава техническа информация относно исканията, които са били разгледани от нашата комисия. Така че комисията би съдействала за събирането и обобщаването на тази информация.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Много Ви благодаря, колега Чапкънова, защото това е наистина важно, Вие, като председател на комисията, много бързо да ни предоставите тази информация. Госпожа Марчева може да я промотира вече в срещата.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Извинявайте, че Ви прекъсвам! Даже си позволих предварително (с оглед съдържанието на писмото, което беше приложено към материалите към дневния ред) да възложя на нашата дирекция събирането на информация.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря много!

Колега Пашкунова, заповядайте!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колега Магдалинчев, благодаря Ви! Макар че повечето неща бяха казани, аз също смятам, че с оглед предмета на зададените предварително теми задължително трябва да участва представляващият, тъй като, освен че съгласно нашия правилник той координира и ръководи медийната политика и е председател на така наречения „Екип за действие при кризи“, той също така е и ръководител на работната група във връзка с Правилата за допълнителните трудови възнаграждения.

Задължително трябва да участва и член от проектния екип по отношение оптимизацията на съдебната карта, така че, доколкото колегата Димитрова отсъства и не можем да чуем нейното съгласие, аз ще подкрепя кандидатурата на колегата Шекерджиев.

Има резон да участва и колегата Марчева, тъй като има и теми, свързани с натовареността. И вече колегите Имова и Мутафова като представители на екипа, свързан с разработването на Единната информационна система.

Съгласна съм и колегата Дамянов да участва, който да отговаря на въпросите за прокуратурата.

Няма никаква пречка, колеги, ако има въпроси допълнително зададени, или свързани с видеоконференцията, в рамките на предоставеното време - г-н Магдалинчев знае, ние сме разпределяли и предварително, и в рамките на самото изслушване, според това кой има необходимата експертиза, за да вземе отношение по зададените въпроси. Така че смятам, че ако определим пет човека, това няма да е проблем, за да вземат отношение по въпросите, които са представени.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Пашкунова! Още повече, че както ще гласува Пленумът, след което тези, които ще бъдат определени, да се съберем, да се уточни кой по кои въпроси вече ще говори конкретно, за да няма отношение по другите въпроси, т.е. той може да взема отношение, но по принцип вниманието и акцентът да бъдат върху конкретните въпроси.

Други предложения, колеги, има ли? Не виждам повече предложения. Подлагам на гласуване предложенията, които бяха направени за включване в групата на лицата, участващи в изслушването с представители на Европейската комисия на 16.03.2021 г.: Вероника Имова, Красимир Шекерджиев, Боян Магдалинчев, Огнян Дамянов, Гергана Мутафова и Даниела Марчева.

Който е съгласен тези кандидати да бъдат включени в състава на групата за участие в срещата с Европейската комисия на 16 март, моля да гласува!

Режим на гласуване, колеги.

20 „за“, „против“ - няма.

33. ОТНОСНО: Информация за предстояща виртуална среща на членове на Съдийската и Прокурорската колегии на ВСС с представители на Европейската комисия във връзка с Доклада за

върховенството на закона за 2021 г., която ще се проведе на 16 март 2021 г.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33.1. ПРИЕМА ЗА ЗАПОЗНАВАНЕ предоставената информация.

33.2. ОПРЕДЕЛЯ следните представители на Съдийската и Прокурорската колегии на ВСС за участие в срещата с представители на Европейската комисия на 16 март 2021 г. от 15:20 - 16:00 ч.:

- Боян Магдалинчев - представляващ Висшия съдебен съвет;
- Вероника Имова - член на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет;
- Красимир Шекерджиев - член на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет;
- Даниела Марчева - член на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет;
- Гергана Мутафова - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет;
- Огнян Дамянов - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Сега да гласуваме и точки 33.3 и 33.4.

Точка 33.3: Възлага на Дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика" в администрацията на Висшия съдебен съвет да окаже техническо съдействие за провеждането на срещата.

И точка 33.4: Възлага на Дирекция „Международна дейност и протокол" да информира г-жа Сара Панели - служител на ГД "Правосъдие и потребители" в Европейската комисия, и г-жа Петя

Тянкова - национално лице за контакт по въпросите за върховенство на закона, за определените по т. 33.2 лица, както и да организира превод при необходимост.

Подлагам на гласуване и точки 33.3 и 33.4 - така, както ги прочетох преди малко.

Режим на гласуване.

19 „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33.3. ВЪЗЛАГА на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ в АВСС да окаже техническо съдействие за провеждането на срещата.

33.4. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ да информира г-жа Сара Панели - служител на ГД "Правосъдие и потребители" в Европейската комисия, и г-жа Петя Тянкова - национално лице за контакт по въпросите за върховенство на закона за определените по т. 33.2 лица, както и да организира превод, при необходимост.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Уважаеми колеги, точка 34 от дневния ред.

Госпожо Пашкунова, имате думата. Заповядайте!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря Ви!

Колеги, всички знаете, че с едни от измененията в Закона за съдебната власт през миналата година в „Държавен вестник“, бр. 11/07.02.2020 г., бяха предвидени отделни конкурсни комисии при

конкурсите за първоначално назначаване в Специализирания наказателен съд и в Специализираната прокуратура.

Става дума за разпоредбата на чл. 183, ал. 2, т. 3 и т. 7. По тази причина Правната комисия беше сезирана от комисиите по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия и към Съдийската колегия за преценка на необходимостта от изготвяне на нови конспекти за посочените конкурси. Това беше поводът Правната комисия да вземе решение да актуализира и всички конспекти за останалите конкурси - по чл. 184, ал. 2 за младши магистрати за първоначално назначаване, както и по чл. 189, ал. 4 от Закона за съдебната власт за преминаване от един орган на съдебната власт в друг чрез конкурси за повишаване и преместване, включващ и проверка на познанията чрез писмен изпит.

Бяха изпратени, колеги, писма до „тримата големи“ - председателите на върховните съдилища, главния прокурор, както и до комисиите по атестирането и конкурсите с молба за съдействие и предложения за актуализиране на наличните конспекти. Тук отварям една скоба, за да кажа, че някои от тях са от 2013 г., и особено по административно-правни науки имаха необходимост от сериозна ревизия. Бяха уведомени и председателите, административни ръководители на специализираните структури, получихме предложения и в резултат на предприетите действия, и в рамките на извършената дейност от Правната комисия, предлагаме на вашето внимание нови конспекти за първоначално назначаване на административни съдии, както и за повишаване и преместване в административните съдилища и Върховния административен съд които конспекти бяха предложени от съдии от Върховния административен съд и от съдии, които участват в Комисията по атестирането и конкурсите, по административно-правни науки, както и конспекти за специализираните структури - съдилища и прокуратури, в които конспекти сме съобразили предложенията на

колегите, работещи в специализираните съдилища и прокуратури, свързани с особената материална компетентност - включили сме престъпления против Републиката; престъпления, криминализиращи образуване, ръководство и участие в организирани престъпни групи с легалното понятие в чл. 93, т. 20 на организирана престъпна група; включили сме особените правила за разглеждане на дела с подсъдни на специализирани наказателни съдилища, както и доказване чрез специални разузнавателни средства, видове оперативни способности, искане и разрешение за използване на специални разузнавателни средства, което касае работата на специализираните структури.

Колеги, за останалите конспекти предложенията са редакционни и съдържателни, но не особено съществени. Премахнали сме незабавното производство като особено производство в рамките на наказателния процес във връзка със законодателните промени, последващи първоначалното утвърждаване на конспектите.

Има промяна и в конспекта по право на Европейския съюз и правата на човека, по който конспект е работила колегата Дишева, която беше член на сформирания работна група от Правна комисия.

Предлагаме всичко това на вашето внимание и съответно предложението за решение на Правната комисия е да утвърдим конспектите по чл. 184, ал. 2 и чл. 189, ал. 4 от Закона за съдебната власт съгласно нашето правомощие в чл. 7 от Наредба № 1, както и утвърдените конспекти да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Благодаря ви!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Пашкунова!

Колеги, изказвания по тази последна точка от дневния ред? Не виждам. Подлагам на гласуване предложението проект на решение от Комисията по правни въпроси.

Който е „за“, моля да гласува!

20 „за“, „против“ - няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

34. ОТНОСНО: Предложение за актуализиране на конспектите за провеждане на изпитите по предстоящите за обявяване конкурси в органите на съдебната власт

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УТВЪРЖДАВА:

- конспектите с въпроси от съответните отрасли на правото по чл. 184, ал. 2 от Закона за съдебната власт при назначаване на младши съдии, младши прокурори, младши следователи и при първоначално назначаване;

- конспект за проверка на знанията по право на Европейския съюз и правата на човека, въз основа на който да се разработват тестовете от конкурсните комисии;

- конспектите за писмения изпит в конкурсите за повишаване или преместване в случаите на чл. 189, ал. 4 от Закона за съдебната власт.

Конспектите да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Закриване на заседанието - 11.28 ч.

Стенографи:

Невенка Шопска

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 18.03.2021 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ