

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 45
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 16 ДЕКЕМВРИ 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев – главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВА Калина Чапкънова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Откриване на заседанието – 13.31 ч.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги!

В днешния дневен ред са включени 12 точки. Постъпили са предложения за включване на допълнителни точки в дневния ред, които са още 17, така че общо дневният ред, който предлагам да гласуваме,

се състои от 29 точки, с които сте запознати. Ако сте съгласни с така предложения дневен ред, в който се включват и допълнително постъпилите предложения, моля да гласува!

От залата 3, 5 онлайн – 8 гласа „за“, 0 „против“. Дневният ред се приема.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

13. Проект на решение за изменение и допълнение на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 44/09.12.2020 г., 20.1.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

14. Проект на решение по предложение за оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура – Благоевград и назначаване на заместници на административния ръководител - заместник-районни прокурори на органа.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

15. Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура – Враца и назначаване на заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на органа.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

16. Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура – Пазарджик и назначаване на заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на органа.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

17. Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура – Велико Търново и назначаване на заместници на административния ръководител - заместник-районни прокурори на органа.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

18. Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура – Габрово и назначаване на заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на органа.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

19. Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура – Кюстендил и назначаване на „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на органа.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

20. Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура – Ловеч и назначаване на заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на органа.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

21. Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура – Монтана и назначаване на заместници на административния ръководител - заместник-районни прокурори на органа.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

22. Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура - Хасково и назначаване на заместници на административния ръководител заместник-районни прокурори на органа.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

23. Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура – Пловдив назначаване на заместници на административния ръководител заместник-районни прокурори на органа.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

24. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Сийка Христова Дечева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

25. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Татяна Иванова Найденова – прокурор в Районна прокуратура – Смолян.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

26. Проект на решение за периодично атестиране на Петя Георгиева Чотрова – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Крумовград.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

27. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура - Бургас за повишаване на Аделина Живкова Хаджиатанасова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

28. Проект на решение по предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Русе за повишаване на Вили Любенов Димитров - прокурор в Районна прокуратура - Русе, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

29. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура - Варна за повишаване на Светлана Николаева Върбанова – прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към точка 1 от дневния ред:
Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна

прокуратура-Ботевград. Кандидатът е Дарин Георгиев Лаков – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Ботевград. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, слушаме Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Лаков притежава изискуемия юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ – най-малко 5 години, като към 28.09.2020 г. той е 19 години, 4 месеца и 11 дни.

Колегата Лаков започва професионалната си кариера като „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Ботевград. На длъжността е назначен с решение на ВСС по протокол от 09.05.2001 г. и я заема до 15.05.2003 г. С решение на ВСС по протокол от 23.04.2003 г. е преназначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Ботевград. Длъжността заема от 15.05.2003 г. до 27.07.2006 г. С решение на ВСС по протокол от 19.07.2006 г. е назначен на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Ботевград. Тази длъжност заема от 27.07.2006 г. до 01.07.2015 г. Със заповед от 03.06.2015 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура-София му е възложено да изпълнява длъжността „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Ботевград, считано от 01.07.2015 г. до 04.11.2015 г. След проведен избор, с решение на ВСС по протокол от 22.10.2015 г. е назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Ботевград. Тази длъжност той заема от 04.11.2015 г. до 04.11.2020 г.

С решение на Прокурорската колегия от 28.10.2020 г. е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Ботевград, считано от

05.11.2020 г., до встъпване в длъжност на новия административен ръководител.

С решение на Прокурорската колегия от 05.10.2016 г. е проведено периодично атестиране, приключило с комплексна оценка „много добра“.

Колегата Лаков е придобил статут на несменяемост с решение на ВСС по Протокол № 14/15.03.2006 г. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, който е придобил с решение на Прокурорската колегия от 08.02.2017 г.

През последните пет години във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Лаков. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3-6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов!

Да поканим кандидата да изложи концепцията си.

(Дарин Лаков влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колега Лаков! Чуваме ли се?

ДАРИН ЛАКОВ: Здравейте! Чуваме се.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре дошъл, първо. Това, което ще Ви кажа, е, че сме запознати с Вашата концепция, така че ще Ви помоля стегнато да изложите най-важните акценти в нея. Разбира се, по никакъв начин не Ви ограничаваме времево.

Заповядайте, колега!

ДАРИН ЛАКОВ: Благодаря Ви!

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет,

Господин Главен прокурор,

Искам накратко да изложа своята концепция. Личната ми мотивация за заемане на длъжността „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Ботевград се основава на натрупания от мен професионален опит и на твърдото ми убеждение, че придобитите до настоящия момент умения в работата ми изключително и само в системата на прокуратурата ще ми дадат възможност адекватно да отговоря на високите изисквания на длъжността, за която кандидатствам.

Действително, в този период, в който аз бях административен ръководител, успях да запълня почти щата на Районна прокуратура-Ботевград. Реално, когато започнах работа, бяхме трима прокурори, в момента сме реално работещи 7 прокурори при щат на Районна прокуратура-Ботевград – 8 прокурори.

През този период, когато съм заемал този пост, съм се справял успешно с текущите си задължения като административен ръководител и съм работил на 100% натовареност като магистрат.

В годините бяха утвърдени много добри колегиални отношения между прокурорите и съдиите от Районен съд-Ботевград, между разследващите органи, между полицията, така също и със следователите от Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-София. В тази насока се организират месечни съвместни работни срещи между прокурори и разследващи, като се обсъждат най-наболелите въпроси, свързани с правилното провеждане на разследването, правилното квалифициране на деянията, причините за върнатите дела и оправдателни присъди. Съвместната работа на прокурорите в Районна прокуратура-Ботевград с разследващите органи е на много добро ниво, дори на екипност. Подържат се добри взаимоотношения с местните органи на власт и самоуправление, както и с контролните органи.

Всички магистрати и служители в Районна прокуратура-Ботевград влагат изключително старание и труд, както и стремеж за повишаване на професионалната си квалификация за осъществяване на главната цел за повишаване на нивото на административното и правно обслужване на гражданите и повишаване авторитета на институцията.

Единственото, което мога да кажа, е, че през изминалата година натовареността наистина беше висока в Районна прокуратура-Ботевград, но погледнато от данните и за предходните назад 20 години, Районна прокуратура-Ботевград винаги е била една от най-натоварените прокуратури в София-област от общо деветте прокуратури към Окръжна прокуратура-София. Общо в Ботевград са съставени организационни дейности, по които са определени дневници за по-добро и правилно развитие на работата в прокуратурата, като съвременно са съставени и регистри за внесени дела по чл. 78а от НК; регистър за задържани лица; регистър за върнати дела; регистър за преписки; регистър за предаване на кореспонденцията, на пощата между Районен съд-Ботевград и съответните две полицейски управления – РПУ-Правец и РПУ-Ботевград. Също така в Ботевград са обособени следните надзори: наказателно-съдебен надзор; надзор за законност и гражданско-съдебен надзор по дейност по изпълнение на наказанията. С нарочен акт на административния ръководител са определени прокурори, които да работят по тези надзори.

Нивото на материалната база на Районна прокуратура-Ботевград е много добро. Същата се помещава в новоизградена съдебна палата заедно с Районен съд, съдия изпълнител и Службата по вписванията. Кабинетите са оборудвани със съвременна мебелировка и офис техника. Всички магистрати и служители ползват компютърни системи, свързани в обща вътрешна мрежа. Разполагаме с голямо и

добре оборудвано архивно помещение. Нямаме затруднения в материалното обезпечаване.

Накрая искам да кажа, че бъдещото развитие на Районна прокуратура-Ботевград следва да се съобразява със Закона за съдебната власт, с приоритетите, залагани в дейността на Прокуратурата на Република България, и с утвърждаваните ежегодни планове за работа на Окръжна прокуратура-София.

Целите за развитие на Районна прокуратура-Ботевград, които поставям пред себе си, са следните:

Срочно и качествено решаване на постъпилите дела и срочно и качествено приключване на разследването;

Намаляване на броя на върнатите от съда дела, като за тази цел ще продължи ежеседмично докладване на досъдебните производства от разследващите полицаи. Ще продължи и взаимодействието с ръководството и органите на съответните районни полицейски управления, включително с организиране на работни съвещания за своевременно разрешаване на всички проблеми, възникнали в процеса на съвместната работа;

В работата по административния надзор за законност ще продължи взаимодействието на прокуратурата с местните органи на власт и самоуправление.

Ще продължи и своевременното и коректно въвеждане на данните за движението на преписките и делата в Унифицираната информационна система (УИС-3).

В случай, че ми бъде гласувано доверие и бъда избран отново за административен ръководител на Районна прокуратура-Ботевград, ще продължа да полагам усилия дейността на прокурорите в Ботевградската районна прокуратура да бъде насочена към постигане на основните цели на прокуратурата, а именно тези, свързани с

ефективното противодействие на престъпността, ефективната борба с корупцията, приоритетна работа по делата с особен обществен интерес и взетите на специален надзор дела, прозрачност в дейността на прокуратурата и повишаване на доверието на обществото към нея.

Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: И аз Ви благодаря, колега.

Колеги, въпроси? Виждам г-н Стоев.

Господин Стоев, слушаеме Ви.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега Лаков, моят въпрос, който ще бъде към Вас, е свързан с оптимизацията на съдебната карта конкретно за района на Окръжната софийска прокуратура. Искам да Ви кажа, че това е предизвикателство и за Прокурорската колегия. Бих искал да чуя Вашето мнение в тази насока. Как Вие виждате тази оптимизация за района на Софийската окръжна прокуратура?

ДАРИН ЛАКОВ: Благодаря за въпроса. Личното ми мнение е, че е много сложна самата оптимизация на Окръжна прокуратура-София във връзка с тези 9 районни прокуратури. Аз приветствам оптимизацията на прокуратурата, но нашият район е много особен, характерен – свързано е с релефа, свързано е с това как ще се осъществява достъпът на гражданите до правосъдие. Нашите райони са специфични, около София, нямаме своя собствена прокуратура, като Окръжна прокуратура-София-област, а директно сме включени към Окръжна прокуратура-София. Така че моето лично мнение е да се запази засега статуквото на районните прокуратури около София-област.

ЙОРДАН СТОЕВ: Просто искам да си допълня въпроса. Ако бъдат формирани няколко районни прокуратури-майки – примерно две или три, които да обхващат на географски принцип най-близките

районни прокуратури от района на Окръжната прокуратура, дали бихте възприел такава идея?

ДАРИН ЛАКОВ: Разбира се, че бих възприел такава идея. Може да се помисли наистина в тази насока, защото има прокуратури, които са много близки като гранични и малки като територия, които могат да се обединят в една обща прокуратура като „майка“.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега!

Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега, благодаря за изключително стегнатото представяне. Имам няколко въпроса – два или евентуално три, зависи от отговора Ви. Нещото, което ме впечатли във Вашата концепция, е, че работите на 100% натовареност, а сте административен ръководител. Бихте ли ни казал защо сте възприел да сте натоварен наравно с другите си колеги?

ДАРИН ЛАКОВ: Разбира се. Аз това нещо съм възприел от предишния административен ръководител на прокуратурата. Освен това, както казах, в началото, когато встъпих като районен прокурор, бяхме сравнително малко служителите, като прокурори – трима прокурори от щат осем, и нямаше как аз да бъда намален с по-малко тежест за разлика от другите двама прокурори.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря! Другият ми въпрос. Очевидно ръководената от Вас прокуратура работи добре и сте натоварени. Вие споменахте какво виждате като ресурс, като резерв, за да започнете да работите още по-добре. Смятате ли, че това е осъществимо – да започнете да работите още по-добре?

ДАРИН ЛАКОВ: Разбира се, особено при това, че вече щатът е пълен. В тази насока се запълниха и свободните щатове в Районно управление-Ботевград, тъй като то работеше с много нисък капацитет на полицаи и на разследващи. Отношенията са много добри, основани са

на екипност, на колегиалност и за в бъдеще се надявам, че ще работим още по-добре.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: И третият ми въпрос е продиктуван от изборите, които правихме миналата седмица. Ботевград периодично попада в полезрението на медиите предвид престъпления, които се случват в този район, те са характерни. Как сте работил досега и как мислите да продължите да работите с медиите предвид тенденцията прокуратурата все повече да се отваря с информация към обществото и медиите?

ДАРИН ЛАКОВ: Аз подкрепям медийната политика на Прокуратурата. Във връзка с определени случаи ние ще подаваме винаги точна и коректна информация със съобразяването на чл. 194 от НПК. Да, Ботевград действително беше известно време в полезрението за известни тежки престъпления, които не бяха на наша подсъдност, но ставаха на територията на Ботевград. Правим всичко възможно, дори с началника на полицията на Ботевград, за да можем да ограничим тази престъпност в нашия район, тъй като ние се намираме на много интересно място – преминават два международни пътя – Е79 и автомагистрала „Хемус“, и не можем да избегнем от нещо подобно като престъпления.

Благодаря!

ИВАН ГЕШЕВ: И аз благодаря, колега! Други въпроси, колега Иванов? Няма други въпроси колегата Иванов. Други колеги желаят ли да зададат въпроси на кандидата? Не виждам. Добре.

Благодаря Ви, колега Лаков! Моля да изчакате.

ДАРИН ЛАКОВ: Благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: И аз благодаря.

(Дарин Лаков излиза от залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Да вървим по реда, по който се задаваха въпросите.

Господин Стоев, слушаме Ви.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, аз ще подкрепя кандидатурата на г-н Лаков поради няколко причини. На първо място, считам, че неговата концепция е много добре структурирана, обхваща всички проблеми, които съществуват в района на Районна прокуратура-Ботевград, и съответно дава и решенията. На следващо място, презентацията, която направи колегата, е изключително стегната, като се акцентира точно върху проблемите, които следва да бъдат решени.

Колегата притежава необходимия административен опит. Същият е с много добри юридически познания. Познава района, познава съдебните служители и считам, че ще бъде един успешен административен ръководител, поради което аз ще му гласувам доверие.

Благодаря!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега!

Колега Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, и аз ще подкрепя колегата Дарин Лаков по няколко причини. Нямах чак толкова преки впечатления от него, но очевидно е, че той е волеви тип, първо. И второ, много добре познава спецификата на района, тъй като целият му професионален път – от младши прокурор и досега, е минал в Ботевград. Прокуратурата под неговото ръководство определено работи добре, а Районна прокуратура-Ботевград е важна прокуратура, както и той самият уточни. Затова мисля, че той ще има един успешен втори мандат, поради което ще го подкрепя.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Иванов! Колеги, други становища, изказвания?

С риск да повторя колегите, аз ще кажа няколко думи. Това, което се вижда, е, че Районна прокуратура-Ботевград е една добре администрирана прокуратура. Кандидатът има административен опит, справял се е досега изключително добре. Познава, както казаха колегите, проблемите на съответния съдебен район, познава хората. Това, което лично на мен ми направи силно впечатление, е, че той осъществява и чисто прокурорска работа. На всеки един от нас е ясно колко е трудно едновременно да си административен ръководител и паралелно с това да осъществяваш специфичната прокурорска дейност.

Това са моите мотиви, които съвпадат с тези на изказалите се до момента колеги, поради което и аз ще подкрепя кандидатурата на колегата Лаков за административен ръководител – районен прокурор на Ботевград.

Някой колега да желае допълнително да вземе становище? Не виждам. В такъв случай, колеги, да минем към режим на гласуване.

Който е „за“ колегата Дарин Лаков да бъде избран за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Ботевград, моля да гласува!

От залата 3, онлайн 5 – 8 гласа „за“, 0 „против“, с което е проведен успешно изборът.

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Ботевград

Кандидат:

- Дарин Георгиев Лаков – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Ботевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 8 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Дарин Георгиев Лаков – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Ботевград, **на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Ботевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ИВАН ГЕШЕВ: Поканете, моля ви, колегата Лаков.

(Дарин Лаков влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, с 8 гласа „за“ и 0 „против“ сте избран за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Ботевград. Честито! Вероятно сте чул и дебата. Нямаме никакви сериозни забележки нито към Вашата административна работа, нито към Районна прокуратура-Ботевград, напротив. Единственото, което аз бих казал (което не се отнася само за вас, а за много прокуратури в страната), е, че се надявам на по-активна медийна политика на вашата прокуратура в насока чрез медиите на гражданите и жителите на Община Ботевград да бъде презентирана работата на прокуратурата и това, което вие правите в борбата с престъпността във

вашия район. Това е единственото, което се надявам тази година (тази, която предстои имам предвид) да покаже цялата Прокуратура.

Благодаря Ви, колега! Лек път, здраве на колегите, живи и здрави. Весели празници!

ДАРИН ЛАКОВ: И аз благодаря. Весели празници на всички!

(Дарин Лаков напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предлагам да преминем към следващата точка от дневния ред. Това е избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Монтана. Кандидат е прокурор Емил Евстатиев Овчаров – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Монтана. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, слушаеме Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Овчаров притежава изискуемия 5-годишен юридически стаж за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“. Към 08.10.2020 г. неговият стаж е 12 години, 6 месеца и 17 дни.

Прокурор Овчаров е започнал професионалната си кариера на 19.06.2009 г. като „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Кула. От 19.06.2012 г. е преназначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Монтана. Определен е за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на тази прокуратура с решение на Прокурорската колегия от 04.11.2020 г., която длъжност заема и към този момент.

Колегата Овчаров е придобил статут на несменяемост въз основа на решение на ВСС по Протокол № 17/02.04.2015 г.

С решение на Прокурорската колегия по Протокол № 36/14.10.2020 г. е проведено периодично атестиране, приключило с определяне на комплексна оценка „много добра“. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 10.04.2019 г. той има ранг „прокурор в АП“.

През последните пет години във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Овчаров. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3-6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов! Предлагам в такъв случай да поканим кандидата да представи концепцията си.

(Емил Овчаров влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колега! Чуваме ли се?

ЕМИЛ ОВЧАРОВ: Добър ден! Чуваме се.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре дошъл, колега! Както казах и на предишния кандидат, а и на всички кандидати, чиито концепции изслушваме и представят пред нас, запознати сме с Вашата концепция. Молбата ми е да я представите по-стегнато, да акцентирате на най-важните части от нея, които, разбира се, Вие прецените, че следва да представите пред Прокурорската колегия. Разбира се, не Ви ограничаваме по никакъв начин нито с времето, нито по начина, по който ще обясните и представите пред нас своята концепция.

Заповядайте, колега!

ЕМИЛ ОВЧАРОВ: Благодаря! Ще се постарая да бъде стегнат в изказването си.

Уважаеми г-н Главен прокурор,
Уважаеми членове на Прокурорската колегия,
Кандидатствам за длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Монтана. Личната ми мотивация е това, че моят стаж е преминал през по-голямата си част в органите на МВР – шест години като разследващ полицай в РПУ-Лом, след което за три години „младши прокурор“ в Кула-Видинско, и след това бях преназначен в Районна прокуратура-Монтана.

С оглед работата ми в този съдебен район познавам както магистратите и служителите, така и съответните ръководители и голяма част от полицейските служители както в РУ-Монтана, ОДМВР-Монтана, така и в РУ-Вършец, Берковица и Лом, които след новата година, след структурната реформа ще попаднат в обхвата на Районна прокуратура-Монтана.

В своята концепция съм акцентирал на предстоящата съдебна реформа, обединяването и преминаването на двете териториални отделения – Лом и Берковица, към Районна прокуратура-Монтана. Не усещам напрежение у колегите, спокойно преминава процесът. Мисля, че сме готови за това сливане. На практика няма да има съкратени и уволнени служители от администрацията.

В Районна прокуратура-Монтана сериозен проблем беше материалният фонд. Със съдействието на ръководството на Прокуратурата и на Висшия съдебен съвет през тази година за нуждите на Районна прокуратура-Монтана бе предоставен един етаж (бившите следствени арести) в сградата на полицията в Монтана, за да може да се посрещнат от новата година част от служителите, които ще бъдат преместени като месторабота от Лом и Берковица в Монтана. Беше извършен ремонт на няколко от помещенията, които бяха подходящи в този арест. Подготвили сме работните места и от януари да дойдат

хората и да могат да работят спокойно. За продължаване и решаване на цялостния проблем със сградния фонд, материално-битовите условия, е необходимо през следващата година да продължи процесът на извършване на ремонт, реструктуриране и преустройство на помещенията на тези бивши арести, тъй като по своето същество те в момента представляват килии и са непригодни за използване директно като кабинети. Реално в момента на ползвания четвърти етаж от сградата има по няколко човека, по двама прокурори; деловодителите са по четири до пет човека, като частично сега ще решим този проблем с новоремонтираните помещения. С това, при продължаване на процеса на ремонт и осигуряване на този етаж изцяло за нуждите, битовият проблем на Районна прокуратура-Монтана ще се реши изцяло.

Друг акцент е това, че в момента с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет бяха отпуснати още две места за „прокурор“ в Районната прокуратура, считано от 01.01.2021 г. Считам, че след 1-ви януари при провеждане на конкурс и заемане на вакантните длъжности ще се реши проблемът с натовареността за Районна прокуратура-Монтана и съответните две териториални отделения, като всъщност по-натовареното отделение, и в момента по-натоварената прокуратура (от Берковица и Лом) реално е Лом, където реално са натоварени колкото Монтана, като в определен процент дори и повече от Районна прокуратура-Монтана.

Ако ми бъде гласувано доверие и бъда избран за административен ръководител, на Прокурорската колегия съм предложил промени, като бъдат реструктурирани две места от „прокурор“, за отпускане на още две места за „заместник-административен ръководител“, тъй като идеята е в Лом един заместник-районен прокурор да бъде на място, който да наблюдава – там все пак е натоварена прокуратура, голяма територия обхваща,

обслужвана от РУ-Лом, която е гранична, по брега на река Дунав, и затова съм предложил това нещо на Прокурорската колегия. Също така предложих и разкриването на две места за прокурорски помощници, като считам, че те биха подпомогнали дейността в административен порядък на Районна прокуратура-Монтана.

Проблем за нашия съдебен район са голямата част от делата, по които се назначават експертизи. По някои от експертизите действително имаме забавяне – това са част от делата, свързани с наркотични вещества, тъй като всички знаем НИК колко натоварен е и че понякога е необходимо дълъг период от време да се изчаква. Това частично беше решено, като настоящият директор на полицията, след встъпването си в длъжност, положи необходимите усилия и експертът, който е в ..., вече разшириха, имат право да извършват по-голям брой експертизи на наркотични вещества. В момента е останало за една малка част от наркотичните вещества да не могат да правят тези изследвания и да не се налага да бъдат в НИК. Но това няма как да бъде преодоляно на практика.

Имаме проблеми в съдебния район с автотехническите експертизи. Тъй като ние сме един сравнително слабо развит икономически район, със застаряващо население, има проблем с вещите лица – автоексперти, като през тази година за съжаление почина едно от вещите лица, което се ползваше. Наистина това води до липса на вещи лица, експерти, понякога се налага известно забавяне. За преодоляване на този проблем се привличат автоексперти от други съдебни райони, за да може да се изготвят експертизите по-бързо.

Друг проблем с експертизите, това са съдебно-медицинските експертизи, тъй като в нашия съдебен район работи само един съдебен лекар, който трябва да се признае, че наистина е много натоварен, тъй като в болницата изпълнява и функции по патологоанатомия, освен

съдебната медицина. Реално за преодоляване на проблема със забавянето на експертизите ние за тези експертизи, при които не се налага лично освидетелстване на лицата по спешност, или когато се касае за починали лица, за преодоляване на този проблем, когато са експертизи по писмени данни, се ползват съдебните лекари от съдебен район Враца и по този начин тези експертизи не ги забавяме. За Районната прокуратура броят на делата, по които се изчакват експертизи от съдебния лекар, е относително малък. За целта проведох един дълъг разговор със съдебния лекар, който следва да се отчете, че действително е високонатоварен и че когато се касае за предприемане на спешни действия – освидетелстване на лица, пострадали от престъпления, винаги откликва и доста бързо съдейства на органите на разследването. Тук проблемът е с настъпили смъртни случаи – обикновено при някакви инциденти, при пожари, те в Районна прокуратура не са чак толкова голям проблем, по-големият проблем е забавяне с делата на Окръжна прокуратура, когато има ПТП със смъртни случаи. Така че проведох един разговор със съдебния лекар и имам уверението му, че ще положи усилия за активизирането си и да можем да изчистим тези дела, при които се касае за настъпили смъртни случаи.

В общи линии считам, че ако ми бъде гласувано доверие, нормално ще протече процесът на оптимизация, сливането на двете териториални отделения. Считам, че има нужната подкрепа от колегите, съдействие от тях, и мисля, че процесът ще протече нормално.

Благодаря!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, въпроси към кандидата.

Господин Стоев, слушаеме Ви.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, два въпроса ще Ви задам. Първият въпрос (ще изхожда от представянето на Вашата концепция) е проблемът

с вещите лица и съответно с експертизите, само че от малко по-друга гледна точка. Както знаем, от 01.01.2021 г. влиза оптимизирането на съдебната карта, окрупняването на районните прокуратури. Считате ли, че това нещо ще спомогне за разрешаване на проблема с експертизите, или още повече ще усложни този проблем? После ще Ви задам втория си въпрос.

ЕМИЛ ОБЧАРОВ: Във връзка с окрупняването. На този етап не считам, че по някакъв начин окрупняването ще усложни процеса или по някакъв начин ще го забави, тъй като реално съдебният лекар и вещите лица, които се използват и към настоящия момент, са същите лица, които ползва полицията в Лом, Монтана, Берковица. Те са едни и същи. Съдебният лекар за целия съдебен район на Окръжна прокуратура е само един. Имам уверението му, че ще се активизира, за да могат да бъдат приключени тези дела, които са.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега!

ЙОРДАН СТОЕВ: Втория си въпрос само ако мога да задам, като пак изхождам от Вашата концепция. Вие имате виждането, че е необходимо трансформирането на една прокурорска длъжност съответно за заместник. Тук споделям Вашето виждане, но бих искал да Ви попитам как смятате да формирате ръководния си екип, на базата на какви критерии.

ЕМИЛ ОБЧАРОВ: Когато писах концепцията, за съжаление се наложи да постъпя в болница и за известно време отсъствах от работа. В този период се наложи и заместникът да отсъства от работа, което създаде доста затруднения. В тази връзка, обмисляйки това, стигнах до извода, че Районната прокуратура, която вече ще има две отделения, е необходимо да има не двама заместници, а трима. Затова направих това предложение до вас да още две места, да бъдат трансформирани за „заместник-районен прокурор“, за да не се получава такъв период,

когато няма съответен административен ръководител или заместник. Предложил съм конкретни имена на прокурори, които да бъдат заместници, ако ми бъде гласувано доверие, и ако съответно вземете такова решение, като настоящият районен прокурор от Лом съм предложил да стане заместник-районен прокурор. Също така и друг колега, който работи и знам, че има нужните качества – колегата Карагъзов, също съм предложил за заместник на административния ръководител. А настоящият заместник – г-жа Вълчева, ще остане на тази длъжност, ако аз бъда избран за административен ръководител.

Благодаря!

ИВАН ГЕШЕВ: И аз благодаря, колега.

Колега Иванов, слушаме Ви. (Няма звук.) Колега Иванов, чуваме ли се?

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Извинявам се, не съм включил микрофона.

Колега Овчаров, благодаря за представянето. Демонстрирахте много добро познание на особеностите на района, на характеристиките му. Казахте ни и как смятате да се справите чисто административно с предизвикателствата на окрупняването на съдебната карта, и в частност на прокуратурите в района на Монтана. За мен е интересно да разбера чисто от гледна точка на прокурорската работа как виждате продължаване на дейността на прокурорите – като дежурства примерно, защото ставате голям район, с две големи териториални отделения. Как мислите да се организирате чисто логистично? Мисля, че това е също предизвикателство. Просто не го чух от представянето Ви. Имам още въпроси, но след като отговорите на този.

ЕМИЛ ОВЧАРОВ: По отношение на организацията след 01.01.2021 г. в Районната прокуратура най-вече по дежурствата, както конкретно зададохте въпроса. Предвиждам да бъде един дежурен

прокурор, който да бъде за цялата територия, обхващаща и териториалните отделения. Това обаче ще стане в един последващ етап, тъй като с решение на Прокурорската колегия ни бяха отпуснати места за шофьори, считано от 1-ви януари, и ни бяха предоставени два автомобила. Тоест, ние към 1-ви януари следващата година нямаме техническа възможност, ако на 1-ви, 2-ри януари или пък в началото се наложи да се внасят протоколи, да бъде спазен този принцип, така че това ще стане, след като бъдат назначени съответните служители, за да може да се осигури логистично. Тоест, първият месец ще продължи да има дежурни прокурори и служители в двете териториални отделения, които да могат да реагират на някакви необходими от внасяне на протоколи за одобрение или за разрешение, а след това, когато вече имаме техническата възможност и обезпеченост, ще преминем на този вид организация, но и това винаги подлежи в крайна сметка на преоценка според съответните необходими и според това колко често се налага да бъде организирано. Такава е гледната точка към момента, така да бъде структурирана и организирана дейността.

Благодаря!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега! Колеги, други въпроси към кандидата?

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Аз продължавам с още два въпроса.

ИВАН ГЕШЕВ: Слушаме Ви, колега Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Нямаме административен опит, така да го кажа, като административен ръководител. Смятате ли, че това е предимство или недостатък, че би Ви помогнало или че би Ви попречило да осъществявате функциите си като административен ръководител, ако Ви гласуваме доверие днес?

ЕМИЛ ОВЧАРОВ: Действително нямам опит до момента като административен ръководител (съвсем кратко е като изпълняващ

функциите), но считам, че съм отворен да се уча, да черпя опит, знания – както от други колеги в тези дни съм черпил опит, говорейки с други колеги на районни прокуратури как е организирана дейността им. Мисля, че имам подкрепата на прокурорите от района, така че смятам, че това, което не знам, другите колеги ще ме подпомогнат в дейността да се развия в правилното управление на Районната прокуратура. Искам да уточня, че в момента както Районна прокуратура-Монтана, така и в Лом и Берковица отношенията в колектива, настроенията са спокойни. Целта ми, ако бъда гласуван за административен ръководител, е да се запази това спокойно ниво на отношения и на работа в колектива, за да няма никакви проблеми.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: И последният ми въпрос, той постоянно фигурира в последно време – работа с медиите. Как смятате да работите с медиите? Вие сте описал в концепцията си характерните особености на региона, в който живеете и работите, от гледна точка на населението, на икономическо развитие. Според Вас работата с медиите важна ли е, за да може обществеността да е запозната с работата на прокуратурата, и евентуално с оглед осъществяване на някаква превенция?

ЕМИЛ ОВЧАРОВ: Считам, че работата с медиите и достъпът на обществото до информация е много важен въпрос. Считам, че тази политика за предоставяне на информация, при спазване на процесуалните изисквания на НПК, с разрешение на съответния наблюдаващ прокурор да бъде предоставена тази информация от конкретните дела, която не би затруднила разследването, е необходима, тъй като до преди този момент действително може би в Районна прокуратура-Монтана нямаше особена активност в медийната политика. По принцип медийни прессъобщения се даваха от говорителя на Окръжната прокуратура. Ако бъда избран за административен

ръководител, ще потърся съдействие и представяне на информация на средствата за масова информация, за да бъде обществото и населението информирани, тъй като досега действително имаше едно забавяне какво реално се случва по разследванията. Така че, да, смятам, че е необходимо да бъде предоставяна информация на обществото чрез средствата за масова информация и ще работя в тази посока.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега!

Колега Иванов, приключил сте с въпросите виждам. Други въпроси, колеги? Не виждам други въпроси.

Колега, ще Ви помоля да изчакате, за да обсъдим кандидатурата Ви.

(Емил Овчаров излиза от залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища по кандидатурата? Господин Стоев е първи.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, ще подкрепя кандидатурата на колегата Овчаров поради няколко причини. На първо място изключително добре подредената му концепция, като тука е вкарано и едно новаторство, че колегата Овчаров освен да анализира проблемите в Районна прокуратура-Монтана, същият се е спрял и на проблемите и евентуално решенията на проблемите и в другите районни прокуратури от съдебния район на Окръжна прокуратура-Монтана. Същият изключително добре презентира своите виждания, като показва, че има решение на всички проблеми. Наистина е налице фактът, че липсва административен опит, но считам че кандидатът притежава необходимите знания, умения, професионален и личен опит, за да се справи с това предизвикателство, поради което аз ще подкрепя тази

кандидатура и ще гласувам доверие, като считам че той ще бъде един успешен административен ръководител.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Стоев. Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, и аз ще подкрепя кандидатурата на колегата Емил Овчаров. Познавам го от немалко време и мога да кажа, че той е, в което предполагам и всички се убедиха днес, че той е един уравновесен, скромнен, волеви и концентриран човек. Определено се ползва с уважението на колегите си и на съдебните служители в прокуратурата. Въпреки че досега не е имал възможността да се прояви като административен ръководител, мисля че доста добре и в детайли познава спецификата на района, спецификата на прокурорската дейност в този район, ако щете демографски, икономически специфики на областта Монтана. Дори и в краткото време, през което той изпълнява функциите на административен ръководител, вече, както чухме е предприел дейности по комуникация с всички органи и институции, които подпомагат и чиято помощ, и работа е от съществено значение за добрата дейност на прокуратурата. Тоест, искам да кажа, че той наистина е и делови човек. Според мен ще бъде от голяма помощ за прокуратурата в Монтана.

Той не каза, каза само, че е бил в болничен, но изкара доста тежко заболяването COVID 19, беше две седмици в болница и въпреки всичко дори и оттам се опитваше да помага на колегите си и както виждаме, вече е на работното си място.

Аз ще подкрепя, убедено ще подкрепя неговата кандидатура. Приключих.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Иванов. Други изказвания? Не виждам. Колеги, в такъв случай да преминем в режим на гласуване. Който е „за“ кандидатът Емил Евстатиев Овчаров да бъде

избран за административен ръководител-районен прокурор на гр. Монтана, моля да гласува. Трима в зала, 5 онлайн - 8 гласа „за“, 0 „против“.

2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Монтана

Кандидат:

- Емил Евстатиев Овчаров - прокурор в Районна прокуратура - Монтана, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Монтана, с ранг „прокурор в АП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 8 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Емил Евстатиев Овчаров - прокурор в Районна прокуратура - Монтана, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Монтана, **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Монтана, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ИВАН ГЕШЕВ: Може ли да поканим колегата да влезе?

/В залата влиза Емил Овчаров/

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, с 8 гласа „за“ и 0 „против“ сте избран за административен ръководител-районен прокурор на Районна

прокуратура гр. Монтана. Пожелавам Ви успех! Нямаме съмнение с колегите, че ще се справите с тази задача. Единственото, което аз бих казал като препоръка, е малко повече динамика и това, което Вие обяснихте - по добра работа с местните и националните медии, за да покажете резултатите, които постига Районна прокуратура гр. Монтана, а те наистина са добри, но истината е, че Вие трябва по-активно да обяснявате и да показвате своята работа, за да знаят гражданите за резултатите, които постигате. Това е в интерес на цялата прокуратура и повишаване не само доверието в Районна прокуратура-Монтана, а и доверието изцяло в българската прокуратура.

Успех, колега! Много поздравя и здраве на колегите в Монтана. Весели празници пожелавам на Вас и на всички около Вас!

ЕМИЛ ОВЧАРОВ: Благодаря за оказаното доверие. Ще изпълня тези препоръки, които бяха дадени и ще направя всичко възможно. Благодаря отново и весели празници!

ИВАН ГЕШЕВ: И ние благодарим, колега. Лек път.

/Емил Овчаров напуска залата/

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, продължаваме с т. 3 от дневния ред. Проект на Правила за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор.

Внася Комисията по атестиране и конкурси. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, аз ще се помъча накратко да изложя Правилата в по-важната им част. Те са на вашето внимание. След това всеки от вас може да има, има право, разбира се, да излага становища, да предлага други текстове или промяна в настоящите, като диспозитивът, който се предлага е: КАК на Прокурорската колегия предлага на Прокурорската колегия да приеме Правила за подбор на кандидати на европейски делегиран прокурор. Правилата се публикуват на интернет страницата.

Правилата имат за цел да уредят организацията за извършване на подбор и одобряване на кандидатите за участие в процедурата за назначаване на длъжност „европейски делегиран прокурор“, съгласно регламент на Европейския съюз 1939 от 2017 г. за установяване на засилено сътрудничество и създаване на Европейска прокуратура.

Изискванията към кандидатите са няколко:

- На първо място да са действащи съдии, прокурори или следователи;

- На второ място да са придобили статут на несменяемост;

- На трето място да имат оценка „много добра“ от последното проведено атестиране, което е обяснимо с оглед задачите, които ще им бъдат възложени;

- На четвърто място да имат най-малко 8 г. юридически стаж по смисъла на чл. 164 от ЗСВ към датата на решението за откриване на процедурата, който КАК счита, като вносител, че е достатъчно минимален срок човек да придобие необходимите практически и правни умения, за да изпълнява задълженията си като европейски делегиран прокурор;

- На пето място да са на възраст не повече от 59 г. към датата на решението за откриване на процедурата за подбор. Тази възраст е избрана с оглед обстоятелството, че мандатът на тези прокурори е 5 г., но съществува технологично време от провеждане на избора до тяхното избиране, съответно от Камарата на европейските прокурори, така че това е максималната възраст за участие в тази процедура;

- И на последно място е да владеят английски език на ниво минимум B2 на Европейската езикова рамка. Английският език е работният език и няма друг в работата на Европейската прокуратура,

като това ниво е достатъчно, нормално, за да се изпълняват съответните задължения.

Процедурата се открива с решение на Прокурорската колегия, като съответно се публикува незабавно решението за откриване на процедурата, заедно с обявление, което е изключително подробно. То съдържа броя на местата, за които се кандидатства, изискванията към кандидатите, необходимите документи, срокът и редът за подаването, етапи и критерии, по които се провежда подборът, както и кратко описание на задълженията и отговорностите на европейския делегиран прокурор.

Срокът за подаване на документи е 30 дни. Създадени са възможности това да стане лично, чрез упълномощено лице, по пощата или по електронен път с квалифициран електронен подпис. Посочени са необходимите документи към заявлението.

Подборът на кандидатите за назначаване на европейски делегиран прокурор включва три етапа:

- Първият е допускане на документите на кандидатите;
- Второ - изслушване на допуснатите кандидати;
- Трето - обявяване на кандидатите. В тази връзка правя едно предложение. В чл. 8, т. 3 вместо текстът, който е „обявяване на одобрените кандидати" да бъде „обявяване на кандидатите".

След това има процедура по допустимост на кандидатите. Тя се осъществява от комисия от трима членове на Прокурорската колегия, които се избират чрез жребий още при откриване на процедурата. Дадена е възможност на евентуално недопуснатите кандидати да обжалват пред Прокурорската колегия в 7-дневен срок това, че не са допуснати, която се произнася в изключително кратък срок, като нейното решение е окончателно. След като се публикува списъкът на одобрените кандидати има възможност юридическите лица с

нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на обществено полезна дейност, висши училища и научни организации, както и професионалните организации на съдиите, прокурорите и следователите не по-късно от 7 дни преди изслушването да представят на Прокурорската колегия становища, въпроси към кандидатите, които да им бъдат поставени. Предоставените становища и въпроси се публикуват на сайта на Висшия съдебен съвет.

Отварям една скоба. Ще бъде открит специален раздел, в който ще бъдат публикувани всички документи, свързани с тези кандидати по процедурата, подобно на това, което имаме при административните ръководители. Изслушването се извършва от Прокурорската колегия по азбучен ред. Предвидена е процедура при невъзможност за явяване по обективни причини изслушването да се осъществи дистанционно чрез видеоконферентна връзка. В тези случаи, не по-късно от деня, предхождащ обявената дата за изслушване, кандидатът следва да подаде заявление до Прокурорската колегия. Изслушването започва с 10-минутна презентация от кандидата, след което членовете на колегията могат да му задават въпроси, съответно той да отговори на въпросите на неправителствените организации или на професионалните организации, след което се извършва дебат и гласуване, което е по азбучен ред, като всеки член на Прокурорската колегия има право да гласува в подкрепа на повече от един кандидат, но не повече от броя на обявените места за кандидатите. След приключване на гласуването Прокурорската колегия обявява решението си за одобряване на кандидатите. В случай, че някои от кандидатите са получили равен брой гласове, за одобрени се считат кандидатите, които имат по-продължителен юридически стаж по смисъла на чл. 164 от ЗСВ.

Правилата, ако ги приемем, ще бъдат публикувани незабавно на интернет страницата на Висшия съдебен съвет и влизат в сила от деня на тяхното приемане, сиреч днес.

Благодаря ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов. Колеги, становища по докладвания от г-н Дамянов проект? Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, аз една лека поправка, ако приемете, че е удачно. Касае чл. 4, т. 5 относно възрастта, където е записано не повече от 59 г. Съвсем правилно е даден един резерв от 1 г., за да може да бъде изкаран мандатът, но тука предложението ми е за 58 г., защото все пак трябва да имаме предвид, че тази процедура е прецедент, досега не е провеждана такава, не сме убедени в какво време ще бъде проведена. Също така, при евентуално неодобряване на предложените кандидати в първоначалната бройка, в която са заявени, може да се продължи процедурата, така че чисто технически предложението ми е за не повече от 58 г. към датата на решаване за откриване на процедурата за подбор.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз не възразявам на направеното предложение, още повече че в КАК имаше такъв дебат. Само искам да кажа, че ако някой от кандидатите не бъде одобрен, от тези които ние сме изпратили чрез министъра на правосъдието, няма да има нова процедура, ще бъде предложен следващият кандидат.

Това пропуснах да го кажа при презентацията. Така че, нямам възражение да бъде променен текстът, както предложи г-н Стоев.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Аз също намирам логика в предложението на г-н Стоев.

Други предложения или становища? Не виждам. Г-н Дамянов, да гласуваме отделно предложението първо на г-н Стоев и после анблок?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз не възразявам, така че мисля че няма нужда го гласуваме поотделно. Ако няма други възражения, да гласуваме анблок правилата. Със корекцията, да.

ГЛАСОВЕ: Нямаме възражение.

ИВАН ГЕШЕВ: В такъв случай, колеги, предлагам да преминем в режим на гласуване. Гласуваме проекта, докладван от г-н Дамянов, с корекцията, предложена, с която явно всички сме съгласни, от г-н Стоев. Да преминем в режим на гласуване. Който е съгласен с така докладвания проект на Правила за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор, моля да гласува. Осем „за“, 0 „против“. Докладваните от г-н Дамянов Правила, с корекцията от г-н Стоев, се приемат.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

3. ОТНОСНО: Проект на Правила за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ПРИЕМА Правила за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор.

3.2. Правилата да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 4 от дневния ред. Проект на решение за приемане на избирателен списък на действащите следователи по реда на чл. 29д, ал. 1 от Закона за съдебната власт.

Внася отново Комисията по атестиране и конкурси. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както знаете има процедура по избор на член на Висшия съдебен съвет от следователите в страната. Съобразно приетата хронограма ние сме длъжни да съставим списък на действащите следователи и да го публикуваме на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, за да може да се извърши проверка от колегите следователи и ако има някакви неточности да бъдат отстранени.

Диспозитивът е: Съставя списък на действащите следователи, по реда на чл. 29д, ал. 1 от ЗСВ. Списъкът да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов. Колеги, становища, някакви изказвания? Не виждам. Който е съгласен с докладвания проект на решение, моля да гласува. Режим на гласуване. Осем гласа „за“, 0 „против“. Решението се приема.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

4. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на избирателен списък на действащите следователи, по реда на чл. 29д, ал. 1 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. СЪСТАВЯ списък на действащите следователи, по реда на чл. 29д, ал. 1 от ЗСВ.

4.2. Списъкът да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 5 от дневния ред. Проект на решение за откриване процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Внася Комисията по атестиране и конкурси. Господин Дамянов, слушахме Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив:

Първо - Открива, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт, както следва:

- Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Плевен - свободна длъжност;
- Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Шумен - свободна длъжност;
- Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Етрополе - изтичащ мандат;
- Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Кюстендил - изтичащ мандат.

Следващите точки са стандартни - публикуване в Държавен вестник на всички изисквания към кандидатите, както и решението да се обнародва в Държавен вестник и да се публикува на интернет страницата на ВСС.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов. Колеги, някакви становища? Не виждам. Режим на гласуване. Който е съгласен, моля да гласува. Осем гласа „за“, 0 „против“. Решението за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както беше докладвано, се приема.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

5. ОТНОСНО: Проект на решение за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт, както следва:

5.1.1.Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Плевен - свободна длъжност;

5.1.2.Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Шумен - свободна длъжност;

5.1.3.Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Етрополе - изтичащ мандат;

5.1.4.Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Кюстендил - изтичащ мандат.

5.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична

мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

5.3. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 6 от дневния ред. Проект на решение за преместване по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/27.09.2017 г. конкурс за заемане на една длъжност „прокурор" в Специализираната прокуратура.

Внася Комисията по атестиране и конкурси. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, касае се за конкурс от 2017 г., който е обявен даже от предходната Прокурорска колегия на ВСС. В този конкурс е минала процедурата и кандидатите са класирани съобразно оценките им. Това са колегите Георги Методиев Асенов, Силвия Борисова Русева и полк. Антон Иванов Мицов. Колегите, които са класирани на първо и второ място междувременно са на други длъжности - колегата Асенов е във ВКП, колегата Русева, ако не се лъжа, е в Специализирания съд, поради което следва да бъде класиран третият кандидат полк. Антон Иванов Мицов.

Предлага се следния диспозитив: Премества, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ Антон Иванов Мицов - следовател във Военно-окръжна прокуратура София, с ранг „следовател в НСлС“, на длъжност „прокурор в Специализираната прокуратура“, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов. Становища? Не виждам. Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. Осем гласа „за“, 0 „против“. Решението се приема.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

6.ОТНОСНО: Проект на решение за преместване по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 30/27.09.2017 г. (обн. ДВ, бр. 95/28.11.2017 г.), конкурс за заемане на 1 (една) длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, във вр. с § 72 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), **Антон Иванов Мицов - следовател във Военно-окръжна прокуратура - София**, с ранг „следовател в НСлС“, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 7 от дневния ред. Колега Дамянов, смятате ли, че точки 7, 8 и 9 може да ги докладвате анблок?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, мога да ги докладвам анблок.

Точка 7 - Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росен Петков Русинов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор и заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Монтана. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 8 - Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Блага Димитрова Георгиева - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Свищов. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 9 - Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Васил Малинов Малинов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Пазарджик. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов. Колеги, становища по докладваните точки и проекти за решения от Комисията по атестиране и конкурси? Не виждам. Моля, който е съгласен с така докладваните решения по т. 7, 8 и 9, да гласува. Гласуваме анблок. Осем гласа „за“, 0 „против“. Приемат се решенията.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росен Петков Русинов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор и

заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Монтана.

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Росен Петков Русинов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор и заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Монтана.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Блага Димитрова Георгиева - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Свищов.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Блага Димитрова Георгиева - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Свищов.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Васил Малинов Малинов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Пазарджик.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Васил Малинов Малинов -

и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Пазарджик.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 10. Проект на решение по предложението на изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Враца за повишаване на Владимир Сашков Сираков - прокурор в Районна прокуратура-Враца, с ранг „прокурор във ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Внася Комисията по атестиране и конкурси.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, диспозитивът е следният: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владимир Сашков Сираков - прокурор в Районна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Само да ви припомня, че миналата седмица колегията го гласува за административен ръководител-окръжен прокурор на Враца, но колегата още не е встъпил, така че този диспозитив отговаря на актуалното състояние.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Моля, режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. Осем гласа „за“, 0 „против“. Решението се приема.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владимир Сашков Сираков - прокурор в Районна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно

трудова възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: 11 точка - „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Преди да докладвам точката ако можем да изключим излъчването.

/камерите са изключени/

/камерите са включени/

ИВАН ГЕШЕВ: След гласуване по точка 11, докладвана от комисия по „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ с 8 гласа „за“, 0 „против“ Прокурорската колегия прие следния диспозитив: На основание чл. 316, ал. 1 от ЗСВ образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Георги Методиев Асенов - прокурор във Върховна касационна прокуратура.

Подточка 2: На основание чл. 316, ал. 3 избира чрез жребий следния дисциплинарен състав: Йордан Стоев, Пламен Найденов и г-жа Бошнакова.

И точка 3: Определя за председател на дисциплинарния състав, който е и докладчик по дисциплинарното дело колежката Бошнакова.

Приключихме с точка 11.

Преминаваме към точка 12: Проект на решение по предложението на главния прокурор за увеличаване на щатната численост на съдебните служители в Специализираната прокуратура с

един брой за длъжност „експерт - връзки с обществеността“. Внася комисия „Съдебна администрация“.

Г-жо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Здравейте, колеги. Във връзка с направено предложение от главния прокурор за увеличаване на щатната численост на съдебните служители на Специализираната прокуратура с една щатна бройка на длъжност „експерт - връзки с обществеността“ комисия „Съдебна администрация“ проведе заседание и предлага на Прокурорската колегия да вземе следното решение: Да разкрие, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ една щатна бройка за длъжност „експерт - връзки с обществеността“ по щата на Специализираната прокуратура. Мотивите съвсем кратко ще ги кажа - към настоящият момент съотношението магистрати - съдебни служители в Специализираната прокуратура е сравнително ниско - 0,93 при средно 1,29 и в щата няма утвърдена длъжност „експерт - връзки с обществеността“. Съгласно утвърдените правила за медийна комуникация в системата на Прокуратурата на Република България и последвалите изменения освен в апелативните прокуратури, Апелативна специализирана прокуратура, Софийска градска прокуратура и Софийска районна прокуратура е предвидена възможност за назначаване и в други прокуратури на служители, отговорни за работата с медиите. Имайки предвид спецификата на разследваните дела в Специализираната прокуратура, преобладаващи с фактическа и правна сложност и висок обществен интерес считаме, че това искане е напълно обосновано. Увеличението на щатната численост ще бъде финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на Прокуратура на Република България за 2020 г. Благодаря ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке Мутафова.

Колеги, някакви становища? Не виждам. Който е съгласен с така докладваната точка от г-жа Мутафова, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 гласа „за“, 0 „против“. Решението се приема.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

12. ОТНОСНО: Предложение от **главния прокурор** за увеличаване щатната численост на съдебните служители в **Специализираната прокуратура** с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „експерт, връзки с обществеността“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ.бр. за длъжността „експерт, връзки с обществеността“ по щата на **Специализираната прокуратура**.

МОТИВИ:

Към настоящия момент съотношението магистрати/съдебни служители в Специализираната прокуратура е сравнително ниско - 0,93 при средно - 1,29 и в щата няма утвърдена длъжност „експерт, връзки с обществеността“.

Съгласно утвърдените „Правила за медийната комуникация в системата на ПРБ“ и последвалите изменения, освен в апелативните прокуратури, АСП, СГП и СРП е предвидена възможност за назначаване и в други прокуратури на служители, отговорни за работата с медиите. Имайки предвид разследваните дела от Специализираната прокуратура, преобладаващо с фактическа и правна сложност и висок обществен интерес, считаме, че искането е обосновано.

Увеличението на щатната численост ще бъде финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към 13 точка от дневния ред: Проект на решение за изменение и допълнение на решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 44 от 9.12.2020 г. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, ако си спомняте миналата седмица гласувахме парични награди на няколко магистратури, т.е. 9, но от „Бюджет и финанси“ ни информираха, че има известна неяснота за размера дали се отнася общо за всички или за всяка поотделно, поради което за процесуална яснота КАК предлага следния диспозитив: Изменя и допълва решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол 44 от 9.12.2020 г., т. 20.1. като текстът: парична награда в размер на 2000 лв. да се чете: парична награда в размер на по 2000 лв.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Моля, да гласуваме така докладваната точка от Комисията по атестиране и конкурси. Който е „за“, моля да гласува. Режим на гласуване. /брои гласовете/ - 8 гласа „за“, 0 „против“. Решението се приема както беше докладвано от г-н Дамянов.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

13. ОТНОСНО: Проект на решение за изменение и допълнение на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 44/09.12.2020 г., 20.1

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 44/09.12.2020 г., т. 20.1, като текстът „парична награда в размер на 2000 (две хиляди) лв.“ **да се чете** „парична награда в размер на по 2000 (две хиляди) лв.“.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Дамянов, следващите точки предполагам, че няма как да бъдат гласувани анблок, говорим за проектите за решение за оптимизиране щатната численост на прокуратурите и назначаване на заместници на административните ръководители.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Няма да могат да бъдат докладвани. Аз ще предложа следната процедура - за всяка окрупнена районна прокуратура първо следва да гласуваме колко ще бъде броят на заместниците, а след това ако приемем, че този брой е съответно според броя на предложенията поименно да гласуваме всеки един от прокурорите, като предлагам, и по дневния ред е така, да започнем с Районна прокуратура Благоевград.

Предложението, което КАК прави е да се определи на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ четири щатни длъжности за заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура Благоевград, чрез трансформиране на две длъжности „прокурор“ в щатната численост на органа, две щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, считано от 01.01.2021 година.

Сега първо искам да отворя една скоба, ако си спомняте ние он-лайн проведохме видео-конферентни разговори с всички районни и окръжни прокурори, които подлежат на окрупняване от 1 януари. Там обсъждахме редица въпроси, свързани с щатове на прокурори, на заместници, на служители, на сгради и т.н. Всеки един от ръководителите съответно районни прокурори на прокуратурите-майки

изложи доводи за това колко заместника иска и колко ще му бъдат необходими. На това съвещание, касаещо Районна прокуратура-Благоевград, районният прокурор предложи да има шест заместника, което налага четири от длъжностите „прокурор“ да бъдат трансформирани в заместнически такива. Такова предложение беше внесено и вчера в КАК, но то не беше одобрено след гласуване 4 гласа „за“ и 6 „против“. Колегите от КАК изложиха довод, че 6 заместнически длъжности са твърде много за една прокуратура, която не е голяма по численост в сравнение с други в страната, като доводът беше, че например Районна прокуратура София, която е с над 200 прокурора към настоящия момент, ако не се лъжа, има 5 заместнически длъжности, а когато изслушвахме одобрения от нас кандидат, колегата Зартова, тя посочи, че дори за осъществяване на дейността ѝ са необходими 4 длъжности.

Същевременно тук като че ли не беше отчетено някои особености, а именно, че една районна прокуратура дори като София цялата е ситуирана на едно място и всички прокурори физически присъстват на едно място. В района на Районна прокуратура Благоевград действително има редица особености като на първо място това са разстоянията между отделните териториални отделения и прокуратурата майка, като мисля, че най-голямото разстояние беше около 106 или 107 км. Факт е, че се касае за множество териториални отделения, които за пръв път се пристъпва към окрупняване за разлика от аналогичен район, какъвто е Районна прокуратура Бургас, която може би е сходна. Факт е, че има граници, контролно-пропускателни пунктове, курорти, които генерират престъпност, поради което аз съм длъжен да ви предложа първо да гласуваме така предложението, както е на КАК, което аз няма да подкрепя по доводите, които изложих преди малко. Ако то не бъде одобрено, имам предвид на КАК, аз съм готов да

ви предлага диспозитив, който мисля, че ще отговори на проблемите, които стоят пред Районната прокуратура в Благоевград.

Така че първо да гласуваме този диспозитив, ако повече от 6 човека гласуват за него е безпредметно да правя предложение. Благодаря ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов. Аз принципно съм съгласен с Вашите аргументи и ги споделям напълно. Не може автоматично да се сравняват прокуратури, които, да кажем по този начин, обслужват различни райони, с различни специфики, с различна криминогенна обстановка. Както Вие посочихте, Софийска районна прокуратура, макар и най-голямата, е ситуирана в една сграда, става въпрос за съвсем друга ситуация и с оглед нормалното функциониране на така окрупнената Районна прокуратура-Благоевград аз също считам, че предложението за 6 броя заместници е коректното и адекватното за тази ситуация.

Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, ще се включа и аз съвсем накратко. Аз също няма да подкрепя това предложение от КАК и вчера не го подкрепих, защото тези въпроси бяха доста, във всеки един аспект бяха обсъждани когато бяха срещите с апелативните райони. Това е предложение на районния прокурор на Благоевград, подкрепено е от окръжния прокурор на Благоевград, наистина има голяма специфика в тази окръжна прокуратура, отдалечеността никак не е малка, релефа също, дори това трябва да се има предвид от чисто логистична гледна точка, та дори ако щете и по направления на граничната полиция са подчинени на различни гранични сектори отделните райони, така че за мен е напълно оправдано, въпреки че цифрата 6 звучи много, напълно оправдано е в тези териториални отделения да останат заместник-

районни прокурори, за да може да продължат да работят добре и като териториални отделения тези бивши районни прокуратури.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Иванов.

Колеги, някакви други становища? Не виждам. В такъв случай предлагам, както предложи колегата Дамянов да процедираме, да гласуваме постъпилото и докладвано предложение от КАК първо. Който е „за“ така докладваното от Комисията по атестиране и конкурси проект за решение, моля да гласува. Не виждам „за“. Който е „против“ решението, което докладва колегата Дамянов, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 гласа. С 0 гласа „за“ и 8 „против“ не се приема проекта за решение, което беше докладвано от Комисията по атестиране и конкурси.

14. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура - Благоевград и назначаване на заместници на административния ръководител - заместник-районни прокурори на органа

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. НЕ ПРИЕМА предложението на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за определяне на четири щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Благоевград чрез трансформиране на 2 (две) длъжности „прокурор“ от щатната численост на органа в 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Дамянов, казахте, че имате готовност да докладвате.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: В тази връзка предлагам следния диспозитив: Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ шест щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Благоевград, чрез трансформиране на четири длъжности „прокурор" от щатната численост на органа в четири щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", считано от 01.01.2021 г. Ако този диспозитив бъде одобрен аз ще предложа и поименно четири заместника, за които са налице всички предвидени в закона предпоставки.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. В такъв случай предлагам режим на гласуване. Който е „за" докладвания диспозитив от г-н Дамянов, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 гласа „за", 0 „против". Диспозитивът докладван от г-н Дамянов се приема.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, шест щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Благоевград чрез трансформиране на 4 (четири) длъжности „прокурор" от щатната численост на органа в 4 (четири) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", считано от 01.01.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Слушаме Ви, г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, в този случай предлагам на вашето внимание четири диспозитива, които съответно да ги гласуваме анблок, като се счита, че се гласува поотделно.

Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ Жана Иванова Захова-Божкилова - прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, съгласно решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол 42 от 25.11.2020 г., т. 2.2, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от датата на встъпване в длъжност.

За всички останали колеги основанието е същото, считано е от датата на встъпване в длъжност, така че ще прочета само имената им.

Назначава Пиринка Аспарухова Костадинова - прокурор в Районна прокуратура-Благоевград на длъжността „заместник административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура Благоевград.

Назначава Иван Николов Чилев - прокурор в Районна прокуратура-Благоевград на длъжността „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Благоевград.

И назначава Ружена Георгиева Кондева - прокурор в Районна прокуратура-Благоевград на длъжността „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Благоевград.

Изрично искам да кажа, че както в този случай, така и във всички следващи встъпването на колегите ако бъдат избрани може да бъде осъществено след Нова година, тъй като всички хипотези, които

съм изложил се касаят за след окрупняване на прокуратурите, което е след 1.1.2021 г. когато тези колеги съответно ще бъдат, съобразно решението на Прокурорската колегия, което цитирах от ноември месец, назначени в тази прокуратура и тогава могат да встъпят като заместник административни ръководители. Казвам го по повод постъпили въпроси предварително от някои административни ръководители. Благодаря ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов.

Колеги, становища? Режим на гласуване. Който е съгласен, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 „за“, 0 „против“. Приема се предложението, докладвано от г-н Дамянов.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Жана Иванова Захова-Божкилова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград (*съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/25.11.2020г., т. 2.2.*) на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

14.4. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Пиринка Аспарухова Костадинова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград (*съгласно решение на*

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/25.11.2020г., т. 2.8.) на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

14.5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Иван Николов Чилев - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград (*съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/25.11.2020г., т. 2.14.)*, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

14.6. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Ружена Георгиева Кондева - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград (*съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/25.11.2020г., т. 2.21.)* на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Дамянов, да минем към следващата точка 15: Проект на решение по предложение за оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура - гр. Враца и назначаване на заместник административен ръководител - заместник-районен прокурор на органа. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, първо ще подложа на гласуване броя на заместник-районните прокурори с всички уговорки, които казах и по предната точка, като след това ако той бъде одобрен ще предложа и поименно назначаване на колега.

Диспозитивът е: Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура Враца чрез трансформиране на една длъжност „прокурор" от щатната численост на органа в една щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", считано от 1 януари 2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Който е съгласен, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 гласа „за", 0 „против". Приема се докладваният диспозитив от г-н Дамянов.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

15. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура - Враца и назначаване на заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

15.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Враца чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор" от щатната численост на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", считано от 01.01.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Дамянов, слушаеме Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, както и при останалите основанията, датата на встъпване са едни и същи, затова ще бъде съвсем кратък: Назначава Росен Петров Колев - прокурор в Районна прокуратура Враца на длъжност „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Враца.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов. Който е съгласен, моля да гласува. Режим на гласуване. 8 гласа „за", 0 „против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

15.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Росен Петров Колев - прокурор в Районна прокуратура - Враца, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към 16 точка от дневния ред: Проект на решение по предложение за оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура-гр. Пазарджик и назначаване на заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на органа. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов, слушаеме Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Пазарджик чрез трансформиране на една щатна длъжност „прокурор" по щатната численост на органа в една щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", считано от датата на встъпване на Величка Петрова Христова - прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик в длъжността „заместник административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Пазарджик. Само да посоча, тук има грешка в този диспозитив, да се чете: Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител" чрез трансформиране на една щатна длъжност „прокурор" в щатната численост на органа в една щатна длъжност „заместник-административен ръководител". До там да се счита диспозитива, който гласуваме. Тук в случая е прехвърлено от следващия диспозитив.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов.

Становища, колеги? Не виждам. Режим на гласуване. Който е „за", моля да гласува. 8 гласа „за", 0 „против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

16. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура - Пазарджик и назначаване на заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Пазарджик чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор" от щатната численост на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор".

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Назначава Величка Петрова Христова - прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик на длъжността «заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор» на Районна прокуратура-Пазарджик.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Не виждам. Режим на гласуване. Който е «за», моля да гласува. 8 гласа «за», 0 «против». Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Величка Петрова Христова - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Пазарджик, с ранг „прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към 17 точка от дневния ред: Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура-гр. Велико Търново и назначаване на заместници на административния ръководител - заместник-районни прокурори на органа. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ втора и трета щатна длъжност „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Велико Търново чрез трансформиране на две длъжности „прокурор" в щатната численост на органа, две длъжности за „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор".

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Не виждам. Моля, режим на гласуване. Който е „за". 8 гласа „за", 0 „против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

17. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура - Велико

Търново и назначаване на заместници на административния ръководител - заместник-районни прокурори на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора и трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Велико Търново чрез трансформиране на 2 (две) длъжности „прокурор" от щатната численост на органа в 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", считано от 01.01.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Следващите два диспозитива са: Назначава, на основание чл. 160 във връзка с чл. 168 Николай Стоянов Илиев - прокурор в РП Велико Търново на длъжност „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Велико Търново.

И: Назначава Блага Димитрова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново на длъжността „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура Велико Търново.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Който е „за", моля да гласува. 8 гласа „за", 0 „против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Николай Стоянов Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново (*съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 42/25.11.2020 г., т. 2.124.*) на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

17.3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Блага Димитрова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново (*съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 42/25.11.2020 г., т. 2.130.*) на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към 18 точка от дневния ред: Проект на решение по предложение за оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура, гр. Габрово и назначаване на заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на органа. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Определя втора щатна длъжност „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура Габрово чрез трансформиране на една длъжност „прокурор" от щатната численост на органа в една щатна длъжност „заместник-административен ръководител".

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Режим на гласуване. Който е „за". 8 гласа „за", 0 „против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

18. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура - Габрово и назначаване на заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Габрово чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор" от щатната численост на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", считано от 01.01.2021г.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Назначава Тихомир Лалев Петков - прокурор в Районна прокуратура-Габрово на длъжност „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура Габрово.

ИВАН ГЕШЕВ: Становища, колеги? Не виждам. Режим на гласуване. Който е „за". 8 гласа „за", 0 „против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Тихомир Лалев Петков - прокурор в Районна прокуратура - Габрово (*съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 42/25.11.2020 г., т. 2.138.*), на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към 19 точка от дневния ред: Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура, гр. Кюстендил и назначаване на заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на органа. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Определя трета щатна длъжност „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура Кюстендил чрез трансформиране на една длъжност „прокурор" в щатната численост на органа в една длъжност „заместник административен ръководител".

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Режим на гласуване. Който е „за", моля да гласува. 8 гласа „за", 0 „против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

19. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура - Кюстендил и назначаване на „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Кюстендил чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор" от щатната численост на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", считано от 01.01.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Назначава Даниела Георгиева Гюрова - прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Кюстендил.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Който е „за", моля да гласува. 8 гласа „за", 0 „против". Приема се решението.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Даниела Георгиева Гюрова - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил (*съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 42/25.11.2020 г., т. 2.43.*) на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Проект на решение, точка 20, по предложение за оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура, гр. Ловеч и назначаване на заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на органа. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Определя втора щатна длъжност „заместник административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Ловеч чрез трансформиране на една длъжност „прокурор" в щатната численост на органа в една щатна длъжност „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор".

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Моля, режим на гласуване. Който е „за", моля да гласува. 8 гласа „за", 0 „против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

20. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура - Ловеч и назначаване на заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Ловеч чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор" от щатната численост на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", считано от 01.01.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Назначава Калина Димитрова Кънчева - прокурор в Районна прокуратура-Ловеч на длъжността „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Ловеч.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Моля, режим на гласуване. Който е „за", моля да гласува. 8 гласа „за", 0 „против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Калина Димитрова Кънчева - прокурор в Районна

прокуратура - Ловеч, (съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 42/25.11.2020 г., т. 2.146.) на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Ловеч, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към следващата точка от дневния ред, точка 21: Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура-Монтана и назначаване на заместници на административния ръководител - заместник-районни прокурори на органа. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Отново г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Определя втора и трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Монтана чрез трансформиране на две длъжности „прокурор" в щатната численост на органа в две щатни длъжности „заместник на административния ръководител".

ИВАН ГЕШЕВ: Становища, колеги? Не виждам. Режим на гласуване. Който е „за", моля да гласува. 8 гласа „за", 0 „против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

21. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура - Монтана и назначаване на заместници на административния ръководител - заместник-районни прокурори на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

21.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора и трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Монтана чрез трансформиране на 2 (две) длъжности „прокурор" от щатната численост на органа в 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", считано от 01.01.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Назначава Росен Обретинов Станев - прокурор в Районна прокуратура-Монтана на длъжност „заместник административен ръководител - заместник-районен прокурор" на РП Монтана.

Назначава Иван Руменов Карагъзов - прокурор в РП Монтана на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Монтана.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Режим на гласуване. Който е „за", моля да гласува. 8 гласа „за", 0 „против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

21.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Росен Обретинов Станев - прокурор в Районна

прокуратура - Монтана (*съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 42/25.11.2020 г, т. 2.59.*) на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Монтана, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

21.3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Иван Руменов Карагъзов - прокурор в Районна прокуратура - Монтана (*съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 42/25.11.2020 г, т. 2.63.*), на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Монтана, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към 22 точка от дневния ред: Проект на решение по предложение за оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура, гр. Хасково и назначаване на заместници на административния ръководител - заместник-районни прокурори на органа. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Определя втора и трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Хасково чрез трансформиране на

две длъжности „прокурор“ в щатната численост на органа в две щатни длъжности „заместник на административния ръководител“.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега. Изказвания, колеги? Не виждам. Моля, режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. 8 гласа „за“, 0 „против“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

22. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура - Хасково и назначаване на заместници на административния ръководител заместник-районни прокурори на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора и трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Хасково чрез трансформиране на 2 (две) длъжности „прокурор“ от щатната численост на органа в 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Назначава Зорница Руменова Проданова - прокурор в РП Хасково на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура Хасково.

Назначава Мария Михайлова Кирилова - прокурор в Районна прокуратура-Хасково на длъжност „заместник на административния

ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура Хасково.

ИВАН ГЕШЕВ: Становища, колеги? Не виждам. Моля ви, режим на гласуване. Който е „за" да гласува. 8 гласа „за", 0 „против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Зорница Руменова Проданова - прокурор в Районна прокуратура - Хасково, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

22.3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Мария Михайлова Кирилова - прокурор в Районна прокуратура - Хасково (*съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 42/25.11.2020 г, т. 2.101.*), на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към 23 точка от дневния ред: Проект на решение по предложение за оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура, гр. Пловдив, назначаване на заместници на административния ръководител - заместник-районни прокурори на органа. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Определя шест щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Пловдив чрез трансформиране на две длъжности „прокурор" от щатната численост на органа в две щатни длъжности „заместник на административния ръководител".

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Моля ви, режим на гласуване. Който е „за", моля да гласува. 8 гласа „за", 0 „против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

23. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение за оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура - Пловдив назначаване на заместници на административния ръководител заместник-районни прокурори на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, шест щатни длъжности „заместник на административния ръководител -

заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Пловдив чрез трансформиране на 2 (две) длъжности „прокурор" от щатната численост на органа в 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", считано от 01.01.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Дамянов, конкретните прокурори.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Назначава Димитрина Димитрова Шекерева - прокурор в РП Пловдив на длъжност „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Пловдив.

Назначава Борис Адриянов Михов - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Пловдив. Тук искам само да добавя, че останаха още три прокуратури окрупнени, на които не сме назначили заместници по предложенията, които бяха направени. Искам да посоча, че днес предложенията бяха направени така както постъпиха в Прокурорската колегия, т.е. по реда на постъпването. Тези предложения постъпиха последни и обективно не беше възможно да бъдат взети етични становища, тъй като следва да се направят редица справки, ще бъдат гласувани на първата прокурорска колегия след Нова година. Само за сведение на колегите го казвам. Благодаря ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов.

Изказвания? Не виждам. Моля, режим на гласуване. Който е „за", моля да гласува. 8 гласа „за", 0 „против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

23.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Димитрина Димитрова Шекерева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив (*съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 42/25.11.2020 г, т. 2.70.*) на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

23.3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Борис Адриянов Михов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив (*съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 42/25.11.2020 г, т. 2.65.*), на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: 24 точка от дневния ред: Проект на решение за придобиване на статут на несменяемост на Сийка Христова Дечева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Аз мисля, че няма пречка, г-н Дамянов, да докладва и 25 точка анблок, това е проект за решение за придобиване на статут на несменяемост на Татяна Иванова Найденова - прокурор в Районна прокуратура гр. Смолян. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Имате ли против, г-н Дамянов, двете точки?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Ще ги докладвам.

Провежда, на основание чл. 196, т . 2 от ЗСВ атестиране за придобиване на статут на несменяемост на Сийка Христова Дечева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Приема, на основание чл. 206 комплексна оценка „много добра“. Сийка Христова Дечева - прокурор в Софийска районна прокуратура придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 25: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ атестиране за придобиване статут на несменяемост на Татяна Иванова Найденова - прокурор в РП Смолян.

Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ комплексна оценка „много добра" на Татяна Иванова Найденова - прокурор в Районна прокуратура Смолян. Татяна Иванова Найденова - прокурор в РП Смолян придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега.

Колеги, становища по докладваните две точки и проекти за решения от Комисия по атестиране и конкурси? Не виждам. В такъв случай предлагам да минем в режим на гласуване анблок точки 24 и 25. Който е „за“, моля да гласува. 8 гласа „за“, 0 „против“. Решенията, докладвани от Комисията по атестиране и конкурси се приемат.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по точки 24 и 25/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), атестиране за придобиване статут на несменяемост на Сийка Христова Дечева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Сийка Христова Дечева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

24.3. Сийка Христова Дечева - прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

25.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Татяна Иванова Найденова - прокурор в Районна прокуратура - Смолян.

25.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Татяна Иванова Найденова - прокурор в Районна прокуратура - Смолян.

25.3. Татяна Иванова Найденова - прокурор в Районна прокуратура - Смолян, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: 26 точка от дневния ред: Проект на решение за периодично атестиране на Петя Георгиева Чотрова - административен

ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Крумовград. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Петя Георгиева Чотрова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Крумовград.

Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега.

Колеги, становища? Не виждам. В такъв случай предлагам да минем в режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. 8 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Петя Георгиева Чотрова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Крумовград.

26.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Петя Георгиева Чотрова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Крумовград.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Дамянов, имате ли против, няма пречки според мен точки 27, 28 и 29 анблок да се гласуват.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да. Ще ги докладвам анблок.

Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Аделина Живкова Хаджиатанасова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Точка 28: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Вили Любенов Димитров - прокурор в Районна прокуратура - Русе, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

И точка 29: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светлана Николаева Върбанова - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов.

Колеги, становища? В такъв случай предлагам да минем в режим на гласуване по последните три точки от дневния ред. Който е съгласен, моля да гласува. 8 гласа „за“, 0 „против“. Приемат се докладваните проекти за решения.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по точки 27, 28 и 29/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Аделина Живкова Хаджиатанасова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

28. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Вили Любенов Димитров - прокурор в Районна прокуратура - Русе, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

29. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светлана Николаева Върбанова - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предвид изчерпване на точките от дневния ред, закривам днешното заседание на Прокурорската колегия. Пожелавам най-вече здраве на всички вас и живот и здраве ако не се видим, весели празници!

/Закриване на заседанието - 15.12 ч/

Стенографи:

Лидия Здравкова

Зоя Костова

Невенка Шопска

/Изготвен на 13.01.2021 г ./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ