

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 7  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА  
ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 24 ФЕВРУАРИ 2021 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** Иван Гешев – главен прокурор на Република България, и Светлана Бошнакова – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

**ОТСЪСТВАЩИ** няма

**/На заседанието присъства Васил Пеловски - за главен секретар на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед № ВСС-3004/15.02.2021 г./**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

***/Откриване на заседанието - 13,40 ч./***

**ИВАН ГЕШЕВ:** Здравейте, колеги. В днешния дневен ред на заседанието на Прокурорската колегия са предвидени девет точки,

допълнително са постъпили още три, така предложения дневен ред се състои от общо 12 точки. Запознати сте с тях. Ще ви помоля който е за предложения и докладван от мен дневен ред, да гласува. /брои гласовете/ - 9 "за", 0 "против". Приема се дневният ред.

*/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следните допълнителни точки:

**10.** Проект на решение за извънредно атестиране на Милчо Иванов Генжов - прокурор в Окръжна прокуратура - Габрово.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

**11.** Проект на решение за извънредно атестиране на Катя Стоянова Колева - прокурор в Районна прокуратура - Сливен.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

**12.** Проект на решение за изменение на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 6/17.02.2021 г., т. 10.1.

*Внася: Огнян Дамянов - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет*

ИВАН ГЕШЕВ: Започваме с първа точка: Избор на административни ръководители на органи на съдебната власт - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура, гр. Пазарджик. Кандидатите са двама - Васил Малинов Малинов, и.ф. на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Пазарджик и Радослав Георгиев Бакърджиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура, гр. Пазарджик. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов, слушаеме Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, този път ще докладвам и за двамата кандидати последователно.

Прокурор Васил Малинов притежава изискуемия се 8-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 2, във връзка с чл. 164, ал. 2 от ЗСВ за заемане на длъжността "административен ръководител - окръжен прокурор". Към 31.1.2020 г. юридическият му стаж е 30 години, 8 месеца и 22 дни. Той започва професионалната си кариера на 9.5.1990 г. като младши прокурор в Районна прокуратура - Велинград, а от 10.9.1990 г. е преназначен на същата длъжност в Районна прокуратура - Пазарджик. От 1.8.1991 г. е назначен в същата прокуратура, която длъжност изпълнява до 11.6.1996 г. С решение на ВСС по Протокол от месец юни 1996 г. е назначен на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура, която длъжност заема до 21.4.1998 г. Преназначен е на длъжност "заместник-окръжен прокурор" в ОП-Пазарджик с решение по Протокол на ВСС от 20.4.1998 г., която длъжност заема до 9.2.2005 г. От 10.2.2005 г. до 15.6.2011 г. е заемал длъжността "прокурор" в ОП-Пазарджик. С решение на ВСС по Протокол 20 от 9.6.2011 г. е назначен на длъжността "заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на ОП-Пазарджик, която длъжност заема до 15.6.2011 г. до 7.4.2015 г. В

изпълнение на решение на ВСС по Протокол от 2.4.2015 г. на 8 април същата година е встъпил в длъжност "административен ръководител - окръжен прокурор" на ОП-Пазарджик, която длъжност заема до 8.4.2020 г., след която дата е определен за и.ф. административен ръководител в същата прокуратура. Колегата Малинов е придобил статут на несменяемост по силата на закона. Притежава ранг "прокурор във ВКП и ВАП", считано от 25.6.2003 г. Атестиран е извънредно с решение на Прокурорската колегия по Протокол 45 от 16.12.2020 г. с оценка "много добра". През последните пет години във ВСС не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Малинов. През посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3,4,5 и 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

За вторият колега кандидат - Радослав Георгиев Бакърджиев. Колегата също притежава изискуемия се 8-годишен стаж. Към 25.2.2020 г. той е бил 20 години, 9 месеца и 27 дни. Колегата Бакърджиев започва професионалната си кариера на 12.3.2001 г. като младши прокурор в РП-Пазарджик. На 12.3.2003 г. встъпва в длъжността "прокурор" в същата прокуратура. За времето от 1.12.2009 г. до 1.3.2013 г. със заповеди на апелативния прокурор на Пловдив е бил командирован на длъжността "прокурор" в ОП-Пазарджик. Впоследствие със заповед на главния прокурор е бил командирован в СГП за времето от 1.4.2014 г. до 31.12.2014 г. В изпълнение на решение на ВСС по Протокол 8 от 13.3.2019 г. на 22.3.2019 г. е встъпил в длъжност "административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Пазарджик, която длъжност заема и до момента. Прокурор Бакърджиев е придобил статут на несменяемост с решение на ВСС по Протокол 15 от 22.3.2016 г. Притежава ранг "прокурор във ВКП и ВАП", считано от 25.1.2017 г. Атестиран е извънредно с решение на Прокурорската колегия на ВСС по

Протокол 5 от 13.2.2019 г. с оценка "много добра". През последните пет години във ВСС не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Бакърджиев. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3 до 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега.

Бихте ли поканили първия кандидат.

/В залата влиза Васил Малинов/

Чуваме ли се, г-н Малинов?

ВАСИЛ МАЛИНОВ: Да, готов съм.

ИВАН ГЕШЕВ: Слушаме Ви. Само да кажа, че сме запознати с концепцията Ви, надявам се, без да Ви ограничавам по никакъв начин времево да акцентирате на най-важните моменти от нея, които, разбира се прецените, че са най-важни, и които смятате да представите пред нас, включително и може да добавите акценти, които не сте включили в своята концепция за стратегическо управление на Окръжна прокуратура - Пазарджик от момента на входирание на Вашата концепция до настоящия момент. Благодаря Ви, колега.

ВАСИЛ МАЛИНОВ: Уважаеми членове на Прокурорската колегия на ВСС, уважаеми г-н главен прокурор, тук съм пред вас, за да изложа своята концепция за стратегическо управление на Окръжна прокуратура, гр. Пазарджик. Първо какво мога да кажа за мен - имам и положителните, и отрицателните страни, първо съм леко малко недисциплиниран, леко малко мързелив, но имам и доста положителни качества. Едно от тези положителни качества е, че когато трябва да се свърши някаква работа, работя с цялата си душа. Второто ми положително качество това е, че съм доста диалогичен човек. Проблеми с хората нямам, разбирам се и със съдии, и с прокурори, с разследващи,

началници към полицията и затова може да се каже, че резултатите на Окръжна прокуратура са доста добри на фона на останалите прокуратури.

Какво мога да кажа.

На първо място аз съм човек, който действително си обича прокурорската работа, не се дистанцирам от работата, затова говори, че от 16 години, които съм бил в Окръжна прокуратура, гр. Пазарджик в разпределение на преписките в осем от тях аз участвам и то с доста голямо участие. Не се страхувам от тежки дела, доста такива тежки дела минаха през мен. Колективът, който е изграден, благодаря му за това, което свършихме през тези пет години. Окръжна прокуратура, гр. Пазарджик може да се каже, че е на едно от челните места по натовареност в България. Тази година последните статистически данни сочат, че тя е на 9-то място в България, на 1-во място в апелативния район, гр. Пловдив, като зад нас са останали други прокуратури. За добрата работа, която свършихме през тези пет години има няколко фактора, които мога да ги кажа. Основното за един прокурор това е да повдига обвинения, да внася обвинителни актове в съда, да ги поддържа. Смея да твърдя, че специално Окръжна прокуратура, гр. Пазарджик от встъпването ми в длъжност 2015 г. до настоящия момент броят на обвинителните актове, които се внасят се увеличи почти с 50 % в сравнение с 2014 г. Действително тази година имаме спад във внесените обвинителни актове, той е около 25 % в сравнение с предходната година, но това се дължи на обективни фактори. На първо място основният обективен факт това е болестта КОВИД-19. Погледнати и справките от полицията, които дават за техните регистрирани престъпления при тях средно спада, погледнато в различните РПУ-та, спадът е на различно ниво, но средната регистрирана престъпност е с 27,8 % по-ниска, в сравнение с 2019 г. Това неминуемо влияе върху

работата на Прокуратурата. Работата на Прокуратурата - върнати и оправдателни присъди, макар че аз никога не съм бил на мнение, че това трябва да се отчита като абсолютно негативен критерий за работата на прокурорите. Нормално е, всеки, който работи и да греши, но важното е тази грешка да бъде изправена бързо и аз мисля, че при нас са постигнати много добри резултати, като говоря постигнати добри резултати говоря за 2020 г., в целия регион има върнати 26 обвинителни акта, в рамките на два месеца са върнати обратно в съда 70 % от обвинителните актове, с което се справяме. В момента мисля, че е останал само един, който все още не е внесен обратно в съда, но той е от края на тази година.

Както казах Окръжна прокуратура е една от най-натоварените прокуратури. Какви бяха акцентите. Първо това са престъпленията, извършени от лица с две и повече обвинения. Смея да твърдя, че Окръжна прокуратура - Пазарджик, говоря за районните прокуратури, е на едно доста завидно ниво. При последната проверка, която беше извършена от Апелативна прокуратура, гр. Пловдив, е констатирано, че случаите в Пазарджик са много малко, като повечето лица имат четири човека задържани, пет човека търпят "задържане под стража".

Второто, което искам да кажа, за корупционните престъпления. Корупционните престъпления, ще ви дам само една съвсем кратка статистика, като изключвам тази година, действително намаляха. Данните от тази дейност говорят за доста добра работа на прокурорите за 2018 г., 2019 г., 2020 г., както казах броят им значително намаля. Внесени са 28 прокурорски акта. В Окръжна прокуратура - Пазарджик са внесени срещу три кмета на населени места обвинителни актове. За съжаление, основните корупционни практики това са в общините, .... доста добри разработки. Изпратихме три такива преписки на Специализираната прокуратура за търсене на наказателна

отговорност. По работата по наркотичните вещества броят на внесените обвинителни актове се увеличи и то доста се увеличи, нарколаборатории, лицата са задържани, извършителите на деянието.

Исках да кажа, забравих да го спомена, че се направиха и доста усилия така да се каже за по-добра работа на прокурорите в региона. Когато станах окръжен прокурор 2015 г. предприех действия по разширяване, т.е. в момента с решение на Министерския съвет ни беше предоставена една сграда на полицията, в която преместих Следствието. Всичките следователи са в отделни стаи, същото се случи и с прокурорите в Районна прокуратура, там, където беше Окръжния следствен отдел се преместиха прокурорите от Районна прокуратура, след направен козметичен нов ремонт. Всички те са в самостоятелни стаи. Подобно е положението и в Окръжна прокуратура, с някои изключения. Там е по-тревожно положението със служителите, просто няма място, там сме Окръжен съд, Районен съд, Окръжна прокуратура, доста е стеснено.

Какви ще ми бъдат приоритетите в бъдеще.

На първо място като един основен приоритет, който не касае пряко работата прокурорската, но е свързана абсолютно с тази работа това е да мога да съхраним здравето на хората, които работят в тази прокуратура, защото те са полезни за общото им благо. Мисля, че тази година, въпреки в Окръжен съд, гр. Пазарджик, която се помещава имаше доста болни лица, един колега, Бог да го прости, почина сега на 50 години. Успяха хората да се опазят. Имаме само един болен прокурор, една болна служителка, въведен е един стриктен режим, като приоритет това ще ми остане и за в бъдеще запазване на здравето. Хората са снабдени с маски и то от най-висок клас, купил съм и антигенни тестове.



На второ място това е битовата престъпност. Мисля, че в тази посока имаме доста успехи. Въпросните специализирани полицейски акции допринесоха много за спокойствието на гражданите в населените места в Пазарджишката област. Мога да ви дам като пример, в моята концепция съм отдал, някои може да каже, че напълно ... във връзка с кметовете на населените места за лица, които разпространяват наркотици, имат лошо поведение, извършват кражби, но мисля, че това ще е една много хубава идея. Мисля да я направя тази идея със среща с всички кметове, говоря за малките населени места, но просто нямах никаква възможност, с оглед тази пандемия, защото предпочитам личния контакт, отколкото да им пиша: на основание 145 от ЗСВ, моля, изпратете сведения. Личният контакт си е личен контакт. Та говорих за тези акции. Жена ми е от едно близко село, село Черногорово. С кмета сме в доста добри отношения с него, това го давам като пример, той ми каза: има една фамилия Бончеви, те са известни на всички в Пазарджик, бяха изведени от затвора, дойдоха и пак се започна... Тримата Бончеви бяха задържани, в момента търпят по тригодишни присъди и да ви кажа честно тези години в село Черногорово поне от три месеца не съм виждал извършена кражба или посегателство срещу имущество на граждани.

Вторият приоритет той е неразривно свързан с приоритета, който ви казах. Вторият приоритет това е наркотиците. Мисля, че наркотиците са един бич. Слава Богу, че в нашия съд има малко потвърда политика специално за лица, които разпространяват наркотични вещества и им налагат едни доста сериозни наказания. Не мога, така да се каже, да се оплача от тях. Наркотиците, по линията ... ще продължат и действията за наркотиците, там имаме доста добри успехи, обвинителните актове доста се увеличиха, сериозни наказания.

Трети приоритет това е корупционни и данъчни престъпления. Както казах корупционните престъпления тази година техния брой намаля, както казах това са обективни причини. Една от другите обективни причини е, че просто корупционните практики на този етап са основно в общините и то ги извършват кметовете, още повече, че ние нямаме право да ги разследваме, просто трябва да изпратим въпросните преписки на Специализираната прокуратура.

Принципът за случайно разпределение също си остава. На всяко тримесечие Апелативна извършва проверка, до момента при нас не са констатирани случаи за избягване принципа на случайното разпределение, макар че трябва да има и някакви изключения в този принцип за случайно разпределение, говоря за някое тежко дело, горе-долу познавам колегите, знам възможностите кой какво, просто това случайно разпределение, знам кой ще свърши работа, това случайно разпределение по някой път връзва ръцете и просто може да се падне на колега, който не е достатъчно добре подготвен, така че в този принцип ако може нещо да се измисли няма да е лошо да съществува.

Следователите. Това е най-болният проблем.

На първо място, както казах, работата общо като цяло, говоря за 2020 г. Казано е по чл. 194, възлагане на дела с тежка фактическа и правна сложност. Тази година съм възложил доста повече дела, като говоря доста повече, те не са толкова много, възложил съм общо 64 дела. Вторият момент, това в Окръжна прокуратура, пак в нашия регион, все пак не е толкова голям регион, има 11 следователи, твърде много са. По едно време мислих, за да им се възлага работа, с колегите от Окръжна прокуратура, специално гр. Пазарджик се разбрахме всички дела, които се образуват от Окръжна прокуратура, гр. Пазарджик с постановление, не говоря такива започнати от полицията, в момента се възлагат на следователите. Възлагат се дела основно на Районна

прокуратура, гр. Пазарджик, другите районни прокуратури не използват много този способ и то си има причини - все пак бившата Районна прокуратура - Велинград е на 50 км., Районна прокуратура Панагюрище - 50 км., Пещера е на 20 км. Хубаво е да има личният контакт. Това означава, че колегата всеки път трябва да пътува Велинград - Пазарджик, Панагюрище - Пазарджик и те избягват... , ако можете да помогнете ще е много добре, просто да направя един списък с дела, които би трябвало да се разследват от следователите, това са, има текстове в Наказателния кодекс, с фактическа и правна сложност, но лошото е, че дори и да го направя този въпросен списък се посещават основно от разследващите полицаи, няма никаква физическа възможност, по-точно обективна възможност да изпратя директно следовател, защото има едно постановление за възлагане. Мисля, че в бъдеще натам трябва да ни бъдат насочени усилията. Както казах върнатите дела, за мен това не може в никакъв случай да бъде някакъв негативен критерий за работата на прокурора и самата прокуратура, важно е бързо да се изправят пропуските, бързо да се върнат делата в съда, за да бъде постановена присъда.

За специализацията на прокурорите, забравих да го спомена. В Окръжна прокуратура, гр. Пазарджик общо са 16 групите за разпределение на преписките, съответно има група тежки криминални, група корупционни престъпления, група престъпления срещу стопанството и група "други". Именно по този начин специализацията на прокурорите, във всяка група са различни прокурори, всеки е така да се каже, е станал специалист в своя профил. Добра е работата и в "Надзора за законност". Миналата година, специално с председателката на Административния съд съм в доста добри отношения - 7,6 % от работата, която е свършена от Административния съд това е благодарение на внесени протести, предложения.

В заключение какво мога да кажа. Ако бъда избран мисля, че добрите практики ще продължат. Мисля, че Окръжна прокуратура, гр. Пазарджик ще остане на това място, което е в момента, едно достойно място, колегите го заслужават.

Ако има, моля, да ми зададете въпроси.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Малинов.

Колеги, въпроси към кандидата?

Г-н Дамянов, г-н Иванов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Някои работи от Вашето изложение признавам си, че не разбрах, но това е друга тема.

Може ли да ми кажете за тази идея за кметовете нещо по-подробно, Вие я определите като умна, не знам защо, но да ми кажете каква е точно тази идея. Ако сте имали такава защо пет години не сте я реализирали, или ако я реализирате и имате втори мандат какви резултати очаквате. Благодаря.

ВАСИЛ МАЛИНОВ: Тази идея не беше реализирана, тази идея възникна към края на мандата ми, когато започнаха специализираните акции. Идеята ми е, че хората, говоря специално кметовете на малките населени места, те са най-близо до хората. Хората, които са пострадали от някакви деяния първо отиват при тях, просто кметовете на тези малки населени места могат във всеки един момент да разберат човека, да се обадят на прокурора или на полицията и мисля, че така, защото борбата с престъпността не е само работа на органите на досъдебното производство, полиция и прокуратура, резултатите ще бъдат много по-добри ако цялата общественост се включи в тази борба.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Каква е идеята да ми кажете?

ВАСИЛ МАЛИНОВ: Идеята е, освен да се има такава информация, най-добрата информация за извършителя на деянието, идеята е по-бързо да се хващат престъпниците, извършили деянието благодарение на тях.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Дамянов, дали разбрахте Вие? Защото на мен не ми стана много ясно, но ако сте доволен от отговора преминаваме към г-н Иванов. Явно г-н Дамянов няма други въпроси.

Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега, имам два въпроса. Първият е, задавам го на повечето кандидати, какво смятате за полезността от работата с медиите. Като административен ръководител досега работил ли сте добре и ако получите втори мандат как смятате да работите за в бъдеще. Това ми е първият въпрос.

ИВАН ГЕШЕВ: Заповядайте, колега!

ВАСИЛ МАЛИНОВ: С медиите досега съм работил, познавам почти всички хора, които работят, било от Окръжна прокуратура, гр. Пазарджик, постоянно съм в контакти с тях. Считам, че медиите отбелязват добрите резултати, които извършва прокуратурата, за борбата с престъпността, иначе с някои от тях може да се каже и че сме приятели. Досега никога, поискали ли са срещи медии с мен не съм отказвал към този етап в нито един момент. Така че мисля, че медиите допринасят за популяризиране на дейността на прокуратурата и това трябва да продължи и в бъдеще.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: В този ред на мисли досега според Вас адекватно ли е отразявана дейността на прокуратурата във Вашия регион.

ВАСИЛ МАЛИНОВ: Аз мисля, че до настоящият момент дейността на прокуратурата в нашия район е отразявана адекватно. При

всички случаи когато има значим обществен интерес в медиите, давал съм и пресконференции.../не се чува/ Мисля, че това, което се върши от Окръжна прокуратура, гр. Пазарджик на този етап се отразява доста добре.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Сега и вторият си въпрос. Той беше провокиран от Вашето изказване, че приоритет ще бъде здравето на хората. Просто ми е любопитно според Вас освен маските, както разбрахме, че ползвате в прокуратурата, най-висок клас маски, дезинфекция, дали във Вашите представи се включва ваксинирането като средство за борба с пандемията.

ВАСИЛ МАЛИНОВ: Аз лично ще се ваксинирам, записах се в списъка. Някои от колегите са малко резервирани, от около 100 човека, които са в цялата Окръжна прокуратура, в Районната прокуратура и служители на този етап са се записали 33, но мисля, че с леки убеждения ще се запишат още повече. Мисля, че ваксинацията е единствения вариант да живеем малко по-свободно, малко по-спокойно, защото това постоянно стоене в къщи не се отразява добре на хората. Така че аз лично ще се ваксинирам. Мисля, че повечето от колегите в Окръжна прокуратура също се записаха за ваксинация, просто очакваме да ни дойде реда.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега.

Други въпроси към колегата Малинов? Не виждам. Благодаря, Ви колега.

ВАСИЛ МАЛИНОВ: Довиждане!

/От залата излиза Васил Малинов/

ИВАН ГЕШЕВ: Да поканим и следващият кандидат.

(Радослав Бакърджиев влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колега.

РАДОСЛАВ БАКЪРДЖИЕВ: Добър ден.

ИВАН ГЕШЕВ: Чуваме се, предполагам. Колега, запознати сме с Вашата концепция. Ще Ви помоля в разумен срок в един отрязък, без да Ви ограничаваме по никакъв начин, разбира се, да представите една Ваша преценка от нея включително, ако искате да добавите нови моменти, които прецените, че са важни и следва да изложите пред Прокурорската колегия днес на изслушването. Благодаря Ви, колега.

РАДОСЛАВ БАКЪРДЖИЕВ: Благодаря!

Уважаеми г-н Главен прокурор, уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, аз действително няма да ангажирам вашето внимание със сухи цифри и статистика, тъй като такива са изложени подробно в моята концепция, предоставена на вашето внимание, но бих искал да акцентирам върху някои от показателите, които според мен са от важно значение за дейността на прокуратурата и да изложа накратко целите и средствата, които съм си поставил като приоритети в случай, че бъда избран за поста, за който кандидатствам.

Действително изслушах и колегата Малинов преди мен, и също така в концепцията съм изложил положителните тенденции и резултати, които е постигнала Окръжна прокуратура-Пазарджик, но бих искал да изостря вашето внимание само накратко към няколко моменти, които според мен като съществена дейност от страна на Окръжна прокуратура-Пазарджик следва да бъдат взети под внимание и съответно подобрени в бъдеще.

Така на първо място, според мен като наболял проблем вече години наред стои въпросът с Окръжен следствен отдел. Тази година има леко подобрение в бройката на възложените дела на следователи,

които са 58 (за сравнение с предишната година са били 52 броя), но предишните 2018 и 2017 години е имало доста повече дела, които са били възлагани на следователи. В тази връзка искам да акцентирам на това, че много голям и основен брой от делата, които се възлагат на Окръжен следствен отдел е именно от страна на Районна прокуратура-Пазарджик, на която аз съм административен ръководител в момента. Така че в светлината на тази тенденция има още какво да се работи.

На следващо място искам да акцентирам върху проблема с корупционните престъпления, които тенденциозно намаляват като бройка и това считам, че е слабост, която следва да бъде компенсирана и засяга само промяната в компетенциите на Окръжна прокуратура-Пазарджик относно кметовете, но следва да се използва целият наличен арсенал на Каталога за корупционните престъпления. Само за сравнение, през 2019 г. тези дела, които са били новообразувани, са били 32; предишната 2018 г. – 50; 2017 г. – 42, а тази година са 26.

Също така са не особено задоволителни резултатите с наблюдаваните и образувани дела за пране на пари, което също е една от основните линии и приоритети на окръжните прокуратури. Следва да се отбележи, че през 2020 г. няма образувани такива дела и тенденцията към снижаване броя на тези дела се наблюдава през всички тези отчетни години назад, поне 3-4. Трябва да се отбележи и обстоятелството, че няма инициативност в голяма част от колегите за повдигане на обвинения, за отделяне на материали от дела, в които има данни за подобни деяния, което дава основание за размисъл и съответно за една активизация в тази насока. Също така има тенденция за намаляване на престъпленията, които са свързани със злоупотреба със средствата и фондовете на Европейския съюз. Тази година има леко подобрене, но образуваните такива дела са 6, докато през 2019 г. са били 4, 2018 г. са били 10, така че отново броят на тези дела е малък,



като се дължи както на липсата на сигнали от държавните органи и институции, така и на обстоятелството, че няма изградени контакти с прокуратурата от страна на тези институции, и това дава също поле за действие занапред.

Също така са тревожни и фактите относно делата, които са свързани с данъчните престъпления. През 2019 г. са били 98 новообразувани, 2018 г. – 152, 2017 г. са 155, докато през 2020 г. са 58. Така че се наблюдава един много рязък спад на образуваните такива дела, което следва да бъде взето предвид и да се подобри работата в тази насока. Също така е налице просрочие при произнасянето на някои прокурори, което се наблюдаваше и миналата година, наблюдава се и тази както по отношение на произнасянето по преписки, така и по отношение на досъдебните производства, за което още следва да бъдат взети съответните мерки. Има леко увеличение и на показателя за отменените актове по линията на инстанционния контрол, където също има какво да се желае.

Искам да засегна въпроса и щата на Окръжна прокуратура-Пазарджик, като към настоящия момент има незаета 1 бройка за заместник-административен ръководител – заместник-окръжен прокурор и 1 бройка за следовател, тъй като един колега напусна тук преди може би месец. Също така в предстоящия мандат предстои пенсионирането на заместник-окръжен прокурор - 1 брой, и съответно пенсионирането на още двама колеги, което поставя пред съответния административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пазарджик предизвикателство както за попълването на личния състав, така и съответно за изграждането на своя екип в бъдеще.

По отношение на служителите бройката е достатъчна – 30 броя, в момента 1 бройка за съдебен секретар е незаета, като

съотношението прокурори – служители към настоящия етап е добро и може да се каже, че е налице една добра обезпеченост с кадри.

Бих искал да обърна внимание съвсем накратко по въпроса за окрупняването, което протече в нашата прокуратура и засегна основно Районна прокуратура-Пазарджик и с обособяването на трите нови териториални отделения. Смятам, че всички се справихме много добре с поставените предизвикателства както пред ръководството, така и пред магистратите и служителите, и с общи усилия тази реформа премина плавно и без сътресения, като се направи необходимото за запазване в максимална степен на работните места на служителите от администрацията, както и с подходящите заповеди да осигурим във връзка с тази реформа достъпа на правосъдие на гражданите от тези малки населени места и адекватно изпълнение на задачите, които са поставени пред нас. Така че аз просто използвам тази трибуна да благодаря на колегите, които положиха максимум от своите усилия за тяхната всеотдайна работа, за старанието, инициативността и тяхното доверие към мен.

По отношение на приоритетите бих искал да ангажирам вашето внимание накратко, които съм поставил в своята концепция и които съм си поставил като цел както в работата си като районен прокурор, така и евентуално като административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пазарджик. На първо място, бих използвал своето лично влияние и съответно време и ангажираност за подобряване на товареността и работата на Окръжния следствен отдел и повишаване на доверието към същия, тъй като колегата Малинов засегна въпроса, че не се възлагат дела на Окръжния следствен отдел както поради отдалечеността на някои от териториалните отделения, така и поради липса на достатъчно доверие на колегите прокурори към следователите, което според мен дава поле

за действие занаяд този негативизъм да се промени и съответно колегите следователи да бъдат максимално и добре натоварени. Тази година казах, че има слабо увеличение на възложените им дела, но ще продължавам в тази насока и колегите от териториалните отделения и от районните прокуратури, и от Окръжната прокуратура ще бъдат стимулирани да възлагат все повече дела на следователите, които са колеги с дългогодишен опит, с много добра теоретична подготовка. Изискват се може би малко повече усилия в надзора на тяхната ежедневна работа. С една добра координация с началника на Следствения отдел мисля, че резултатите на отдела биха се подобрили в една много голяма степен.

Основният приоритет, който винаги съм си поставял както като редови прокурор, така и като административен ръководител – районен прокурор, така евентуално и като окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пазарджик, това е работата в екип. За мен това е от изключително значение и винаги досега съм се старал в своята работа между мен, колегите, съдиите, разследващите органи да има една много добра стиковка, да има обмяна на идеи, на непосредственост, за да може наблюдението както върху преписките, досъдебните производства, така и образуваните съдебни дела да бъде в една много голяма степен адекватно. Мога да споделя, че с ръководството на разследващите органи в ОДМВР-Пазарджик към настоящия момент е изградена традиция за ежемесечно съвещание, където се поставят наболелите проблеми както от страна на прокуратурата към разследващите органи, така и обратно, което ще продължи и за в бъдеще, защото по този начин контактът между нас като правоприлагащи органи се подобрява непрекъснато и също така се препятства възможността за размиване на делата като време на разследване, като недостатъчен контрол и качество на работата по тях.

В тази насока ще изисквам и от колегите по същия начин да процедурат - непосредствен контакт с разследващите, наблюдаване непрекъснато на делата, които са им разпределени, за да може както изготвянето на искания за срокове, така и срочността да бъде подобрена занапред, тъй като се натъквам от време на време като административен ръководител на пропуски и на слабости в тази насока, и необосновано дълго разследване, което съм си поставил като приоритет и занапред да бъде преодоляно.

Също така моя главна цел и занапред, а мисля, че съм я постигнал като административен ръководител – районен прокурор на настоящия етап, но и занапред, и евентуално като окръжен прокурор ще продължа да работя в изграждане на екипния принцип в ежедневната работа на магистратите и служителите, и гарантиране на сигурност и спокоен микроклимат в нашата институция при изпълнение на задълженията, и мотивиране на колектива за все по-добри резултати.

Сериозен приоритет според мен, както загатнах преди малко, това е срочността за работа в нашата институция. Недопустимо е разследвания на дела, които не са от особена фактическа и правна сложност да продължават 3-4 и повече години, както и допускането съответно на просрочие, така че предвиждам активизиране в още по-голяма степен на надзора на съответните колеги магистрати в тази насока, а и ангажирането на административния ръководител - окръжен прокурор, и съответно на районния прокурор на Районна прокуратура-Пазарджик в тази насока, като се изискват съответните периодични обосновани доклади и изискване на обяснение и съответно вземане в краен случай на съответни дисциплинарни мерки при допускане на непрекъснати слабости в тази насока.

На следващо място. Независимо че през 2020 г. има леко подобряване в показателите на прокуратура ни по отношение на броя на

оправдателните присъди и върнатите дела, има още какво да се желае. В тази насока стриктно следва да бъдат спазени указанията на главния прокурор за подобряване на организацията по наказателно-съдебния надзор, като се попълват ясно и точно приложенията при такива случаи.

И съответно отново във връзка с екипния принцип предвиждам, когато се забележат евентуално тенденциозни пропуски или разлика в съответно съдебна практика, това да бъде преодоляно чрез едни съвместни съвещания с колегите от региона, като искам да изтъкна в тази връзка, че имаше подобни проблеми по отношение на делата, които са свързани с тютюна, тютюневите изделия и наркотичните вещества, по-точно приложението на чл. 9, ал. 2, но аз използвах своите контакти и близки отношения професионални със съдиите в нашия район, за да могат да бъдат изчистени противоречията, които съществуваха в тази насока и съответно прокурорите да могат да работят при едни по-ясни критерии.

Предвиждам също така прокурорите да познават в детайли своите дела, като изискват от разследващите обосновани, периодични доклади, неформални такива. При изискването на удължаване на сроковете това също да бъде основано с изброяване на извършеното до момента и конкретни факти и обстоятелства, които ще се установяват, и оперативно-издирвателни и други мероприятия, които ще следва да се извършат. В тази насока предвиждам още повече натоварване на ръководството на разследващите с проконтролиране на този процес, което в едно от териториалните отделения между другото, когато е била районна прокуратура, е било направено и са били постигнати определени добри резултати.

Предвиждам също така активизиране на работата по спрените досъдебни производства, като се извършва периодичен контрол в тази насока.

Също така като приоритет пред мен стои активизиране, акцентирание в дейността на Окръжната прокуратура върху делата със значим обществен интерес и корупционните престъпления, които загатнах в началото на своето изложение, като се използва в пълна степен единния Каталог на корупционните престъпления и колегите задълбочат своите усилия именно във връзка с такива дела, дела с пране на пари, засягащи европейски фондове, авторски права и т.н., като в тази насока също следва да бъде активизирана дейността на колегите и по отношение приложение разпоредбата на чл. 72 от НК, което към настоящия момент не се използва достатъчно активно.

Също така от много голямо значение е взаимодействието на Окръжна прокуратура-Пазарджик с институциите и органите, които действат съвместно с нея. Освен тези периодични срещи, за които загатнах както с разследващите органи, така и с ръководството на ОДМВР-Пазарджик и Районното управление, според мен е удачно, адекватно и го предвиждам като изграждане на такива взаимоотношения с представители на НАП, на НОИ и други организации, в хода на които отношения да се поставят належащи въпроси и проблеми, и начина за тяхното решаване, като в тази насока се използва и Методиката за взаимодействие на прокуратура с контролните органи.

От много голямо значение във връзка с окрупняването и съответно положението в страната е провеждането на разумна финансова политика, което е следващ мой приоритет, така че предвиждам стоп контрол върху разходване на бюджетните средства и управлението на наличното имущество, като предвиждам внимателно планиране и прецизиране на най-неотложните финансови разходи, и внимателен и законосъобразен документооборот.

На последно място, но не по важност, в моето изложение е залегнал приоритетът за работата на прокуратурата с медиите и

развитието на медийната политика на Окръжна прокуратура-Пазарджик. Действително към настоящия момент са постигнати добри резултати в тази насока, като аз като административен ръководител и към настоящия момент използвам всячески възможността за контакти с пресаташето на Апелативна прокуратура, с говорителя, който е определен от Районна прокуратура-Пазарджик като говорител и за Районна и за Окръжна прокуратура, като се подават адекватни, незабавни информации и съответно прессъобщения за стореното от прокуратурата по определени дела. Смятам, че в тази насока тези добри взаимоотношения с медиите следва да продължат, но има още какво да се желае, да се развиват тези отношения, за да може, както и досега винаги съм се старал и съм смятал за удачно и за правилно прокуратурата да бъде отворена както към медиите, така и към обществото, за да не бъде обществеността в неведение какво точно правим, а когато постигаме добри резултати, когато се борим и полагаме усилия, тя да бъде запозната с това наше поведение и да знае, че ние работим именно в полза на гражданите и на спазване на законосъобразността, и на правосъдието.

Също така все в тази насока ще продължа и ще задълбоча сътрудничеството и контактите на Окръжна прокуратура-Пазарджик с различните обществени и неправителствени организации за провеждане на съвместни обучения, повишаване на информираността на магистратите, както и обществеността за актуални проблеми и достижения, и за подобряване на работата в тази насока.

Така че в случай, че подкрепите моята кандидатура, аз ви уверявам, че ще продължа да работя все така всеотдайно за постигане на още по-високи цели и резултати за утвърждаване и повишаване на авторитета и доверието в прокуратурата като стожер на законността и справедливостта.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега. Колеги, въпроси към кандидата? – Не виждам желаещи. А, г-жа Чапкънова.

Госпожо Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, благодаря! Аз много внимателно слушах кандидата и не можàх да разбера какво има предвид в началото на своето изложение спомена, че за района (аз даже специално си записах и думата) „тенденциозно“ се намалявал броя на престъпленията, които са определени като корупционни такива, т.е. с предмет корупционни престъпления. Какво точно имате предвид, колега, под този свой извод и съответно аз чух някои от мерки, които сте набелязали евентуално за пресичане на тази тенденция, но моля да поясните какво точно имахте предвид?

РАДОСЛАВ БАКЪРДЖИЕВ: Просто идеята ми беше, че се наблюдава непрекъснато намаляване на броя, не, че е тенденциозно като поведение на магистратите, не знам дали не е.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Тоест тенденция.

РАДОСЛАВ БАКЪРДЖИЕВ: Тенденция за намаляване на броя на новообразуваните и наблюдаваните такива престъпления. Това имах предвид и мисля, че именно в тази насока следва да се работи задълбочено и занапред.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: И аз благодаря на колегата. Други въпроси, колеги? – Не виждам.

Благодаря Ви, колега. Ако може да изчакате отвън, да проведем гласуването и да обявим резултата. Благодаря Ви!

РАДОСЛАВ БАКЪРДЖИЕВ: Благодаря и аз.

(Радослав Бакърджиев напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Само дали напусна кандидатът залата?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, да. Напусна залата.



ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания по концепциите на кандидатите? Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз няма да подкрепя нито един от двамата кандидати.

За колегата Бакърджиев аз и при един избор преди година и половина заех принципно становище, че административен ръководител, който дори не е преполовил първия си мандат, за мен не е редно да се кандидатира за административен ръководител, защото той дори не е започнал в пълна степен да изпълни онова, което е заявил в концепцията си, когато е бил избран за административен ръководител. Колегата Бакърджиев няма и две години, откакто е избран за районен прокурор на Районна прокуратура-Пазарджик, поради което не смятам, че е редно да го подкрепя, тъй като той пред тази колегия се е явявал, защитавал е концепция, получил е доверие и според мен следва да му бъде дадена възможност да я изпълни.

Сега, аз честно казано, голяма част от идеите на колегата Малинов се мъча да бъда по-коректен не ги разбрах, но за мен Окръжна прокуратура-Пазарджик просто се нуждае от друг окръжен прокурор, който да му даде възможност и най-малко тази прокуратура да реши някои проблеми, които има и които бяха казани от втория кандидат, поради което заявявам, че няма да подкрепя нито един от двамата кандидати.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други изказвания? Господин Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, виждам и липсата на много изказвания, предполагам, че това е следствие от представянето на двамата кандидати. По концепциите нямам какво да коментирам. Концептуално нещата са ясни и звучат добре, обаче трябва да си призная, че от представянето и на двамата кандидати при сегашното изслушване никой от тях не ме убеди, че трябва да спечели моя глас.

По-скоро клоня към колегата Малинов, но имам доста резерви по отношение на него, просто защото лично според мен нито прекалената пасивност, нито прекалената и бих я нарекъл самоцелна амбициозност аз бих подкрепил. Говоря и за двамата кандидати. Въпреки че в началото на представянето си колегата Малинов (трябва да си призная) много чаровно и искрено описа своите качества, все пак и аз наистина не бих подкрепил двамата кандидати. Благодаря!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други изказвания? – Не виждам.

Аз ще кажа две думи с риск да повтора колегите, които говориха преди мен. Аз също няма да подкрепя нито един от двамата кандидати. Смятам, че Окръжна прокуратура-Пазарджик има нужда от човек с визия за стратегическото ѝ управление, а не виждам като такъв нито един от двамата кандидати, които не ме убедиха нито с концепциите си, а още по-малко с представянето си днес пред Прокурорската колегия. Аз лично съм запознат служебно с проблемите на Окръжна прокуратура-Пазарджик и не само в Окръжна прокуратура-Пазарджик, и смятам, че там трябва повече динамика, подобряване на микроклимата, по-добро взаимодействие между Районна и Окръжна прокуратура, и много други неща. Нито един от кандидатите не ме убеди, че може да постигне тези цели, които според мен видимо стоят пред тази административна единица на Прокуратурата.

Други изказвания, колеги? – Не виждам.

В такъв случай, колеги, предлагам да минем в режим на гласуване. Който е „за“ г-н Васил Малинов Малинов - изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Пазарджик, да бъде избран за административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пазарджик, моля да гласува. 0 гласа „за“. Който е „против“, моля да гласува. 3 в зала и 6 онлайн, 9 гласа „против“.

Който е „за“ колегата Радослав Георгиев Бакърджиев – административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Пазарджик, да бъде избран за административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пазарджик, моля да гласува. Колежката Мутафова – 1 глас „за“. Не виждам други „за“. Който е „против“, моля да гласува. 3 в зала и 5 онлайн, 8 гласа „против“.

### **1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Пазарджик**

Кандидати:

- Васил Малинов Малинов – изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

- Радослав Георгиев Бакърджиев – административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат:

**За Васил Малинов Малинов – 0 гласа „за“, 9 гласа „против“**

**За Радослав Георгиев Бакърджиев – 1 глас „за“, 8 гласа „против“**

**НЕ НАЗНАЧАВА „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура–Пазарджик.**

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли поканили кандидатите да им бъде обявен резултата.

(Васил Малинов и Радослав Бакърджиев влизат в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, чуваме ли се? Предполагам, че разбрахте. Няма проведен валиден избор за административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура, град Пазарджик. Господин Малинов не събра нито един глас „за“, с 9 гласа „против“. Господин Бакърджиев е с 1 глас „за“ и 8 гласа „против“.

Приятен ден, колеги!

(Васил Малинов и Радослав Бакърджиев излизат от залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, минаваме към точка 2 от дневния ред. Предлагам да изключим живото предаване, защото става въпрос за „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

**(камерите са изключени)**

**(камерите са включени)**

Преминаваме към следващата точка от дневния ред – точка 3. Решение № 1350/02.02.2021 г. на Върховния административен съд – Петчленен състав – II колегия, по адм. дело № 12065/2020 г., с което оставя в сила Решение № 10950/11.08.2020 г., постановено по адм. дело № 12504/2019 г. на тричленен състав на Върховния административен съд, Шесто отделение. Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Кой ще докладва? Госпожо Бошнакова, вероятно Вие. Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Уважаеми колеги, Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет предлага на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет следния диспозитив:

Приема за сведение Решение № 1350/02.02.2021 г. на Върховния административен съд – Петчленен състав – II колегия, по адм. дело № 12065/2020 г., с което оставя в сила решение № 10950/11.08.2020 г., постановено по адм. дело № 12504/2019 г. на тричленен състав на Върховния административен съд, Шесто отделение, с което се отменя, по жалба на Искра Николова Георгиева, Решение по т. 2 от Протокол № 27 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 11.09.2019 г., с което в качеството ѝ на следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура за извършено дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 2 от Закона за съдебната власт ѝ е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1 т. 1, а именно „забележка“. Решенията да се приложат към кадровото дело на следователя.

Да го гласуваме.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке Бошнакова! Колеги, становища? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува!

Трима от залата, 6 онлайн – 9 гласа „за“, 0 гласа „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**3. ОТНОСНО:** Решение № 1350 от 02.02.2021 г. на Върховния административен съд – Петчленен състав – II колегия, по адм. дело

№ 12065/2020 г., с което оставя в сила Решение № 10950 от 11.08.2020 г., постановено по адм. дело № 12504/2019 г. на тричленен състав на ВАС, Шесто отделение

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**Приема за сведение** Решение № 1350 от 02.02.2021 г. на Върховния административен съд – Петчленен състав – II колегия, по адм. дело № 12065/2020 г., с което оставя в сила решение № 10950 от 11.08.2020 г., постановено по адм. дело № 12504/2019 г. на тричленен състав на ВАС, Шесто отделение, с което се отменя по жалба на Искра Николова Георгиева, Решение по т. 2 от Протокол № 27 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 11.09.2019 г., с което в качеството ѝ на следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура, за извършено дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 2 от ЗСВ ѝ е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1 т. 1 – „забележка“. Решенията да се приложат към кадровото дело на следователя.

**ИВАН ГЕШЕВ:** Преминаваме към точка 4 от дневния ред. Определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, заповядайте!

**ОГНЯН ДАМЯНОВ:** Колеги, КАК предлага следните дати за провеждане на събеседване с допуснати кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт:

Районна прокуратура-Велико Търново – 24.03.2021 г.;

Районна прокуратура-Враца – 31.03.2021 г.;

Районна прокуратура-Своге – 07.04.2021 г.;

Районна прокуратура-Хасково – 14.04.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов! Колеги, някакви становища? Не виждам.

Който е съгласен с така докладвания диспозитив от Комисията по атестирането и конкурсите, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се така докладваният диспозитив и така определените дати за провеждане на събеседване с допуснати кандидати в процедури за избор на административни ръководители.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**4. ОТНОСНО:** Определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт, открити с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/08.07.2020 г. (обн. ДВ, бр. 63/17.07.2020 г.), Протокол № 29/29.07.2020 г. (обн. ДВ, бр. 70/07.08.2020 г.) и Протокол № 31/16.09.2020 г. (обн. ДВ, бр. 83/25.09.2020 г.), както следва:

- Районна прокуратура – Велико Търново: 24.03.2021 г.;
- Районна прокуратура – Враца: 31.03.2021 г.;
- Районна прокуратура – Своге: 07.04.2021 г.;

- Районна прокуратура – Хасково: 14.04.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 5 от дневния ред. Предложение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Етрополе. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив: Определя на основание чл. 175, ал. 4, изречение 2 от ЗСВ Христо Ценов Христов – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Етрополе, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Етрополе, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на взимане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Христо Ценов Христов – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Етрополе, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Етрополе, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на



ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 6 от дневния ред. Обявяване на свободните длъжности „прокурор“ в районните прокуратури. Отново докладва Комисията по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, точки 6, 7 и 8 ще ги докладвам анблок – те са взаимно свързани, като естествено, ако всеки от вас има някакви възражения, може да дебатираме по всяка една от тези точки. Тези точки са логично продължение, и по-скоро край на процедурата по окрупняване на районните прокуратури и решаване на (надявам се) кадровите проблеми в някои от тях.

В края на миналата година ние проведохме онлайн срещи с всички административни ръководители – апелативни, окръжни и районни, на тези окрупнени прокуратури, както и на други прокуратури, където имат проблеми в кадровото обезпечаване. Беше изслушан всеки един от административните ръководители, като той свободно сочеше колко щатни бройки са му необходими, колко от тях смятат, че следва да бъдат обявени на конкурс, колко от тях – за преместване, и колко от тях – за външен конкурс. Съответно беше извършен и анализ, имайки предвид и натовареността на всяка една от прокуратурите, поради което ще ви предложи следния диспозитив по т. 6.1:

Обявява на основание чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 189, ал. 1 и чл. 190 от ЗСВ, във връзка с чл. 178, ал. 3 от ЗСВ, 91 свободни длъжности „прокурор“ в районните прокуратури, както следва (за процесуална икономия ще посоча, че всички са районни прокуратури): Благоевград – 6 (шест) свободни длъжности; Видин – 3

(три) свободни длъжности; Враца – 6 (шест) свободни длъжности; Монтана – 5 (пет) свободни длъжности; Перник – 1 (една) свободна длъжност; Самоков – 3 (три) свободни длъжности; Ботевград – 1 (една) свободна длъжност; Пирдоп – 1 (една) свободна длъжност; Костинброд – 1 (една) свободна длъжност; Своге – 1 (една) свободна длъжност; Софийска районна прокуратура – 5 (пет) свободни длъжности; Пловдив – 1 (една) свободна длъжност; Пазарджик – 4 (четири) свободни длъжности; Стара Загора – 2 (две) свободни длъжности; Хасково – 3 (три) свободни длъжности; Кърджали – 2 (две) длъжности (само тук следва да посоча, че една от тези длъжности ще бъде освободена на 01.03.2021 г., когато се встъпи един от заместник-районните прокурори на тази прокуратура, който е в момента е прокурор в нея); Районна прокуратура – Смолян – 2 (две) свободни длъжности; Велико Търново – 3 (три) свободни длъжности; Плевен – 5 (пет) свободни длъжности; Русе – 2 (две) свободни длъжности; Ловеч – 1 (една) свободна длъжност; Варна – 3 (три) свободни длъжности; Шумен – 7 (седем) свободни длъжности; Търговище – 1 (една) свободна длъжност; Силистра – 4 (четири) свободни длъжности; Бургас – 13 (тринадесет) свободни длъжности; Сливен – 3 (три) свободни длъжности; Ямбол – 2 (две) свободни длъжности.

Следващата точка касае онези свободни длъжности, които следва да се обявят за заемане чрез конкурси за преместване и първоначално назначаване в районните прокуратури. За да бъде определен техният брой, Комисията по атестирането и конкурсите взе предвид, че в средата на годината ще изтече срокът на назначаването на 32 младши прокурори, т.е. за тях следва да има свободен щат в съответните районни прокуратури и тези длъжности не могат съответно да бъдат обявени на конкурс, защото колегите няма къде да бъдат

назначени. На второ място се прецени и обявени бяха на конкурс тези свободни длъжности в районни прокуратури, където има повече от една свободна длъжност. И на трето място, беше съобразена съответно натовареността на всяка от тези районни прокуратури. Тези условия следваше да бъдат налице кумулативно, поради което Комисията по атестирането и конкурсите предлага на Прокурорската колегия да бъдат на основание чл. 190 от ЗСВ, във връзка с чл. 188, ал. 1 и чл. 189 от ЗСВ. Комисията по атестирането и конкурсите предлага 31 длъжности, но аз днес предлагам 32 длъжности „прокурор“, като ще обясня, че след вчерашното заседание на КАК се получи становища от Районна прокуратура-Бургас и Районна прокуратура-Русе, които изнесоха нови данни, конкретно Районна прокуратура-Бургас, за това, че през тази година ще се освободят изключително голям брой нови щатове в тази прокуратура, което наложи (след това ще ви прочета в предложението) увеличаване на длъжностите, които ще бъдат обявени на конкурс, а Районна прокуратура-Русе посочи, че е възможно да има процедура за преместване на един колега, който е заявил желание, като се посочи, че по този начин по-бързо ще се реши кадровият проблем в тази прокуратура. Поради което ще ви посоча, че в точка 6.2 по предложението на КАК всички длъжности съвпадат до тази с Районна прокуратура-Бургас. Затова ги изчитам – става дума за длъжностите, които ще обявим на конкурс за преместване в длъжност и първоначално назначаване:

Благоевград – 3 (три) длъжности; Видин – 1; Враца – 2; Монтана – 3; Самоков – 2; Пазарджик – 2; Хасково – 1; Кърджали – 2; Плевен – 1; Русе – 1; Шумен – 3; Силистра – 3.

По отношение на Бургас предложението на Комисията по атестирането и конкурсите беше за 6 (шест), но с оглед постъпилите след заседанието на КАК предложения от Районна прокуратура-Бургас,

аз предлагам те да бъдат 8 (осем). Съответно т. 6.3 е решението по т. 6.2 да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува в един централен всекидневник.

След това в точка 7 следват тези 32 бройки да решим как да бъдат заети – чрез конкурс за преместване и конкурс за първоначално назначаване. Комисията по атестирането и конкурсите предлага за преместване да бъдат обявени 8 (осем) длъжности, но с оглед становището на Районна прокуратура-Русе, моето предложение е: Определя на основание чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ, 9 (девет) длъжности „прокурор“, които да се заемат чрез конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, както следва: Благоевград – 1 (една) длъжност; Пазарджик – 2; Кърджали – 1; Плевен – 1; Силистра – 1; Бургас – 2.

Тук моето предложение е да се включи и Районна прокуратура-Русе с 1 (една) длъжност, а останалите длъжности до 32 предлагам на основание чл. 178, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, 23 (двадесет и три) длъжности „прокурор“, да се заемат чрез конкурс за първоначално назначаване, както следва: Районна прокуратура – Благоевград – 2 (две) длъжности; Видин – 1; Враца – 2; Монтана – 3; Самоков – 2; Хасково – 1; Кърджали – 1; Шумен – 3; Силистра – 2, и Бургас – 6, като тук първоначално предложението на КАК беше за 4, но моето е за 6 длъжности – отново повтарям, след становището, вчера получено от тази прокуратура.

И точка 8 е: Обявява на основание чл. 180 от ЗСВ конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ за преместване и заемане на 9 (девет) длъжности „прокурор“ в районните прокуратури, както следва: Благоевград – 1 (една) длъжност; Пазарджик – 2 (две) длъжности; Кърджали – 1 (една) длъжност; Плевен – 1 (една) длъжност; Силистра –

1 (една) длъжност; Бургас – 2 (две) длъжности; Русе – 1 (една) длъжност.

Съответно точка 8.2: На основание чл. 191 от ЗСВ, съобразно Наредба № 1, от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“ всеки от кандидатите има 14-дневен срок за подаване на документи, като това може да стане лично или чрез писмено упълномощен представител в администрацията на ВСС.

С оглед спазване на въведените към момента противоепидемични мерки в страната и в случай, че същите се запазят, препоръчително е заявленията за участие да се подават по електронен път с квалифициран електронен подпис на имейл адрес, както е посочено в тази точка. Заявленията, подадени след срока, не се разглеждат. При подаване на заявлението по пощата определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането.

Съответно посочени са документите, които се подават за заявление.

Точка 8.3: При провеждането на конкурс за преместване конкурсната комисия взима предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка.

Точка 8.4. В случаите на преминаването на съдия или следовател на длъжност „прокурор“ конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по реда на Наредба № 1.

Точка 8.5. Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определя от конкурсната комисия и се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Точка 8.6. Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

Точка 8.7 е решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

Аз ви предлагам, ако няма възражения върху това, което аз ви предложих, то да бъде диспозитивът за гласуване. Ако няма възражения по всеки един от диспозитивите – 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 8.1 до 8.7, както ги докладвах, да ги гласуваме анблок, като се счита за всеки поотделно.

Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, възражения по това, което ни докладва г-н Дамянов? Не виждам. В такъв случай предлагам да преминем в режим на гласуване анблок по точки 6, 7 и 8.

Който е „за“, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 гласа „против“. Диспозитивите, докладвани по точки 6, 7 и 8 от г-н Дамянов, се приемат.

(след проведеното гласуване анблок с вдигане на ръка по точки 6, 7 и 8)

**6. ОТНОСНО:** Обявяване на свободните длъжности „прокурор“ в районните прокуратури

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6.1. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 189, ал. 1 и чл. 190 от ЗСВ, във връзка с чл. 178, ал. 3 от ЗСВ, **91 (деветдесет и една) свободни длъжности „прокурор“** в районните прокуратури, както следва:

- Районна прокуратура – Благоевград – 6 (шест) свободни длъжности;
- Районна прокуратура – Видин – 3 (три) свободни длъжности;
- Районна прокуратура – Враца – 6 (шест) свободни длъжности;
- Районна прокуратура – Монтана – 5 (пет) свободни длъжности;
- Районна прокуратура – Перник – 1 (една) свободна длъжност;
- Районна прокуратура – Самоков – 3 (три) свободни длъжности;
- Районна прокуратура – Ботевград – 1 (една) свободна длъжност;
- Районна прокуратура – Пирдоп – 1 (една) свободна длъжност;
- Районна прокуратура – Костинброд – 1 (една) свободна длъжност;
- Районна прокуратура – Своге – 1 (една) свободна длъжност;
- Софийска районна прокуратура – 5 (пет) свободни длъжности;
- Районна прокуратура – Пловдив – 1 (една) свободна длъжност;
- Районна прокуратура – Пазарджик – 4 (четири) свободни длъжности;
- Районна прокуратура – Стара Загора – 2 (две) свободни длъжности;
- Районна прокуратура – Хасково – 3 (три) свободни длъжности;

- Районна прокуратура – Кърджали – 2 (две) длъжности, *от които 1 (една) свободна длъжност и 1 (една), която предстои да се освободи на 01.03.2021 г.;*

- Районна прокуратура – Смолян – 2 (две) свободни длъжности;

- Районна прокуратура – Велико Търново – 3 (три) свободни длъжности;

- Районна прокуратура – Плевен – 5 (пет) свободни длъжности;

- Районна прокуратура – Русе – 2 (две) свободни длъжности;

- Районна прокуратура – Ловеч – 1 (една) свободна длъжност;

- Районна прокуратура – Варна – 3 (три) свободни длъжности;

- Районна прокуратура – Шумен – 7 (седем) свободни длъжности;

- Районна прокуратура – Търговище – 1 (една) свободна длъжност;

- Районна прокуратура – Силистра – 4 (четири) свободни длъжности;

- Районна прокуратура – Бургас – 13 (тринадесет) свободни длъжности;

- Районна прокуратура – Сливен – 3 (три) свободни длъжности;

- Районна прокуратура – Ямбол – 2 (две) свободни длъжности.

**6.2. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 190 от ЗСВ, във връзка с чл. 188, ал. 1 и чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, 32 (тридесет и две) длъжности „прокурор”, които да се заемат чрез конкурси за преместване в длъжност и първоначално назначаване в районните прокуратури, както следва:



- Районна прокуратура – Благоевград – 3 (три) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Видин – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Враца – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Монтана – 3 (три) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Самоков – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Пазарджик – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Хасково – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Кърджали – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Плевен – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Русе – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Шумен – 3 (три) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Силистра – 3 (три) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Бургас – 8 (осем) длъжности „прокурор“.

**6.3.** Решението по т. 6.2. да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**7. ОТНОСНО:** Определяне на свободните длъжности „прокурор“ в районните прокуратури за заемане чрез конкурси за преместване и първоначално назначаване

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**7.1. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ, **9 (девет) длъжности „прокурор“**, които да се заемат чрез **конкурс за преместване** на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

- Районна прокуратура – Благоевград – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Пазарджик – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Кърджали – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Плевен – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Русе – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Силистра – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Бургас – 2 (две) длъжности „прокурор“.

**7.2. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 178, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, **23 (двадесет и три) длъжности „прокурор“**, които да се заемат чрез **конкурс за първоначално назначаване** на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

- Районна прокуратура – Благоевград – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Видин – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Враца – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Монтана – 3 (три) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Самоков – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Хасково – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Кърджали – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Шумен – 3 (три) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Силистра – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Бургас – 6 (шест) длъжности „прокурор“.

*Забележка: На основание чл. 191, ал. 1, изр. 2-ро от ЗСВ, ако няма кандидат за съответната длъжност, тя се заема по реда на чл. 178 от ЗСВ.*

**8. ОТНОСНО:** Обявяване на конкурс за преместване в районните прокуратури

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**8.1. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 180 от ЗСВ, **КОНКУРС** по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ, **за преместване и заемане на 9 (девет) длъжности „прокурор“ в районните прокуратури**, както следва:

- Районна прокуратура – Благоевград – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Пазарджик – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Кърджали – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Плевен – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Русе – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Силистра – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Бургас – 2 (две) длъжности „прокурор“.

**8.2.** На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в 14-дневен срок от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“ кандидатите **подават лично или чрез писмено упълномощен представител в администрацията на ВСС**, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, заявление за участие в конкурса (по образец). **С оглед спазване на въведените към момента противоепидемични мерки в страната и в случай, че същите се запазят, е препоръчително** заявления за участие да се подават по електронен път, с квалифициран електронен подпис на имейл адрес – [konkursi@vss.justice.bg](mailto:konkursi@vss.justice.bg), или чрез

лицензиран пощенски оператор, с известие за доставяне (обратна разписка), в деловодството на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12).

Заявления, подадени след срока, не се разглеждат. При подаване на заявлението по пощата определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането.

Към заявлението се прилагат следните документи:

- служебна бележка по образец, издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в „Държавен вестник“, общия юридически стаж на кандидата, прослуженото време на заеманата длъжност, както и стажът в съответната система на органите на съдебната власт;

- кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към Висшия съдебен съвет и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки през последните три години от дейността му;

- копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

- други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

**8.3.** При провеждането на конкурс за преместване, конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им

дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

**8.4.** В случаите на преминаването на съдия или следовател на длъжност прокурор, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

**8.5.** Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определя от конкурсната комисия и се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**8.6. ВЪЗЛАГА** на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

**8.7.** Решението да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към точка 9 от дневния ред. Предложение от главния прокурор за кадрови промени в администрацията на Прокуратурата на Република България. Внася Комисия „Съдебна администрация“.

Госпожо Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, Комисия „Съдебна администрация“, след като разгледа предложението на главния прокурор за кадрови промени в администрацията на Прокуратурата на Република България, предлага на вашето внимание да дадем съгласие за трансформиране на една щатна бройка за длъжност „главен специалист-служител по сигурността на информацията“ в една щатна бройка за длъжност „служител по сигурността на информацията“ в Окръжна прокуратура-Русе.

На следващо място, да дадем съгласие за разкриване на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ във Военно-окръжна прокуратура-София, служба „Защита на класифицираната информация“. Мотивите са изложени пред вас, както и по точка 1.

И на трето място, да дадем съгласие за трансформиране на една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в една щатна бройка за длъжност „главен специалист-обработка на деловодна и статистическа информация“ във Военно-окръжна прокуратура-София.

Отново мотивите са изложени под самата точка и това е с оглед функциите по въвеждане на данни по преписки и досъдебни производства в УИС, както и възлагането на допълнителни дейности. Увеличаването на щатната численост на съдебните служители – в случая не е увеличение на щатната численост, а трансформация и промяна на длъжностите в ПРБ, и разликата в размера на възнаграждението на предложените за трансформиране щатни бройки в настоящото решение, както и тези по предходния Протокол № 6/17.02.2021 г. на Прокурорската колегия, ще бъдат финансово обезпечени за сметка на утвърдения бюджет на Прокуратурата на Република България за 2021 г. Благодаря!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колежке Мутафова!

Колеги, изказвания, становища? Не виждам.

Моля, който е „за“, да гласува!

9 гласа „за“, 0 „против“. Благодаря ви!

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**9. ОТНОСНО:** Предложение от главния прокурор за кадрови промени в администрацията на Прокуратурата на Република България

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „главен специалист-служител по сигурността на информацията“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „служител по сигурността на информацията“ в **Окръжна прокуратура – Русе.**

**МОТИВИ:** В служба „Защита на класифицираната информация“ в ОП-Русе са утвърдени три щ. бр. за служители, изпълняващи дейности, свързани с прилагането на видовете сигурност на класифицираната информация. Служителят, заемащ посочената длъжност притежава добра професионална компетентност и висока отговорност, отговаря на изискванията за заемане на по-високата длъжност, поради което комисията не възразява на предложената трансформация.



**9.2. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ във **Военно-окръжна прокуратура – София**, служба „Защита на класифицираната информация“.

*МОТИВИ: Във ВОП-София са разкрити две регистратури за класифицирана информация /КИ/– за национална КИ и „НАТО СЕКРЕТНО“, в които работят само двама съдебни служители – Зав.служба РНКИ и ССИ. Тези бройки са недостатъчни за осигуряване на дейностите по прилагане на видовете сигурност на КИ и допълнително се затруднява дейността предвид ограничението за взаимна заменяемост, поради което комисията счита, за обоснована необходимостта от разкриване на още една щатна бройка.*

**9.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „главен специалист-обработка на деловодна и статистическа информация“ във **Военно-окръжна прокуратура – София**.

*МОТИВИ: С оглед на това, че освен функциите по въвеждане на данни по преписки и досъдебни производства в УИС, на служителя ще се възлагат и допълнителни дейности по техническо и информационно обслужване на магистрати и съдебни служители, комисията не възразява по исканата трансформация.*

Увеличението на щатната численост на съдебните служители в ПРБ и разликата в размера на възнаграждението на предложените за трансформиране щатни бройки в настоящото решение, както и тези от Протокол № 6/17.02.2021 г., на ПК от т. 28.1. до т. 28.7 вкл. ще бъде

финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Следващата точка е т. 10 от дневния ред. Тъй като по служебни причини се налага да прекъсна участието си в днешното заседание, ще помоля колежката Бошнакова да поеме моите функции. Благодаря Ви, колега Бошнакова!

Колеги, приятен ден, здраве пожелавам и ще се видим следващата седмица. Лек ден!

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ИВАН ГЕШЕВ**

***(Заседанието продължава под председателството на Светлана Бошнакова – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет)***

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Уважаеми колеги, точка 10 и точка 11 са еднотипни. Те са от Комисията по атестирането и конкурсите във връзка с провеждане на извънредно атестиране. Предлагам колегата Дамянов да ги докладва заедно.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точка 10. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ извънредно атестиране на Милчо Иванов Генжов – прокурор в Окръжна прокуратура-Габрово. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „добра“ на Милчо Иванов Генжов – прокурор в Окръжна прокуратура-Габрово.

Точка 11. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ извънредно атестиране на Катя Стоянова Колева – прокурор в Районна прокуратура-Сливен.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „много добра“ на колегата Колева.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Уважаеми колеги, ако няма становища по двете точки, предлагам да ги гласуваме анблок, като се счита, че са гласувани поотделно.

8 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т.т.10 и11)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**10.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Милчо Иванов Генжов – прокурор в Окръжна прокуратура – Габрово.

**10.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“ на Милчо Иванов Генжов – прокурор в Окръжна прокуратура – Габрово.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**11.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Катя Стоянова Колева – прокурор в Районна прокуратура – Сливен.

**11.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Катя Стоянова Колева – прокурор в Районна прокуратура – Сливен.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 12 е предложение на колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, ако си спомняте, миналата седмица назначихме заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кюстендил, но е допусната техническа грешка в протокола, което налага да изменим решението си, а то е: Изменя решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 6/17.02.2021 г., т. 10.1, като текстът *„1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на органа“* да се чете *„1 (една) щатна длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-окръжен прокурор на органа“*.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища предполагам, че няма, затова моля да гласуваме.

Който е „за“, моля да гласува!

8 гласа „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**12. ОТНОСНО:** Проект на решение за изменение на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 6/17.02.2021 г., т. 10.1

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ИЗМЕНЯ** решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 6/17.02.2021 г., т. 10.1, като текстът „1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на органа“ **да се чете** „1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на органа“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: С това приключихме дневния ред.

Довиждане и приятна почивка на всички в следващите почивни дни!

(Закриване на заседанието – 15,00 ч.)

### **Стенографи:**

*Невенка Шопска*

*Катя Симова*

*Лидия Здравкова*

(Изготвен на 05.03.2021 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СВЕТЛАНА БОШНАКОВА**