

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 17  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 7 април 2016 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**42.ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **полковник Румен Любенов Петков** – съдия във Военноапелативния съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**42.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **полковник Румен Любенов Петков** – съдия във Военноапелативния съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/п/ Екатерина Захаријева и  
Димитър Узунов**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**Част I**  
**Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>РУМЕН ЛЮБЕНОВ ПЕТКОВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	<b>Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Юридически факултет</b>
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	
Орган на съдебната власт	<b>Военно-апелативен съд</b>
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	<b>съдия</b>
Юридически стаж:	<b>26 г., 08 м., 08 дни (към 01.02.2016 г.)</b>
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	- 21.12.1988 г. – 21.12.1989 г. – стажант съдия в ОС Варна; - 24.02.1991 г. – 31.12.1992 г. – следовател във Варненската военно-окръжна прокуратура; - 01.01.1993 г. – 28.02.2001 г. – съдия във Варненския военен съд; - 01.03.2001 г. – до момента – съдия във Военно-апелативния съд.
- извън органите на съдебната власт	- 02.07.1990 г. – 06.04.1991 г. – юрисконсулт в Фирма „Кента“.
Допълнителни квалификации и специализации	<b><u>Семинари организирани от НИП</u></b>

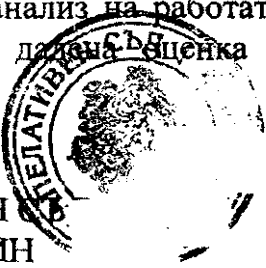
- Удостоверение за участие в семинар на тема: „Практическо приложение на новия НПК. Инструменти за международно сътрудничество по наказателни въпроси в ЕС“ – 2006 г.;
- Удостоверение за участие в семинар на тема: „Практическо прилагане на новия НПК“ – 2006 г.;
- Удостоверение за участие в семинар на тема: „Теоретични и практични аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група“ - 2011 г.;
- Удостоверение за участие в семинар на тема: „Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления“ – 2012 г.;
- Удостоверение за участие в семинар на тема: „Превенция и противодействие на престъпленията с културните ценности в България“ – 2015 г.;
- Сертификат за завършено „Специализирано обучение за съдии, прокурори и следователи – членове на комисиите по професионална етика за повишаване на капацитета на Комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт“ – 2015 г.

	<p><b><u>Други:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Удостоверение за участие в семинар на Института по отбрана на САЩ за професионалната армия, София - 2003 г.;</b></li> <li>- <b>Удостоверение за участие в международен симпозиум на Върховния военен съд на Турция, Анкара - 2004 г.;</b></li> <li>- <b>Удостоверение за завършено обучение по защита на класифицираната информация – 2013 г.</b></li> </ul>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	Ранг „председател на отделение във ВКС“ с Решение на ВСС по протокол № 32 от 20 октомври 2004 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	03 ноември 2011 г., приета с Решение на ВСС по протокол № 35 от 03 ноември 2011 г., комплексна оценка – „много добра“ – 96 т.
Период на атестацията:	22.06.2011 г. – 22.06.2015 г.

Гр. София,  
 22.06.2016 г.

Изготвил справката:  
 Съдебен администратор –  
 Камелия Лазарова

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД
Административен ръководител	ПОЛК. ДИМИТЪР ФИКИИН
<p><b>Полк. Румен Любенов Петков,</b></p> <p>е роден на _____ Висшето си юридическо образование завършва в Софийския университет „Св. Климент Охридски“ през 1988 г.</p> <p>За периода от 1988 г. – 1989 г. е бил стажант-съдия във Варненския окръжен съд.</p> <p>На 02 юли 1990 г. започва работа като юрисконсулт в ДФ „Кента“ в гр. Омуртаг.</p> <p>През месец февруари 1991 г. е избран за военен следовател във Варненската военно-окръжна прокуратура.</p> <p>От 01 януари 1993 г. е избран за член-съдия във Варненския военен съд, а от 01 март 2001 г. е избран за член-съдия във Военно-апелативния съд, където работи и към настоящия момент.</p> <p>С решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 32 от 20 октомври 2004 г. е повишен на място в ранг „председател на отделение във ВКС/ВАС“.</p> <p>Полковник Румен Любенов Петков има 31 години общ трудов стаж, от които 26 юридически стаж.</p> <p>С решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 35 от 03 ноември 2011 г. му е определена комплексна оценка на КПА към ВСС – много добра – 96 точки.</p> <p>Въз основа на цялостния анализ на работата на полк. Румен Петков, като съдия може да му бъде дадена оценка за висока професионална квалификация.</p> <p><b>ПРЕДСЕДАТЕЛ НА</b>  <b>ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ</b>  <b>ПОЛК. ДИМИТЪР ФИКИИН</b></p> 	

## Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвания  
достоверна писмена информация

## Проверени дела:

## Проверени дела:

- 1.НОХД № 12/2011г.;
- 2.НОХД № 28/2011г.;
- 3.НОХД № П 48/2011г.;
- 4.НОХД № 15/2012 г.;
- 5.НОХД № 17/2012 г.;
- 6.НОХД № 29/2012 г.;
- 7.НОХД № 44/2012 г.;
- 8.НОХД № 49/12 г.;
- 9.НОХД № 17/2013г.;
- 10.НОХД № 34/2013 г.;
- 11.НОХД № 7/2014 г.;

## Посетени съдебни заседания:

## Посетени съдебни заседания:

Посети се съдебно заседание на съдия Румен Любенов Петков, на 13.07.15г. в 09.00ч., проведено в зала № 4 на Съдебната палата- София, ВНОХД № П-19/2015г., развиващо се по протест на прокурор от СВОП и жалба на адвокат, защитник на подсъдимия редник

Атакува се присъда П-129/29.04.2015г. на Софийски военен съд, с която подс. I е осъден за извършено престъпление по чл.252, ал.1, пр.1-во от НК и е наказан с 3 години лишаване от свобода, приложен е чл.66, ал.1 от НК за срок от 5 години, наложена е глоба в размер на 5 хиляди лева, конфискация на част от имуществото и пробация.

Съдия Петков, председателстващ съдебното заседание, с членове съдия и съдия I, ясно артикулираше издаваните разпореждания и определения, авторитетно ръководеше заседанието и секретаря в частност, огласи доклад по делото и при спазване на процесуалните изисквания и правата на участващите страни им даде възможност за активно участие в процеса.

След изслушване на пледоариите на участващите страни, съдът в лицето на председателстващия съдия Румен Петков даде последна дума на подс. I и след съвещание обяви на страните, че ще се произнесе в законоустановения срок. Заседанието приключи в 09.30ч

*Събеседвания:**Събеседвания:*

Проведе се лично събеседване на 07.07.2015г., в 12.00ч. със съдия Петков в кабинет 14 на Върховен касационен съд, 3 – ти етаж, сграда на Съдебна Палата-София, бул. "Витоша" № 2. Атестацията съдия демонстрира положително отношение и настроение, с готовност се отзова на проведения открит диалог. Показва добри комуникативни способности, добро ниво на теоретична подготовка, съчетано с адекватен аналитичен подход. Прояви се като способен за самокритична оценка, с бърза и своевременна реакция при необходимост да приложи правните си познания и да аргументира своите действия. Изрази съжаление за ниския брой на възложени му дела, по независещи от него причини, откри се ясна визия за бъдещето и мястото на военните съдилища в съдебната система на Република България.

*Достоверна писмена информация:**Достоверна писмена информация:*

1. Становище на комисията по професионална етика;
2. Кадрова справка;
3. Статистическа информация;
4. Становище на административния ръководител;
5. Приложени копия от отменени и изменени актове, придружени с такива на горните инстанции.

**Част IV-6**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии – наказателни –**

**полк. Румен Любенов Петков – съдия във Военно-апелативния съд за периода от**  
**22.06.2011-22.06.2015 г.**

1	Брой и вид на преписките и делата				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
1.2	Въззивни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
	29	4	38	5	
1.3	Касационни дела				
	НДОХ			АНД	

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	22.06.2011-22.06.2015 г.			
	ндчх				
	нохд				
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				



чнд- мерки за несоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд- определения по чл.243 НПК				
чнд- други				
внчхд				
2011-2012	1	1		
2012-2013	1	1		
2013-2014	1	1		
2014-2015	1	1		
внохд				
2011-2012	11	11		
2012-2013	8	8		
2013-2014	4	4		
2014-2015	6	6		
внахд				
2011-2012	0	0		
2012-2013	1	1		
2013-2014	2	2		
2014-2015	2	2		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
2011-2012	4	4		
2012-2013	13	13		
2013-2014	4	4		
2014-2015	0	0		
вчнд – по чл.243 от НПК				
2011-2012	4	4		
2012-2013	0	0		
2013-2014	1	1		
2014-2015	1	1		
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
2011-2012	1	1		
2012-2013	2	2		
2013-2014	4	4		
2014-2015	4	4		
ОБЩО за годината:				
ОБЩО за периода на агестация	76	76		



нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)								
нахд								
2011-2012	0		0					
2012-2013	1		0					
2013-2014	2		0					
2014-2015	2		0					
чл.78а от НК								
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
2011-2012	4		0					
2012-2013	13		0					
2013-2014	4		0					
2014-2015	0		0					
чнд- определен ия по чл.243 НПК								
2011-2012	4		0					
2012-2013	0		0					
2013-2014	1		0					
2014-2015	1		0					
чнд- други								
2011-2012	1		0					
2012-2013	2		0					
2013-2014	4		0					
2014-2015	4		0					
внчхд								
2011-2012	1		0					
2012-2013	1		0					
2013-2014	1		0					
2014-2015	1		0					
вход								
2011-2012	11		7	4	1	3		
2012-2013	8		6	2	3			
2013-2014	4		4	4	0	0		
2014-2015	6		5	4	0	3	1	
ОБЩО за годината:								
ОБЩО за периода на атестация	76		22	14	4	6	1	

**Констатации:**

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Атестираният магистрат е запознат с данните посочени в част IV

08.02.2016г.

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</p> <p>Съдия Румен Любенев Петков спазва правилата на формалното подреждане и изготвяне на съдебните си актове в съответствие с изискванията на закона. Ясно се посочва съответния акт, който подлежи на проверка или стои в основата на съдебната процедура, излагат се становищата на страните и установените факти по делото. Посочва доказателствата по делото подробно и последователно, с извършване на изискуемия се правен анализ.</p> <p>1.Присъда № П - 56/12.10.2011г. по ВНОХД № П-48/2011г.,с която е отменена оправдателна присъда на Софийски военен съд по НОХД № П- 518/2010г., като подсъдимите ) са признати за виновни в извършване на престъпление по чл.294, ал.4,вр.ал.1 вр.чл.20, ал.2 от НК, наложено им е наказание от по три години лишаване от свобода с приложение на чл.66 от НК за срок от по 5 години. Отменена е с решение № 89/18.05.2012г. по касационно дело № 2978/2012г. на ВКС,3-то наказателно отделение поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, изразили се в липса на отговор на съществени въпроси от значение за изясняване на обстоятелствата по делото- неприобщаване на документи по влезли в сила съдебни актове към доказателствения материал, липса на мотиви дали е допустимо смесване на процесуални фигури на пострадал и на подсъдим, макар и в различни производства, липса на отговор дали е допустим разпит като свидетел на наблюдаващ прокурор с оглед участието на последния в наказателното производство в друго процесуално качество.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Проверка от инспектората към ВСС през периода на атестиране – през този период комисията не разполага данни за извършване на проверки.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Петков е награждаван от административния ръководител с ДМС.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма данни за наказания.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Петков спазва правилата на професионалната етика във взаимоотношенията си със своите колеги, проявява добронамереност и колегиалност, поддържа равноотдалечена дистанция със страните по делата, не се поддава на влияние и натиск.</p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена шатна численост	Заета шатна численост
<b>22.06.2011 – 22.06.2012 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	126	126	113	80,34	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	21	21	21	12	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

<b>22.06.2012 – 22.06.2013 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	136	136	135	74,21	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	25	25	25	12	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

<b>22.06.2013 – 22.06.2014 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	96	96	96	84	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	16	16	16	12	1	14
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

<b>22.06.2014 – 22.06.2015 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	90	90	76	75	7	6
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	14	14	12	12	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

*Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

Констатации:

**Констатации за натовареност:**

Натовареността на Военноапелативен съд, където работи съдия Петков , е значително под средната за страната.

Натовареността на съдия Петков за периода от 22.06.2011 до 22.06.2015г. е съпоставима и надвишава натовареността на останалите съдии от ВапС.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i>          Съдия Петков спазва процедурните законови рамки , насрочва и разглежда своевременно делата, в работата си се проявява като експедитивен и организиран съдия.</p>
-----	---

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i>          Съдия Петков спазва основните принципи при разглеждане на делата,при него е налице богат професионален опит. В необходимата степен той използва професионалните си познания и ги влага при оценката и анализа на фактите по делата, при оценката на личността на обвиняемите и подсъдимите и налагане на дължимите наказания.</p>
-----	--

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>Констатации</b>	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Съдия Петков спазва графика за провеждане на съдебните заседания, насрочва , разглежда и изготвя актовете си по делата в законово посочените срокове, като в необходимата степен постига уплътняване на работното време при провежданите съдебни заседания.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Съдия Петков води авторитетно съдебното заседание, с точен юридически език, като демонстрира безпристрастно към страните поведение. Съобразява напълно законовите изисквания, води протокола последователно, като отбелязва стриктно нормативните основания за отделните съдопроизводствени действия.</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Съдия Петков показва високо ниво на правните си познания, като се стреми да усъвършенства и поддържа високо ниво на професионална подготовка.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Съдия Петков прави изчерпателен анализ на фактите в своите съдебни актове, като се стреми да събере и провери всичко възможно доказателства, от значение за изясняване на обстоятелствата по делата. Придържа се към законите на формалната логика.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Провежда наказателното производство така, че да попълни доказателствената маса изцяло и своевременно.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Съдия Петков подготвя своевременно провеждането на съдебните заседания, води подробно съдебно следствие, като стриктно спазва изискването за приключването на делата в разумен срок.



**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдни**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Петков спазва графика за провеждане на съдебните заседания, започва ги своевременно, без закъснение и ги провежда експедитивно.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Петков има висока професионална подготовка, даваща му възможност да отговаря на възникналите спорни въпроси, той ръководи прецизно и добре дейността на съдебния секретар, съдебните протоколи от съдебните заседания са прецизно водени, с мотивировка, съобразена със закона, на издадените разпореждания и определения.

### Част XI

#### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Петков показва високи професионални качества при осъществяване на правораздавателната дейност – безупречно поведение при осъществяването и, етично и колегиално отношение, както и необходимото познаване на материалния и процесуалния закон. Съдия Петков при ръководене на съдебните заседания, при постановяване на съдебните актове гарантира правата на всички участващи страни, ползва добър и разбираем юридически изказ, с последователен, точен и прецизен анализ на доказателства, отличава се с правилно квалифициране на извършените деяния.

Приключва водените от него съдебни производства в разумни срокове, в каквито и изготвя съдебните си актове, като следва да се отчете и ниската натовареност, при която той е значително улеснен.

Притежава позитивни възможности за работа в екип, проявява уважение към колегите си и съдебните служители, с изразено колегиално отношение.

Съдия Петков през периода на атестиране се проявява като уважаван от колегите си професионалист, толерантен, справедлив и почтен колега, съдия с проявена независимост при вземането на решенията по делата и подчиненост единствено на закона.

#### Помощна атестационна комисия в състав:

1. Пламен Томов

(име и фамилия)

(подпис)

2. Румен Петров

(име и фамилия)

(подпис)

3. Спас Иванчев

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към  
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на полковник Румен Любенов Петков – съдия във Военноапелативния съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло предложението на Помощната атестационна комисия и с оглед на определя комплексна оценка „Много добра“ – 96 (деветдесет и шест) точки на полковник Румен Любенов Петков – съдия във Военноапелативния съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №11/15.03.2016 г., т. С-10.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНИЕТО

.....А ИТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

.....  
(дата)  
.....  
.....  
(подпис):

Съгласен съм с дадените ми точки и  
определенията! Винаги да се развивам!

До  
Помощната атестационна комисия  
при ВКС на РБ

## СТАНОВИЩЕ

на Комисията по професионална етика  
към Върховния касационен съд на РБ

Настоящото становище е изготвено по искане на помощната атестационна комисия при ВКС на РБ по повод периодично атестиране на съдия полк. Румен Любенов Петков от Военно-апелативния съд гр. София.

За настоящото атестиране Комисията по професионална етика към ВКС на РБ формира становището си, като използва информация от: становище от съдия Генко Драгиев - определен за резервен представител на Военно-апелативния съд гр. София с право на съвещателен глас в заседанията на Комисията, и справки от Инспектората при ВСС, Комисията по дисциплинарните производства при ВСС и Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората при ВСС, и съобрази правилата за етично поведение на магистратите, уредени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В становището на представителя на Военно-апелативния съд гр. София се посочва, че съдия Румен Петков е независим магистрат и при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е власт. Безпристрастен магистрат е, защото установява истината за фактите единствено на основага на обективен анализ на доказателствата по делата. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия и др. Справедлив магистрат е, тъй като в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности. Толерантен, открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Почтен е и не

приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Спазва изискванията на благоприличие, като се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Ползва се с авторитет сред съдиите от Военно-апелативния съд и сред останалите колеги от съдебната система. Има чувство за конфиденциалност, дискретен е и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Видно от получените справки, срещу съдия Румен Любенов Петков за периода от 03.11.2011 г. до 09.07.2015 г. в Инспектората към ВСС няма постъпили сигнали и жалби; във Висшия съдебен съвет няма образувани дисциплинарни производства и постъпили сигнали по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, няма данни за извършени проверки или висящо производство по реда на ЗПУКИ в административната или съдебната фаза или влязъл в сила административен акт по този закон.

В Комисията по професионална етика към ВКС на РБ е образувана преписка № 1/2015 г. по сигнал, подаден до Висшия съдебен съвет срещу атестирания съдия. Преписката е приключила на 13.03.2015 г. със становище на Комисията, че не са намерени данни за наличие на поведение на съдия полк. Румен Петков, както и на останалите членове на съдебния състав, противоречащо на правилата за професионалната етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, и по-конкретно на принципите за вежливост и толерантност и компетентност и квалифицираност.

В заключение Комисията по професионална етика при ВКС на РБ счита, че съдия полк. Румен Любенов Петков притежава необходимите качества за заеманата от него длъжност.

гр. София  
30 юли 2015 г.

Председател:

Маргарита Соколова

Членове:

Емилия Василева

Даниел .....слова

Генко Драгиев