



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС 11041 / 20	22-03-2021

ЧРЕЗ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ
УЛ. „ЕКЗАРХ ЙОСИФ“ № 12

НА ВАШ РЕГ. № ВСС-11041 /
10.03.2021 г.

По електронна поща
konkursi@vss.justice.bg

ДО
ДИРЕКТОРА НА
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА
ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

ОТГОВОРИ

На въпроси, зададени на основание чл. 50 ал. 1 от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, във връзка с чл. 194а ал. 6 от ЗСВ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с участието ми в процедура за избор за заемане на длъжност „Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура – Велико Търново,, представям на Вашето внимание отговори на поставени към мен въпроси от Български институт за правни инициативи.

Въпрос 1: Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване ?

ОТГОВОР : Така зададен въпроса е много общ и краткия ми отговор е, че мнението ми е положително. Основна цел на окрупняването на прокуратури или на оптимизирането на съдебната карта е да бъдат преодолени диспропорциите в натовареността на прокурорите и на районните прокуратури като органи на съдебната власт и да се повиши качеството, ефективността и ефикасността на дейността им. В тази връзка считам, че целта понастоящем в голяма степен е постигната. По отношение на промяна в компетентността, считам че решението на този въпрос следва да е предшествано от внимателен анализ на необходимостта от това и на натовареността на прокуратурите.

Въпрос 2: Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него ?

ОТГОВОР : Считам, че избраните за административни ръководители не следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Всеки магистрат следва да познава и спазва разпоредбите на Кодекса. Административните ръководители също следва да са наясно с отговорностите и разписаните за тях правила в Раздел III на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. От съществено значение са личните качества, възприемането и прилагането на тези правила.

Въпрос 3: Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация?

Отговор: Предоставянето на информация по случаи, по които е налице засилено обществено и медийно внимание, означава, че съществува интерес към работата на прокуратурата. Тя от своя страна следва да е активната страна при комуникацията с медиите, особено когато се касае за постигнати положителни резултати в работата. По този начин се гарантира прозрачност, отчетност и информираност на обществото, като разбира се във всички случаи на изнасяне на материали по конкретните досъдебни производства пред „ широката публика „ следва стриктно да се спазват правилата на НПК.

Въпрос 4: Какво е мнението Ви за последните промени в НПК и ЗСВ създаващи нова фигура, която да разследва главния прокурор?

Отговор: Мнението ми е, че тези промени са ненужни и безсмислени. Те поставят множество въпроси свързани с независимостта на прокурорите

в рамките на съдебната власт, равенството на гражданите пред закона, забраната на извънредните съдилища, гаранции за обективност, всестранност и пълнота на подобни разследвания и т.н. Подобно институционално решение няма никъде другаде в държавите членки на Европейския съюз.

Въпрос 5: На страница 28 от Вашата концепция като цел с особена важност сте посочили създаването на „необходимата организация за работа на четирите териториални отделения към РП – Велико Търново „. Кои според Вас ще са най-големите предизвикателства при реструктурирането и организацията на работата на РП – Велико Търново в следствие на закриването на районните прокуратури и трансформирането им в териториални отделения?

Отговор: Реструктурирането на РП – Велико Търново в следствие на закриването на районните прокуратури и трансформирането им в териториални отделения е факт и в този смисъл то приключи. Вече е създадена необходимата организация за работа на четирите териториални отделения към РП – Велико Търново. Не смятам, че ще има големи предизвикателства в работата на РП – Велико Търново в следствие на закриването на районните прокуратури и трансформирането им в териториални отделения, тъй като това е трети етап в процеса на оптимизиране структурата на районните прокуратури и на всички възникнали проблеми в предходните два етапа е намерено решение. Възникващите проблеми се решават в оперативен порядък.

Въпрос 6: По какъв начин смятате, че ще се отрази трансформирането на четирите районни прокуратури в териториални отделения на вече съществуващия проблем със сградния фонд на РП – Велико Търново, за който говорите на страница 6 от Вашата концепция?

Отговор: Трансформирането на четирите районни прокуратури в териториални отделения не се отразява по никакъв начин на съществуващия проблем със сградния фонд на РП – Велико Търново, тъй като той е само в областния град. Битовите условия, при които работят прокурорите от териториалните отделения на РП – Велико Търново са много добри. По отношение на съществуващия проблем със сградния фонд на РП – Велико Търново в областния град, в края на 2020 г. проведох разговори с Административния ръководител на Окръжен съд Велико Търново за справедливо преразпределение на помещенията в съдебната палата в гр. Велико Търново, в следствие на което ни бяха предоставени два кабинета и бе извършена реорганизация на ползването на всички помещения на РП – Велико Търново. Така отчасти се реши проблема със сградния фонд. Предприети са и стъпки за предоставяне на бившите

помещения на Административен съд В. Търново за нуждите на Районна прокуратура – Велико Търново, като процедурата е към своя край.

Въпрос 7: На страница 28 от Вашата концепция сте посочили, че според Вас не е постигнат достатъчен напредък при скъсяване на сроковете на досъдебната фаза на наказателните производства. Какви според Вас са основните причини за увеличаващата се продължителност на разследването по досъдебните производства въпреки положените усилия в обратната посока?

Отговор: Не бих казал, че е налице увеличаваща се продължителност на разследването по досъдебните производства. Най-общо тези причини се изразяват в голям обем на материалите по делата, фактическа и правна сложност и произтичащите от тях затруднения у разследващите полицаи и наблюдаващите прокурори при вземане на конкретни решения относно тактиката на разследване, вида и броя на извършваните процесуално-следствени действия. Следва да се има предвид, че по някои от досъдебните производства са налице затруднения при намиране и мотивиране на съответните специалисти за назначаване като експерти и съответно забавяне на изготвянето на заключения на назначени експертизи. Разбира се следва да се има предвид и нивото на индивидуална натовареност на разследващите полицаи и на всеки един от наблюдаващите прокурори и ангажираността им с наблюдаване, ръководене и решаване и на други преписки и досъдебни производства, освен коментираните. Все повече прави впечатление, че почти всички досъдебни производства с голяма продължителност на разследването са получени във РП – Велико Търново по компетентност от други прокуратури след продължително разследване / или са изпращани по компетентност от РП – Велико Търново, но не са приети за наблюдение и контрол от съответната прокуратура /. Като причина за голяма продължителност на разследването следва да се посочи и смяната на разследващ орган и /или наблюдаващ прокурор по различни причини / по начало обективни / и необходимостта от време за запознаване с материалите по делото, които по всички дела са обемни от новоопределения разследващ орган и /или наблюдаващ прокурор. По някои от досъдебните производства е налице произнасяне на наблюдаващия прокурор по същество / прекратяване на НП /, но то е отменено от съда. По някои от делата като причина за забавяне на разследването се сочи неразкриване на извършителите или неустановяването им.

Въпрос 8: На страница 15 от Вашата концепция сте посочили като „тревожен„ проблем във връзка с досъдебните производства „засилващата се липса у разследващите органи на умения за собствен анализ на

доказателствата и за самостоятелна работа“. На какво се дължи това според Вас и какви мерки според Вас трябва да се предприемат за повишаване на квалификацията на разследващите органи?

Отговор: Причините за този проблем започват от подбора на кадрите. ЗМВР и подзаконовите актове за неговото прилагане не поставят достатъчно високи изисквания, на които следва да отговарят разследващите полицаи. Първоначалното обучение не е на достатъчно добро ниво. Не е налице нужната мотивация за работа, поради нивото на заплащане на труда на разследващите полицаи, високата им натовареност, текучество на кадри, възлагане на дейности несвързани с разследването, нежелание за поемане на отговорност за взети собствени решения и извършени действия, липса на време и желание за обучение и самообучение, липса на самостоятелност, поради подчиненост на съответните ръководители в МВР и процесуална такава на наблюдаващия прокурор. Липса на ясна перспектива за развитие и недостатъчно ефективна система за поощрения и наказания. Причините са много и с комплексен характер.

По мое мнение повишаването на квалификацията на разследващите органи следва да се реализира чрез достатъчно и на необходимото ниво практически насочени обучения, в които участие може и следва да вземе прокуратурата.

Въпрос 9: В какво по-конкретно се състои „ активизирането на работата на говорителя на РП – Велико Търново „ посочено на страница 30 от Вашата концепция като средство за повишаване на общественото доверие в прокуратурата?

Отговор: Дейността на говорителя на РП – Велико Търново е регламентирана в моя Заповед № 39/16.02.2016 г./ и последващи 2 бр. заповеди за изменение и допълнение /, който в изпълнение на тази функция да осъществява комуникация с медиите като предоставя информация за дейността на прокуратурата по принципни и стратегически въпроси и по конкретни преписки и дела; да определя вида и съдържанието на рубриките в интернет страницата на ВТРП и да следи за актуалността и достоверността на информацията в тях; да осъществява ежедневен мониторинг на медийната информация, имаща отношение към работата на ВТРП и на съдебната власт; ежедневно да следи бюлетина на местните структури на МВР и медийната информация, имаща отношение към работата на ВТРП и своевременно уведомява административния си ръководител за всички случаи от обществен и медийен интерес; да осъществява взаимодействие с говорителя на Главния прокурор на Република България и на ВТОП, като събира, обобщава и им представя необходимата информация за дейността на ВТРП; да представя обобщени

справки за резултатите от дейността на ВТРП по актуални теми периодично, или когато се изискват такива; да организира всички медийни изяви на ВТРП. Както и да подава ежедневно, по електронен път информация на служител „Връзки с обществеността“ при Апелативна прокуратура гр. Велико Търново. Информацията се подава към ВТАП със съгласието на наблюдаващия прокурор и знанието на административния ръководител, както следва:

- ежедневна текуща информация, която включва: обвинителен акт или номер на преписка и три имена на обвиняем; одобрени от съда споразумения – дата на одобряване, № на преписка, три имена на обвиняем, при промяна в предварително изготвеното споразумение да се изпраща сканиран протокол от съдебно заседание, при ефективно наказание – с каква мярка е лицето; осъдителни присъди – № на преписка и съдебен акт, при наказание „лишаване от свобода“ – с каква мярка е лицето към момента на постановяване на присъдата; внесени в съда протести срещу по-леки или оправдателни присъди/определения – протест или кратко резюме или съдебен акт, който се протестира; постигнати осъдителни присъди на въззивна инстанция след протест на ВТРП; европейски заповеди за арест.

- събитийна информация, която включва информация при засилен медиен или обществен интерес, информация във връзка с образувани наказателни производства за тежки престъпления, мерки за неотклонение, като информацията се подава от говорителя на ВТРП в максимално кратък срок, с оглед съгласуване и публикуване в рамките на деня.

Активизиране на работата на говорителя на РП – Велико Търново разбирам като поемане на инициативата за представяне на дейността на РП – Велико Търново пред обществеността от самата прокуратура.

Благодаря за зададените въпроси.

С УВАЖЕНИЕ :

/ТИХОМИР ШАБОВ/