**ПРОТОКОЛ № 15**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

**ПРОВЕДЕНО НА 27.04.2021 г.**

**/чрез видеоконферентна връзка/**

Присъстват: Огнян Дамянов, Пламен Найденов, Евгени Иванов, Александър Лазаров, Константин Тасков, Ирина Апостолова, Евгений Трифонов, Ангелина Митова, Галя Гугушева, Димитър Стефанов и Стефан Петров

Отсъства: Светлана Бошнакова

На заседанието присъстват: Полина Петкова - главен експерт-юрисконсулт в отдел „Атестиране на прокурори и следователи“ и Яна Мачева – началник отдел „Конкурси на прокурори и следователи”

Протоколирал: Камелия Миладинова

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 9 - т. 25

РАЗНИ

1. Проекти на становища по чл. 169, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, за притежаваните професионални качества на кандидатите за заемане на длъжност административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Сливен, във връзка с открита процедура за избор, който ще се проведе на 12.05.2021 г.

1.1. Проект на становище за притежаваните професионални качества на Александър Александров Добрев-прокурор в Районна прокуратура - Сливен;

1.2. Проект на становище за притежаваните професионални качества на Иван Калчев Иванов - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районен прокуратура - Сливен;

1.3. Проект на становище за притежаваните професионални качества на Катя Стоянова Колева - прокурор в Районна прокуратура - Сливен.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Александър Александров Добрев-прокурор в Районна прокуратура – Сливен.

1.1.2. ИЗПРАЩА, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.1.1. на Александър Александров Добрев-прокурор в Районна прокуратура – Сливен.

1.1.3. ПРЕДОСТАВЯ становището по т. 1.1.1. на Прокурорската колегия на ВСС, основание чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Сливен.

1.2.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Иван Калчев Иванов - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районен прокуратура – Сливен.

1.2.2. ИЗПРАЩА, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.2.1. на Иван Калчев Иванов - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районен прокуратура – Сливен.

1.2.3. ПРЕДОСТАВЯ становището по т. 1.2.1. на Прокурорската колегия на ВСС, основание чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Сливен.

1.3.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Катя Стоянова Колева - прокурор в Районна прокуратура - Сливен.

1.3.2. ИЗПРАЩА, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.3.1. на Катя Стоянова Колева - прокурор в Районна прокуратура - Сливен.

1.3.3. ПРЕДОСТАВЯ становището по т. 1.3.1. на Прокурорската колегия на ВСС, основание чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Сливен.

2. Произнасяне по допустимостта на кандидата - участник в процедура за избор на административен ръководител на Районна прокуратура - Етрополе, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 45/16.12.2020 г. (обн. ДВ, бр. 1/05.01.2021 г.) и определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**2.1. ДОПУСКА**, на основание чл. 194а, ал. 2 от ЗСВ, до участие в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Етрополе, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №45/16.12.2020г. (обн. ДВ, бр. 01/05.01.2021г.), следния кандидат:

***Административен ръководител – районен прокурор на***

***Районна прокуратура – Етрополе***

**ДОПУСНАТ КАНДИДАТ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ВХ.№** | **ИМЕ** | **ЗАЕМАНА ДЛЪЖНОСТ КЪМ МОМЕНТА** |
| ВСС - 1084/  25.01.2021 | **Христо**  **Ценов**  **Христов** | изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор” на  РП - Етрополе |

**2.2. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 194а, ал.4 от Закона за съдебната власт, списък с допуснатия кандидат за участие в избора по т. 2.1 на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**2.3. ПРЕДЛАГА** на Прокурорската колегия на ВСС да определи дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Етрополе, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №45/16.12.2020г. (обн. ДВ, бр. 01/05.01.2021г.): 30.06.2021 г.

**2.4. ВНАСЯ** предложението по т. 2.3. в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.04.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

3. Заявление от Надежда Трайчева Желева - изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Габрово, за преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Габрово.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОТЛОЖИ произнасянето по преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на Надежда Трайчева Желева – изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор” на Окръжна прокуратура - Габрово на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Габрово, до отпадане на мораториума, наложен с решение на Народното събрание на Република България, обн. в ДВ, бр. 34/23.04.2021г.

3.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.04.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

4. Оптимизиране щатната численост на Апелативна прокуратура – Пловдив.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОТЛОЖИ произнасянето по оптимизиране щатната численост на Апелативна прокуратура – Пловдив до отпадане на мораториума, наложен с решение на Народното събрание на Република България, обн. в ДВ, бр. 34/23.04.2021 г.

4.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.04.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

5. Извлечение от решение на Комисията по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 8/12.04.2021г., т. 2.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. ПРИЕМА за сведение извлечение от решение на Комисията по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 8/12.04.2021г., т. 2.

6. Годишен доклад за дейността на Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за 2020 г.

*Приложение: извлечение от протокол № 7/29.03.2021 г., т. 2, на Комисията по правни въпроси към пленума на Висшия съдебен съвет*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. ПРИЕМА годишния доклад за дейността на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за 2020 г.

6.2. ПРЕДОСТАВЯ годишния доклад за дейността на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за 2020 г. на Комисията по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет за включване в общия доклад за дейността на Висшия съдебен съвет за 2020 г.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

7. Предложение от Соня Георгиева Петковска - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“. *(вх.№ ВСС-6297/14.04.2021 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Соня Георгиева Петковска - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

7.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.04.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ

8. Разпределяне на преписки по открити процедури за атестиране по докладчици.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. При спазване принципа на случайния подбор, разпределя по докладчици преписките по открити процедури за атестиране на магистрати, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Съдебен орган | Магистрат | Длъжност | Докладчик |
| **1** | АП-СОФИЯ | **Иванка Тодорова Трифонова** | прокурор | А. Митова |
| **2** | АП-СОФИЯ | **Искра Недева Колева** | прокурор | Г. Гугушева |
| **3** | АП-СОФИЯ | **Антоанета Николова Близнакова** | прокурор | О. Дамянов |
| **4** | АП-СОФИЯ | **Таня Крумова Поповска** | прокурор | Е. Трифонов |
| **5** | СГП | **Русалина Димитрова Михайлова - Милева** | прокурор | И. Апостолова |
| **6** | РП-ВАРНА | **Жаклин Таквор Кехецикян** | прокурор | Св. Бошнакова |
| **7** | СРП | **Калин Николаев Владимиров** | прокурор | А. Митова |
| **8** | СГП | **Калина Иванова Накова - Малинова** | прокурор | Г. Гугушева |
| **9** | СлО в СП | **Славка Стефанова Баханова** | следовател | К. Тасков |
| **10** | СРП | **Валентин Петров Ангелов** | прокурор | Д. Стефанов |
| **11** | ОП-ПЛОВДИВ | **Димитър Иванов Махмудиев** | зам.адм.р-л | Е. Трифонов |
| **12** | РП-ХАСКОВО | **Зорница Руменова Проданова** | прокурор | И. Апостолова |

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВЪЗРАЖЕНИЕ

8. Възражение от Венислава Пламенова Йончева - Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Русе, срещу изготвената комплексна оценка от периодично атестиране. *(вх. № ВСС-9679/23.09.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ИЗСЛУША, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Венислава Пламенова Йончева-Петрова – прокурор в Районна прокуратура – Русе, поради постъпило възражение срещу изготвената й комплексна оценка от периодично атестиране „Много добра“.

9.2. КАНИВенислава Пламенова Йончева-Петрова – прокурор в Районна прокуратура – Русе, в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 19.05.2021 г., за изслушване.

9.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА УВАЖИ ЧАСТИЧНО възражението на Венислава Пламенова Йончева-Петрова – прокурор в Районна прокуратура – Русе, като определи оценка „5“ в част IV, т. 2 „Умение за анализ на правно-релевантните факти“.

*Мотиви: Прокурор Венислава Йончева-Петрова е подала възражение срещу изготвената от Комисията по атестирането и конкурсите комплексна оценка „Много добра“ - 4,61 от периодично атестиране.*

*Изразява несъгласие с предложените от ПАК при АП – Велико Търново и потвърдени впоследствие от Комисията оценки „4" по критериите в Част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им" и част IV, т. 2 „Умение за анализ на правно-релевантните факти“, като счита, че същите следва да бъдат завишени. Излага становище, че броят на отменените актове и основанията за отмяната им не следва да водят до намаляване на оценките й, както и че броят на отменените актове следва да се преценява с приоритет към общия брой постановени актове. Посочва, че са потвърдени всички проверени по линия на служебния контрол постановления за прекратяване на досъдебното производство, което би следвало да намали процента отменени спрямо проверени актове. Навежда аргументи за липса на анализ на основанията за отмяна на актовете, като намира, че Комисията не е отчела факта, че голяма част (5 от 7) от отменените актове по преписки са били първоначално потвърждавани от горните инстанции. Изтъква, че след отмяна на актовете последващото й произнасяне по случаите, почти винаги е като първоначалната й преценка по отменения акт. Изразява лично становище по отношение мотиви на съда за отмяна или връщане на някои досъдебни производства.*

*Комисията по атестирането и конкурсите, след запознаване с депозираното възражение и повторен преглед на приложените по атестационната преписка прокурорски и съдебни актове, счита същото за частично основателно.*

*В Част IV, т. 2 „Умение за анализ на правно-релевантните факти“ определената оценка „4“ следва да бъде увеличена с 1 (една) единица.*

*Комисията намира, че цитираните от ПАК преписки № 3661/2016 г. и № 6211/2017 г., по които е налице отменен прокурорски акт за прекратяване на наказателното производство, с оглед визираните в определенията на съда пороци, са относими към част IV, т. 1 на ЕФА, поради което следва бъдат взети предвид в посочения критерий, а пропускът, довел до отмяна на акта по преписка № 209/2017 г., не може да обоснове оценка по-ниска от максималната, доколко се касае за единично произнасяне на магистрата.*

*Също така, КАК съобрази представените по атестационната преписка актове на прокурор Йончева-Петрова, избрани на случаен принцип, които са много добре мотивирани, подробни, с точен анализ на фактическата обстановка и доказателствата в тяхната съвкупност. Същите са разбираеми, с ясно изразяване и прецизен юридически език. Индиция за способността на магистрата за правилна оценка на фактите са и уважените протести – половината от подадените през атестационния период.*

*Комисията по атестирането и конкурсите не намира основание за повишаване на поставената оценка „4“ в**част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“. Видно от данните в част III на ЕФА, за периода на атестиране са отменени 7 бр. акта по преписки и 7 бр. акта по наказателни производства, относителният дял на същите спрямо постановените е 1.3 % по преписки и 1.5 % по наказателни производства, а спрямо обжалваните такива възлиза на 15.9 % по преписки и 14 % по наказателни производства. Комисията счита за неоснователно становището на прокурор Йончева-Петрова, че потвърдените по реда на служебния контрол постановления за прекратяване на досъдебното производство, не са взети предвид. Видно от приложената към атестационната преписка справка № 144/20 от РП-Русе, проверените наказателни производства по реда на служебния контрол са включени в данните, отразени в табл. 4.2. на част III от ЕФА, съответно същите са били съобразени при определяне на оценката в част IV, т. 1 от ЕФА.*

*От друга страна, анализът в съдържателен аспект на основанията за отмяна на актове, постановени от прокурор Йончева-Петрова през атестационния период, не дава основание за поставяне на максимална оценката в част IV, т. 1 от ЕФА. Отчитат се пропуски, рефлектиращи върху качеството на постановените актове, относими към този критерий. Същите са изведени от актовете на горестоящите прокуратури или съда, с които по съответния ред е осъществен контрол по отношение на актовете на атестирания магистрат, а именно:*

*- по пр. № 624/2018 г. – в резултат на частична непълнота при извършване на проверката са останали неизяснени всички важни и относими факти към предмета на същата, като тази непълнота е пренесена и в прокурорския акт;*

*- по пр. № 2953/2017 г. – поради непълно проведена предварителна проверка въззивната инстанция е отменила постановление за отказ като неправилно и незаконосъобразно;*

*- по пр. № № 3087/2015 г. – възложената по преписката проверка не е установила конкретните периоди на неплащане на дължима издръжка, които са релевантни в случая, а анализът в решаващия акт на РП е фокусиран върху предходни периоди, поради което постановлението за отказ е отменено от ВКП и преписката е върната за извършване на допълнителна проверка и произнасяне в пълнота на оплакванията на жалбоподателката;*

*- по пр. № № 4237/2014 г. – поради непълнота на проверката, довела до едностранчиво обсъждане, постановлението за отказ е отменено от ВКП като необосновано;*

*- по пр. № 6211/2017 г. – Окръжен съд – Русе е потвърдил първоинстанционния съдебен акт, с който е отменено постановено от магистрата прекратяване на наказателното производство, като е прието, че правните изводи, формирани от представителя на обвинението, не са обосновани и е налице неправилно приложение на процесуалния закон. Органите на досъдебното производство не са използвали необходимите и допустими от закона процесуални способи за събиране на всички възможни доказателства, свързани с предмета на делото, което е довело до необективно, едностранчиво и непълно разследване по делото. Крайното заключение на прокурора, че деянието не съставлява престъпление по смисъла на чл. 194, ал. 1 от НК, е направено въз основа на едностранчив, необективен и неточен анализ на правно-релевантните доказателства, съобразно изискванията на разпоредбата на чл. 14 от НПК;*

*- по пр. № 3661/2016 г. – въззивният съд е потвърдил първоинстанционното определение, с което е отменено постановление за прекратяване на наказателното производство, предвид констатирано неправилно приложение на материалния закон при постановяването му;*

*- по пр. № 3852/2017 г. – с протоколно определение от 04.04.2018 г. съдът е приел, че внесеното споразумение за решаване на делото е сключено в нарушение на закона, поради което не е одобрил същото. Според съда, не е приложен правилно закона с оглед изясняването на всички обстоятелства, касаещи повдигнатото обвинение по чл. 343б НК.*

*Не може да бъде споделено възражението на прокурор Йончева-Петрова, свързано с постановяване на последващи актове, с идентичен краен правен резултат. Налице е трайно утвърдена практика на Комисията в тази насока, съгласно която последващото произнасяне с един и същ правен резултат по същите преписки се явява ирелевантно за качеството на първоначално постановения акт и същото не може да санира допуснатия пропуск, довел до отмяна на постановлението. Също така, в производството по атестиране, КАК не може да коментира правилността на актовете на висшестоящите прокурори и на съда, с които се осъществява инстанционен, служебен или съдебен контрол.*

*Посочените по-горе случаи, свързани с неправилно приложение на закона (предимно нарушаване на принципа на чл. 13 и чл. 14 от НПК за вземане на решения по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото), са пряко относими към показателя за оценяване „способност за прилагане на закона и съдебната практика". Същите не означават липса на правни познания и умения за прилагането на закона, но преценени в своята съвкупност не могат да обосноват максимална оценка по качествения по същността си критерий „Правни познания и умения за прилагането им“.*

*Аргументите от възраженията, свързани с постановените актове по надзори, изпълнение на други дейности възложени от административния ръководител, обема на натоварването на магистрата, срочността на произнасянията, са отчетени цифрово и аналитично в част IV, т. 3 от ЕФА, където е поставена оценка „5“, поради което неоснователно се явява изразеното становище, че същите не са взети предвид при определяне на атестационната оценка.*

*С оглед изложеното по-горе, КАК предлага на Прокурорската колегия на ВСС да уважи частично възражението чрез увеличение на оценката с 1 (една) единица от „4" на „5" в част IV, т. 2 „Умение за анализ на правно-релевантите факти" и да приеме комплексна оценка „Много добра" – 4.81 на Венислава Пламенова Йончева-Петрова – прокурор в Районна прокуратура – Русе.*

9.4. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Венислава Пламенова Йончева-Петрова прокурор в Районна прокуратура - Русе.

9.5. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „Много добра" на Венислава Пламенова Йончева-Петрова – прокурор в Районна прокуратура – Русе.

9.6. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 19.05.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

10. Периодично атестиране на Преслава Теодосиева Петкова - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура. *(вх. № ВСС-4839/15.04.2019 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Преслава Теодосиева Петкова - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

10.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Преслава Теодосиева Петкова - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

11. Периодично атестиране на Борислав Георгиев Кънев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас. *(вх.№ ВСС-1405/02.02.2021г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Борислав Георгиев Кънев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас.

11.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Борислав Георгиев Кънев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас, резултатите от атестирането за запознаване.

12. Периодично атестиране Оля Петрова Антонова - следовател в Следствен отдел в Специализираната прокуратура. *(вх. № ВСС-4842/15.04.2019 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Оля Петрова Антонова - следовател в Следствен отдел в Специализираната прокуратура.

12.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Оля Петрова Антонова - следовател в Следствен отдел в Специализираната прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

РАЗНИ

13. Писмо от Върховна касационна прокуратура, ведно с протоколи от проведено Общо събрание на прокурори от Апелативен район - София, за избор на членове и председател на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София. *(вх.№ ВСС-6816/23.04.2021 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. ПРИЕМА за сведение писмо от Върховна касационна прокуратура, ведно с протоколи от проведено Общо събрание на прокурори от Апелативен район - София, за избор на членове и председател на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София.

14. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Търговище за назначаване на Любен Владимиров Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Търговище, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Търговище. *(вх.№ ВСС-5049/08.03.2021г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. ОТЛАГА произнасянето по предложението от административния ръководител на Районна прокуратура - Търговище за назначаване на Любен Владимиров Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Търговище, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Търговище, до отпадане на мораториума, наложен с решение на Народното събрание на Република България, обн. в ДВ, бр. 34/23.04.2021г.

15. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Добрич за назначаване на Стефка Георгиева Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Добрич, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Добрич. *(вх.№ ВСС-5349/17.03.2021 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

15.1 ОТЛАГА произнасянето по предложението от административния ръководител на Районна прокуратура - Добрич за назначаване на Стефка Георгиева Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Добрич, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Добрич, до отпадане на мораториума, наложен с решение на Народното събрание на Република България, обн. в ДВ, бр. 34/23.04.2021г.

16. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Смолян за назначаване на Димитър Иванов Стратиев – административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Смолян, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Смолян. *(вх.№ ВСС-4721/24.02.2021 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1. ОТЛАГА произнасянето по предложението от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Смолян за назначаване на Димитър Иванов Стратиев – административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Смолян, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Смолян, до отпадане на мораториума, наложен с решение на Народното събрание на Република България, обн. в ДВ, бр. 34/23.04.2021г.

17. Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Смолян. *(вх.№ ВСС-5036/05.03.2021 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. ОТЛАГА произнасянето за определяне изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Смолян, до отпадане на мораториума, наложен с решение на Народното събрание на Република България, обн. в ДВ, бр. 34/23.04.2021г.

18. Заявление за отвод от резервен член на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 07/24.02.2021 г., конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ чрез жребий 1 (един) резервен член на конкурсната комисия за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, на мястото на Драгомир Богданов Янчев – прокурор в Софийска градска прокуратура.

18.2. Внася предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.04.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX - БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

19. Придобиване статут на несменяемост на Яна Николаева Гунчева - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-5472/09.06.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Яна Николаева Гунчева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

19.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Яна Николаева Гунчева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

19.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, Яна Николаева Гунчева - прокурор в Софийска районна прокуратура, ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

19.4. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.04.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

20. Периодично атестиране на Георги Никодимов Светославов - прокурор в Районна прокуратура - Видин. *(вх.№ ВСС-1071/22.01.2021г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Георги Никодимов Светославов - прокурор в Районна прокуратура - Видин.

20.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Георги Никодимов Светославов - прокурор в Районна прокуратура - Видин.

20.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.04.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

21. Периодично атестиране на Десислава Цветанова Въткова - Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-4525/13.05.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Десислава Цветанова Въткова - Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

21.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Десислава Цветанова Въткова - Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

21.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.04.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

22. Периодично атестиране на Калин Асенов Стоилов - заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

22.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Калин Асенов Стоилов - заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура.

22.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Калин Асенов Стоилов - заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура.

22.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.04.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

23. Извънредно атестиране на Светлана Георгиева Шопова - Колева - прокурор в Софийска градска прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

23.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Светлана Георгиева Шопова - Колева - прокурор в Софийска градска прокуратура.

23.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Светлана Георгиева Шопова - Колева - прокурор в Софийска градска прокуратура.

23.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.04.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

24. Извънредно атестиране на Владимир Валентинов Николов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

24.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Владимир Валентинов Николов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

24.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Владимир Валентинов Николов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

24.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.04.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

25. Извънредно атестиране на подполковник Юлиан Станиславов Лефтеров - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

25.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на подполковник Юлиан Станиславов Лефтеров - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София.

25.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на подполковник Юлиан Станиславов Лефтеров - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София.

25.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.04.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: /П/

ОГНЯН ДАМЯНОВ