

ПРОТОКОЛ № 8

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 27.04.2021 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател на комисията и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

ОТСЪСТВАЩИ: няма

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от кандидатите в конкурс за преместване на длъжност „съдия“ в Районен съд.

- 1.1. Пламен Иванов Шумков
- 1.2. Ина Милчева Генжова
- 1.3. Петина Кръстева Николова
- 1.4. Асен Цветанов Цветанов
- 1.5. Иван Диянов Мичев
- 1.6. Светослав Емилов Петров
- 1.7. Елеонора Любомирова Филипова
- 1.8. Румяна Запрянова Запрянова
- 1.9. Наталия Петкова Петкова
- 1.10. Даниела Душкова Павлова
- 1.11. Христина Запрянова Жисова
- 1.12. Вихра Милкова Къдринска

2. Проект на отчет за дейността на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за 2020 г.

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-н ...:
ВСС-12130/2020/09.04.2021 г.
ВСС-13956/2020/12.04.2021 г.

Г-н ...:
ВСС-5912/21.04.2021 г.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от кандидатите в конкурс за преместване на длъжност „съдия“ в Районен съд.

1.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Пламен Иванов Шумков съдия в Районен съд – Враца, по повод участие в конкурс за преместване на длъжност „съдия“ в Районен съд – докладва *г-жа Пашкунова*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Враца, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Пламен Иванов Шумков**, съдия в Районен съд - Враца, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Иванов Шумков** съдия в Районен съд – Враца, по повод участие в конкурс за преместване на длъжност „съдия“ в Районен съд.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ина Милчева Генжова**, съдия в Районен съд – Враца, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд – докладва *г-н Магдалинчев*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Враца, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ина Милчева Генжова**, съдия в Районен съд - Враца, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ина Милчева Генжова**, съдия в Районен съд – Враца, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петина Кръстева Николова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Нови пазар, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд – докладва г-н *Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Петина Кръстева Николова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Нови пазар, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петина Кръстева Николова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Нови пазар, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Асен Цветанов Цветанов**, административен

ръководител-председател на Районен съд – Раднево, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд – докладва *г-н Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Асен Цветанов Цветанов**, административен ръководител-председател на Районен съд - Раднево, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Асен Цветанов Цветанов**, административен ръководител-председател на Районен съд – Раднево, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иван Диянов Мичев**, съдия в Районен съд – Монтана, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд – докладва *г-жа Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Монтана, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Иван Диянов Мичев**, съдия в Районен съд - Монтана, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Диянов Мичев**, съдия в Районен съд – Монтана, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Светослав Емилов Петров**, съдия в Районен съд – Кюстендил, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд – докладва *г-жа Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Кюстендил, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Светослав Емилов Петров**, съдия в Районен съд - Кюстендил, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светослав Емилов Петров**, съдия в Районен съд – Кюстендил, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

1.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Елеонора Любомирова Филипова**, съдия в Районен съд – Берковица, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд – докладва *г-жа Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Монтана, данните от кадровото дело на кандидата,

писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Елеонора Любомирова Филипова**, съдия в Районен съд - Берковица, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елеонора Любомирова Филипова**, съдия в Районен съд – Берковица, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

1.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Румяна Запрянова Запрянова**, съдия в Районен съд – Разлог, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд – докладва *г-жа Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Румяна Запрянова Запрянова**, съдия в Районен съд - Разлог, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Румяна Запрянова Запрянова**, съдия в Районен съд – Разлог, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

1.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Наталия Петкова Петкова**, съдия в Районен съд – Сливен, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд – докладва г-н *Магдалинчев*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Наталия Петкова Петкова**, съдия в Районен съд - Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Наталия Петкова Петкова**, съдия в Районен съд – Сливен, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

1.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.10. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Даниела Душкова Павлова**, съдия в Районен съд – Варна, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд – докладва г-н *Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Даниела Душкова Павлова**, съдия в Районен съд - Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниела Душкова Павлова**, съдия в Районен съд – Варна, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

1.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.11. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Христина Запрянова Жисова**, прокурор в Районна прокуратура – Хасково, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд – *докладва г-н Кояджиков.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Христина Запрянова Жисова**, прокурор в Районна прокуратура - Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христина Запрянова Жисова**, прокурор в Районна прокуратура – Хасково, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

1.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.12. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Вихра Милкова Къдринска**, прокурор в Районна прокуратура – Смолян, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд – *докладва г-жа Керелска.*

След направени разисквания относно получена информация от отдел 05 „Специализиран“ при СГП и ОП – Смолян,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на становището относно притежаваните нравствени качества от **Вихра Милкова Къдринска**, прокурор в Районна прокуратура – Смолян, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на отчет за дейността на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за 2020 г. докладва *г-жа Олга Керелска*.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. ПРИЕМА отчет за дейността на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за 2020 г. /Отчетът е приложен към настоящия протокол/.

2.2. Решението по т. 2.1. да се предостави на Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, с оглед изготвяне на проект на годишен доклад за дейността на ВСС за 2020 г.

2.3. Отчетът за дейността на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за 2020 г. да се публикува на интернет страницата на ВСС, раздел „Постоянни комисии“.

ОТНОСНО:Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-н ...:

3.1. Преписка с вх. № ВСС-5912/21.04.2021 г., образувана по становище на КПЕ към Апелативен съд – ... във връзка със сигнал от адв. ..., САК.

КПЕ към Апелативен съд –... е извършила проверка на изнесените в сигнала данни. Изискан е звукозапис от проведеното съдебно заседание, но такъв не е бил направен, изискан е протокола за поправка на фактическа грешка, но производство за поправка на протокола не е било проведено. В протокола не се съдържат твърдяните от адв. ... реплики. Изслушан е съдия ..., който е заявил, че действително е изразил мнение, че се злоупотребява с

процесуални права и се шиканира процеса, но това е било преди заседанието и затова не е отразено в протокола. Обяснил е защо счита, че е налице злоупотреба с процесуални права – адв. ... е депозирала молба с доказателствени искания непосредствено преди заседанието, въпреки, че делото е от 2016 г. и ѝ е била дадена възможност за становище и доказателствени искания в предходното заседание, което се е провело през м. януари. Съдия ... изразява мнение, че изложеното в сигнала е изведено от контекста и е хиперболизирано, не отрича изявленията си, единствено отрича, че е запознат с поведението на ... по други дела.

При така установените факти, КПЕ счита, че не е налице поведение, с което да са нарушени принципи на КЕПБМ от страна на съдия

За становището на КПЕ към АпС-.... са уведомени както жалбоподателят, така и магистрата, срещу когото е подаден сигнала и КПЕ към СК на ВСС.

КПЕ към Апелативен съд – ... е сезирана от председателя на Окръжен съд – ..., който е препратил на КПЕ по компетентност сигнал от адв., адресиран до председателя на ОС –

Същият сигнал е депозирал и във ВСС. По сигнала е образувана преписка № ВСС-5912/02.04.2021 г. Същият е разгледан на заседание на КПЕ към СК на ВСС и е взето решение по протокол № 7/15.04.2021 г., т.9.6., сигналът да се изпрати по компетентност на Комисия по професионална етика към Апелативен съд –

Същевременно жалбоподателката е сезирала председателя на ОС – ..., който също е препратил сигнала на КПЕ към АпС – ... по компетентност и Комисията се е произнесла с настоящото становище.

С оглед на това, взетото решение по протокол № 7/15.04.2021 г., т.9.6. следва да се отмени.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1.1. Приема за сведение становището на КПЕ към Апелативен съд ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-5912/21.04.2021 г.

3.1.2. Отменя решение по протокол № 7/15.04.2021 г., т.9.6. на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС.

Докладва г-н ...:

3.2. Преписка с вх. № ВСС-12130/2020/09.04.2021 г., образувана по становище на КПЕ към ... във връзка със сигнал от адв. ..., САК.

Становище от Комисия по професионална етика към ..., по повод извършена проверка по сигнал от жалбоподателката, в който се съдържа недоволство от предприети действия от страна на съдия ... от ... съд, предприети в открито съдебно заседание.

По повод сигналът е извършена проверка на протоколите от съдебните заседания по НОХД № .../2016г. по описа на ... съд. Изискано е и писмено становище от страна на съдия В резултат на проверката не се установява поведение от страна на магистрата, противоречащо на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Комисията констатира, че по същество оплакванията са такива, подлежащи на инстанционен контрол.

За резултата от проверката е уведомена жалбоподателката и съдия ... от ... съд.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-12130/2020/09.04.2021 г.

3.3. Преписка с вх. № ВСС-13956/2020/12.04.2021 г., образувана по становище на КПЕ към ОС - ... във връзка със сигнал от ...

Становището е по повод препратена им от КПЕ към СК на ВСС по компетентност преписка с изх. № ВСС-13956/01.03.2020 г., образувана по жалба срещу съдия ... от Районен съд –

Жалбата е подадена от ..., която е изложила твърдения за неетично поведение от съдия ... по време на съдебно заседание по гр.д. № .../2020 г. по описа на РС – Жалбоподателката е посочила, че съдия ... на заседание по горепосоченото дело е направила изказвания, които са израз на неетично поведение и отправя искане да бъде извършена проверка от Комисия по професионална етика с оглед преценка дали описаното в жалбата поведение е в противоречие с КЕПБМ. Комисия по професионална етика при Окръжен съд – ... е извършила проверка по подадената жалба. След образуване на преписката към същата са присъединени материали по предходна проверка, извършена от административния ръководител на ОС – ..., включващи преписи от протоколите за заседанията по гр. д. № .../2020 г. по описа на РС – ..., диск със звукозапис от заседанията и справка за прекратяване на производството по същото дело пред РС – Съдия ... е депозирала писмено становище по случая. След запознаване със събраните материали по преписката и извършената проверка, Комисията е приела следното решение: Приема, че поведението, процесуалните актове и действия на съдия ... при разглеждането на възложеното ѝ гр.д. № ... по описа на РС – ... за 2020 г., не съставлява нарушаване на принципите и правилата, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Становището е изпратено на подателя на жалбата, съдия ... и КПЕ към СК на ВСС.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ОС - ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-13956/2020/12.04.2021 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА / п /

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ / п /

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ / п /

БОЯН НОВАНСКИ / п /