

ПРОТОКОЛ № 9

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 25.05.2021 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател на комисията и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

ОТСЪСТВАЩИ: няма

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Пламен Неделчев Димитров**, заместник-административен ръководител на Окръжен съд – Силистра, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Силистра – *докладва г-н Магдалинчев.*

2. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Галин Николов Косев**, съдия в Административен съд - Габрово и **Емилия Кирилова Кирова-Тодорова**, съдия в Административен съд - Габрово, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Габрово – *докладва г-н Магдалинчев.*

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Цветанов Марков**, съдия в Районен съд – Шумен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Шумен – *докладва г-жа Пашкунова.*

4. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ани Борисова Георгиева**, съдия в Районен съд - Тетевен и **Пенка Борисова Йорданова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Свищов, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Свищов – *докладва г-жа Пашкунова.*

5. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Адриана Георгиева Добрева**, съдия в Районен съд - Козлодуй и **Жаклин Георгиева Димитрова-Алексиева**,

и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Козлодуй, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Козлодуй – *докладва г-жа Керелска.*

6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Пейо Иванов Приходков**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Елена, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Елена – *докладва г-жа Керелска.*

7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Параскевов Шабански**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Бяла Слатина, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Бяла Слатина – *докладва г-н Новански.*

8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Вихра Милкова Къдринска**, прокурор в Районна прокуратура – Смолян, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд – *докладва г-н Кояджиков.*

9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Галя Величкова Наумова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Никопол, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Никопол – *докладва г-н Новански*

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Пламен Неделчев Димитров**, заместник-административен ръководител на Окръжен съд – Силистра, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Силистра – *докладва г-н Магдалинчев.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Пламен Неделчев Димитров**, заместник-административен ръководител на Окръжен съд – Силистра, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на

Окръжен съд – Силистра.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Неделчев Димитров**, заместник-административен ръководител на Окръжен съд – Силистра, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Силистра.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Галин Николов Косев**, съдия в Административен съд - Габрово и **Емилия Кирилова Кирова-Тодорова**, съдия в Административен съд - Габрово, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Габрово – *докладва г-н Магдалинчев.*

2.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Галин Николов Косев**, съдия в Административен съд – Габрово, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Габрово.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Галин Николов Косев**, съдия в Административен съд - Габрово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Габрово.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галин Николов Косев**, съдия в Административен съд – Габрово, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Габрово.

2.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Емилия Кирилова Кирова-Тодорова**, съдия в Административен съд - Габрово, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Габрово.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Емилия Кирилова Кирова-Тодорова**, съдия в Административен съд - Габрово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Габрово.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Емилия Кирилова Кирова-Тодорова**, съдия в Административен съд – Габрово, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Габрово.

2.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Цветанов Марков**, съдия в Районен съд – Шумен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Шумен –

докладва г-жа Пашкунова.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мирослав Цветанов Марков**, съдия в Районен съд – Шумен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Шумен

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мирослав Цветанов Марков**, съдия в Районен съд – Шумен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Шумен.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.4. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ани Борисова Георгиева**, съдия в Районен съд - Тетевен и **Пенка Борисова Йорданова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Свищов, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Свищов – *докладва г-жа Пашкунова.*

4.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ани Борисова Георгиева**, съдия в Районен съд - Тетевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Свищов.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Ловеч, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ани Борисова Георгиева**, съдия в Районен съд – Тетевен, спазва изискванията, регламентирани в

Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Свищов.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ани Борисова Георгиева**, съдия в Районен съд - Тетевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Свищов.

4.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Пенка Борисова Йорданова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Свищов, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Свищов.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Пенка Борисова Йорданова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Свищов, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Свищов.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пенка Борисова Йорданова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Свищов, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Свищов.

4.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.5. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Адриана Георгиева Добрева**, съдия в Районен съд - Козлодуй и **Жаклин Георгиева Димитрова-Алексиева**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Козлодуй, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Козлодуй – *докладва – докладва 2-жа Керелска.*

5.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Адриана Георгиева Добрева**, съдия в Районен съд - Козлодуй, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Козлодуй.

След направени разисквания,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1.1. Отлага разглеждането на становището за следващо заседание на Комисията.

5.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Жаклин Георгиева Димитрова-Алексиева**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Козлодуй, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Козлодуй.

След направени разисквания,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.2.1. Отлага разглеждането на становището за следващо заседание на Комисията.

ОТНОСНО:Т.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Пейо Иванов Приходков**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Елена, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Елена – *докладва 2-жа Керелска.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Пейо Иванов Приходков**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Елена, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Елена.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пейо Иванов Приходков**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Елена, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Елена.

6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Параскевов Шабански**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Бяла Слатина, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Бяла Слатина – докладва *г-н Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Враца, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ивайло Параскевов Шабански**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Бяла Слатина, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител –

председател“ на Районен съд – Бяла Слатина.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Параскевов Шабански**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Бяла Слатина, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Бяла Слатина.

7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Вихра Милкова Къдринска**, прокурор в Районна прокуратура – Смолян, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд – докладва г-н *Кояджиков*.

След направени разисквания относно получена информация от отдел 05 „Специализиран“ при СГП и ОП – Смолян,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

8.1. Отлага разглеждането на становището за следващо заседание на Комисията.

8.2. Да се изиска допълнителна информация от Специализирана прокуратура и от ОП – Кърджали.

ОТНОСНО:Т.9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Галя Величкова Наумова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Никопол, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Никопол – докладва г-н *Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика

към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Галя Величкова Наумова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Никопол, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Никопол.С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галя Величкова Наумова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Никопол, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Никопол.

9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА