

ПРОТОКОЛ № 08
от заседанието на Комисията по правни въпроси към
Пленума на Висшия съдебен съвет,
проведено на 12.04.2021 г.

Днес, 12 април 2021 г., понеделник, от 15.00 ч. в сградата на Висшия съдебен съвет, се проведе заседание на Комисията по правни въпроси към Пленума на ВСС в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГЕОРГИ КУЗМАНОВ

ЧЛЕНОВЕ: СТЕФАН ГРОЗДЕВ
ВЕРОНИКА ИМОВА - отсъства
ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ
АТАНАСКА ДИШЕВА
ЕВГЕНИ ИВАНОВ

На заседанието присъстват експертните сътрудници на комисията Димитър Ненов – директор на дирекция „Правна“, Диляна Янкова – главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Кристина Григорова – главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и техническият сътрудник на комисията – Стефка Барова.

Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

- Писмо от Евгени Стоянов, заместник-министър на правосъдието.

ДНЕВЕН РЕД:

1. ОТНОСНО: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

1.1. ВНАСЯ за обсъждане предложениия проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-

председател на съд, ведно мотиви, постъпилите в хода на обществените консултации предложения, формуляр за частична оценка на въздействието и финансова обосновка, на заседание на Съдийската колегия (СК) на Висшия съдебен съвет на 20.04.2021 г. със следните изменения и допълнения:

1.1.1. Текстът на т. 4 от § 10 придобива следната редакция:

„В т.3 след думата „акт“ изразът „или обявяване на делото за решаване (независимо дали са изготвени решението/мотивите), се заличава, поставя се запетая и се добавя изразът „с който приключва производството;“

1.1.2. Текстовете на чл. 46, ал. 1, т. 2 и т. 3 от § 11 придобиват следната редакция:

„2. създава се т.1 със следното съдържание: “съотношението между подлежащите на обжалване и обжалвани актове;“

3. създава се т.2 със следното съдържание: „съотношението между общия брой потвърдени, обезсилени, изцяло или частично отменени съдебни актове, прекратените, възобновени и недопуснати до касационно обжалване в периода на атестиране спрямо общия брой върнати от инстанционен контрол съдебни актове в същия период.“

1.1.3. § 15 придобива следната редакция:

„Наименованието на глава V, раздел II се изменя така: Компетентни органи при атестиране“.

1.1.4. § 30 придобива следната редакция:

„Раздел III става раздел IV“.

1.1.5. § 35 придобива следната редакция:

„ Раздел IV става раздел V с наименование „ Единен формуляр“, а подзаглавието му „Съдържание на единния формуляр за атестиране на съдия, председател и заместник председател“ се отменя;

1.1.6. Създава се нов § 37 със следния текст:

Преходна разпоредба

§37. Членовете на помощни атестационни комисии получават възнаграждение за изготвените от тях ЕФА по приключили с решение на СК на ВСС атестационни процедури след влизане в сила на ЗИДЗСВ (ДВ, бр.11 от 07.02.2020 г.).

1.2. ПРЕДЛАГА на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

1. **ПРЕДЛАГА** на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл.209б от Закона за съдебната власт, да приеме Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

2. Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд **ДА СЕ ОБНАРОДВА** в Държавен вестник.

1.3. ВЪЗЛАГА на отдел „Правно обслужване и нормативна дейност“, дирекция „Правна“, АВСС, на основание чл.26, ал.5 от Закона за нормативните актове, да публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Обществени консултации“, справка за постъпилите предложения и обосновка за приетите и неприетите предложения по проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

2. ОТНОСНО: Решение по протокол № 6 от заседание на Комисията по атестирането и конкурсите към прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 16.02.2021 г.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

2.1. ПРИЕМА становището, изготвено от Дирекция „Правна“ в АВСС.

2.2. Становището **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на Комисията по атестирането и конкурсите към прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

3. ОТНОСНО: Решение по протокол № 3 от заседание на пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 18.02.2021 г.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

3.1. Предложенията за промени в уредбата на конкурсите за повишаване и преместване на съдиите, направени от Съюза на съдиите в България, от Милен Василев, съдия в Апелативен съд – София и от Анелия Янева, съдия в Софийски районен съд **ДА СЕ ИЗПРАТЯТ** на работната група, създадена с решение по протокол № 5/17.02.2020 г. на Комисия по атестирането и конкурсите при съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, за преценка и отразяването им в нормативния акт.

4. ОТНОСНО: Запитване от Росица Цветкова, административен ръководител на Административен съд – Търговище във връзка с приложението на решение по протокол № 28/19.11.2020 г. на пленума на Висшия съдебен съвет. (ВСС-5343/17.03.2021 г.)

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

РЕШИ:

4.1. При всички случаи на заместване на административен ръководител от съдия, прокурор или следовател, който не е заместник на административния ръководител, да се изплаща допълнително трудово възнаграждение, във връзка с чл.259, ал.1 от Кодекса на труда, при спазване Правилата за определяне на индивидуалните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи и в рамките на утвърдените бюджетни средства на съответния орган на съдебната власт.

4.2. ДА СЕ УВЕДОМИ Росица Цветкова, административен ръководител на Административен съд – Търговище за решението по т. 4.1.

5. ОТНОСНО: Писмо от административния ръководител – председател на Районен съд – Разград.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

5.1. Извън компетентността на Комисия по правни въпроси към пленума на Висшия съдебен съвет е да се произнесе по искането на председателя на Районен съд – Разград относно архивирането на делата в съда. Това правомощие е в компетентността на административния ръководител на Районен съд – Разград при спазване на разпоредбите на чл.60, ал.7 и чл.86 от ПАС.

5.1. Решението по т.5.1. да се изпрати на г-жа Нели Генчева – административен ръководител – председател на Районен съд – Разград.

6. ОТНОСНО: Писмо от Адвокатски съвет при Адвокатска колегия Стара Загора. (ВСС-1172/29.03.2021 г.)

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

6.1. Копие от писмото на Адвокатски съвет при Адвокатска колегия – Стара Загора **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на Инспектората към Висшия съдебен съвет за присъединяване към преписка.

6.2. Копие от писмото на Адвокатски съвет при Адвокатска колегия – Стара Загора **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на представляващия Висшия съдебен съвет за сведение.

7. ОТНОСНО: Писмо от Евгени Стоянов, заместник-министър на правосъдието. (ВСС-6125/09.04.2021 г.)

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

7.1. ПРИЕМА за сведение писмото от Евгени Стоянов, заместник-министър на правосъдието, ведно с образуваната преписка.

7.2. ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до Милко Бернер, заместник-министър на вътрешните работи, с копие до Евгени Стоянов, заместник-министър на правосъдието, с което да бъде уведомен, че е извън компетентността на Комисията да изрази становище по направените от Европейската комисия предложения, както и че молбата му за съдействие не може да бъде удовлетворена, предвид поставените кратки срокове.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА: (п)**

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА