

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 21
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ПРОВЕДЕНО НА 9 ЮНИ 2021 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет**

ОТСЪСТВА Иван Гешев – главен прокурор на Република България

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на
Висшия съдебен съвет**

**Разпечатка от гласуване на решенията по
протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на
вносителя.**

Откриване на заседанието – 13,30 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги!

Имаме кворум, имаме и дневен ред. Към дневния ред, който е от 12 точки, имаме и допълнителни такива, съответно от точка 13 до точка 18. Те са на Вашето внимание. Ако имате нещо против

включването им в дневния ред, моля за становище. Ако ли не, да гласуваме дневния ред – 12 точки плюс останалите 6 точки, до точка 18.

Който е съгласен, моля да гласува! Всички сме „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

13. Заявление за отвод на Калина Серафимова - прокурор в отдел 05 „Аналитичен“ във ВКП, от участие в работната група за изготвяне на Анализ за дейността на Апелативната специализирана прокуратура и Специализираната прокуратура */определена с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 18/19.05.2021 г./*.

14. Писмо от Европейската комисия във връзка с приета Декларация от Прокурорската колегия на ВСС */съгласно решение по Протокол № 16/29.04.2021 г./*.

15. Проект на решение за оптимизиране щатната численост на районни прокуратури.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

16. Проект на решение за извънредно атестиране на Снежана Ангелова Станчева – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

17. Проект на решение за извънредно атестиране на Калин Николаев Владимиров – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

18. Проект на решение за извънредно атестиране на Нина Стефанова Янева – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Започваме с първа точка. За двамата колеги ли ще четете становище, колега Дамянов? Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Кюстендил. Кандидат е колегата Албена Йорданова Разсолкова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Колега Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Разсолкова притежава изискуемия 5-годишен юридически стаж по чл. 170 от ЗСВ за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“. Към 01.04.2021 г. нейният стаж се равнява на 23 години, 5 месеца и 26 дни.

Висшето си образование е завършила в Югозападен университет „Неофит Рилски“ през 1997 г. От 1998 г. до 2006 г. е следовател в Окръжна следствена служба-Кюстендил. От 03.04.2006 г. до 09.08.2016 г. е назначена на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Кюстендил. От 09.08.2016 г. до настоящия момент заема длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-

районен прокурор“ в същата прокуратура.

Прокурор Разсолкова е придобила ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ с протокол от 08.03.2017 г. на Прокурорската колегия на ВСС. Атестирана е извънредно с решение на Прокурорската колегия към ВСС по Протокол № 12/06.04.2021 г., с оценка „Много добра“.

През последните 5 години прокурор Разсолкова няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3 до т. 6 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да поканим колегата Разсолкова.

(Албена Разсолкова влиза в залата)

АЛБЕНА РАЗСОЛКОВА: Добър ден!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден!

Колега Разсолкова, запознати сме с Вашата концепция. Тя е доста обемиста, подробна и конкретна в същото време. Ние ще Ви помолим, без да Ви ограничаваме във времето...(Не се чува.)

ЙОРДАН СТОЕВ: Госпожо Бошнакова, не се чувате. Ако може, по-близо до микрофона.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Извинявам се!

Казах на колегата Разсолкова добре дошла.

Колега Разсолкова, не Ви ограничаваме във времето, но все пак, тъй като сме запознати с Вашата концепция, ще помолим да се спрете основно на целите, начина за реализация на целите, в случай че бъдете избрана, и разбира се, каквото прецените Вие да ни кажете.

АЛБЕНА РАЗСОЛКОВА: Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,

Позволете ми първо да се представя. Казвам се Албена Разсолкова и заемам длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-

Кюстендил. Днес се явявам пред вас като кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Кюстендил.

Представяйки резюмето на концепцията си пред вас, няма да ви отегчавам с цифри. След резюмето ми съм готова да отговоря на всички ваши въпроси.

Няколко думи за мен и личната ми мотивация. Посветила съм професионалното си развитие на наказателното право. Работя в сферата на правосъдието от повече от 26 години – всички в област Кюстендил, като вече съм изградила професионалната си репутация в местните среди на съда, прокуратурата и разследващите органи. От началото на м. януари 1995 г. до м. април 2006 г. последователно заемах длъжностите „помощник следовател“ в Районна следствена служба и „следовател“ в Окръжна следствена служба-Кюстендил, вследствие на което съм запозната със спецификата на разследването като част от наказателния процес, административното устройство и организацията на дейността на разследващите и полицейските органи. Вследствие на работата си съм създавала и запазила много добри професионални взаимоотношения с всички нива на полицейските и разследващите органи в района на област Кюстендил.

Професионалната си дейност като прокурор започнах именно в Районна прокуратура-Кюстендил на 03.04.2006 г., където заемах тази длъжност в продължение на повече от 10 години.

От 09.08.2016 г. до настоящия момент заемам длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Кюстендил, което ми даде възможност да бъда част от административно-ръководния екип, който постигна значителни успехи в подобряването на работата и организацията на Районна прокуратура-Кюстендил.

През целия период изпълнявах, и изпълнявам, функциите на ръководител на следствения надзор, което още повече затвърди тесния ми контакт с разследващите органи. През тези години вложих много усилия да внеса подобрения в работата на Районна прокуратура-Кюстендил, заедно с останалите членове на ръководния екип. Идентифицирахме всички пропуски и предприехме необходимите действия за тяхното преодоляване. Преминахме през много препятствия и предизвикателства - преместване в нова сграда, възлагане на обществени поръчки по оборудването ѝ и контрол върху този процес, техническо обезпечаване на прокурорите и съдебните служители, окрупняване на прокуратури с изграждането на най-голямото териториално отделение в страната. Получихме много положителни оценки от планови и контролни проверки, както и от извършения вътрешен одит. Подобрихме професионалните си резултати, като не затваряхме очите си за грешките. Надградихме постигнатото, отворихме Районна прокуратура-Кюстендил за гражданите, за учениците, за останалите органи на съдебната власт в България и Европа – организирахме дни на отворените врати, симулирани процеси, срещи с младежи. Дори и днес прокурор от териториалното отделение в гр. Дупница към Районна прокуратура-Кюстендил взе участие, съвместно с Районен съд-Дупница, в среща с ученици от ОУ „Св. св. Кирил и Методий“, гр. Дупница. Ежегодно Районната прокуратура участва чрез свои представители в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. За участието ми в тази програма съм наградена от Висшия съдебен съвет през 2017 г.

Станахме първата прокуратура в страната с изградена „синя стая“ за разпит на деца в щадяща среда, изградена изцяло със спестени средства от бюджета на Районна прокуратура-Кюстендил.

Постихнахме много и това ме мотивира да продължа да работя за обезпечаване на добрата работа на Районна прокуратура-Кюстендил.

В допълнение считам, че през тези години получих доверието на колегите си и се чувствам задължена пред тях да опитам в рамките на административно-ръководния мандат да продължа осигуряването на необходимите условия, за да могат те напълно да разгърнат своя потенциал.

Не на последно място. Аз съм от Кюстендил, съответно силно се вълнувам от проблемите на хората в областта, които заслужават справедлива и добре работеща прокуратура, която да осигури реда и законността в областта, за което бих продължила да полагам усилия неуморно.

До момента приоритети на административното ръководство на Районна прокуратура-Кюстендил, които възнамерявам, в случай че ми гласувате доверие, да следвам и в бъдеще, бяха следните.

Повишаване на качеството на прокурорската дейност. Като положителен резултат в работата на прокурорите от Районна прокуратура-Кюстендил следва да се отчете приключването на всички досъдебни производства в законоустановените срокове. Изключително нисък е процентът на постановените и влезлите в сила оправдателни съдебни актове по внесени от прокурорите от Районна прокуратура-Кюстендил в съда дела. През 2020 г. този процент е 0,64% от всички внесени в съда дела. Подобна е ситуацията и с върнатите от съда дела, които се броят на пръстите на едната ръка. Тази тенденция следва да се запази и да се насърчава и през следващите отчетни периоди. От години непрекъснато увеличаваме броя на бързите производства, което спомага за постигането на своевременно и ефективно правосъдие. За тази цел сме изградили стройна и стриктна организация.

В последните пет години продължаваме ежеседмично да се срещаме с прокурорите от Районна прокуратура-Кюстендил. На тези съвещания обсъждаме актуална съдебна и прокурорска практика, споделяме професионалните си проблеми и затруднения и заедно търсим път за решаването им. Разбира се, в условията на пандемия тези срещи преминаха изцяло в електронна среда. Прокурорите и съдебните служители от Районна прокуратура-Кюстендил участват, и се насърчават да участват, в различни професионални обучения и семинари. През последните пет години всички прокурори и съдебни служители са участвали в множество присъствени и дистанционни обучения в страната и в чужбина.

Следващият приоритет е повишаване на качеството на разследването и полицейската проверка. Периодично по четири пъти в годината Районна прокуратура-Кюстендил организира професионални обучения за разследващите органи от района, включително чрез привличане на външни лектори. Изключение от това правило се допусна през 2020 г. заради епидемиологичната обстановка. Тази година отново възстановихме тази традиция. Контактът ни с полицейските и разследващи органи е близък и колегиален, което позволява заедно да бъдем изключително ефективни в борбата с престъпността и закононарушенията.

И не на последно място, осигуряване на най-добрата организация на дейността на Районна прокуратура-Кюстендил. Въвели сме стриктна организация по равномерно даване на дежурства, ползване на отпуски, осигуряване на човешки ресурс по всяко време независимо от обстоятелствата. Организирахме дейността по отчитането и осигуряване процесуално представителство на прокуратурата пред съдилищата във всички производства. Активизира се надзорът за законност. Районна прокуратура реагира мигновено на

всеки сигнал за нарушение на закона.

Подобрена беше медийната политика, като своевременно изнасяме новини, когато е от изключително значение за обществото, в интернет страницата на Районна прокуратура-Кюстендил и осъществяваме тесен контакт с медиите – разбира се, спазвайки утвърдената процедура.

Беше осигурено безпроблемното вливане на Районна прокуратура-Дупница в Районна прокуратура-Кюстендил, считано от 01.01.2021 г. Създаде се необходимата организация, което доведе до нормално протичане на този процес, без съществени сътресения за магистратите и съдебните служители.

Предприе се почти изцяло електронен обмен на информация. По този начин се спестяват средства, човешки и технически ресурс, и най-важното - дава се възможността на прокурор от териториалното отделение в гр. Дупница да започне работа по преписката в деня на постъпването ѝ в прокуратурата.

Организацията на работа на Районна прокуратура-Кюстендил се отрази положително за постиженията на магистратите и с решение на Висшия съдебен съвет от 09.12.2020 г. Районна прокуратура-Кюстендил като колективен орган беше наградена с парична награда. А персонално през 2021 г. бях наградена от главния прокурор със „Служебна благодарност“ за проявен висок професионализъм и безупречно изпълнение на служебните задължения като прокурор и като заместник на административен ръководител.

В заключение. Ако ми гласувате доверие за заемане на длъжността „административен ръководител“, ще целя запазване и надграждане на постигнатите до момента много добри резултати, като основните приоритети за мен ще останат и приоритетите на Прокуратурата на Република България, свързани с най-чувствителните

за обществото проблеми – противодействие на битовата престъпност; противодействие на престъпността, свързана с държане, разпространение и ползване на наркотични вещества; контрол по Закона върху дейността на сметосъбирането; противодействие на престъпленията по транспорта, свързани с употребата на алкохол, наркотични и упойващи вещества; противодействие на рецидивната престъпност и множество престъпления, извършени от едни и същи лица.

С това приключих краткото си резюме на концепцията и съм готова да отговоря на Вашите въпроси.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, въпроси към колежката Разсолкова? Да започна аз тогава.

Колега, Вие много се притеснявате, макар че от това, което представихте, а и това, че познавам лично работата Ви, нямате основание за такива притеснения.

Искам да Ви попитам с какво процентно съотношение Вие сте като заместник-ръководител и сега като и.ф. Влизате ли в съдебни заседания също?

АЛБЕНА РАЗСОЛКОВА: Не съм и.ф.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Не сте ли и.ф.? Извинявам се! Като заместник. Пак казах – влизате ли в съдебни заседания ме интересува, и ще продължите ли, ако евентуално бъдете избрана?

АЛБЕНА РАЗСОЛКОВА: Благодаря за въпроса, г-жо Бошнакова.

С уточнението, че аз не съм и.ф., аз съм заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор. В момента на досъдебни производства съм на 100%; досъдебни с фактическа и правна сложност съм на 100%; изпълнение на наказанията – 100%; на наказателно-съдебния надзор – 100%; изпълнение

указанията на главния прокурор и преписки, непопадащи в обхвата на останалите групи – на 100%, и на преписки съм на 20%.

Участвам в съдебните заседания. Давам дежурства наравно с останалите колеги. Извън тези проценти аз съм представител на Районна прокуратура-Кюстендил в Общинския съвет по наркотични вещества. Също така съм представител на Районна прокуратура-Кюстендил в Комисията по обществен ред и сигурност към община Кюстендил. Осъществявам всеки месец, извършвам контрол на арестните помещения, както и на спазване на попълване на регистъра; осъществявам ежемесечни проверки в изпълнение на Инstrukция № 1 на главния прокурор и Споразумението между Прокуратурата на Република България и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече наказателни производства. Всеки месец извършвам проверка за приоритетно и бързо приключване на делата, свързани с наркотичните вещества, както отговарям и за контрола по изпълнение на заповедта на административния ръководител – районния прокурор, относно прилагането на разпоредбите на чл. 53 и чл. 72 от НПК по транспортните престъпления. (Св. Бошнакова без микрофон: Кога Ви остава време да спите?)

Ами не ми остава време, в интерес на истината. И не знам дали е удачно, но реших да го споделя пред Вас. Един съботен ден дъщеря ми цял ден ме вижда как аз работя и накрая на деня детето дойде (тя е на 11 години) и ми каза: „Мамо, много ти се извинявам, че аз ти харча парите, за които ти наистина много работиш, за да постигаш това и да получаваш заплата, която да удовлетворява моите нужди“. И смятам, че наистина работата на прокурора е това. Ако убедим и обществото по същия начин, както моята дъщеря се убеди, че ние полагаме неимоверни усилия, това ще бъде за мен чест и призвание, и предполагам, че за всички колеги ще бъде удовлетвореност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Не мислех да задавам въпрос, но бях провокиран от една част от Вашето представяне – за „синята стая“. Имах възможност да видя тази прекрасна придобивка в новата сграда, в която се помещава Районна прокуратура-Кюстендил, имах възможност да я видя с очите си. Просто ми е интересно да ми кажете как се зароди идеята за тази „синя стая“ и как се осъществи. Знам, че въпросът е малко страничен, но за мен представлява интерес, тъй като на друго място не съм виждал подобно нещо.

АЛБЕНА РАЗСОЛКОВА: Как се зароди идеята? Когато се преместихме в новата сграда, за съжаление, съвсем наскоро имаше случай с упражнено насилие върху дете. Установихме, че в района на град Кюстендил няма подходящо изградено помещение, което по най-щадящия за детето начин да бъде разпитано. И тогава с бившия административен ръководител – районен прокурор – г-н Ивайло Илиев, аз и колежката Димитрова решихме, че може да отделим две стаи, защото едната е стаята, която е изградена като детски кът, а в другата стая се намира оборудването с микрофоните, където седят разпитващите и откъдето се задават въпросите към психолога, който присъства на разпита на детето. Всички заедно, всеки поотделно започна да търси информация, идеи. Лично аз също намерих идеи, които споделих на административния ръководител. И така, решавайки, че ще изградим такава „синя стая“, разполагайки с ограничен бюджет, но с много усилия и хъс, с участието на местни художници, с подкрепата на деца, които изрисуваха стаята, тя стана факт, за което много се гордеем. Тя се използва и в момента, включително и миналата седмица се използваше, и наистина разпитът на конкретното дете протече по най-добрия за него начин, то не усети изобщо, че в момента се провежда разпит. Под формата на игра, работата с психолозите, детето

през цялото време смяташе, че се намира в детски кът и му беше изключително приятно, а по този начин ние успяхме да си свършим нашата работа, а именно да разкрием престъпление и по най-щадящия за детето начин да получим неговите показания, и то пред съдия, така че да не се налага никога повече това дете отново да бъде подложено на разпит или наново да бъде връщано към неприятния за него момент.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега! Други въпроси?

Колегата Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, аз имам само един въпрос, който искам да Ви задам. Евентуално да посочите за съществуващите проблеми във връзка с вещи лица и изготвянето на експертизите, касаещо по-скоро срочността при изготвяне на експертизите, и ако са налице такива проблеми, да ни кажете какво е Вашето виждане за преодоляване на този проблем. Благодаря!

АЛБЕНА РАЗСОЛКОВА: Благодаря за въпроса. Към настоящия момент единствено имаме проблеми с изготвяне на експертизите в НИКК, за което сме предприели действия, неколккратно са писани напомнителни писма, и имам уверението вече на ръководството на Националния институт по криминалистика и криминология, че няма да има забавяне с вещи лица. Съвсем наскоро се попълни списъкът на вещите лица към Окръжен съд-Кюстендил с нови вещи лица. Така че считам, че към настоящия момент няма проблеми в района на град Кюстендил, т.е. цялата Кюстендилска област, с вещи лица.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги? Няма.

Колега, ще Ви помоля да ни изчакате отвън.

(Албена Разсолкова излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Становища, колеги.

Колегата Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Хареса ми колко е мотивирана колегата. Хареса ми това, че познава детайлно работата в родния си град, за който продължава да милее. Уважавам това отношение. Показва дълбоко познание на проблемите, които има прокуратурата, желание за подобряване на работата. Знаем какво ще прави, когато евентуално бъде избрана за административен ръководител, което заслужава уважение. Аз смятам да я подкрепя.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колегата Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря! Аз също ще подкрепя колежката. Направи ми впечатление самата ѝ концепция колко беше подробна ... (Звукът прекъсва.)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Не се чува.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Казах, че ще подкрепя колежката, като първоначално ми направи впечатление писмената концепция колко е подробна и мотивирана. ... (Звукът прекъсва.) ..., представяне на колежката, макар и в синтезиран вид тя наблегна...

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Не се чува.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Макар в синтезиран вид, тя наблегна върху най-важните аспекти от прокурорската работа. И ми направи впечатление изключителната енергия, с която поднесе дори и това кратко резюме.

Аз съм убедена, че колежката влага същата енергия и в работата си като прокурор и съм убедена, че ще продължи със същата енергия да изпълнява и функциите на административен ръководител, в случай че ѝ гласуваме доверие. Така че аз ще подкрепя колежката, като съответно имам една малка препоръка към нея - може все пак малко да си намали процентите, за да може да ѝ остава и малко свободно време

за семейството. Считаю, че ще бъде избрана за административен ръководител. Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И сега колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз ще подкрепя колегата Албена Разсолкова по няколко причини. Първата е, че тя наистина е един уважаван прокурор, утвърден в родното си място, и работи много. Не искам да я хваля, но тя наистина работи много и не се плаши от работа, което мисля, че е един от най-сериозните ѝ плюсове, които има.

А иначе – ще си позволя да го кажа на фона на нейното емоционално изложение, тя сама се бори с живота, отгледала е дъщеря си и както виждаме, успяла е да я възпита прекрасно. Построила е къща, което е най-важното нещо, което трябва да свърши човек в живота си. Така че съм абсолютно убеден, че ще се справи и с предизвикателството „административен ръководител“, което за нея няма да е чак толкова непознато, защото с досегашния административен ръководител – колегата Ивайло Илиев, те бяха много добър тандем, и може би единственото ѝ затруднение ще се изразява в това, че той постави много висока летва. Но тя със сърце му помагаше в изпълнението на ръководните дейности в Районната прокуратура, така че за мен няма никакво съмнение, че ще се справи, ще надгради и прокуратурата ще продължи да работи така добре, както и досега.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря!

Накрая ще кажа и аз няколко думи. Познавам колегата и работата ѝ. Както знаете, аз съм от този регион, затова смея да кажа само положителни неща за колегата. На първо място, колегата е започнала от „помощник следовател“ - така беше длъжността тогава, минала е през „следовател“, „прокурор“, „заместник-районен прокурор“. Всичко това показва, че е една добра атестация за нея – тя е тръгнала от най-ниското стъпало, познава работата на различните звена в

досъдебното производство, показала е с дейността си, че може да се справи. Освен това тя има и административен опит – както казаха колегите, тя е заместник-административен ръководител. Наистина всички знаем качествата на бившия вече районен прокурор и високата летва, която той постави. Вие сами видяхте в презентацията на колегата, Районната прокуратура е изключително активна – имам предвид Кюстендилската районна прокуратура, и сега, разбира се, заедно с Дупнишката прокуратура. Добра атестация за дейността на колегата е и фактът, че те успешно преминаха през обединението на двете прокуратури. Може би знаете, че това са две тежки – да, наистина, само две прокуратури са, но те са две изключително тежки прокуратури предвид обема на работа, предвид местонахождението на районните прокуратури.

Мога да кажа само адмирации за колегата. Убедена съм, че ще се справи с длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Кюстендил, затова ще я подкрепя. За нейната мотивация сочи и доста голямото притеснение, което беше. Това означава, че тя е отговорна колежка, тя съзнава дейността и отговорността, която поема. Така че аз ще я подкрепя за поста „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Кюстендил.

Колеги, други изказвания? Няма. Да преминем към гласуване тогава.

Който е „за“ колегата Разсолкова да бъде избрана за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Кюстендил, моля да гласува!

9 гласа „за“.

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Кюстендил:

Кандидат:

- Албена Йорданова Разсолкова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

След проведеното явно гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 9 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Албена Йорданова Разсолкова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Кюстендил, **на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колегата е избрана с абсолютно мнозинство, с единодушие.

Моля, поканете я.

(Албена Разсолкова влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Честито, колега! Вероятно сте чула – избрана сте за административен ръководител. Успех! Лек път!

АЛБЕНА РАЗСОЛКОВА: Благодаря!

(Албена Разсолкова излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: По втора точка – нека да чуем атестациите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Втора точка – прокурор Владимир Валентинов Николов притежава изискуемия юридически стаж по чл. 170, ал. 2 от ЗСВ. Към 5 януари 2021 г. той е 18 години, 1 месец и 4 дни.

Той започва професионалната си кариера като „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Плевен. На длъжността е назначен с Решение на ВСС по Протокол от 7 март 2007 г. и я заема от 2 април 2007 г. до 2 април 2010 г. С Решение на ВСС по Протокол от 11 февруари 2010 г. е назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Плевен. Заема я от 2 април 2010 г. до 9 ноември 2011 г. С Решение на ВСС по Протокол от 3 ноември 2011 г. е назначен на длъжността „заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор“ на РП-Плевен, като я заема от 9 ноември 2011 г. до 1 август 2012 г. След проведен избор, с Решение на ВСС по Протокол от 19 юли 2012 г. е назначен на длъжност „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Плевен. Заема я от 01.08.2012 г. до 01.08.2017 г. До настоящия момент заема длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Плевен.

С Решение на Прокурорската колегия на ВСС от 28 април 2021 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с комплексна оценка „Много добра“.

Прокурор Николов е придобил статут на несменяемост с Решение на ВСС по Протокол от 15 ноември 2012 г.

Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, който е придобил с Решение на Прокурорската колегия по Протокол № 34 от 13 ноември 2019 г.

През последните пет години във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно

производство срещу прокурор Николов. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3 – 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

И становище на КАК по отношение на втория кандидат – колегата Диана Кирилова Мицканова.

Прокурор Мицканова притежава изискуемия юридически стаж – най-малко 8 години, като към 5 януари 2021 г. той е 14 години, 6 месеца и 19 дни.

Нейната професионална кариера е започнала като „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Ловеч. На длъжността е назначена с Решение на ВСС по Протокол от 7 март 2007 г. Заема я от 16 март 2007 г. до 16 март 2010 г. С Решение на ВСС по Протокол от 11 февруари 2010 г. е назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Ловеч и я заема от 16.03.2010 г. до 10.01.2014 г. С Решение на ВСС по Протокол от 11 декември 2013 г., на основание чл. 160 ЗСВ е преместена на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Плевен. Тази длъжност заема от 10.01.2014 г. до 08.09.2017 г.

С Решение на ВСС по Протокол от 23.07.2015 г., считано от 01.08.2015 г., е командирована в НИП за срок от една година, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори, випуск 2015-2016 г. С Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол от 5 октомври 2016 г., считано от 05.10.2016 г. е командирована за постоянен преподавател в НИП по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори, випуск 2016-2017 г. Отново с Решение на Прокурорската колегия на ВСС от 28 юни 2017 г., считано от 03.07.2017 г., е удължено командироването ѝ като преподавател в НИП по наказателно право и процес, випуск 2017-2018 г.

С Решение на Прокурорската колегия от 19.07.2017 г., е повишена в длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура. С Решение на ПК на ВСС по Протокол от 18.07.2019 г., считано от същата дата, е командирована за срок от една година като постоянен преподавател в НИП по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори, випуск 2018-2019 г.

С Решение на ПК на ВСС по Протокол от 18 юли 2019 г., считано от 1 август 2019 г., е командирована за срок от една година за постоянен преподавател в НИП по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори, випуск 2019-2020 г.

С Решение на ВСС по Протокол от 15.10.2015 г. е проведено периодично атестиране, приключило с комплексна оценка „Много добра“.

Прокурор Диана Мицканова е придобила статут на несменяемост с Решение на ВСС по протокол от 27 септември 2012 г.

Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, който е придобила с Решение на Прокурорската колегия от 04.11.2020 г.

През последните пет години във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Мицканова. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Уважаеми колеги, както посочи колегата Дамянов, ние сме на втора точка – избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Плевен. Кандидатите са двама: прокурор Владимир Николов – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, и прокурор Диана Мицканова – прокурор в Специализираната прокуратура.

Моля, поканете първия кандидат.

(Владимир Николов влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега, както Ви е известно, концепцията Ви е на наше разположение. Ние Ви приканваме, без да Ви ограничаваме във времето, да се спрете на основните моменти, цели, методи за постигане на тези цели в случай, че бъдете избран за административен ръководител, каквото прецените, да изложите пред нас. Заповядайте!

ВЛАДИМИР НИКОЛОВ: Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет! Казвам се Владимир Валентинов Николов и съм кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Плевен.

Представил съм на Вашето внимание, според моето мнение, максимално подробна концепция, в която съм изложил своите виждания и идеи за това как следва стратегически да бъде управляван органът на съдебната власт, поради което в настоящето изложение ще се постарая да маркирам само основните акценти от тази концепция. Надявам се, че наред с изказването ми документите, които съм представил в настоящата процедура ще Ви мотивират и ще Ви убедят да ми гласувате доверие.

Напълно съзнавам, че за да ръководиш толкова важен и, бих казал, структуроопределящ орган за цялата система на Прокуратурата на Република България, какъвто е Окръжна прокуратура-Плевен, трябва да поемеш голяма отговорност и то не само пред Вас в качеството Ви на орган, който е натоварен със задачата да администрира и управлява кадрово съдебната система и в частност Прокуратурата, не само пред колегите прокурори, следователи и служители в Окръжна прокуратура-Плевен, но и пред обикновените хора – тези хора, които напълно

разбираемо, очакват от нас, българските магистрати, да гарантираме спазването на върховенството на правото, защита на законността и възтържествуване на справедливостта.

Основният ми мотив да се явя в тази процедура за заемане на длъжността е желанието ми и убедеността ми, че мога да спомогна за развитието и утвърждаването на Окръжна прокуратура-Плевен като един от водещите органи на съдебната власт в Република България. Считам, че притежавам необходимата професионална подготовка, административен и ръководен опит, знания, воля и желание да бъде постигната тази основна цел.

Целият ми професионален път досега е свързан с борбата с престъпността и е преминал в съдебен район – Плевен. В системата на Прокуратурата на Република България работя вече 14 години, като плюс бих казал, че имам и 4-годишен опит в системата на разследването, което ми позволява от близо да познавам и тази много важна дейност, без която ние не можем да постигнем резултати.

Както Ви беше и докладвано, целият ми професионален път е преминал в Районна прокуратура-Плевен след спечелен конкурс и преминало обучение в Националния институт на правосъдието, преминал съм през всички нива в първоинстанционната прокуратура, като започнем от младши прокурор, прокурор, заместник-административен ръководител. Имам и 5-годишен мандат като административен ръководител на една от най-натоварените и тежки първоинстанционни прокуратури в страната, каквато считам, че безспорно е Районна прокуратура-Плевен, което ми даде увереността и знанията да съм запознат с механизмите и нещата, които се изискват от един административен ръководител.

Познавам всички колеги – прокурори, следователи и съдебни служители, както от Окръжна прокуратура-Плевен, така и от Районна

прокуратура-Плевен. Мога да кажа, че познавам и по-голямата част от всички служители в системата на ОД на МВР-Плевен и от териториалната структура на Държавната агенция „Национална сигурност“, което отново е ключово за добрата работа, евентуално, ако ми гласувате доверие.

Познавам и другия кандидат, който след малко ще се яви пред Вас – прокурор Мицканова. Нейният професионален път също е свързан със съдебен район – Плевен. Мога да кажа, че тя е един достоен професионалист и човек, който изключително много уважавам.

Ще добавя само още няколко думи за себе си. Винаги съм се стремял да се усъвършенствам, владея писмено и говоримо английски и руски език и ниво на владеене С-1. Включен съм в лекторския състав на Националния институт на правосъдието и понастоящем съм докторант – задочна форма по наказателно право във Великотърновския университет „Св.св. Кирил и Методий“.

Участвам активно и в дейността на съсловната организация на българските прокурори – Асоциацията на прокурорите в България.

Искрено вярвам и съм убеден, че българските прокурори са призвани и трябва да имат своя принципна позиция по важните за съдебната система, за Прокуратурата, а и за цялото ни общество въпроси. Ние трябва да браним правата на колегите си и да отстояваме важните каузи, в които вярваме.

Окръжна прокуратура-Плевен отговаря за един труден и, бих казал, специфичен район, в който действат редица криминогенни фактори. В концепцията си подробно съм описал това, изложил съм структурата, познавам населените места, които са включени в района, къде има специфични видове престъпност, къде има съответно концентрация на фактори, които обуславят възникване на по-трудна работа и на престъпност.

Плевенските прокуратури категорично са най-натоварените и най-активно действащите прокуратури в рамките на целия апелативен район – Велико Търново. Това искам да го кажа напълно отговорно. Всички статистически данни, които през годините Прокуратурата на Република България събира и анализира, го показват и го доказват. Това показва огромното значение на тази прокуратура и нейната ключова роля.

В същото време, за съжаление, работата на плевенските прокуратури назад в годините по един или друг начин беше подценявана, поради редица обективни и субективни фактори. Окръжната прокуратура имаше някои трудности и не успяваше да реализира в пълнота своя потенциал, както и да отговори на задачите, които стояха пред прокуратурата в борбата с престъпността и пред обществото. Трябва да признаем – като системен проблем се откриха някои негативни тенденции. Назад в годините имаше периоди, когато имаше недобра вътрешна атмосфера, лични конфликти, което от своя страна рефлектира върху цялостната атмосфера и имидж на прокуратурата. За съжаление, пак казвам, поради редица обективни и субективни фактори, последните двама административни ръководители на окръжната прокуратура нямаха възможност да реализират пълен 5-годишен мандат. Това от своя страна способства да няма сигурност, да няма възможност да бъдат реализирани поставените идеи и цели в техните концепции и се насложи като един негативен фактор. Всичко това съвкупно доведе до това, че прокуратурата по някакъв начин имаше негативен имидж в очите на различните състави на Висшия съдебен съвет, на по-горните прокурорски инстанции, на различните ръководства на Прокуратурата, а и сред обществото и в медиен аспект. Искам обаче категорично да заявя, че тези неща са останали в миналото и този наследен имидж практически към настоящия момент е

незаслужен. Твърдя, че в плевенските прокуратури работят съвестни, отговорни и можещи професионалисти – прокурори, следователи и съдебни служители, които ежедневно изпълняват служебните си задължения с желание и при стриктно спазване на закона и морала. И всички те не заслужават отделни негативни явления от миналото да бъдат пришивани, образно казано, и да тежат на облика на целия съдебен район. В никакъв случай трудът и успехите на колегите ни не следва да бъдат омаловажавани, а напротив – техните постижения трябва да получат адекватна оценка, уважение и заслужено признание.

Мога да гарантирам, че ако ми гласувате доверие ще вложа всичко от себе си, ще дам цялата си енергия и опит, като работя неотклонно за утвърждаване авторитета на прокуратурата, ще защитавам и браня интересите на всички мои колеги, независимо от това дали те са магистрати или съдебни служители и ще дам всичко възможно прокуратурата да изпълнява своите конституционни и законови функции по най-добрия възможен начин.

Административният ръководител не може да направи нищо сам. Винаги съм разчитал и ще продължа да разчитам, ако ми бъде гласувано доверие, на екипа, на труда, на отговорността и на целеустремеността на всички мои колеги. Какво може да направи ръководителят?

Моето разбиране и моето верую е, че административният ръководител не само може, но е и длъжен да направи следното.

На първо място, да създаде необходимата организация, да гарантира спокойна работна атмосфера, така че колегите да се чувстват уверени и защитени, и да не се притесняват да изпълняват своите задължения, да гарантира организация чрез ясни, принципни и прозрачни правила, да работи наред с колегите си и никога да не изисква това, което не би направил самият той или тя. Ръководителят

трябва да умее да носи отговорност, да има смелостта да взема решения и да мотивира и обединява своите колеги, защото както всички знаем, успехите са общи, а отговорността се носи от ръководителя на съответната структура, не само и в съдебната система.

В моята концепция съм очертал основните направления, които считам за приоритетни в бъдещата работа. Те се базират на анализ и познаване на района, на тенденциите назад през годините, тъй като мога да кажа, че на база на вече 18-годишния ми опит от работа в съдебния район – Плевен, имам поглед в детайли върху всички събития и всички тенденции, които са се случили през този период.

Не е изненада, това е приоритет навсякъде. Това изискват от нас българските граждани, но основните направления, които стоят пред нас са битовата престъпност и противодействията на така наречените „корупционни престъпления“.

Много мои колеги са говорили по тези въпроси. Аз категорично считам, че борбата с битовата престъпност в нашия съдебен район е на високо ниво, като, разбира се, усилията там ще бъдат още по-целенасочени и концентриран. В концепцията съм набелязал и конкретните мерки, които следва да бъдат предприети. Ние имаме опит в това отношение, тъй като в определени райони имаме специфични малцинствени групи, които генерираха повишено ниво от престъпност и както плевенските прокуратури, така и партньорските ни служби в лицето на органите на Министерство на вътрешните работи, териториалната дирекция на Държавна агенция „Национална сигурност“ положихме големи усилия и част от този контингент беше успешно неутрализиран със сериозни наказания и постигнати ефективни присъди. Ще продължим в тази насока, категорично.

По отношение на корупционните престъпления, тук до голяма степен сме длъжници, не се страхувам да го заявя. Хората очакват по-

сериозни резултати. Статистическите данни сочат, че трябва да се активизираме в тази насока и ние трябва да използваме целия набор от законови възможности, които са пред нас, целия инструментариум, за да отговорим решително на това предизвикателство и да се справим с този проблем.

За да не Ви отегчавам и да не повтарям – подробно съм изложил това, което смятам за необходимо да бъде направено в тази насока.

При нас проблем е и разпространението на наркотични вещества. През последните години се забелязва ясно видима тенденция за увеличаване работата по тези престъпления. Това е огромен бич за съвременното българско общество. Както знаете, самите извършители, особено при задържането, аз бих ги определил не само като извършители на престъплението. Те от друга гледна точка са жертви с оглед и психологическите, и здравни последици, които настъпват у тях. Това поражда вторична престъпност, поражда проблеми с увеличаване необходимостта от гледането на процедурите по Закона за здравето и така нататък. Контингентът е ясен, съответно трябва да насочим ресурс към разбиването на групите, които осъществяват разпространението на тези вещества, а не само да преследваме държането и съответно ниските нива на тези престъпни групи.

Смятам, че отново с концентрирани усилия и с подходяща оперативна работа, използване на законови възможности за прилагане на специални разузнавателни средства, специализирани полицейски операции и така нататък, можем да продължим да се борим с това явление.

Борбата с трафика на хора също е проблем в нашия регион. Тук може да бъде говорено много. През годините сме набелязали и предприели категорични мерки. По инициатива на прокуратурата е

създадена местна комисия за борба с трафика на хора. Имаме отлични връзки с Националната комисия за борба с трафика на хора. Имаме огромен потенциал в колегите прокурори, които са специалисти в разследване на тези престъпления и тъй като това до голяма степен рефлектира и върху международния имидж на Република България, знаете че сме под мониторинг и по този род престъпност, ние също трябва да продължим борбата си с това явление, което е не само престъпление, но то има социални, икономически и един куп други фактори и корени в нашето общество.

Това, което трябва да направи Окръжна прокуратура-Плевен категорично е активизиране на работата по престъпленията срещу финансовата, данъчната и осигурителната система. Не стоим добре в това направление, видно е от статистическите данни, видно е от докладите на последните комплексни ревизии и проверки, които са осъществявани.

Тук, разбира се, е и много широкият въпрос за дейността на контролните органи, на Националната агенция за приходите. Там не са получавани достатъчно сигнали, тоест ние трябва заедно с тях да активизираме, да преценим и да видим много добре работещите практики от други съдебни райони, защото ние трябва винаги да видим къде колегите се справят по-добре от нас и да можем да пренесем този опит в нашата работа.

Обществото и престъпността се развиват. Някои престъпления, които в миналото ги е имало само в Наказателния кодекс, ние не сме се сблъскали с тях, но виждаме колко по-често се срещат и колко актуални стават, да кажем, престъпленията против здравето и околната среда. В нашия район имаше редица разследвания, свързани с опасни отпадъци. Виждаме чувствителността на обществото към, най-общо казано, екологията. Можем да направим обоснована прогноза, че в

средносрочен и дългосрочен аспект фокусът върху този род престъпност ще бъде завишен и ние трябва адекватно да отговорим на това.

Компютърните престъпления.

Плевен е и специфичен център на медицински услуги за цялата страна, бих казал. Там, така наречените „лекарски грешки“ също са разпространени, тоест ние имаме редица направления, по които трябва да работим много по-активно.

Категорично приоритет за мен ще бъде и работата по бързи производства. Вярвам, че това е начинът, разбира се, когато са налице законовите предпоставки и практическите възможности, да покажем на хората и да им гарантираме бързо и ефикасно правосъдие. Следите са още горещи, доказателствата са налице и така, пак казвам, може да има и бързо, и най-вече качествено правосъдие и хората да усетят ефекта от нашата работа.

Тук, анализирайки назад през годините, плевенските прокуратури имат традиции. Районна прокуратура-Плевен традиционно е лидерът в това отношение в рамките на целия район. Тя беше лидер назад през годините и в национален мащаб. За съжаление, като контраст Окръжната прокуратура, отчитайки, разбира се, и по-сериозната тежест на престъпленията, които са подсъдни по следствие на Окръжната прокуратура, изостава. За 2019 г. и 2020 г. Окръжна прокуратура-Плевен има по едно такова бързо производство, но там също са налице огромни резерви за възходящо развитие при запазване положителните тенденции на районната прокуратура.

На мен ми направи впечатление, да кажем, добрата практика на колегите окръжен район – Русе, които при един от отчетни периоди имаха, ако не се лъжа, седем бързи производства само за подкупи, което е, бих казал, отличен атестат. Ние трябва да вземем добрия

пример и да го претворим в нашата практика. Разбира се, отново казвам, тези направления на прокурорската дейност са изведени като по-специфични, тъй като считам, че там имаме определени слабости. Това по никакъв начин не означава, че ако ми гласувате доверие ще бъде negliжирана или подценена работата по другите прокурорски направления, по другите типове престъпност, напротив. Ще продължим отговорната си работа по всички тях.

Жизнено важно е да убедим българските граждани, че ние като прокурори, работим ежедневно за защита на техните права и интереси.

Друга слабост, която отчитаме, е, че нашият съдебен район до голяма степен не стои добре в медийното пространство и в работата с обществото и с неправителствения сектор, с гражданите, най-общо казано. Тук трябва да се активизираме. Отново казвам, работата ни до голяма степен беше подценена. Ние трябва при, разбира се, принципен и задължително проактивен подход, да намерим начина и да изведем Окръжна прокуратура-Плевен и целия съдебен район на мястото, което той заслужава. И пак казвам, че това е да бъде направено при защита на правата на личността, при защита на личните данни, при недопускане разкриване на следствена тайна или на обстоятелства, които ще затруднят провеждането на наказателните производства, но ние трябва там да дадем по-сериозен тласък на тази работа. Отново съм описал подробно в концепцията си конкретни мерки, които считам, че следва да бъдат взети в това направление.

Няма да Ви занимавам с всички други анализи, които съм направил в концепцията, къде виждам слабости, къде виждам позитиви. Друг акцент върху слабост, която виждам – трябва да подобрим по един от показателите върнатите от съд дела. Знаем, че оправдателните съдебни актове и върнатите от съд дела са двата основни показателя,

които имат тежест при оценка на професионалното качество на работа на прокурорите, докато при оправдателните съдебни актове стоим много добре, дори бих казал отлично, не такова е положението при върнатите от съда актове, но тук трябва също да се работи много целенасочено.

В качеството ми на административен ръководител на Районна прокуратура-Плевен имах един проблем и, бих казал, имах една мечта, която е жива и сега, за която съзнавам, че усилията на административния ръководител практически не са достатъчни, за да бъде реализирана, но специално Районна прокуратура-Плевен е разделена и не е събрана на едно място. Тя ползва две сгради, поради недостатъчен сграден фонд. Моята надежда е да дойде денят, в който плевенските прокурори, магистрати да имат една нова, модерна и функционална сграда. И това го заслужават не само моите колеги, това го заслужават българските граждани. Там ще има възможност да има фронт офис, да има модерни помещения, да имаме конферентна зала, в която да се провеждат семинари, обучения, да имаме модерни помещения за съхраняване на веществени доказателства, архив, помещения за отдих, хранене на колегите и така нататък. Виждаме, че има такива случаи в страната – съдебни органи са обезпечавани с нови и модерни сгради. Един от примерите е и Районна прокуратура-Кюстендил. Вие преди малко изслушахте колегата, която избрахте за административен ръководител, но там беше направена такава модерна и функционална сграда и аз се надявам, че със съвместни усилия това може да стане реалност и в други райони на страната и в частност в съдебен район – Плевен, което, отново казвам, че ще бъде огромен плюс.

Съзнавам, че идвайки от по-ниско ниво на структурата на прокуратурата, именно първоинстанционно ниво, и евентуално, ако ми гласувате доверие аз ще започна работа във второинстанционна

прокуратура, но считам, че имам необходимото желание, визия и подготовка да се справя с предизвикателствата. Вярвам, че за да бъдеш добър административен ръководител, а и прокурор, трябва не само да си добър практик, но трябва да си запазил в себе си искрата и вярата. И трябва да си останал идеалист, защото това е същността на нашата работа и истинският прокурор, това го казвам съвсем убедено, трябва да работи не само с разума си, но и със сърцето си!

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, призовавам Ви да гласувате по съвест, като мога да обещавам, че в случай, че ми гласувате доверие, с почтеността, отдадеността, професионализма и ежедневните усилия на всички колеги – прокурори, следователи и съдебни служители, ще направим всичко по силите си да браним закона, справедливостта и морала! Амбицията на всички нас в съдебен район – Плевен, не само моята, казвам „на всички нас“, е Окръжна прокуратура-Плевен и Районна прокуратура-Плевен да бъдат отлично действащи органи на съдебната власт, които да бъдат образец за подражание и гордост. Аз вярвам във възможностите и силите на плевенските магистрати и служители и съм абсолютно уверен и убеден, че заедно можем да посрещнем с чест и да се справим с всички предизвикателства.

Благодаря Ви за вниманието!

Готов съм да отговоря на поставените от Вас въпроси.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега.

Колеги, въпроси? Има ли въпроси към колегата Николов?

Колега Петров, моля.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря.

На стр. 24 от концепцията, където говорите за натовареността на следователите в Плевен, пишете, че са налице резерви за по-адекватно ангажиране на ресурса на следствието в

процеса на разследването. Да ми кажете какво имате предвид с тези Ваши думи. Благодаря.

ВЛАДИМИР НИКОЛОВ: Категорично вярвам, че не само в съдебен район – Плевен, но и в национален мащаб предвид независещи от самите следователи и от нас – прокурорите, фактори ролята на следствието беше принизена и професионалисти с огромен опит, със способност да разследват тежки дела бяха някак си изतिकани извън фокуса на разследването. Получи се една своеобразна депрофесионализация и дезаинтересирание на част от тези хора, а те са много ценен ресурс.

Аз действително вярвам, че въпреки сравнителните данни, които, ако погледнем, следователите от съдебен район – Плевен, са малко над средната натовареност за страната. Там има огромни резерви и колегите могат да бъдат много по-полезни и да разследват много повече дела, използвайки визираната в закона възможност за възлагане на такива дела с фактическа и правна сложност.

Аз много се радвам и на тенденцията за възраждане института на младшите следователи, тъй като там трябва свежа кръв. Това не зависи от нас. Аз съм дълбоко убеден, че са необходими и законодателни промени, и разширяване на компетентността на следователите. Моята амбиция е, говорейки малко по-широко и специално за съдебен район – Плевен, техните проблеми да не бъдат подценявани и тяхната роля да нарасне, те да получават необходимото уважение и действително да бъдат част от колектива на Окръжна прокуратура-Плевен, защото лично, според мен, назад в годините, малко или много, тяхната роля беше negliжирана и аз гарантирам ,че ще направя всичко по силите си, това, което е във възможностите на административен ръководител, това са бъде променено. Там има и

проблеми с битовата среда. Те са разположени в отделна сграда – сградата на ОД МВР – град Плевен.

Петият етаж има определен вид проблеми, които трябва да бъдат решени, разбира се, в партньорство с ръководството на прокуратурата. Необходимо е и финансиране за сериозен ремонт, но първо трябва да създадем средата на тези хора да работят, трябва да подобрим и комуникацията им с оперативните служби на Министерството на вътрешните работи, категорично. Трябва да изградим тези механизми и така да напаснем нещата, че да имаме доверие, да бъдем работещият екип и да мотив да използват възможността да им излагат дела, защото ако трябва да бъде честен и откровен, понякога това не се случва. Определени колеги от прокуратурата предпочитат да работят с разследващите органи от системата на Министерството на вътрешните работи и тази негативна тенденция трябва да бъде преодолявана целенасочено и последователно. Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други въпроси?

Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Не мислех да задавам въпрос, тъй като концепцията е толкова подробна, а и изложението беше така представено, че бях обезоръжен откъм въпроси, но използвам темата, която се зачеква за следователите и ще я доразвия с разследващите полицаи, тъй като в концепцията Ви се посочва, че и там има доста сериозни проблеми. Как смятате, че могат да бъдат преодолявани?

ВЛАДИМИР НИКОЛОВ: Благодаря за въпроса.

Аз претендирам да съм запознат с проблемите на разследващите органи и от моя близо 4-годишен опит като разследващ орган. Отново тук ние нямаме кой знае какви толкова сериозни възможности за генерална промяна.

Аз съм описал и в концепцията си, че лично според мен, трябва един по-генерален и по-друг подход и оценка, както от страна на законодателя, така и от страна на Министерството на вътрешните работи, защото разследващите полицаи са една специфична категория служители на Министерството на вътрешните работи. Кадри с юридическо образование, но те са нещо различно, не казвам „повече“, тъй като работата на останалия състав на Министерството е също безценна, много важна, но те са по-различни. Трябва да бъде гарантирано по-различното им място в системата на Министерството на вътрешните работи.

Това, което може да направи прокуратурата и аз съм правил като прокурор, и като административен ръководител на Районна прокуратура-Плевен отново се корени в на пръв поглед малки неща, но които имат огромно значение. Давам практическия пример – при постигнати добри резултати било то по конкретно дело, било то по цялостната работа прокурорът може най-елементарно да напише едно писмо, едно предложение до съответния ръководител на структурата на Министерството на вътрешните работи този разследващ полицай да бъде награден, да бъде отличен. И трябва да Ви кажа, че това действа изключително мотивиращо. Това е нещо, което на пръв поглед някой може да каже: „Какво толкова?!“, но когато човек усеща, че работата му се цени, той е много по-щастлив на работното си място и влага много по-големи усилия.

Няма да се спирам и на по-широките неща – за екипността, за това как трябва да работим, за това, че трябва да имаме взаимното уважение и прокурорите трябва да ценят и уважават мнението на разследващите органи. Описал съм и в концепцията си какво смятам, че може да бъде направено в това отношение, но уважението и жестовете към тях, оценка на техния труд ще доведат до много по-позитивни

резултати чисто по места и в отделните колективи и съдебни райони, а вече по-сериозните неща са в полето, пак казвам, на законодателя, на Вас като орган, който може да инициира евентуален дори обществен дебат по тази тема. Благодаря Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги?

Колегата Найденов, колегата Стоев.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Благодаря за дадената ми дума.

Колега Николов, така като Ви слушам все пак, Вие като прокурор от районно ниво евентуално при Ваш избор ще се качите на окръжно ниво. Същевременно през последните години в Окръжна прокуратура-Плевен имаше сериозни проблеми във връзка с формирането на ръководния състав, както и заместниците, включително имаше доста конфликти между прокурори в самата окръжна прокуратура. Как смятате Вие да организирате микроклимата в прокуратурата? Как смятате да изградите и ръководния екип на самата прокуратура, за да даде едни добри резултати и да няма проблеми в отношенията между колегите? Благодаря Ви.

ВЛАДИМИР НИКОЛОВ: Благодаря за въпроса. Това съм изложил в концепцията си, по този въпрос акцентирах и в изложението си, че действително назад в годините имаше такъв проблем с микроклимата, с атмосферата, с междуличностни конфликти между отделни прокурори. Твърдя, че до голяма степен това нещо вече е в миналото. Колегите са съвестни и отговорни. Аз мога да Ви кажа как смятам да подхожда в случай, че ми бъде гласувано доверие. По един начин - с откритост и с принципност. Аз лично се гордея от това, което съм постигнал в професионалната си кариера и мога да кажа, че винаги съм отстоявал принципите си, вижданията си, независимо какво ми е струвало това. И мога да гледам всеки един свой колега в очите и с високо вдигната глава. Смятам, че в колектива и в съдебен район

Плевен има достатъчно, те в огромната си част колегите са такива - отговорни, съвестни колеги, които са професионалисти и няма да има никакъв проблем за сформирание на качествен ръководен екип, защото това е абсолютно задължителна предпоставка да бъде осъществявана дейността на прокуратурата.

Аз никога и в мандата ми като административен ръководител на районната прокуратура, и ако ми гласувате доверие в настоящата процедура няма да се стремя към авторитарен тип на ръководство и да решавам въпросите сам. Наистина вярвам, че трябва да има един ръководен екип, който да има доверието на колегите, да има доверието на по-горните прокурорски инстанции и да има добро име и в обществото. Тук под ръководен екип слагам не само заместниците на административния ръководител, които по щата в районната прокуратура са двама, към настоящия момента едната длъжност е вакантна, тук слагам и колегите прокурори, които отговарят за специфичните надзори - административно-съдебният, гражданско-съдебният и изпълнение на наказанията, които имат огромен опит и организират работата и отчетността по отделните направления. Всички те заедно, смятам че ще подпомагат административния ръководител, плюс целия колектив на органа на съдебната власт. Казвам и го твърдя, че наистина ситуацията в Плевен не е такава каквато е била в миналото и тя до голяма степен не е преувеличена. Колегите, пак казвам, са съвестни и отговорни, и вярвам, че няма да имаме проблеми с микроклимата и ще се докажем във всяко едно направление.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега. Колегата Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Аз само да кажа, че г-н Найденов зададе моя въпрос и аз получих отговор на него. Само с една малка добавка от моя страна. Считате ли, че когато съставяте Вашият ръководен екип може да се спрете на колеги от окръжното ниво от Окръжна

прокуратура-Плевен или ще търсите Ваши заместници извън състава на Окръжна прокуратура-Плевен?

ВЛАДИМИР НИКОЛОВ: Ако бъде избран е възможно да потърся колеги от окръжното ниво. Разбира се, е напълно възможно да се привлекат и колеги извън окръжното ниво, дори от други органи на съдебната власт, като колеги, които са познати в съдебния район в Плевен, но са се развивали и имат опит в друго ниво, а и в София. Пак казвам, гарантирам, че ще направя, ако ми гласувате доверие качествен и стойностен екип. Но има достатъчно качествени и отговорни професионалисти.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря Ви, колега. Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега Николов, аз имам към Вас един въпрос. Наскоро Вие бяхте избран за председател на Асоциацията на прокурорите в България. Смятате ли, че ако бъдете избран за административен ръководител ще може да съчетавате двете длъжности? И да доразвия въпроса малко по-провокативно, смятате ли, че административен ръководител следва да бъде начело на тази организация, която е съсловна и професионална? Благодаря Ви.

ВЛАДИМИР НИКОЛОВ: И аз Ви благодаря. Да, действително отскоро съм избран от колегите членове на Асоциацията на прокурорите да поема длъжността „председател“ на Управителния съвет на съсловната ни организация. За мене членството в Асоциацията на прокурорите в България е една кауза. Аз, преди да се съглася да участвам в процедурата в Асоциацията, имах сериозни колебания, преценявах плюсовете и минусите именно от тази гледна точка дали ще мога да бъде достатъчно полезен на колегите си. Вярвам, че ще успявам да съвместявам двете неща и ще дам всичко от себе си, всичките сили и енергия за работата ми първо като прокурор, защото аз

обичам работата си и винаги давам 100% от себе си. Второ, ако ми гласувате доверие, гарантирам, че ще дам всичко от себе си и като административен ръководител на окръжната прокуратура и в работата ми в Асоциацията. Тя винаги е носила и допълнително напрежение, допълнителни отговорности, но по никакъв начин няма да negliжирам и да подценя едното нещо за сметка на другото. В Асоциацията на прокурорите в България имаме страхотен екип, имаме Управителен съвет от 11 човека и там председателят не е сам, той разчита на колегите си, разчита на всички членове на Асоциацията. Същото, да го свържа с предходния въпрос, същото бих направил и в окръжната прокуратура, да разчитам на екипа.

Относно това дали един административен ръководител следва да бъде и председател на Управителния съвет на Асоциацията, аз лично не виждам пречка за това. Гледайки назад в годините може би аз съм и първият председател, който идва от толкова ниско ниво на съдебната система, на прокуратурата в частност, от първоинстанционно ниво. Огромната част от членове на Асоциацията, по-голямата част колеги са именно от първоинстанционните нива – районните и окръжните прокуратури. Разбира се, ние разчитаме, има членове, които са от апелативно ниво, от върховното ниво и отново казвам, че това е кауза. Особено виждаме и сега в това напрегнато време, в това бурно време, ролята на Асоциацията трябва да бъде такава, че тя да брани своите колеги и да отстоява независимостта на прокуратурата, на съдебната власт и да допринася за подобряване имиджа на българската прокуратура и на българските прокурори. Вярвам, че ние трябва да положим усилия в това отношение и отново казвам, че аз, доколкото ми стигат силите, ще го правя.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега.

Други въпроси? Няма.

Ще Ви помоля да изчакате, колега.
(Владимир Николов напуска залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да поканим втория кандидат.
(В залата влиза Диана Мицканова)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колега. Вероятно сте чула, представете концепцията си, не Ви ограничаваме във времето, но ние сме я чели, акцентирайте върху по-важните моменти, които Вие считате, че е необходимо, проблемите, пред които бихте се изправили, ако бъдете избрана, решенията, които бихте предложили. Заповядайте.

ДИАНА МИЦКАНОВА: Благодаря.

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, аз няма да отнемам много време, защото наистина Вие сте се запознали с моята концепция. Ще започна с малко информация относно личността ми, след което ще продължа с мотивацията за заемане на този пост, за който се кандидатирам и причината, поради която го правя. След това ще обърна внимание на някои акценти, които са по-подробно развити в моята концепция.

Аз съм завършила висше образование „Право“ във Великотърновския университет през 2005 г. През 2006 г. бях няколко месеца адвокат в Адвокатската колегия в Плевен, след което участвах в обявения конкурс за младши прокурори и встъпих на обучение в Националния институт на правосъдието след спечелването на този конкурс през 2007 г. От този випуск съм, от който е и преждеговорившия колега Владимир Николов, с който се познаваме оттам. Имам само положителни впечатления за тези 14 г., в които се познаваме и съм щастлива, че той се намира в моя приятелски кръг, всъщност. Изключително добър професионалист е и не го казвам, защото искам да

върна някакви думи, които той е споделял за мен, а защото това отговаря на истината. Аз имам наблюдение върху неговата работа, също така, докато е беше административен ръководител в Районен съд-Плевен, съм работила там заедно с него. Имам изключително добри впечатления.

Всъщност, след като встъпих като младши прокурор през 2007 г. в Ловеч в районната прокуратура, работих там реално до 2012 г., след което бях командирована в Районна прокуратура-Левски. Впоследствие, както Ви е известно от моята кадрова справка, участвах в конкурс за преместване и започнах работа в Районна прокуратура-Плевен. Така че, общо в Районна прокуратура-Левски и Районна прокуратура-Плевен аз съм работила 3 г. – от 2012 до 2015 г., след което участвах в конкурс за постоянен преподавател на младшите прокурори по наказателно право и процес в Националния институт на правосъдието, където преподавател за бях постоянен преподавател за последните пет випуска, т.е. 2015 – 2016 г. до 2019 – 2020 г.

Една от причините, която ме мотивира да се включа в конкурса за избор на административен ръководител на Окръжна прокуратура-Плевен е фактът, че познавам колегите, тъй като съм работила там, както казах, около три години. Познавам както колегите от районна прокуратура така и колегите от окръжна прокуратура, разследващите органи или тези, които все още работят там от времето от 2015-та насам, тъй като се забелязва текучество и в разследващите органи и на територията на Плевен не само в някои райони на страната, повсеместно е и мисля, че е нормално развитие разследващите органи, тяхното включване в конкурсите за магистратски длъжности. Аз лично съм обучавала такива кандидати, които са се представяли успешно на конкурсите за младши прокурори, при което са отбелязвали изключително добри резултати по време на обучението си. Разбира се,

това не означава, че другите са отбелязвали лоши резултати. И към момента, защото продължавам да се интересувам от развитието, професионалното, пък и от чисто житейските събития около всички мои възпитаници от петте випуска, наблюдавам тяхното професионално развитие, те се свързват с мен, когато имат казус за обсъждане и са преценили, че бих могла да им помогна. Това ми дава възможност да видя, че тези бивши разследващи органи, т.е. в случая разследващи полицаи, разбира се, не следователи, бележат едно добро професионално развитие.

Престоят ми в НИП е една от причините да се мотивирам да участвам в този избор на административен ръководител на Окръжна прокуратура-Плевен, колкото и странно да звучи на пръв поглед, но ще обясня.

Аз нямам административен опит като изключим инцидентното заместване, което ми се е случвало, на районния прокурор в прокуратурата в Левски, когато е отсъствал, тъй като там бяхме трима колеги и се е налагало да го замествам, но това не означава, че имам някакъв административен опит, разбира се.

Престоят ми в НИП обаче, мисля че се доближава добре до начина, по който аз виждам, че следва да действа административният ръководител. Тоест, не да се действа единоначално и да се поставят някакви задачи, които не се съобразени с личността на колегата, а напротив, да се използва максимално капацитетът, с който всеки един разполага, за да може работата да бъде успешно свършена. В крайна сметка нашата работа, прокурорската, в основата си е екипна. Ние няма как да работим добре, ако не познаваме добре качествата и положителните страни на хората, с които работим и следователно работата ни няма да е добре свършена. Екипна е работата ни, разбира се, и по отношение на това, че в рамките на досъдебното производство

се развива една дейност по събиране на доказателства, привличане към наказателна отговорност и други подобни, които са Ви известни, разбира се, така че в тази дейност активно участват и разследващите органи. Ако няма добра взаимовръзка между наблюдаващия прокурор и разследващия орган е невъзможно тази работа да бъде свършена качествено. Разбира се, в случаите, в които лично аз съм виждала не добре свършена работа от някой разследващ орган съм възлагала делото на друг разследващ орган, но аз мисля, че това не е влошавало отношенията ми с който и да било от разследващите органи, тъй като преди да иззема делото и да го възложа на друг винаги съм поканвала колегата, от който ще иззема делото и съм разговаряла с него, за да му обясня предварително да не е изненадан, и да не се чувства като наказан или порицан. Просто, вероятно аз съм преценила, че в този момент той не е в състояние да свърши тази работа. Напротив, когато някой се е отличил с добре свършена работа, съм се старала да поощрявам този разследващ орган. Мисля, че по същия начин следва да се процедира и от страна на административния ръководител, той да преценява възможностите и уменията на своите колеги, за да може правилно да разпредели и административната работа, когато това се налага, и да запази добър микроклимат.

Последната дума, която употребих, ме навежда на мисълта, че това беше една от причините, които ме мотивираха да се явя пред Вас на този конкурс. Микроклиматът в Окръжна прокуратура-Плевен намирам за много добър и отношенията за колегиални и добронамерени. Съдя за това от краткото време, през което съм работила там, тъй като със заповед на главния прокурор през миналата година от месец август до месец ноември бях командирована като прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен. Този макар и кратък престой ми даде възможност да видя какви са отношенията вътре в колектива и

те ми направиха изключително добро впечатление, така че това беше един мотив.

Другият ми мотив е свързан с това, че като изключим Софийска районна прокуратура най-голям брой младши прокурори съм обучила и изпратила в Районна прокуратура-Плевен. Продължаваме да поддържаме връзки с тях, разбира се. Мен ме интересува живо тяхната съдба.

Тази концепция, която предложих на Вашето внимание, изградих основно върху годишния доклад за работата на прокуратурата, както и върху няколко проверки, извършени от Апелативна прокуратура-Велико Търново върху дейността на Окръжна прокуратура-Плевен, планови проверки с резултатите от които проверки се запознах.

Считам, че са се открили някои слабости в работата на Окръжна прокуратура-Плевен. В никакъв случай не ги намирам за изключително сериозни и драстични, но за да може да се подобрява прокурорската работа трябва да се вглеждаме и конструктивно да критикуваме нещата, които не вървят добре, за да могат да бъдат поправени. По тази причина ще си позволя да се спра на тези слабости, като другата част от концепцията ми беше посветена на това, че следва да се запазят добрите достижения, които има, несъмнено, в тази прокуратура през годините и в последно време включително, що се отнася поне до подобрението на микроклимата имам предвид по-конкретно.

Аз, като възпитаник на Националния институт на правосъдието и в по-късно време като преподавател, намирам че началното обучение е изключително важно и изключително, то си е задължително по характер, разбира се, независимо дали става дума за младши прокурори или първоначално назначаване в органите на съдебната власт, но колкото е полезно и необходимо това начално

обучение при започване на кариерата, намирам че толкова е полезно и необходимо и продължаващото обучение, което върви по време на работата вече като действащ магистрат, в случая прокурор. По тази причина, тъй като нямаше никакви данни в доклада или в някоя от проверките, които не бяха посветени на подобна тема, не мога да се ориентирам до каква степен колегите са се ангажирали с обучение. Имам предвид не само обучението, което предлага Националният институт на правосъдието, но разбира се и това което е заложено в плана на Прокуратурата на Република България, Асоциацията и, разбира се, международноправните обучения, които са достъпни. Нямам информация дали и в каква степен колегите са се включвали в тях, но считам, че ако аз бъда избрана на този пост, бих обърнала особено внимание да поощрявам колегите да се включват в тези обучителни инициативи. Е, за част от тях, разбира се, няма нужда от поощрение, тъй като те са задължителни по смисъла на закона, да речем при повишаване на горно ниво и т.н.

Относно обученията, също така считам и намирам за добре да се предоставят материалите от тези колеги, които са участвали в подобни обучения да са общодостъпни, за да могат всички да се запознаят с тях.

Считам, че би било правилно, също така, във връзка с трудности или колебания при вземане на решение, да се правят периодични срещи на колегите прокурори с неголяма продължителност, на които да се обсъждат подобни въпроси. Това, разбира се, по никакъв начин не означава да се влияе върху вътрешното убеждение при решаване на конкретен казус, а означава да се даде възможност да се видят различни становища в резултат на което да може да се обоснове едно по-правилно и пълноценно решение.

Считам, че сходни мерки също биха могли да бъдат приложени не само по отношение на окръжната, но и по отношение на окрупнената вече районна прокуратура във връзка с поощряване на участието в обучение, имам предвид, както и имам предвид организирането и провеждането на съвместни срещи между районната и окръжната прокуратура с цел уеднаквяване на вижданията по различни правни въпроси, което също би допринесло според мен за подобряване качеството на работа и за намаляване броя на отменените актове при въззивен контрол.

В някои съдебни райони съществува една практика, такава съществува да речем в съдебния район на Ловеч, където съм работила и съм го наблюдавала. Намирам я за изключително полезна практика, при която с, да речем, 3-месечна периодичност се провеждат съвместни събрания на прокуратурите и съдилищата, при които се обсъждат причините за връщане на делата, оправдателните причини и тълкуването по някои правни въпроси, които имат нееднозначно разрешение включително и в практиката на Върховния касационен съд. Мисля, че това е изключително важно за повишаване качеството на работа.

Видно от годишния доклад за дейността на прокуратурата е, че през последните години включително 2018 г. и 2019 г. бележат намаляване в броя си преписките и делата, по които се произнасят прокурорите. Това до известна степен вероятно би могло да се обясни с нормалните миграционни процеси, които протичат във всички градове в страната, може би като изключим само столицата, в която няма намаляване на населението, но едва ли това е цялото обяснение. Също така не считам, че обяснението се корени в подобряване на статуса на криминогенната обстановка, т.е. в намаляване на броя на престъпленията. По-скоро намирам, че този проблем се корени в

обезсърчаването на някои граждани да депозират жалби, когато са избрали да потърсят защита на правата си не чрез депозиране на съответния сигнал или жалба в прокуратурата, а чрез депозирането му в полицейско управление. Чувала съм, наблюдавала съм подобни тенденции, мисля че това обяснява донякъде спадането в броя масово, като цяло спадането на броя на преписките и делата, по които се произнася прокуратурата. Начинът, по който това би могло да се преодолее отново преминава през екипността в организацията на работата и в уменията да се води диалог с полицейските структури да се разяснява нуждата от това да се приемат всички сигнали, които биват депозирани при тях, защото преценката дали нещо представлява престъпление или не, дали, казано на жаргон, ще излезе или няма да излезе, в крайна сметка е в дискрецията на прокурора. Мисля, че с подобни разяснения и настоявания да се приемат жалбите би се увеличил и то реално, и не само със статистическа цел, разбира се, да се увеличи броят на преписките и делата, по които ще се работи, но така ще се обхване в по-голяма степен всяка една криминална проява, която е съществувала и на която следва да се обърне внимание. Считам в тази връзка, че следва да се поддържа постоянен контакт със структурите на Министерство на вътрешните работи.

Едно обстоятелство, което ми направи впечатление при проучването на годишния доклад, както и при проучването на резултатите от проверките на апелативна прокуратура, бяха резултатите, свързани с просрочването на извършването на предварителните проверки. Не знам дали този въпрос е бил анализиран, тъй като вече стои доста назад във времето, предполагам, че е бил анализиран и разрешен, но ако това не се е случило, разбира се, трябва да има реакция в тази посока, т.е. да се уеднакви със структурите, на

които е възложена проверката, разбирането за течене на срокове, както и да им се укаже необходимостта от стриктно спазване на сроковете.

Една положителна тенденция там, във връзка с проверките, която видях, беше факта, че прокурорите от окръжна прокуратура се ангажират с лично извършване на проверки. Мисля това за добър подход в случаите, в които би дало по-бърз и по-качествен резултат отколкото да се възложи на някой орган със съответна компетентност. Има поредица, няма да изпадам в конкретика, но има поредица от подобни случаи, в които е изключително лесно извършването на тази предварителна проверка и нейната срочност би била много кратка, ако с това се ангажира наблюдаващият прокурор. Пак казвам – разбира се, ако има необходимото време да се занимае с това.

Там има отбелязана слабост и във връзка с личното извършване на прокурорските проверки, тъй като не е спазена формата, с която да се започне работата по предварителна проверка, тоест написването на писмена резолюция. Следва да се обърне внимание, че написването на такава писмена резолюция от страна на прокурора би довело до правилно изчисляване на сроковете и ненарушаването им.

Говорих вече за подобряване взаимодействието с органите на полицията, както и с другите органи, които упражняват контролни функции, което би довело до по-добро обхващане и разследване на престъпността с последващо нейно наказване в региона.

Не на последно място, разбира се, но отбелязано от мен като последно, това е медийната политика, която развива Окръжна прокуратура-Плевен. Аз намирам за много добро взаимодействието, което съществува между окръжната прокуратура и местните средства за масово осведомяване. От тази гледна точка традицията на даване на пресконференции, да речем съвместно с Областна дирекция на МВР, както и на регулярното подаване на информация към средствата за

масова информация би трябвало да продължи. Това е начинът, по който обществеността се осведомява за това какво е извършила прокуратурата, а и като цяло каква е нейната задача донякъде би станало ясно.

Във връзка с изясняване задачите на прокуратурата и повишаване на правната култура като цяло, намирам за добра инициатива също така традиционното провеждане на ден на отворени врати, при което най-често, разбира се, посетители са ученици от различни класове, прогимназиални и гимназиални, на които се обяснява как работи прокуратурата, какво представлява тя и кога следва да се обръщаме към нея, което смятам, че от своя страна е добра инициатива. Би могло да се разшири с по-регулярни и да речем изнасяния на лекции пред обучаемите и нещо в този аспект.

Това е, което исках да изложа пред Вас. Благодаря Ви за вниманието.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря Ви, колега.

Колеги, въпроси? Колегата Петров. Заповядайте.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря. Колежке, ако бъдете избрана за административен ръководител да ни кажете как бихте използвали ресурса на следователите в Плевен?

ДИАНА МИЦКАНОВА: Благодаря за въпроса. Не е обществена тайна, не е тайна изобщо, че ресурса на Следствието не е пълноценно използван от доста време. Проблемът, разбира се, не е в самите следователи като разследващи органи, но намаляването на периметъра, да се изразя така грубо, в който тяхната компетентност за разследване доведе до това, че започнаха да работят не толкова усилено, което доведе до известен спад в правните умения. Слава Богу, Наказателно-процесуалния кодекс дава възможност извън кръга на тези, които изрично са им възложени като разследващи органи да им бъдат

възлагани и друг тип разследвания, за които се прецени от административния ръководител на Окръжната прокуратура – наличието на фактическа и правна сложност, разбира се. Така че според мен това е момента, който следва да се използва, за да може пълноценно да се ползваме от несъмнено високите правни познания, които имат колегите следователи, тяхната квалификация да не замира допълнително, като се позволи един по-широк периметър дела да им бъдат възлагани на разследване. Несъмнено това би продължило по този начин, докато не се достигне до някаква законодателна промяна, която може би следва да се случи.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Как ще мотивирате колегите прокурори да направят предложения за възлагане на дела на следователите?

ДИАНА МИЦКАНОВА: Зависи от конкретната ситуация. Аз по разбираеми причини нямам последни много пресни наблюдения по качеството на работа да речем в разследващите полицаи, но когато се вижда, че разследващите полицаи въпреки уменията си и при професионалната си подготовка са прекомерно натоварени, за да могат да извършат качествено разследването мисля, че това би бил добър повод да се говори с колегите да пожелават възлагането на дела на следователите като разследващи органи. Така мисля.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря.

Други въпроси, колеги? Няма други въпроси. Благодаря. Да изчакате.

/От залата излиза Диана Мицканова/

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания към двамата кандидати? Колегата Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Аз понеже, колеги, извинявам се ако съм преди някой, но не видях някой да изяви желание за изказване.

Колеги, аз вземам думата просто, за да изразя своето виждане във връзка с избора, тъй като аз ще изразя отрицателен вот и за двамата кандидати.

На първо място няма да подкрепя колегата Николов, за когото трябва да кажа, че концепцията му беше на едно изключително високо ниво, презентацията също му беше на едно изключително високо ниво, но по чисто принципни причини не смятам, че е удачно да се съвместяват двата поста – административен ръководител и съответно на Асоциацията на прокурорите. И едната, и другата длъжности са много отговорни, съответно те заемат много време и би трябвало един човек да се концентрира или в едната, или в другата посока.

Относно колегата Мицканова няма да подкрепя нейната кандидатура поради факта, че тя не можа да ме убеди в нейната мотивация. Тук бих поставил въпросът за липсата и на практически опит, както и виждания за работата на прокурорите и следователите в района на Окръжна прокуратура-Плевен, а също така бих споменал и липсата и на административен опит. Поради тези причини няма да подкрепя и двете кандидатури.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега Стоев.

Други изказвания? Колегата Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Аз също съм впечатлен от представянето на колегата Николов. Хареса ми мотивацията на колегата Николов, хареса ми много добрата му презентация, както писмения текст, с който сме запознати предварително, така и казаното от него днес – мотивиран, с хъс за работа, човек, който е доказал досега в кариерното си развитие, че за него прокуратурата е не просто място, където да работи, а място, на което да отстоява позиции и да доказва,

че прокуратурата е едно живо същество, което се развива, което трябва да печели доверието на обществото. Точно затова ще подкрепя колегата. Аз смятам, че той има достатъчно опит и достатъчно желание за работа да се справи и с двата поста, които ако го изберем ще съвместява.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега Кузманов.

Други изказвания? Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз съвсем целенасочено исках да се изкажа накрая, тъй като не е тайна, че с колегата Владимир Николов сме приятели и не исках по никакъв начин да влияя върху гласуването с ранно изказване.

Първо искам да кажа, че днес бяхме свидетели на нещо, което аз поне не виждам толкова често от малкото си работа във ВСС, а именно две достойни и стойностни кандидатури. Най-сериозно обаче ме впечатли в това съревнование, на което бяхме свидетели по време на изслушването е добрия тон, който имаха и двамата кандидати един към друг и аз искам да ги поздравя за това отношение, което се надявам след днешния избор да продължи да бъде такова. За мен обаче, все пак трябва да избира за кой да дам гласа си, аз нямам никакви съмнения, че трябва да подкрепя колегата Владимир Николов. За времето, през което го познавам успях да го опозная, да разбера и да го видя, защото го видях и в отношенията на неговите колеги към него, да разбера, че той е един изключително стойностен човек, интелигентен, отдаден на работата си, човек с вяра в доброто, с вяра в институцията Прокуратура, човек, който обича прокурорската си дейност, няма да я нарека работа, защото тя не е занаятчийска работа, а е нещо много повече, който въпреки ударите, които му нанесе съдбата запази и вярата, и идеализма си. Да, той е идеалист и това е нещо много хубаво, той в днешното тежко време, нещото сиво в време, в който живеем трудно се опазва, а

той успя и опази вярата си в доброто, защото за да стане живота или света, работата ни по-добра не трябва толкова много, трябва вяра, че това може да се случи и трябва малко повече труд, да се потруди човек, за да стане. За разлика от лошите неща, които се случват независимо от това дали ние искаме или не, за да се случат добрите, трябва да се потрудим и най-лесно е нищо да не се прави, а колегата Владимир Николов не е такъв човек, той прави. Именно затова нямам никакви съмнения, че трябва да го подкрепя.

Да, наистина той много пътува. Пътува обаче защото много го канят, а го канят, защото е свестен и стойностен човек. Както вече казах – интелигентен, професионален, а и обаятелен лектор, нещо, което се прояви в днешното изслушване, защото презентацията му наистина беше на едно изключително ниво. Както вече казах аз нямам голям опит в битността си като член на ВСС, но това определено е най-добрата концепция, която аз съм виждал откакто съм тук. Няма непокрито кътче от функциите, дейността и проявленията на прокуратурата, и на окръжно, и на районно ниво. Изключително съм впечатлен, защото тя даже ми прилича на научен труд, така както е представена, конструирана, както и описано всичко вътре, дори бих я нарекъл и искрена, което мен също ме впечатли, защото не си представях, че в писмен документ, какъвто е концепцията може да прозира и искреност, но тук се е получило и това за мен също показва, че аз трябва да го подкрепя. В концепцията има всичко, ако щете дори и за микроклимата, на няколко места е споменал за следователите, за Следствения отдел, дори и битовите условия на работа, с които те са принудени да се справят ежедневно. Битови условия в Прокуратурата като цяло, дори и за безопасните и здравословни условия на труд, които аз искрено вярвам, че са изключително важни, за да могат да работят колегите. Добре е човешкият потенциал на една прокуратура да бъде развит

максимално. Проактивната политика, която трябва да има в прокуратурата. Обърна внимание и на съдебните служители. Не се случва често на тях да се обръща внимание, но той го е направил. Медийната политика. Аз по-добро представяне на визия за медийна политика не бях виждал, а и съм сигурен, че той ще го осъществи ако му дадем шанс да го направи. По отношенията с гражданите и с неправителствения сектор, защото колкото и да не ни се иска наистина трябва да работим и с гражданите, и с тези организации, които така или иначе се занимават със съдебната система. Добре е да имаме отношения с тях и добре е да имаме някакъв диалог с тях, най-лесно е да не поддържаш връзка с никой. И най-голямо впечатление ми направи неговата вяра, както вече казах, и неспразно лайт-мотива в неговата концепция беше „аз вярвам“. И аз вярвам, че той ще се справи. Точно затова ще го подкрепя.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега Иванов.

Други изказвания? Няма.

Да пристъпим към гласуване.

Който е съгласен колегата Владимир Николов да бъде избран за административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Плевен, моля да гласува. /брои гласовете/ - 6 гласа „за“. Който е „против“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 3 гласа „против“.

При това положение да преминем към гласуване за колегата Мицканова. Който е „за“ колегата Мицканова да бъде избрана за административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Плевен, моля да гласува. Няма гласове „за“. Който е „против“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 9 гласа „против“.

Избран е колегата Владимир Николов.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Плевен:

Кандидати:

- Владимир Валентинов Николов - прокурор в Районна прокуратура-Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“;
- Диана Кирилова Мицканова – прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат:

За Владимир Валентинов Николов – 6 гласа „за“, 3 гласа „против“

За Диана Кирилова Мицканова – 0 гласа „за“, 9 гласа „против“

На основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Владимир Валентинов Николов - прокурор в Районна прокуратура-Плевен, **на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Моля, поканете колегите.

/В залата влизат Владимир Николов и Диана Мицканова/

/Светлана Бошнакова им обявява резултата от гласуването и излизат от залата/

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към трета точка.
Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 3, колеги, е откриване на процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Смолян. Титулярът доскоро колегата Димитър Стратиев беше назначен за заместник-административен ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Смолян, поради което са налице законовите предпоставки и задължения да проведем такава процедура. Виждате диспозитивът е за откриването ѝ, за обнародването в „Държавен вестник“ и за публикуването също на решението за откриване на процедурата на интернет-страницата на ВСС.

Точка 4: Назначава, на основание чл. 160 във вр. с чл. 168 от ЗСВ Емил Йосифов Александров – прокурор в Окръжна прокуратура-Монтана на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Монтана, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 5: Назначава, на основание чл. 160, във вр. с чл. 168 от ЗСВ Кирил Енчев Петров – прокурор в Окръжна прокуратура-Ловеч на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Ловеч, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 6: Назначава, на основание чл. 160, във вр. с чл. 168 от ЗСВ Тодор Руменов Куюмджиев – прокурор в Софийска районна прокуратура на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на СРП, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 7: Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Пловдив чрез трансформиране на една свободна длъжност „прокурор“ от щатната численост на органа в една щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

И вторият диспозитив: Назначава, на основание чл. 160, във вр. с чл. 168 от ЗСВ Румен Бончев Попов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пловдив на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Пловдив, считано от датата на встъпване в длъжност.

И точка 8: Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. второ от ЗСВ, Ваня Тонева Христова – заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Пловдив за изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Пловдив, считано от датата на встъпване на досегашния административен ръководител на органа Румен Бончев Попов на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Пловдив, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител, със запазване на достигнатото трудово възнаграждение.

По отношение на всички предложени за заместник-административни ръководители са налице законовите предпоставки, поради което КАК предлага и тези диспозитиви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега Дамянов.

Колеги, изказвания по така презентирани точки? Няма.

В такъв случай предлагам да ги гласуваме анблок, като са приеме, че са гласувани поотделно. Който е съгласен от точка 3 до точка 8 с предложените от г-н Дамянов диспозитиви, моля да гласува. /брои гласовете/ - 9 „за“, 0 „против“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок от точка 3 до точка 8/

3. ОТНОСНО: Откриване на процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Смолян

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Смолян – свободна длъжност.

3.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в „Държавен вестник“ могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт, като приемът на документи може да се осъществява и по пощата. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична

мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

3.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

4. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Емил Йосифов Александров – прокурор в Окръжна прокуратура-Монтана, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Монтана, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Кирил Енчев Петров – прокурор в Окръжна прокуратура-Ловеч, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Ловеч, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение,

съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

6. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Тодор Руменов Куюмджиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

7.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Пловдив, чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щатната численост на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

7.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Румен Бончев Попов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пловдив, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни

работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

8. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Ваня Тонева Христова – заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Пловдив, за изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, със запазване на достигнатото трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на досегашния административен ръководител на органа – Румен Бончев Попов, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Пловдив, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 9: поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, във връзка с чл. 304 Емилена Георгиева Попова – прокурор във ВКП, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Следващата точка е логично продължение на тази: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Емилена Георгиева Попова от заеманата длъжност „прокурор“ във ВКП, считано от 18.06.2021 г.

И точка 11: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ралица Димитрова Първанова – прокурор в СРП, с ранг „прокурор в Апелативна

прокуратура“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря.

Колеги, изказвания по така представените точки? Няма.

Който е съгласен с представените от колегата Дамянов диспозитиви, моля да гласува. /брои гласовете/ - 9 „за“, няма „против“. Приемат се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по точки 9, 10 и 11/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Емилена Георгиева Попова – прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

10. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Емилена Георгиева Попова от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 18.06.2021 г.

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ралица Димитрова Първанова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, на място в по-горен ранг

„прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 12.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, Генералната дирекция „Човешки ресурси и сигурност“ на Европейската комисия е обявила на 22 април 2021 г. поредните вакантни позиции за командироване на национални експерти в Генерални дирекции, агенции и Служба на Европейската комисия. Обявени са три вакантни позиции в Европейската служба за борба с измамите ОЛАФ, една в ОЛЯФ-Б-1 със съкратен краен срок за изпращане на кандидатурите 20 май и по една в ОЛАФ А-3 и ОЛАФ-А-5 с краен срок за изпращане на кандидатурите в МВР 16.06.2021 г.

Налице са две кандидатури: на колегата Светослав Николаев Стойнов – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, и Мария Божидарова Стоянова – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Елин Пелин, които кандидатстват за вакантната позиция OLAF-A-5, и двамата колеги отговарят на изискванията.

По-скоро ние в тази процедура проверяваме дали са налице изискванията, на които те да отговарят, а самият избор ще бъде направен от компетентните органи на Европейската комисия, като е възможно да бъде извършено дори със събеседване на кандидатите, поради което аз Ви предлагам да одобрим кандидатите за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите на Европейската комисия OLAF-A-5 на двамата кандидати така, както са посочени в диспозитива.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, възражения, становища по така направеното предложение? - Няма.

Който е съгласен, моля да гласува. 9 „за“. „Против“? - Няма.

12. ОТНОСНО: Кандидатури на прокурори за участие в процедура на Европейската комисия (ЕК) за подбор на командировани национални експерти (КНЕ) в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на Европейската комисия

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ОДОБРЯВА кандидатурите за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на Европейската комисия, за вакантна позиция OLAF-A-5, на следните кандидати:

12.1.1. Светослав Николаев Стойнов – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна;

12.1.2. Мария Божидарова Стоянова – и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Елин Пелин.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Следващата точка 13. Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, както знаете, беше взето решение за изготвяне на Анализ на дейността на Апелативната специализирана и Специализираната прокуратура, което стана с

решение на Прокурорската колегия, ако не се лъжа на 19.05.2021 г. Беше определена работна група, която да го изготви и съответно беше гласуван поименният състав.

Постъпил е отвод от колегата Калина Серафимова – прокурор в Отдел 05 „Аналитичен“ във Върховната касационна прокуратура, мотивите са изложени, поради което КАК Ви предлага следния диспозитив: Поради отвод, заменя Калина Серафимова – прокурор в Отдел 05 „Аналитичен“ във Върховна касационна прокуратура, с прокурор Снежана Торбова – към настоящия момент именно в Отдел 05 „Аналитичен“ във Върховна касационна прокуратура, в състава на работната група за изготвяне на Анализ за дейността на Апелативната специализирана прокуратура и Специализираната прокуратура, утвърден с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 18/19.05.2021 г.

Разбира се, Вие може да предложите и други кандидати. Мотивът ми е, че колегата работи към настоящия момент в същия отдел, който между другото има изключително важно значение при изготвянето на този доклад.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря! Други предложения, колеги? - Няма.

Който е съгласен с така направеното предложение от колегата Дамянов, моля да гласува. 9 „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

13. ОТНОСНО: Заявление за отвод на Калина Серафимова – прокурор в Отдел 05 „Аналитичен“ във ВКП, от участие в работната група за изготвяне на Анализ за дейността на Апелативната специализирана прокуратура и Специализираната прокуратура

/определена с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 18/19.05.2021 г./

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. Поради подаден отвод, ЗАМЕНЯ Калина Серафимова - прокурор в Отдел 05 „Аналитичен“ във Върховна касационна прокуратура, със Снежана Стефанова Стефанова-Торбова – към настоящия момент прокурор в Отдел 05 „Аналитичен“ във Върховна касационна прокуратура, в състава на работната група за изготвяне на Анализ за дейността на Апелативната специализирана прокуратура и Специализираната прокуратура, утвърден с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 18/19.05.2021 г., т. 18.2.1.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Следващата точка ще докладвам аз. Колеги, както знаете, на заседание на Прокурорската колегия, проведено на 29.04.2021 г., беше обсъдена и приета Декларация на Прокурорската колегия на ВСС относно проекти на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт и проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс.

Прокурорската колегия прие декларация относно проекти, както казах, след като беше обсъдена, беше приета въпросната декларация и взе решение освен това да изпрати декларацията на съответните институции, а именно: посолствата на страните-членки на Европейския съюз в България, до Посолството на Съединените американски щати в България, до Посолството на Обединеното кралство Великобритания в България, до Европейския парламент, до Европейската комисия, до Комисията „Греко“ и до Венецианската комисия. Защо Ви чета това? Защото в Прокурорската колегия се получи

писмо-отговор от директор Дирекция „Граждани, здравеопазване, миграция и сигурност“ към Европейската комисия г-н Уилям Слийт, като отговор на полученото от нас писмо. То дойде в един по-късен момент, не беше включено в първоначалния дневен ред, затова то е съвсем кратко и аз ще Ви го изчета.

„Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,

Благодарим Ви за писмото от 5 май 2021 г., адресирано до председателя фон дер Лайен и комисаря Рейндърс, във връзка с вашата Декларация от 29 април 2021 г., в която очертавате своите опасения по отношение на последните законодателни предложения относно закриването на специализирани наказателни съдилища и прокуратури. Бях помолен да отговоря на Вашето писмо от тяхно име.

Както знаете, Комисията следи отблизо тези въпроси. Комисията насърчава и следва принципите на върховенството на закона, съдебната реформа и противодействието на корупцията в България в контекста на годишния Доклад за върховенството на закона. В този контекст, Ви уверяваме, че следим отблизо въпросите, което сте повдигнали. Разбираме също така, че тези предложения междуременно са отпаднали, поради края на парламентарния мандат на 45-ото Народно събрание.

Бих искал да Ви благодаря още веднъж за Вашето писмо, което допринесе за предоставяне на информация за нашата работа в тази област, както и за Вашето продължаващо сътрудничество.

С уважение: г-н Уилям Слийт“, както казах – директор на Дирекция „Граждани, здравеопазване, миграция и сигурност“ към Европейската комисия, Генерален секретариат.

Предлагам да приемем това писмо за сведение. Ако имате възражения, становища по него? - Не.

Тогава моля да гласуваме за приемането му за сведение. 9 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

14. ОТНОСНО: Писмо от Европейската комисия във връзка с приета Декларация от Прокурорската колегия на ВСС */съгласно решение по Протокол № 16/29.04.2021 г./*

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема за сведение Писмото от Европейската комисия.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме към следващите точки, които са от компетентността на Комисията по атестирането и конкурсите и колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само, колеги, да се върнем на точка 9, тъй като не съм докладвал следващите два диспозитива по отношение на колегата Емилена Попова, а те са: 9.2. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

И точка 3. Решението да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, поради което Ви предлагам да гласуваме сега и тези два диспозитива за протокола.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува тези два диспозитива така, както са предложени от колегата Дамянов. Колега Мутафова? Кузманов? 9 „за“. Няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

9.3. Решението по т. 9.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/04.02.2021 г., т. 24.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И продължаваме към следващите точка 14 или 18. Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Оказа се, че не съм прочел и още един диспозитив по точка 12. Това е по отношение на двамата колеги в OLAF, извинявам се на колегията и на самите колеги, а той диспозитивът е: Предлага на Прокурорската колегия на ВСС да възложи на дирекция „Международна дейност и протокол“ в Администрацията на ВСС да предостави в случай на одобрение документите на кандидатите на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерството на външните работи за препращането им по съответния ред.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Предлагам да гласуваме така предложения диспозитив към точка 12 – допълнителен, от колегата Дамянов. Който е „за“: 9 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да предостави документите на кандидатите на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И сега се връщаме вече отново към точка 15 и следващите точки до 18.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точка 15 е свързана с изтичане срока по чл. 240 от ЗСВ на младшите прокурори и необходимостта те да бъдат назначени като прокурори в съответните прокуратури.

При планирането, което направихме и прегледахме цялата документация, констатирахме следното, че в Районна прокуратура-Сливница, където има един колега, който е младши прокурор и приключва срокът по чл. 240 ЗСВ няма свободна длъжност „прокурор“ в тази прокуратура. Този случай има предистория, тъй като колегата, който към настоящия момент е младши прокурор е бил с равен бал с друг младши прокурор, което е наложило извънредно в Районна прокуратура-Сливница, когато сме я назначавали като „младши прокурор“ да бъде преобразувана една бройка от прокурорска в младши прокурорска. Тази бройка не е планирана повече за конкурси за младши прокурори, защото тя е следвало единствено да отговори на нуждата за назначаване на втори кандидат със същия бал, тъй като по това време правилата не дават възможност да преценяваме други критерии за класиране на младшите прокурори. Така че сега е редно в тази процедура и тази бройка да бъде преобразувана в прокурорска, като това е пленумно решение и това трябва да стане считано от 02.07.2021 г., когато следва да бъдат назначени младшите прокурори.

Що се отнася до другия диспозитив – в Районна прокуратура-Габрово има кандидат за младши прокурор, а има младши прокурор, чийто срок изтича по чл. 240, но там няма свободен щат. В КАК направихме преценка на свободните щатове и намираме, че той може да бъде съкратен от Районна прокуратура-Плевен и разкрит в Районна прокуратура-Габрово, като съответните съгласувателни процедури с административните ръководители както по отношение на Сливница, така и на Плевен, са приключили и те са изразили съгласие, поради което диспозитивът, който КАК предлага е следният: Предлага на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да съкрати щатната численост на Районна прокуратура-Сливница с 1 длъжност „младши прокурор“, считано от 02.07.2021 г.

Предлага на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да разкрие 1 щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Сливница, считано от 02.07.2021 г.

Следващият диспозитив: Предлага на Пленума на ВСС да съкрати щатната численост на Районна прокуратура-Плевен с 1 свободна длъжност „прокурор“, считано от 02.07.2021 г.

Предлага на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да разкрие 1 щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Габрово, считано от 02.07.2021 г.

Като третият диспозитив е: внася предложенията в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 10.06.2021 г., за да може след това да бъдат извършени в разумен срок назначенията на колегите.

Ако искате – да гласуваме.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да гласуваме тази точка, тъй като ще бъде внесена на пленум.

Който е съгласен с така предложения диспозитив и ако няма възражения, моля да гласува: 9 „за“, „против“ няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

15. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на районни прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура-Сливница с 1 (една) длъжност „младши прокурор“, считано от 02.07.2021 г.

15.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Сливница, считано от 02.07.2021 г.

15.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура-Плевен с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от 02.07.2021 г.

15.2.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Габрово, считано от 02.07.2021 г.

15.3. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 10.06.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Дамянов, следващата точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 16. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Снежана Ангелова Станчева – прокурор в СГП.

Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 17. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Калин Николаев Владимиров – прокурор в СРП.

Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

И точка 18. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Нина Стефанова Янева – прокурор в СГП.

Две. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, аз бих искала да помоля разделно гласуване, т.е. точка 16 и 18 заедно, а точка 17 отделно, тъй като аз си правя отвод при гласуването на тази точка, ако нямате нищо против.

Добре колеги, гласуваме точка 16 и 18 анблок по предложените диспозитиви. Който е „за“ - 9 „за“, няма „против“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по точки 16 и 18)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Снежана Ангелова Станчева – прокурор в Софийска градска прокуратура.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Снежана Ангелова Станчева – прокурор в Софийска градска прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Нина Стефанова Янева – прокурор в Софийска градска прокуратура.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Нина Стефанова Янева – прокурор в Софийска градска прокуратура.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 17 при моя отвод, който е съгласен с така предложения от колегата Дамянов диспозитив, моля да гласува: 8 „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Калин Николаев Владимиров - прокурор в Софийска районна прокуратура.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Калин Николаев Владимиров - прокурор в Софийска районна прокуратура.

(Решението е взето без участието на Светлана Бошнакова поради направен самоотвод)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, приключихме дневния ред днес, дълъг и сложен.

Благодаря за активното Ви участие и приятен ден!

Закривам заседанието.

Закриване на заседанието – 15,52 ч.

Стенографи:

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

Зоя Костова

Невенка Шопска

Катя Симова

(Изготвен на 16.06.2021 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА