

ДО

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

СТ А Н О В И Щ Е

по Доклад по Модел 4, разработен в рамките на Дейност 1 „Разработване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратура” по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата”, изпълняван от ВСС по Оперативна програма „Добро управление”2014-2020г.

от долуподписаните адвокати, практикуващи в района на РС- Свиленград

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

С настоящото изразяваме ВЪЗМУЩЕНИЕТО СИ от непрозрачно взетото решение на ВСС за приемане на Доклад по Модел 4, разработен в рамките на Дейност 1 „Разработване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратура” по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата”, изпълняван от ВСС по Оперативна програма „Добро управление”2014-2020г. и несъгласието си с него.

С този модел в конкретно разработения му вариант не би могло да се постигне по-лошо управление и организация на работата на съдилищата по оперативната програма за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища. Прилагането ѝ на практика ще доведе до изключително затрудняване и/или до невъзможен достъп до правосъдие на огромна част от населението в съответния регион, както и на останалите лица – български и чужди граждани, имащи нужда от правосъдие и правна защита на техните права и законни интереси.

Предложеният модел предвижда закриването на Районен съд Свиленград като самостоятелен орган на съдебната власт и трансформирането му в териториално отделение на Районен съд Харманли. Предвижда се промяна в родовата подсъдност на граждански и наказателни дела. Предложението по модел 4 е на районните съдилища да останат подсъдни всички иски по граждански дела с цена на иска до 2000 лв., промяна в родовата подсъдност на вещните дела (без делбите и тези по Закона за наследството), както и на делата по СК само по шифър 0102-1 (развод по исков ред и недействителност на брака),

като последните две групи дела станат подсъдни на ОС като първа инстанция . Предлага се и промяната на родовата подсъдност на част от наказателните производства от общ характер, които да бъдат разглеждани като първа инстанция в окръжен съд. За Свиленградския съдебен район това включва дори и делата за незаконно преминаване на държавната граница, които следва по предложения модел да бъдат разглеждани от териториално отдалечен от границата на страната съд и което е свързано със значителни неудобства и материални разходи както за участниците в производството, така и за самата държава. Не е отчетено, че на територията на Община Свиленград функционират структурни звена на Агенция „ Митници ”, Гранична полиция, следствени органи, места за настаняване на незаконно преминали границата лица бежанци и др.

Подобно разпределение на съдебните райони е нямало никога след Освобождението и дори по времето на социализма. Идеята на правната доктрина винаги е била административните региони да обхващат преобладаващата част от населението, което да има незатруднен достъп както до административни, така и до здравни услуги и до правосъдие. Структурата на районните и окръжните съдилища винаги се е подчинявала на тази водеща концепция, независимо от конюнктурните трансформации. Достъпът до правосъдие, конституционно гарантиран от държавата за всички нейни граждани и за всички заинтересовани, се осуетява от отдалечения достъп до съд, от свързаните с това неудобства и разходи, както и от съпътстващите такси за адвокатски услуги за явяване по делата и съответно до заплащане на юрисконсултско или адвокатско възнаграждение на противната страна при негативен изход на делото.

Тази предложена в Модел 4 идея, касаеща и Районен съд Свиленград, ще доведе до окончателен срыв на правосъдието и изключването на огромни части от населението до бърз и ефективен достъп до правосъдие. Тук акцентът не се фокусира върху множеството юристи в региона - съдии, прокурори, разследващи и адвокати, както и нотариуси, съдебни изпълнители, юрисконсулти и др., а върху отражението на това разместване върху обикновените хора, които ще бъдат действително затруднени и ощетени да осъществяват правата си по закон.. Този проект, ако бъде одобрен, ще попречи най-вече на обикновените граждани да имат реален и икономичен за тях достъп до правосъдие.

Считаме, че с предложения модел ще бъдат накърнени правата на жителите на Община Свиленград и Община Любимец, и най-вече на правото им на достъп до правосъдие, представляващо безспорно и неотменимо право, което следва да се осъществява безпрепятствено.

Предложеният модел предвижда съдът в гр. Елхово и съдът в гр. Балчик, въпреки неголямата им натовареност да останат, като самостоятелни съдебни органи с аргумента, че се намира в граничен район. С оглед на това несправедливо е ,че не е отчетен фактът ,че районен съд Свиленград също се намира в граничен район- на две граници и към него може да бъде създадено териториално отделение, в което да бъде трансформиран районният съд в гр. Ивайловград.

С решение на Съдийската колегия на ВСС от 18.05.2021г. е дадена възможност на заинтересованите лица да изразят писмени становища и да задават въпроси по публикувания доклад и приложенията към него. Определени са дати 08.06.2021г. и 15.06.2021г. за обсъждане на повдигнатата тема.

Предвид това практикуващите юристи на територията на Община Свиленград организираме подписка в подкрепа на протест срещу решението за закриване на Районен съд Свиленград. Подписката е открита и има възможност за присъединяване към нея и на неюристи, като срокът за изразяване на подкрепа чрез подпис е неограничен. Подписката стартира със закъснение, поради непрозрачното обявяване на идеята на ВСС за закриване на Районния съд в Свиленград, но в рамките на обявените срокове ще бъде представена, като ще продължи събирането на подкрепа за нея.

Настояваме във връзка с писменото становище на ВСС по публикувания доклад по Модел 4 да вземете предвид изразеното в настоящото изложение, с което изразяваме категоричното си несъгласие с предложението за закриване на Районен съд Свиленград и трансформирането му в териториално отделение на Районен съд Харманли и за промяна на родовата подсъдност на делата.

ПОДПИСАЛИ:

адв. Добри Паунов Тодев
адв. Всеблага Виткова Аскарова
адв. Донка Георгиева Загорска
адв. Борислав Шурманов
адв. Георги Лазрев Еленков
адв. Христина Цвета Христова
адв. Михаил Анастасов Милчев
адв. Анастасия Янчева Тенкова
адв. Веселин Янчев Христова
адв. Димитър Димов Митев
адв. Иван Николов Иванов
адв. Атанас Георгиев Георгиев
адв. Теодора Рулева Георгиева
адв. Димитър Маринков Славков
адв. Ретинка Росадинска Каначева
адв. Станислава Иванова Миленинова
адв. Станислава Георгиева Миленинова
адв. Митко Зорек Димитров