

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
1900-6217	22-04-2021

ДО

ДИРЕКТОРА НА

БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ

ИНИЦИАТИВИ

Изх.№ ИПСН-176 -130421

ЧРЕЗ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР,**

По повод на зададените Ви към мен – Цветан Христов Петков въпроси в качеството ми на участник в процедурата за избор за заемане на длъжността – „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура гр.Елин Пелин, представям следните отговори:

**ВЪПРОС №1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?**

ОТГОВОР: Подкрепям окрупняването на прокуратури и считам, че такава реформа е необходима, съобразявайки се с промяната в социално-икономическото развитие и демографията в отделните региони на страната. Наличието на големи разлики в тези показатели за отделните населени места и общини като цяло, се отразяват и на натовареността на съдебните органи. Окрупняването е и определящо за постигане на една успешна дългосрочна кадрова политика, което неминуемо ще обезпечи добрата и ритмична работа на прокурорите и служителите в отделните прокуратури. На следващо място,

считам, че изброеното по -горе в голяма, степен е и гарант за постигане на по-ефективна защита на правата и законни интереси на гражданите.

**ВЪПРОС № 2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?**

ОТГОВОР: Аз съм на мнение, че всеки един магистрат – кандидат за административен ръководител следва не само добре да познава разпоредбите на Кодекса за етично поведение, но и да има изграден характер и натрупан житейски и професионален опит, за да може да ги приложи в своята дейност, в случай, че бъде избран за такъв. Също така, считам, че такова обучение /периодично/ в подходяща форма, може единствено да повиши у административния ръководител възискателността към себе си, и в своята дейност да проявява още повече уважително отношение към останалите магистрати и съдебни служители, да повиши ефективността на поверената му прокуратура, да създава по- благоприятна и спокойна работна атмосфера и действително да бъде гарант на независимостта на подчинените му магистрати.

**ВЪПРОС № 3. Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация?**

ОТГОВОР: Считам, е че по всяко конкретно дело, наблюдаващият прокурор следва да намери баланса между необходимостта обществото да бъде информирано за дейността на прокуратура и това, да не се попречи на провеждането на разследването, респ. да се извърши много точна преценка каква информация по хода на разследването следва да предостави на средствата за масова информация. В тази връзка мнението ми е, че безспорно прокуратурата следва да информира своевременно и много прецизно обществото за своята дейност по конкретни дела, за да продължава утвърждаването си като институция, ползваща се с голямо доверие от гражданите.

**ВЪПРОС № 4. Какво е мнението Ви за последните промени в НПК и ЗСВ създаващи нова фигура, която да разследва главния прокурор?**

ОТГОВОР: Аз съм на мнение, че тези промени освен, че не са необходими, са и в противоречие с редица законови принципи.

**ВЪПРОС № 5. Смятате ли, че са необходими спешни законодателни промени във връзка с решението на СЕС подело С-648/20 РПУ относно българската ЕЗА?**

ОТГОВОР: Считам, че след като горечитираното решение е факт, то следва да се извърши законодателна промяна на конкретните текстове, регулиращи процедурата по издаването на ЕЗА.

**ВЪПРОС: №6. От 2016г. до настоящия момент сте съдия в Районен съд – Ботевград. Какво Ви мотивира да се върнете в прокуратурата, като се кандидатира за административен ръководител на РП-Елин Пелин?**

ОТГОВОР: В своя около 20годишен професионален опит в разследването на престъпления, повдигането на обвинения и правораздаването съответно като разследващ полицай, прокурор и съдия съм придобил експертиза, която считам, че ме е утвърдила като добър професионалист и в съдийската и прокурорската работа. Целият този професионален стаж е преминал в съдебния район на Районен съд – гр.Ботевград, който традиционно е най – натовареният съдебен район в Софийска област. Като прокурор при РП-Ботевград -над 7години и като съдия в наказателното отделение при РС-Ботевград -около 5години съм бил с висока натовареност на работата ми и съм се справял еднакво успешно. Показател за това са изготвените ми много добри атестации, които са сходни и за двете заемани от мен длъжности. Въпреки това, вътрешното ми убеждение е, че мога да бъда по- полезен и да се докажа като успешен магистрат в качеството ми на административен ръководител на РП-Елин Пелин, с оглед на това, че през тези над 12години стаж в РП-Ботевград и РС-Ботевград съм се справил с много трудности в работата ми, натрупал съм опит и съм сформирал качества, които мога да кажа, че ме определят като високоотговорен и решителен човек, но същевременно уважаващ околните и отнасящ се с респект и разбиране към колегите. Работата ми като съдия в наказателното отделение на РС-Ботевград ми даде възможност да погледна на

прокурорската работа и конкретно тази по досъдебното производство под един много различен аспект, и ми позволи да задълбоча своите познания по събирането на доказателства и последващия доказателствен анализ, респ. да открия съответните пропуски и слабости при тези дейности от страна на прокурорите. В този смисъл с кандидатирането ми за административен ръководител на РП-Елин Пелин изразявам, желанието ми и готовността да се справя с това предизвикателство за мен, което досега не съм поемал, а именно да се докажа като успешен административен ръководител.

**ВЪПРОС: №7. Прокурорите от РП-Елин Пелин са изпратили становище в подкрепа на другата кандидатура за административен ръководител. В случай, че бъдете избран, очаквате ли напрежение с бъдещите си колеги? Как бихте подхождали в такава ситуация?**

ОТГОВОР: Намирам изразената подкрепа на колегите от РП-Елин Пелин за другия кандидат за напълно нормална реакция от тяхна страна, с оглед на това че те го познават и работят заедно. Но от друга страна съм убеден, че в случай, че бъда избран за административен ръководител на РП-Елин Пелин, те ще разберат, че аз в своята работа съм принципен и честен човек, уважителен и винаги ще им бъда гарант за добра работна атмосфера и независимост при вземането на решенията от тяхна страна. Аз съм сигурен, че магистратите при РП-Елин Пелин са с високи морални качества, професионалисти в своята дейност и не биха допуснали лични чувства и емоции да повлияят негативно и да попречат на постигането на високи резултати в дейността на прокуратурата.

**ВЪПРОС: 8. Във връзка с големия брой преобразувани бързи производства в РП-Елин пелин на стр.15 от Вашата концепция посочвате, че този правен институт не се използва пълноценно. Според Вас какви са причините за това? Смятате ли, че този институт се познава добре от разследващите органи и прокурорите?**

ОТГОВОР: Според мен една от основните причини за големия брой преобразувани бързи производства е липсата на добра организация при разследването по реда на този институт. Определящо при срочното разследване за този вид производство е прецизното планиране на необходимите процесуално – следствени действия за събиране на доказателствения материал,

които най-често са разпити на свидетели, както и приобщаването на съответните писмени доказателства, което изисква оказване на съдействие на разследващите полицаи от останалите полицейски служители, имащи отношение към конкретния случай. Смятам, че не са налице основания да се твърди, че този институт не се познава добре от разследващите органи и прокурорите.

22.04.2021 год.

гр.Ботевград

С УВАЖЕНИЕ:

/Цветан Петков/