

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 2
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 януари 2017 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

15. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на Емилия Кирилова Кирова - Тодорова - съдия в Административен съд - Габрово, с ранг „съдия в АС“.

15.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Емилия Кирилова Кирова - Тодорова - съдия в Административен съд - Габрово, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/

Лозан Панов

Вярно с оригинала
Адм. секретар:

ВГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЕМИЛИЯ КИРИЛОВА КИРОВА-ТОДОРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	издадена от СУ “Св. Климент Охридски”
Удостоверение за правоспособност № и дата	Удостоверение за правоспособност . от с., издадено от Министерство на правосъдието и правната евроинтеграция, съгласно протокол от 06.02.1998г.
Орган на съдебната власт	Административен съд - Габрово
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж до 15.03.2016г.:	18 години
- в орган на съдебната власт;	9 години, 1 месец – съдия в Административен съд – Габрово
- извън органите на съдебната власт	8 години и 11 месеца, от които: - ТУ – Габрово – 2 години и 11 месеца - АДВФК – 4 години и 3 месеца - „Дзалли” ООД – 1 година и 9 месеца
Допълнителни квалификации и специализации	1. “Закон за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. Съдебно оспорване на административни актове по ЗУТ. Приложение и съдебна практика по Закона за акцизите и данъчните складове и Закона за митниците. Местни данъци и такси” 2. “Имидж на магистрата. Съдебната власт и медиите.” 3. “Кодекс за соц. осигуряване, Закон за соц. подпомагане, Закон за закрила на детето, Закон за семейни помощи за деца, както и съответните подзаконовни нормативни актове за прилагането им.” 4. “Прилагане на Закона за административните нарушения и наказания” 5. Публична лекция на г-жа Марияна Кънчева, съдия

	<p>в Общия съд на ЕС – “Административният съдия и ЕС. Общата система на европейското административно правосъдие.”</p> <p>6. “Актуални проблеми в административно-наказателното производство по ЗАНН” и “Актуални въпроси по прилагането на ЗУТ и проблемни моменти във връзка с измененията в закона”</p> <p>7. “Производство по издаване и обжалване на актове за установяване на публични държавни и общински вземания по реда на ДОПК и ЗМДТ”</p> <p>8. “Производства пред касационна инстанция по дела от АНХ. Допустими доказателства за установяване на касационни основания. Забрана за фактически установявания пред касационна инстанция. Решение по касационно оспорване. Субсидиарно приложение на НПК и НК в производствата пред РС по НАХД.”</p> <p>9. “Европейско данъчно право. Актуално развитие на европейското ДДС законодателство. Практика на съда на ЕС. Борба с измамите с ДДС в ЕС.”</p> <p>10. “Закон за подпомагане на земеделските производители. Закон за собствеността и ползването на земеделските земи и правилника за прилагането му. Правни аспекти за прилагане на правото на ЕС във връзка с директните плащания на земеделските стопани. Съотношение с националното право.”</p> <p>11. “Обжалване решенията на НЕЛК. Отговорност на членовете на лекарската комисия. Принудителни административни мерки по КТ.”</p> <p>12. “Искови производства по АПК и ЗОДОВ.”</p> <p>13. “Отговорност на националния съдия по прилагането на Правото на ЕС – производство за нарушения на държавите-членки и производство за преюдициални запитвания”</p> <p>14. „Закон за подпомагане на земеделските производители”</p> <p>15. “Право на Европейския съюз” – следдипломна квалификация по проект по ОПАК</p> <p>16. “Съдебен контрол върху решенията на НЕЛК /ТЕЛК/”</p> <p>17. “Специализирано обучение по приложението на специализираното законодателство в областта на енергетиката”</p> <p>18. “Обща селскостопанска политика на ЕС. Обжалване на индивидуални административни актове по ЗСПЗЗ. Анализ на съдебната практика.”</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг-решение на ВСС)</p>	<p>С решение на ВСС по протокол № 49, д.т.1 от заседание, проведено на 15.11.2012 г. е повишена на място в ранг “съдия в апелативен съд”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС.</p>
<p>Дата, място и резултати от</p>	<p>Определена комплексна оценка от атестирането</p>

предходната атестация	„МНОГО ДОБРА”, съгласно решение на ВСС по протокол № 5, т.26 от заседание, проведено на 02.02.2012 г.
Период на атестацията:	08.03.2012 – 08.03.2016

Дата на изготвяне: 15.03.2016г.

Изготвил:

/Елена Миланова
съдебен администратор/

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЛОВДИВ



/Светлозар Рачев/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ГАБРОВО
Административен ръководител	СВЕТЛОЗАР РАЧЕВ

Дейността на съдия Кирова - Тодорова се характеризира с обективност и прозрачност, като доброто познаване на нормативната уредба и способността за нейното коректно прилагане са доказателство за нейната компетентност и квалификация.

Съдия Кирова - Тодорова притежава умения за достигане до правилни правни изводи, основани на фактите по делото. Проявява старание при стриктното насрочване и движение на делата, както и при изготвяне на съдебните актове. Използва ясен и достъпен език. Умело в съдебните си актове разграничава безспорните от спорните обстоятелства, като по отношение на последните излага обстоен, убедителен и професионално издържан доказателствен анализ. Аргументира правните си съображения, като се позовава на правната теория и съдебната практика, която познава задълбочено.

Съдия Кирова – Тодорова се стреми към усъвършенстване и повишаване на теоретичната и професионалната си подготовка. С готовност работи и по допълнително възложени задължения. Поддържа добри отношения и се ползва с уважението на всички магистрати и съдебни служители в Административен съд – Габрово.

В заключение, считам че работата на съдия Кирова - Тодорова, с доказаното през годините качество, заслужава висока положителна оценка.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД



Светлозар Рачев/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

адм.д.№ 124/2013 г.; адм.д.№ 253/2011 г.; адм.д.№ 257/2012 г.; адм.д.№ 83/2012 г.; адм.д.№ 185/2013 г.; адм.д.№ 141/2014 г.; адм.д.№ 71/2014 г.; адм.д.№ 182/2015 г.; адм.д.№ 1/2014 г.; адм.д.№ 207/2014 г.;

Представени протоколи от с.з.: адм.д.№ 253/2011 г.; адм.д.№ 185/2012 г.; адм.д.№ 141/2014 г.; адм.д.№ 83/2012 г.; адм.д.№ 257/2012 г.;

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания от настоящата ПАК към ВАС, председателствани от съдия Емилия Кирова - Тодорова. Проверени са протоколите от проведени съдебни заседания по първоинстанционни дела, по които атестираният е бил председател, в това число: адм.д.№ 253/2011 г.; адм.д.№ 185/2012 г.; адм.д.№ 141/2014 г.; адм.д.№ 83/2012 г.; адм.д.№ 257/2012 г.;

Проверката установи подробно и старателно протоколиране на съдебните заседания.

Протоколите съдържат становищата на страните и мотивирани определения относно техни процесуални искания, както и даването на ясни указания на страните в съдебните производства. Прави впечатление изключително подробния доклад, осъществяван от председателя на състава, в който е определен предмета на оспорване и се съдържат твърденията на страните, отделянето на спорните от безспорните обстоятелства и разпределението на доказателствената тежест в процеса, което показва много добра предварителна подготовка на делата за разглеждане в съдебни заседания.

Събеседвания:

На 21.11.2016г. със съдия Емилия Кирова - Тодорова бе проведено събеседване в сградата на Върховния административен съд на РБ. В разговора, преминал в свободна форма атестираният магистрат показва задълбочени професионални познания на високо правно ниво; ангажираност и съпричастност към организацията и работата ѝ на съдия в административен съд.

В настоящата комисия се формира изводът, че съдия Емилия Кирова - Тодорова проявява подчертан стремеж към непрекъснато усъвършенстване на правните си знания и умения, поставяйки си изпълнението на завишени критерии и стандарти при осъществяваната от нея правораздавателна дейност.

Личните впечатления на членовете на ПАК са, че съдия Емилия Кирова - Тодорова се отнася отговорно към работата си, като проявява желание да повишава квалификацията и уменията си на съдия в различни области на правото.



Административен съд - Габрово

ПК 5300, ул. Райчо Каролов № 4, тел. 066 / 810 722,
факс 066 / 810 700, e-mail: gabrovo-adms@justice.bg

Изх. № РД-15-124 / 09.12.2016 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистр. книжен номер	Дата
11-11-085	12-12-2016

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ДИРЕКЦИЯ „АТЕСТИРАНЕ НА
МАГИСТРАТИ“
ОТДЕЛ „АТЕСТИРАНЕ И КАРИЕРНО
РАЗВИТИЕ НА СЪДИИ“
С О Ф И Я

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с провеждането на периодично атестиране на Емилия Кирилова Кирова – Тодорова – съдия в Административен съд – Габрово, с настоящото Ви уведомявам, че през периода на атестация 08.03.2012 – 08.03.2016 година, съдия Кирова – Тодорова е разгледала общо 477 дела, от които новопостъпили през периода са 467, а останалите висящи за решаване към момента на откриване на атестационния период са 10 дела, от които - 5 административни, 1 гражданско и 4 касационни административно-наказателни дела.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ГАБРОВО



/Ст. Рачев/

Достоверна писмена информация:

- Кадрова справка;
- Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ;
- Становище на комисията по професионална етика към Върховен административен съд относно периодичното атестиране на съдия Емилия Кирилова Кирова - Тодорова;
- Справка за срочност за написване на съдебните актове;
- Справка за натовареността на съдия Кирова - Тодорова в Административен съд – Габрово през периода на атестация;
- Копия от съдебни решения и определения по административни дела, оставени в сила и отменени, с докладчик атестирания магистрат; протоколи от съдебни заседания, председателствани от съдия Кирова - Тодорова, предоставени на ПАК от атестирания магистрат;
- Данни, съдържащи се в писмо изх.№ 11-11-085/11.03.2016 г., изпратено от ВСС до Председателя на ВАС;
- Данни, съдържащи се в писмо изх.№ РД-15-46/06.04.2016 г., изпратено от Председателя на Административен съд – Габрово до ВАС;
- Акт за резултати от извършена планова проверка от Инспектората към ВСС на Административен съд – Габрово.

аст IV-а

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии – граждански

(период на атестиране 08.03.2012 – 08.03.2016 година)

Брой и вид на преписките и делата						
Г.	I.1 Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
2012	5				34	10
2013	3				29	15
2014	2				30	13
2015	7				38	17
2016	1				2	3
I.2 Въззивни дела						
	граждански		търговски			

1.3	Касационни дела			
	граждански	К. Адм. д.	администр. наказателни	ч.к.адм.
2012		2	47	1
2013		2	71	1
2014		2	53	
2015		1	61	2
2016			15	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
2012	77	4		
2013	104	3	4	
2014	102	4	4	
2015	102	18		
2016	23			
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой
				причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	година	08.03.2012 – 31.12.2012		
	гр.д.	5	5	
	ч.гр.д.			
	в.гр.д.			
	в.ч.гр.д.			
	търг.д.			
	ч.търг.д.			
	в.търг.д.			
	в.ч.трг.д.			
	К.адм..д.	2	2	
	адм. д.	34	32	
	ч.адм.д.	10	10	
	кас.адм.нак аз. дела	48	41	
	ОБЩО за годината:	99	90	
	година	2013		
	гр.д.	3	2	
	ч.гр.д.			
	в.гр.д.			
	в.ч.гр.д.			
	търг.д.			
	ч.търг.д.			
	в.търг.д.			
	в.ч.трг.д.			
	К.адм..д.	2	3	
	адм. д.	29	28	
	ч.адм.д.	15	15	
	кас.адм.нак аз. дела	72	63	
	ОБЩО за годината:	121	111	

година	2014					
гр.д.	2	1				
ч.гр.д.						
в.гр.д.						
в.ч.гр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.търг.д.						
К.адм..д.	2	2				
адм. д.	30	31				
ч.адм.д.	13	13				
кас.адм.нак аз. дела	53	63				
ОБЩО за годината:	100	110				
година	2015					
гр.д.	7	8				
ч.гр.д.						
в.гр.д.						
в.ч.гр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.търг.д.						
К.адм.д.	1	1				
адм. д.	38	37				
ч.адм.д.	17	17				
кас.адм.нак аз. дела	63	57				
ОБЩО за годината:	126	120				
година	01.01.2016 – 08.03.2016					
гр.д.	1					
ч.гр.д.						
в.гр.д.						
в.ч.гр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.търг.д.						
К.адм..д.						
адм. д.	2	5				
ч.адм.д.	3	3				
кас.адм.нак аз. дела	15	15				
ОБЩО за годината:	21	23				
ОБЩО за периода на атестация	467	454				
Констатации:						
<i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година

година	08.03.2012 – 31.12.2012			
гр.д.	5	5		
ч.гр.д.				
в.гр.д.				
в.чгр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
К.адм..д.	2	2		
първоинста нц.адм. д.	32	32		
ч.първоинс т.адм.д	10	10		
кас.адм.нак. дела	41	41		
ч.кас.а.д.				
ОБЩО за годината:	90	90		
година	2013			
гр.д.	2	2		
ч.гр.д.				
в.гр.д.				
в.чгр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
К.адм..д.	3	3		
първоинста нц.адм. д.	28	28		
ч.първоинс т.адм.д	15	15		
кас.адм.нак. дела	63	63		
ч.кас.а.д.				
ОБЩО за годината:	111	111		
година	2014			
гр.д.	1	1		
ч.гр.д.				
в.гр.д.				
в.чгр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
К.адм..д.	2	2		
първоинста нц.адм. д.	31	31		
ч.първоинс т.адм.д	13	13		
кас.адм.нак. дела	63	63		
ч.кас.а.д.				
ОБЩО за годината:	110	110		
година	2015			
гр.д.	8	8		
ч.гр.д.				
в.гр.д.				

търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
К.адм.д.										
КАНД	15									
първоинстан ц. адм. д.	5		5	3	2					
ч.първоинст. адм.д	3									
ОБЩО за годината:	23		6	3	2					
ОБЩО за периода на атестация	454		121	65	55	1				

Забележка: В колоните на брой потвърдени и отменени актове са отразени резултатите от обжалваните актове, които са се върнали с резултат през съответния период, без значение периода, в който са постановени.

Приложение: Копие на отменения акт на съдия Кирова-Тодорова, ведно с отменящия го акт на ВАС, както и личното становище на съдия Кирова-Тодорова.

Дата на изготвяне: 06.04.2016г.

Изготвил:

/Съдебен администратор – Елена

Миланова/

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Съдия: Емилия Кирилова Кирова - Тодорова:

/подпис

5. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете

Настоящата атестационна комисия, след като се запозна с представените ксерокопия на постановените от съдия Кирова - Тодорова съдебни актове, формира становище, че те се отличават със задълбоченост на фактическия и правен анализ по спора, стройна логическа подредба на материалноправната аргументация на съдебните решения, всестранно и цялостно познаване на процесуалния закон и правилно прилагане на съдопроизводствените правила. Мотивите към съдебните актове са изготвени след задълбочено проучване на делата. Същите са на разбираем и достъпен, но прецизен юридически език, поради което, освен че са обосновани отлично от фактическа и правна страна, те са гаранция за ясното и точно възприемане от страните по делата, което улеснява упражняването на правото на съдебно обжалване и проверката за правилността при евентуалното им обжалване пред Върховния административен съд.

6. Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет

	<p><i>Констатации:</i></p> <p>От приложения Акт за извършена планова проверка от Инспектората към ВСС на Административен съд – Габрово, се установяват констатации за много добро качество на работата на съдия Кирова – Тодорова.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>За периода на атестиране е получавала в пълен размер определените средства за допълнително материално стимулиране.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма данни за периода на атестиране на съдия Кирова - Тодорова да са налагани дисциплинарни наказания или взети мерки по чл.308, ал.1 от ЗСВ.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>В Комисията за професионална етика към ВАС не са постъпвали сигнали срещу съдия Кирова - Тодорова относно нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Нейното поведение е изцяло съобразено с изискванията за професионална етика, установени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	464	547	484	72	6	6
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	99	108	90	12	6	6
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			10,58			
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	552	612	506	72	6	6
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	121	134	111	12	6	6
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			11,78			
2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	475	581	514	67	6	6
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	100	123	110	12	6	6
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			11,92			
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	609	687	580	60	5	5
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	126	139	120	12	5	5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			13,45			
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	138	236	115	15	5	5
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	21	47	23	3	5	5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата;
	<p><i>Констатации:</i> При извършване на процесуални действия при администриране на делата и провеждане на открити и закрити заседания, съдия Кирова - Тодорова се ръководи от действащите процесуални норми, като спазва и прилага същите в съответствие с утвърдената съдебна практика. Отличава се със своевременност и бързина при изпълнение на служебните си задължения.</p>
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<p><i>Констатации:</i> От представените актове на съдия Кирова - Тодорова се установява, че атестираната ясно и точно определя относимите факти и обстоятелства в съдебното производство и проявява умение за тяхното систематизиране. Съдебните актове са подробно и професионално обосновани – ясно формулирани, мотивирани и правно издържани.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Помощната атестационна комисия установи дисциплинираност, експедитивност, добросъвестност и точност в работата на съдия Кирова - Тодорова по този критерий. Спазва се графикът за провеждане на съдебните заседания. Не се констатира забавяния при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и обявяване на делата за решаване.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Атестираната показва добро ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право, видно от представените протоколи от съдебни заседания, председателствани от същата, отразяващи съществени за разглеждането на делото процесуални действия. Вижда се яснота относно страните в процеса, умение за отделяне на спорното от безспорното, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. Протоколите са изчерпателни, подробни и прегледни.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19т.	Съдия Кирова - Тодорова притежава много добра правна подготовка в областта на административното право. Проверката на представените на ПАК актовете на магистрата показват, че са разглеждани дела от различна правна материя, като е показана способност да се разглеждат дела с правна и фактическа сложност. Постановените от съдия Кирова – Тодорова съдебни актове са съобразени с конкретните обстоятелства по делото и със съдебната практика. Написани са на разбираем и достъпен стил.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19т.	Атестираната притежава добри умения за прилагане правилата за логическо мислене, което води до формиране на верни фактически констатации.
3	Умение за оптимална организация на работата	20т.	Справя се с разпределението и групирането на служебните ангажменти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в ГПК и АПК.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20т.	Умее оптимално да организира работата си като рационално разпределя служебните си ангажменти и задачи, както и задължително спазва установения ред и дисциплина в АС – Габрово.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10т.	Комисията установи експедитивност и точност в работата на атестирания съдия по този критерий. Почти всички образувани дела се приключват в края на същите години, липсват данни за неспазване на графика за провеждане на съдебните заседания. Не се констатират забавяния при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и обявяване на делата за решаване.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	9т.	Атестираната показва много добро ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право. Тези констатации се основават на проверката, извършена от ПАК по избраните за проверка дела на случаен принцип. Действията на съдия Кирова - Тодорова по подготовката на делото за съдебно заседание и в провеждането му, показват старание за постигане на яснота при отделяне на спорното от безспорното, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. В протоколите се докладват и са записани точно становищата на страните, техните доказателствени и други искания.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия /ПАК/, определена със Заповед № 481 от 12.04.2016 г. на Председателя на ВАС, установи адекватна натовареност на атестираната Емилия Кирилова Кирова – Тодорова по брой, вид и сложност на възложените преписки и дела на съответния съдебен район.

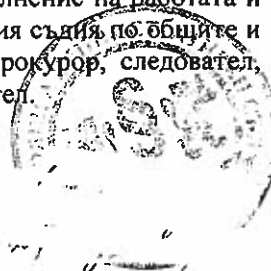
В работата си съдия Кирова - Тодорова показва много добри професионални и морални качества. Ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и съдебните служители в Административен съд - Габрово. Спазва правилата на Етичния кодекс на българските магистрати. Непрекъснато се стреми към повишаване на професионалната си квалификация, което намира отражение в участието ѝ в семинари и обучения на разнообразна тематика.

При изпълнение на служебните си задължения, съдия Кирова - Тодорова е показала много добро познаване на материалното и процесуалното административно право; разбираемо и обосновано мотивиране на съдебните си актове; спазване на сроковете за образуване и разглеждане на делата, както и тези за постановяване на съдебните актове по съществото на споровете. Атестираният съдия заслужава висока оценка по общите и специфичните критерии за атестиране.

Настоящата атестационна комисия наблюдава изключително изпълнение на работата ѝ като съдия и предлага **МНОГО ДОБРА** комплексна оценка на атестирания съдия по общите и специфични критерии, съгласно Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Соня Атанасова Янкулова:



2. Тодор Кирилов Петков:



3. Мира Михайлова Райчева - Шекерджиева:



Част XII

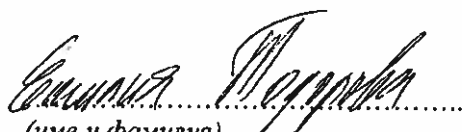
Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

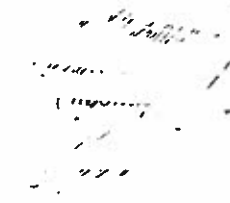
Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

Единният формуляр е изготвен на:
(дата)

Единният формуляр ми бе връчен на: 29.11.2016г.
(дата)


(име и фамилия)

.....
(ням/нямam възражения)


(попис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийска колегия на ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестиранния:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Емилия Кирилова Кирова - Тодорова** - съдия в Административен съд гр. Габрово, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите (КАК) възприема предложената от ПАК оценка „Много добра“, но счита, че точките от 97 следва да се увеличат на 99, като по критериите „Правни познания и умения за прилагането им“, „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ (част VIII, т. 1 и т. 2) и „Умение за водене на съдебно заседание“ (част IX, т. 2) определените точки от 19 се завишат на 20, а по критерия „Експедитивности дисциплинираност“ (част VIII, т. 4) определените точки от 20 се намаляват на 19. Съображенията на КАК за това са следните:

Видно от част IVа на ЕФА, през периода на атестиране – от 08.03.2012 г. до 08.03.2016 г. – съдия Емилия Кирова е разгледала 477 дела, от които е свършила 454. По свършените дела съдебните актове са изготвени преимуществено в законния едномесечен срок и само по 23 дела съдебните актове са изготвени в срок до 3 месеца.

Обжалвани са съдебните актове по 244 дела (53,71%). Отменен е само един съдебен акт (реш. №73 от 20.11.2013 г. по адм. д. №124/2013 г.), постановен при противоречива съдебна практика на Върховния административен съд по въпроса е ли обществена информация съдържанието на книжката, съставени при принудително премахване на незаконен строеж, когато достъпът до това съдържание е поискан от лицето, което е собственик на премахнатия строеж (представени по преписката са решение №10444 от 28.07.2014 г. по адм. д. №1183/2014 г. на ВАС - VII отд. и решение №1113 от 28.01.2014 г. по адм. д. №2506/2013 г. на ВАС – V отд., с които са дадени диаметрално противоположни отговори на този въпрос).

Констатациите и изводите на ПАК за работата на съдия Емилия Кирова са само позитивни и поради това не обуславят намаляването на оценките по показателите в част VIII, т. 1 и т. 2, а направената от ИВСС констатация

за отменен ход по същество по 3 дела, което показвало слабости в проучването на делата преди съдебно заседание, обуславя намаляване с 1 точка на оценката по част VIII, т. 4.

С оглед на изложеното определя комплексна оценка „Много добра“ – 99 (деветдесет и девет) точки на Емилия Кирилова Кирова - Тодорова - съдия в Административен съд гр. Габрово, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №13/19.12.2016 г. т. С-57.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ ПРЪ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:**

ВЕРОНИКА ИМОВА

Не възразявам срещу направения избор.

Единният формуляр ми бе връчен на:

22.12.2016г.

(дата)

Емилия Кирилова - Тодорова

(Я)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на

КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА към Върховния административен съд за атестиране на ЕМИЛИЯ КИРИЛОВА КИРОВА – ТОДОРОВА – съдия в Административен съд – гр. Габрово.

Съдия Емилия Кирилова Кирова – Тодорова има юридически стаж към 15.03.2016г. – 18 години.

В органите на съдебната власт – 09 години, 01 месеца – съдия в Административен съд – Габрово.

Работила е извън органите на съдебната власт – 08 години, 11 месеца:

- ТУ – Габрово – 02 години, 11 месеца;
- АДВФК – 04 години, 03 месеца;
- „Дзали“ ООД – 01 година, 09 месеца.

С Решение на ВСС по Протокол № 49, т. 1 от 15.11.2012г. е повишена на място в ранг „съдия в Апелативен съд“.

С Решение на ВСС по Протокол № 5, т. 26 от 02.02.2012г. е определена комплексна оценка от атестиране „много добра“.

Съдия Емилия Тодорова се е доказала, като компетентен и квалифициран магистрат. В работата си отстоява своята безпристрастност, като установява фактите единствено въз основа на събраните по делото доказателства и се абстрахира от евентуално създадените в обществото настроения и очаквания. Не прави публични изявления или коментари по висящи производства, чрез които да се ангажира за крайния изход на делата. Упражнява правомощията си единствено въз основа на закона и вътрешното си убеждение, като не допуска външно влияние при изпълнение на служебните си задължения. Спазва принципите на равнопоставеност между страните, като осигурява условия за състезателен и справедлив процес, прилагайки служебното начало.

Магистратът достига до правилни заключения, въз основа на фактите по делото и обстоятелствен анализ на доказателствения материал. Съдия Тодорова е постигнала добра организация по подготовката, времетраенето и приключването на съдебните производства. При професионалната си реализация е показвала умение и способност да се справя бързо и компетентно.

Съдията поддържа добри колегиални отношения с магистратите и служителите в съдебната система, има коректно отношение към тях, проявява готовност за сътрудничество. Магистратът възприема различни от нейните аргументи, мнения и гледни точки.

Стреми се към непрекъснато усъвършенстване, за ефективно изпълнение на служебните задължения, за повишаване на теоретичната и професионалната си компетентност.

От встъпването си на съдийска длъжност съдия Емилия Тодорова се е утвърдила, като магистрат с висок морал и съдържано поведение, което отговаря на изискванията за професионална етика на магистратите.

Комисията не разполага с други данни относно поведението на атестирувания съдия във и извън изпълняваната служба от гледна точка на задълженията по КЕПБМ.

През атестирувания период няма извършени нарочни проверки от Етичната комисия относно съобразяването на атестирувания съдия с Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Няма подавани сигнали, и жалби за нарушение на правилата на Етичния кодекс.

От наличните данни, заключението на комисията е, че поведението на съдия Емилия Кирилова Кирова – Тодорова отговаря на критериите за независимост, безпристрастност, справедливост, вежливост, толерантност, почтеност, благоприличие, компетентност, висока професионална квалификация и конфиденциалност, утвърдени в КЕПБМ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Й. Константинов)

ЧЛЕНОВЕ:

1. (М. Чернев)

2. (Б. Цветков)