

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 7
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 март 2021 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Милена Цветанова Бранкова – изпълняваща функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Монтана.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Милена Цветанова Бранкова – изпълняваща функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Монтана.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

М. Стоева

МС/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА

Кадрова справка

(Част I от Единен формуляр за атестиране на съдия, председател и заместник – председател на съд)

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Милена Цветанова Бранкова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... /дата; университет	Софийски университет „Св. Климент Охридски“, диплома 19.05.1995г.
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	1992 г.
Орган на съдебната власт	Окръжен съд - Монтана
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ):	И.ф. Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Монтана, с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<u>В органите на съдебната власт (от-до, стаж):</u> > от 22.10.1990 г. до 23.10.1991 г. – Стажант-юрист в Окръжен съд – Монтана - 1 г. 0 мес. 01 ден; > от 06.07.1992 г. до 01.04.1993 г. –младши съдия в Окръжен съд - Монтана - 0 г. 8 мес. 26 дни; > от 01.04.1993 г. до 01.01.1997г. – съдия в Районен съд – Монтана - 3 г. 9 мес. 0 дни; > от 01.01.1997 г. до 01.01.1998 г. – Заместник на административния ръководител – зам. председател на Районен съд – Монтана - 1 г. 0 мес. 0 дни; > от 01.01.1998 г. до 23.09.2009 г. – съдия в Окръжен съд - Монтана - 11 г. 8 мес. 22 дни; > от 23.09.2009 г. до 26.01.2015 г. – Заместник на административния ръководител – зам. председател на Окръжен съд – Монтана - 5 г. 4 мес. 3 дни; > от 26.01.2015 г. до 27.01.2020г. – Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Монтана с ранг „съдия във ВКС и ВАС– 5 г. 0 мес. 0 дни. > от 27.01.2020 г. и понастоящем – изпълняващ функциите „Административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Монтана с ранг „съдия във ВКС и ВАС“- към 20.03.2020 г. – 0 г. 1 мес. 25 дни. <u>Общо стаж в ОСВ към 20.03.2020 г.:</u> <u>28 г. 8 мес. 16 дни.</u> <u>Извън органите на съдебната власт: няма</u> <u>Общ юридически стаж към 20.03.2020 г.:</u> <u>28 г. 8 мес. 16 дни.</u>

Допълнителни квалификации и специализации

➤ Конференция по измененията в ГПК, Център за обучение на магистрати; Боровец, 1999 г.

➤ Конференция на тема "Съдебна делба", Център за обучение на магистрати, гр. Баня, 2000 г.

➤ Международно-правни аспекти на противодействието на прането на пари - немска практика, МП и Немска фондация за международно правно сътрудничество гр. София, 2004 г.

➤ Правата и гаранциите на обвиняемия в новия наказателен процес, НИП - София в рамките на ФАР туининг проект, съвместно с Националната школа за съдебно обучение на Испания, дистанционно обучение 2007 г.

➤ Публична дискусия на тема "Възпиращият ефект на съдебните решения/присъди в борбата с организираната престъпност и корупцията. Анализ на причините за връщане на делата", Национален институт на правосъдието - София, 2008 г.

➤ "Ролята на Евроджъст в борбата с транснационалната организирана престъпност", Национален институт на правосъдието - София, 2008 г.

➤ Семинар "Противодействие на компютърната престъпност", Фондация Ханс Зайдел в България, 2009 г.

➤ Информационна среща - семинар "Специални процедури за участие на деца- съвременни практики в наказателното производство", Институт по социални дейности и практики- София в партньорство със Съюза на съдиите в България, 2009 г.

➤ Семинар "Съдебна етика", НИП - София, 2010 г.

➤ Първоначално обучение по защита на класифицираната информация, обучение на място в ОС - Монтана, 2010 г.

➤ Обучение по съдебна етика, обучение на място в ОС - Монтана, 2010 г.

➤ Семинар "Пробация - проблеми при определяне на наказанието и условия за замяната му", НИП - София съвместно с ОС - Монтана. Лектор Шекерджиев-съдия от Апелативен съд - София; обучение на място в ОС - Монтана, 2010 г.

➤ Работна среща на тема " Обсъждане на проблемите, касаещи делата с висок обществен интерес с оглед критериите за ефективност и справедливост на правораздаването", КИМОРДООИ към ВСС, Съдебна палата - София, 2011 г.

➤ Семинар на тема "Борба с организираната престъпност, отнемане на имуществото и предотвратяване на корупцията", Обучение, организирано от Окръжен съд - Монтана съвместно с НИП-София; учител Пламен Дацов- съдия в Апелативен съд - София; място на обучението - Окръжен съд - Монтана, 2011 г.

➤ Национална среща на съдиите по повод уеднаквяване на практиката на съдилищата за трансграничната престъпност, ВКС, съвместно с Окръжен съд - Благоевград; място на обучението: хотел "Белведере Холидей Клуб" гр. Банско, 2011 г.

➤ Обучение "Сигурност на Автоматизирани информационни системи и/или мрежи", учител: Орган по развитие и експлоатация на АИС/М в ОС - Монтана; място на обучението: Окръжен съд - Монтана, 2012 г.

➤ Работна среща на окръжните съдилища от района на Апелативен съд - София по проблеми във връзка с приложението на ЗЕЕЗА, Апелативен съд - София, Съдебна палата - София, 2012 г.

➤ Семинар-дискусия "Борба срещу организираната престъпност", НИП - София, Фондация Фридрих Еберт",

Специализирана прокуратура на РБългария, Апелативен съд - София; място на обучението: Национален институт на правосъдието – София, 2012 г.

➤ Семинар "Финансови и счетоводни познания при разследване на стопански престъпления", Национален институт на правосъдието – София, 2013 г.

➤ Регионален семинар „Документни престъпления“, организиран по програмата за регионални обучения на НИП, проведен в ОС – Монтана, 2013 г.

➤ Съвещание на Апелативен район – София във връзка с въвеждане в реална експлоатация на обмен на данни между информационните системи на съдилищата и ядрото на ЕИСПП, Съдебна палата – София, 2013 г.

➤ Регионален семинар на тема „Транспортни престъпления“, организиран по програмата за регионални обучения на НИП, проведен в ОС – Монтана, 2014 г.

➤ Съвместно заседание на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектора-та към ВСС и Комисията по правни въпроси на ВСС за обсъждане на проблеми по прилага-нето на приетата от ВСС Единна методика по приложение-то на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища, на което са поканени и председателите на окръжните съдилища, ВСС, София, 2015 г.

➤ Организирано от Председателя на ВКС работно съвещание, на което са поканени и председателите на окръжните съдилища във връзка с обсъждане на: проблеми по приложение-то на ЗСРС, проблеми при администрирането на изпращаните до ВКС дела, проблеми при командироването на съдии, Съдебна палата – София, 2015 г.

➤ Дискусия за проблемите в съдебния контрол над използването на специалните разузнавателни средства и възможните организационно-нормативни решения за преодоляването им, НИП, София, 2015 г.

➤ Регионален семинар на тема „Данъчни престъпления. Новите изменения в НПК от месец юни 2015 г. - коментар и въпроси“, организиран по програмата за регионални обучения на НИП, проведен в ОС – Монтана, 2015 г.

➤ Работна среща с Председателя на ВКС съдия Лозан Панов и представителите на ВСС за обсъждане на реорганизацията на съдебната карта, Съдебна палата – София, 2015 г.

➤ Работна среща на адм. ръководители по обсъждане на практически въпроси по приложението на ЗСРС, София, НИП, 2017г.

➤ Обучение "СРС - разрешение, използване и контрол", София, НИП, 2017г.

➤ Участие в регионално обучение на тема „Актуални въпроси и промени в НПК“, Съдебна палата – София, 2017 г.

➤ Регионално обучение по линия на НИП на тема "Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията в НПК", Монтана, 2018г.

➤ Работно съвещание на съдиите от съдебния окръг на ОС - Монтана, разглеждащи наказателни дела, с участието на прокурори, разследващи полицаи и следователи, за обсъждане на въпроси по практическото приложение и уеднаквяване на практиката във връзка с последните изменения на НПК, Монтана, 2018г.

➤ Съвещание на съдиите от АС - София и окръжните съдилища от апелативния му район за анализиране и обобщаване на практиката по граждански, наказателни и

	<p>търговски дела, Монтана, 2018 г.</p> <p>➤ Неравноправни клаузи в договорите за кредит, регионално обучение по Програмата за регионални обучения, съвместно с НИП, Монтана, 2018 г.</p> <p>➤ Встъпителна конференция по проект "Доразвитие и централизиране на порталите в сектор „Правосъдие“ за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие", който се изпълнява от ВСС и е финансиран от ОПДУ, София, НИП, 2019г.</p> <p>➤ Практически проблеми, свързани с възобновяване на наказателното производство. Престъплението измама по НК (Зонално съвещание), Кюстендил, 2019 г.</p> <p>➤ Семинар „Прилагането на Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или на мерки, включващи лишаване от свобода /в сила от 01.01.2020 г./ - проблеми и предизвикателства", София, НИП, 2019г.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	Повишена на място в ранг и заплата „съдия във ВКС и ВАС" с съгласно решение на ВСС по Протокол № 24/17.05.2006 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	➤ С решение на ВСС по Протокол № 24/12.06.2014 г. определена комплексна оценка от периодично атестиране „много добра".
Период на атестацията	09.03.2015 г. – 09.03.2020 г.

гр. Монтана,
Дата: 08.05.2020 г.

ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА:
/АДЕЛИНА ТРОЕВА/



Изготвил:
Петко Петков,
съд. администратор

Запознат с кадровата справка: _____
(Милена Бранкџва)

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: Избрани от атестирания магистрат, ведно с резултатите от инстанционния контрол – НОХД №197/2016г., НОХД №91/2014г., НОХД №11/2015г., ЧНД №55/2015г., ЧНД №6/2019г. и ВНОХД №30/2018г.

Проверени съдебни актове, избрани на случаен принцип – НОХД №57/2017г., НОХД №124/2017г. и ЧНД №154/2017г.

Проверени други съдебни актове – НОХД №10/2013г., НОХД №126/2014г., НОХД №111/2016г., НОХД №170/2017г., НОХД №83/2019г. и ВНОХД №30/2018г.

Проверени отменените актове през атестационния период – НОХД №9/2018г., НОХД №16/2016г., НОХД №17/2013г., НОХД №69/2014г., НОХД №91/2016г., НОХД №113/2015г. и НОХД №170/2017г.

Посетени съдебни заседания:

С оглед усложнената епидемична обстановка в страната, съдебни заседания на съдия Милена Бранкова не бяха посетени.

Събеседвания:

Със съдия Милена Бранкова бе проведен разговор по телефона.

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка от ОС Монтана, Справка от ОС Монтана от 26.08.2020г., Становище на Комисия по професионална етика при Апелативен съд София от 24.03.2020г., Удостоверение от ОС Монтана относно натовареността на съдия Милена Бранкова, и.ф. „Административен ръководител – председател“ на ОС Монтана за периода 09.03.2015г. – 09.03.2020г., Справка от 08.05.2020г. от ОС Монтана относно ползван отпуск за временна нетрудоспособност по чл.162 от КТ през периода 09.03.2015г. – 09.03.2020г. от съдия Бранкова, Служебна бележка от 08.05.2020г. от ОС Монтана от кадровото дело на съдия Бранкова, в уверение на това, че не са й налагани дисциплинарни наказания, няма поощрения и не са издавани заповеди по реда на чл.327 ал.1 от ЗСВ, Справка от 08.05.2020г. от ОС Монтана относно извършени планови/годишни проверки и по сигнали от Инспектората към ВСС за периода на атестиране на съдия Бранкова – 09.03.2015г.-09.03.2020г., Справка от ст.специалист дирекция ЧРАТОКИ от 17.06.2020г. относно постъпили сигнали във ВСС и извършени проверки по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси по отношение на съдия Милена Бранкова, писмо от Инспекторат към ВСС изх.№А-01-229/24.03.2020г., Справка от ОС Монтана от 08.05.2020г. по л.58 ал.2 т.2, т.3 и т.4 от Наредба №2/23.02.2017г., Доклад по чл.58 ал.2 т.5 от Наредба №2/23.02.2017г. от Милена Бранкова – и.ф.“Административен ръководител-председател“ на ОС Монтана от 28.02.2020г., Справка по чл.58 ал.2 т.6 от Наредба №2/23.02.2017г. от 08.05.2020г. от Зам.административен ръководител – зам.председател на ОС Монтана, Отчет за 2019г. на изпълнението на стратегическия план за развитието на ОС Монтана за периода 2017-2021г. от 28.02.2020г.

1 Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестираня, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	3						
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
	4	2					
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останаха несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
	09.03.2015 – 31.12.2015 година				
	граждански дела				
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:				
	2016 година				
	граждански дела	3	3		
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела	3	3		
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				

адм. дела			
ч. адм. дела			
касац. адм. дела			
ч. касац. адм. дела			
ОБЩО за годината:	6	6	
2017 година			
граждански дела			
ч. гр. дела			
в. гр. дела			
в. ч. гр. дела	2	2	
търговски дела			
ч. търг. дела			
в. търг. дела			
в. ч. търг. дела			
фирмени дела			
адм. дела			
ч. адм. дела			
касац. адм. дела			
ч. касац. адм. дела			
ОБЩО за годината:	2	2	
2018 година			
граждански дела			
ч. гр. дела			
в. гр. дела			
в. ч. гр. дела			
търговски дела			
ч. търг. дела			
в. търг. дела			
в. ч. търг. дела			
фирмени дела			
адм. дела			
ч. адм. дела			
касац. адм. дела			
ч. касац. адм. дела			
ОБЩО за годината:			
2019 година			
граждански дела			
ч. гр. дела			
в. гр. дела	1	1	
в. ч. гр. дела			
търговски дела			
ч. търг. дела			
в. търг. дела			
в. ч. търг. дела			
фирмени дела			
адм. дела			
ч. адм. дела			
касац. адм. дела			
ч. касац. адм. дела			
ОБЩО за годината:	1	1	

01.01. – 09.03.2020 година					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
адм.дела					
ч.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:					
ОБЩО за периода на атестация:	9	9			
Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: През атестационния период няма дела, прекратени с медиация или съдебна спогодба.					

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
09.03.2015 – 31.12.2015 година						
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:					
2016 година						
	граждански дела	3	3			
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	3	3			
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					

в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	6	6			
2017 година					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела	2	2			
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	2	2			
2018 година					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:					
2019 година					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела	1	1			
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					

първоинст. адм. дела					
ч. първоинст. адм. дела					
касац. адм. дела					
ч. касац. адм. дела					
ОБЩО за годината:	1	1			
01.01. – 09.03.2020 година					
граждански дела					
ч. гр. дела					
в. гр. дела					
в. ч. гр. дела					
търговски дела					
ч. търг. дела					
в. търг. дела					
в. ч. търг. дела					
фирмени дела					
първоинст. адм. дела					
ч. първоинст. адм. дела					
касац. адм. дела					
ч. касац. адм. дела					
ОБЩО за годината:					
ОБЩО за периода на атестация:	9	9			
Констатации:					
Забележка: От посочените съдебни дела – в. гр. д. №216/2016; №327/2016 г.; 180/2016 г.; 103/2019 г. и в. ч. гр. д. №178/2017 г. са приключили в едномесечен срок от преразпределението на делото на доклад на съдия Милена Бранкова, след отвод на други съдии.					

Изготвил част IV-а, „А“, т. 1 и т. 2: М. Митова, съд. секретар... ..

Д. Макавеева, съд. секретар... ..

3.	Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратен	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване	
09.03.2015 – 31.12.2015 година										
граждански дела										
ч. гр. дела										
в. гр. дела										
в. ч. гр. дела										
търговски дела										
ч. търг. дела										
в. търг. дела										
в. ч. търг. дела										
фирмени дела										
първоинст. адм. дела										
ч. първоинст. адм. д.										
ч. касац. адм. дела										
ОБЩО за годината:										

2016 година										
граждански дела	3									
ч.гр.дела										
в.гр.дела	3									
в.ч.гр.дела										
търговски дела										
ч.търг.дела										
в.търг.дела										
в.ч.търг.дела										
фирмени дела										
първоинст.адм.дела										
ч.първоинст.адм.д.										
ч.касац.адм.дела										
ОБЩО за годината:	6									
2017 година										
граждански дела										
ч.гр.дела										
в.гр.дела										
в.ч.гр.дела	2									
търговски дела										
ч.търг.дела										
в.търг.дела										
в.ч.търг.дела										
фирмени дела										
първоинст.адм.дела										
ч.първоинст.адм.д.										
ч.касац.адм.дела										
ОБЩО за годината:	2									
2018 година										
граждански дела										
ч.гр.дела										
в.гр.дела										
в.ч.гр.дела										
търговски дела										
ч.търг.дела										
в.търг.дела										
в.ч.търг.дела										
фирмени дела										
първоинст.адм.дела										
ч.първоинст.адм.д.										
ч.касац.адм.дела										
ОБЩО за годината:										
2019 година										
граждански дела										
ч.гр.дела										
в.гр.дела	1									
в.ч.гр.дела										
търговски дела										
ч.търг.дела										
в.търг.дела										
в.ч.търг.дела										
фирмени дела										

първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	1								
01.01. – 09.03.2020 година									
граждански дела									
ч. гр. дела									
в. гр. дела									
в. ч. гр. дела									
търговски дела									
ч. търг. дела									
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела									
фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:									
ОБЩО за периода на атестация:	9								

Забележка: резултатите от върнатите от обжалване актове са отразени в горната таблица в годината, в която е постановен съответният акт, независимо от периода, през който се е върнал резултатът от по-горната инстанция.

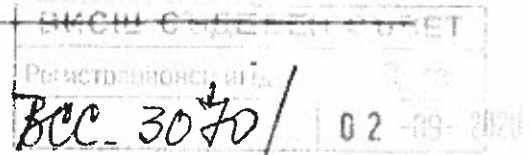
Изготвили част IV-а, „А“, т. 3:..... (Ани Иванова, съд. деловодител)

..... (Валентина Евлогиева, съд. деловодител)

<p>Запознаване на атестирання с данните посочени в част IV-а</p> <p>Замолъжител е доложил:</p> <p>(М. Б. Зайков)</p>



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА



СПРАВКА

Окръжен съд – Монтана издава настоящата справка във връзка с открита процедура за извънредно атестиране на Милена Цветанова Бранкова – изпълняващ функциите „Административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Монтана, съгласно Решение по протокол № 7/09.03.2020 г. на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, за следното:

В предоставената от съда на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС част IV-а от ЕФА (за граждански дела), в т. 3 – „Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това“ са посочени като постановени от съдията през атестационния период общо 9 (девет) съдебни акта. Същите не подлежат на обжалване, поради което не е попълвана информация в останалите колони от таблицата.

С оглед на горното не следва да се взема предвид забележката след края на таблицата, на страница № 7 от ЕФА.

гр. Монтана,
Дата: 26.08.2020 г.

**ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА:
/АДЕЛИНА ТРОЕВА/**

Изготвил:
Петко Петков,
съд. администратор



Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	50		263	3	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	44	9	33	3	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
	Констатации:				

2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
1	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	8		1		
2.	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
2	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	09.03.2015 – 31.12.2015 година				
	нохд	6	7	2	<p>№ 17/13 – автоматично разпределено на съдията Живков след инсульта му – преразпределено на съдията Бранкова;</p> <p>- започнало отначало поради изискването за неизменност на състава от съдията Бранкова на 26.05.2014 г. и приключило с присъда на 01.07.2015 г.</p> <p>причини: 2 ОСЗ отложени заради постъпване на подсъдимия в болница; 2 ОСЗ – проверка на здравословно състояние на подсъдим с основна и повторна СМЕ –отказано искане за спиране на делото /липсват здравословни проблеми/;</p> <p>3 ОСЗ – разпит на множество свидетели и вещи лица, очни ставки, издирване на свидетели.</p> <p>№ 126/14 – обвинение за безстопанственост срещу счетоводител на Общината.</p> <p>Причини: - отложени 3 съдебни заседания поради болнични на подсъдимата, довело до назначаване и изслушване на съдебно-медицинска</p>

				експертиза относно евентуално спиране на съдебното производство; - След установяване чрез съдебно-медицинска експертиза годност за участие в наказателно производство – разпит на множество свидетели и събиране на допълнителни писмени доказателства /извън тези от досъдебното производство/.
нохд, внесено със споразумение	1			
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	3	3		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	2	1		
чнд - други	26	26		
внохд	5	5		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	1	1		
внчхд	1	1		
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК	1	1		
вчнд – други	3	3		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	49	48	2	
2016 година				
нохд	9	6	2	<p>№ 106/14 – забавата се дължи на факта, че подсъдимият е наркозависим и страда от шизофрения, което е наложило изслушване на две съдебно психиатрични експертизи, които са дали различни становища за вменяемостта;</p> <p>- следва настаняване по чл. 70 НПК в психиатрично заведение за изслушване на подсъдимия и 2 нови съдебно психиатрични експертизи.</p> <p>№ 36/15 – изпратено по реда на чл. 43 НПК за разглеждане от МОС след отводи в ОС Видин.</p> <p>Причини: - несвоевременно искане на подсъдимия за упълномощаване на избран защитник;</p>

				- Свидетелите са много и всички са от град Белоградчик, което затруднява явяването им в съда в Монтана; - разпит на нови свидетели /подсъдимият е бил Кмет на гр. Белоградчик/.
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)		2		
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК		1		
чнд - други	41	41		
внохд	7	6		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	2	2		
внчхд	2	2		
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК	7	6		
вчнд – други		1		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	69	68	2	
2017 година				
нохд	6	4	2 бр.	№ 16/16 – ПТП с множество свидетели, очни ставки; - Множество авто-технически експертизи с различни заключения относно механизма на ПТП; - Изключително лошо проведено разследване от досъдебното производство. № 66/16 – данъчно - с множество свидетели; - издирване на относима документация от фирми – контрагенти на фирмата на Подсъдимия /повечето от тях оказали се фантоми/.
нохд, внесено със споразумение	2	3		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)		3		

нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	4		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3		
чнд - други	57	57		
внохд	9	11		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	1	1		
внчхд	1	1		
внахд	1	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК	1	2		
вчнд – други	5	5		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	90	95	2	
2018 година				
нохд	8	3	2	<p>№ 91/16 – Дело за присвояване, улеснено от друго престъпление от кмет на Община Видин; - изпратено по реда на чл. 43 НПК за разглеждане от ОС Монтана след отводи в ОС Видин, - множество свидетели, вкл. и новодопуснати – затруднения при явяването им от Видин и региона до Монтана.</p> <p>№ 197/16 – данъчно с множество свидетели и необходимост от събиране на много нови писмени доказателства от фирмите – контрагенти на фирмата на подсъдимия; - неточно обвинение, довело до оправдателна присъда и процесуална невъзможност за постановяване на осъдителна присъда по вярното обвинение.</p>
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)		4		
нчхд				
нахд	2	2		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				

чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	2	1		
чнд - други	69	69		
внохд	6	4		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд	2	2		
внахд	1	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК	1			
вчнд – други	5	5		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	97	92	2	
2019 година				
нохд	7	6	2	№ 24/18 – убийство разширен състав; - 2 подсъдими с много обвинения; - Много свидетели, вкл. и новодопуснати, очни ставки /скандал в циганска махала, завършил с убийство на 1 лице, опит за убийство на друго и множество телесни повреди на трети лица № 75/18 – тежко ПТП с много свидетели и авто-технически експертизи
нохд, внесено със споразумение	2	3		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)		1		
нчхд				
нахд	1	1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	3	3		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	2	3		
чнд - други	44	44		
внохд	9	9		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	1	1		
внчхд	2	3		
внахд	1	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				

вчнд – по чл.243 НПК	3	3		
вчнд – други	4	4		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	79	82	2	
01.01. – 09.03.2020 година				
нохд	2			
нохд, внесено със споразумение		1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
ичхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1	1		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	6	4		
внохд	2	2		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
вчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други	2	3		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	13	11		
ОБЩО за периода на атестация:	397	396	10	

Констатации:

НОХД № 140/2015 година – на 17.05.2016 година е прекратено и изпратено на СГП за отстраняване на пропуски, върнато е за разглеждане под същия номер и на 24.11.2016 година има постановена присъда. В настоящата справка делото е отчетено, като едно постъпило и съответно едно свършено дело. В официалните статистически отчети са отчетени два броя постъпили, съответно два броя свършени дела;

НОХД № 57/17 година – на 13.06.2017 година е прекратено и изпратено на ОП Монтана за отстраняване на съществени процесуални нарушения, върнато е за разглеждане под същия номер и на 10.10.2017 година има постановена присъда. В настоящата справка делото е отчетено, като едно постъпило и съответно едно свършено дело. В официалните статистически отчети са отчетени два броя постъпили, съответно два броя свършени дела;

НОХД № 252/2017 година - на 07.03.2018 година е прекратено и върнато на ОП Монтана за отстраняване на допуснато процесуално нарушение, върнато е за разглеждане под същия номер и присъдата е постановена на 12.03.2019 година. В настоящата справка делото е отчетено, като едно постъпило и съответно едно свършено дело. В официалните статистически отчети са отчетени два броя постъпили, съответно два броя свършени дела

В свършени дела: ВНОХД № 74/2019г. е прието за решаване на 18.11.2019г. и съответно е отчетено като свършено в справката. По делото е постановено решение на 14.04.2020г, което не влиза в отчетния период.

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).

Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2. Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
09.03.2015 – 31.12.2015 г.					
нохд	7	3	2	2	
нчхд					
нахд					
чнд	30	30			
вчнд	3	2	1		
вчнд-по чл.243 НК	1	1			
внохд	6	1	4	1	
внчхд	1		1		
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	48	37	8	3	
2016 година					
нохд	9	4	2	3	
нчхд					
нахд					
чнд	42	42			
вчнд	1		1		
вчнд-по чл.243 НК	6	6			
внохд	8	4	1	3	
внчхд	2	1		1	
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	68	57	4	7	
2017 година					
нохд	10	7	1	2	
нчхд					
нахд					
чнд	64	64			
вчнд	5	5			
вчнд-по чл.243 НК	2		1	1	
внохд	12	7	5		
внчхд	1		1		
внахд	1	1			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	95	84	8	3	

2018 година					
нохд	8	3	4 – мотивите на № 91/18 са написани в 2-месечен срок съгласно изм. в НПК	1	
нчхд					
нахд	2	2			
чнд	70	70			
вчнд	5	5			
вчнд-по чл.243 НК					
внохд	4	3	1		
внчхд	2	1	1		
внахд	1	1			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	92	85	6	1	
2019 година					
нохд	10	3	3	4	
нчхд					
нахд	1	1			
чнд	50	50			
вчнд	3	3			
вчнд-по чл.243 НК	3	3			
внохд	9	5	3	1	
внчхд	3	2	1		
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	79	67	7	5	
01.01. – 09.03.2020 година					
нохд	1	1			
нчхд					
нахд					
чнд	5	5			
вчнд	4	2	2		
вчнд-по чл.243 НК					
внохд	1	1			
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	11	9	2		
ОБЩО за периода на атестация:	393	339	35	19	
<p>Констатации: ВНАХД 71/2019г. е прието за решаване на 21.10.2019г. и съответно е отчетено като свършено в справката. По делото е постановено решение на 02.04.2020г., което не влиза в отчетния период. ВЧНД 72/2019г. е прието за решаване на 21.10.2019г. и съответно е отчетено като свършено в справката. По делото е постановено решение на 28.01.2020г. ВНОХД № 74/2019г. е прието за решаване на 18.11.2019г. и съответно е отчетено като свършено в справката. По делото е постановено решение на 14.04.2020г., което не влиза в отчетния период. ВНОХД № 92/2019г. е прието за решаване на 20.01.2020г. и съответно е отчетено като свършено в справката. По делото е постановено решение на 18.03.2020г., което не влиза в отчетния период. (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</p>					

Изготвил част IV-б, „А“, т. 1 и т.2: П. Александрова, съд. секретар..
С. Георгиева, съд. секретар.....

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
09.03. – 31.12.2015 година								
нохд	6	6	6	3	3			
нохд, внесено със споразумение	1							
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	3							
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК								
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	26	2						
внохд	5							
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	1							
вчхд	1		1	1				
внахд								
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК								
вчнд –по чл.243 НПК	1							
вчнд – други	3							
дела по реда на възобновяването								
ОБЩО за годината:	48	9	8	5	3			
2016 година								
нохд	6	5	4	1		2	1	
нохд, внесено със споразумение	1							
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	1			1		
нчхд								
нахд								
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)								
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК								

чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1						
чнд - други	41	1						
внохд	6	1						1
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	2							
внчхд	2							
внахд								
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК								
вчнд – по чл.243 НПК	6							
вчнд – други	1							
дела по реда на възобновяването								
ОБЩО за годината:	68	10	5	1		3	1	1
2017 година								
нохд	4	4	4	2	1	1		
нохд, внесено със споразумение	3							
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	2	1		1		
нчхд								
нахд								
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4							
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК								
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3	1	1				
чнд - други	57	2						
внохд	11	1						
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	1							
внчхд	1							
внахд	1							
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК								
вчнд –по чл.243 НПК	2							
вчнд – други	5							
дела по реда на възобновяването								
ОБЩО за годината:	95	13	7	4	1	2		
2018 година								
нохд	3	3	3	2	1			
нохд, внесено със споразумение	1							

нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4	2		2			
нчхд								
нахд	2	2	1	1				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)								
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК								
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	69	1	1	1				
внохд	4	1	1	1				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК								
внчхд	2							
ванд	1	1						
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК								
вчнд – по чл.243 НПК								
вчнд – други	5							
дела по реда на възобновяването								
ОБЩО за годината:	92	13	9	6	3			
2019 година								
нохд	6	6	3					
нохд, внесено със споразумение	3							
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1						
нчхд								
анд	1	1						
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	3							
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК								
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд - определения по чл.243 НПК	3	2	1			1		
чнд - други	44	8	1	1				
внохд	8	1	1					
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	1							
внчхд	3							
внахд								

вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК									
вчнд –по чл.243 НПК	3								
вчнд – други	3								
дела по реда на възобновяването									
ОБЩО за годината:	79	19	6	1		1			
01.01. – 09.03.2020 година									
нохд									
нохд, внесено със споразумение	1								
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)									
нчхд									
нахд									
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1								
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК									
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд - определения по чл.243 НПК									
чнд - други	4								
внохд	1								
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК									
внчхд									
внахд									
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК									
вчнд –по чл.243 НПК									
вчнд – други	4								
дела по реда на възобновяването									
ОБЩО за годината:	11								
ОБЩО за периода на атестация:	393	64	35	17	7	6	1	1	

Забележка: резултатите от върнатите от обжалване актове са отразени в горната таблица в годината, в която е постановен съответният акт, независимо от периода, през който се е върнал резултатът от по-горната инстанция. В края на атестационния период 4 броя дела не са върнати от институционен контрол.

Изготвили част IV-а, „А“, т. 3:... .. (Ани Иванова, съд. деловодител)

..... (Валентина Евлогиева, съд. деловодител)

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Възможност с датуми:

Им. Брациговска

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	883	1055	899	157.5	6.70	5.71
Натовареност на отделението (ГО)	604	718	611	97.5	7.36	6.27
Натовареност на отделението (НО)	279	337	288	60	5.62	4.80
Натовареност на атестираните магистрат (ГД и НД)	60	71	60	12	5.92	5.00
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	929	1085	978	162	6.70	6.04
Натовареност на отделението (ГО)	599	706	637	102	6.92	6.25
Натовареност на отделението (НО)	330	379	341	60	6.32	5.68
Натовареност на атестираните магистрат (ГД и НД)	75	85	74	12	7.08	6.17
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1148	1255	1128	162	7.75	6.96
Натовареност на отделението (ГО)	740	809	720	106	7.63	6.79
Натовареност на отделението (НО)	408	446	408	56	7.96	7.29
Натовареност на атестираните магистрат (ГД и НД)	92	102	97	12	8.50	8.08
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	923	1050	883	129	8.14	6.84
Натовареност на отделението (ГО)	583	672	552	74	9.08	7.46
Натовареност на отделението (НО)	340	378	331	55	6.87	6.02
Натовареност на атестираните магистрат (ГД и НД)	97	102	92	12	8.50	7.67
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	877	1044	879	119	8.77	7.39
Натовареност на отделението (ГО)	557	677	560	71	9.54	7.89
Натовареност на отделението (НО)	320	367	319	48	7.65	6.65
Натовареност на атестираните магистрат (ГД и НД)	80	90	83	12	7.50	6.92

2015 година: Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд - Видин	8.31	7.53
Окръжен съд - Враца	7.91	7.19
Окръжен съд - Перник	12.3	10.66
2016 година: Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд - Видин	8.48	7.38
Окръжен съд - Враца	6.62	6.01
Окръжен съд - Перник	9.56	8.38
2017 година: Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд - Видин	8.44	7.6
Окръжен съд - Враца	8.17	7.4
Окръжен съд - Перник	8.08	7.1
2018 година: Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд - Видин	7.43	6.47
Окръжен съд - Враца	8.22	7.24
Окръжен съд - Перник	8.66	7.46
2019 година: Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд - Видин	8.15	7.02
Окръжен съд - Враца	8.65	7.40
Окръжен съд - Перник	12.03	9.85

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела. С оглед на възможност за съпоставка и сравнение, при изчисление на натовареността на атестирания магистрат са взети предвид отчетните статистически данни за пълния отчетен период (01.01. – 31.12.). Броят на постъпилите и свършените дела за 2015 г. е съгласно статистическите сведения на ОС – Монтана, с оглед обхващане на пълна календарна година при изчисляване на натовареността. Броят на постъпилите и свършените дела за 2016г., 2017г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г. е отчетен по данните в настоящата справка, а не по статистическите сведения.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Изготвил:..... (Петко Петков, съд. администратор)

гр. Монтана,
Дата: 08.05.2020 г.

**С УВАЖЕНИЕ,
ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА:
/АДЕЛИНА ТРОЕВА/**



Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им
<i>Констатации:</i> Съдия Бранкова притежава много добри правни познания, които умее да прилага в работата си. Броят на отменени съдебни актове е нисък, но все пак са отменени 20% от обжалваните съдебни актове за атестационния период. Констатира се и инцидентен пропуск при приложение на процесуалния закон по нохд №126/2014г., касаещ правото на служебен защитник на подсъдимото лице.
Оценка: 19 точки
2. Умение за анализ на правнорелевантните факти
<i>Констатации:</i> Съдия Бранкова прави внимателен и задълбочен анализ на фактите в своите съдебни актове, след изчерпване на възможностите за попълване на доказателствената маса. Спазва напълно законите на формалната логика, като ги съчетава с богат житейски и професионален опит.
Оценка: 20 точки
3. Умение за оптимална организация на работата
<i>Констатации:</i> Съдия Бранкова води делата си по начин, който напълно изчерпва въпросите по доказването. Провежданите следствени действия са целенасочени, като не допуска безпричинни отлагания на заседанията. Демонстрира добро ръководство и контрол при протичането на съдебните заседания. Съдебните актове се изготвят в сроковете, предвидени в закона.
Оценка: 15 точки
4. Експедитивност и дисциплинираност
<i>Констатации:</i> Съдия Бранкова организира отлично насрочването на отделните производства и създава необходимите условия за своевременното им разглеждане и приключване. Действията ѝ показват висока дисциплина и отговорност при провеждане на съдебното производство. Не са ѝ налагани наказания и не са ѝ образувани дисциплинарни проверки за периода на атестиране.
Оценка: 8 точки
5. Спазване на правилата за етично поведение
<i>Констатации:</i> Съдия Бранкова е етичен и възпитан магистрат. Ползва се с отлична репутация, както сред колегите си, така и сред съдебните служители. Работи добре с колегите си в отделението, като демонстрира висок морал и професионализъм.
Оценка: 12 точки

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
	<i>Констатации:</i> Въз основа на проверените дела бе установено, че съдия Бранкова стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания, като организира отлично насрочването на отделните производства.
Оценка: 3 точки	

2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
	<i>Констатации:</i> Съдия Милена Бранкова ръководи професионално съдените заседания, като спазва стриктно процесуалната дисциплина. Процесуалните действия са целенасочени и добре обмислени. Съдебните протоколи се отличават с прецизност на изказа и обосноваване при отговорите на възраженията и исканията на страните в процеса.
Оценка: 7 точки	

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
	<i>Констатации:</i> Съдия Бранкова извършва дейността по администриране в сроковете, съгласно законовите изисквания. При движението на делата съдия Бранкова извършва необходимите действия за стриктно спазване на сроковете и не допуска отклонение от законовите норми. Съдия Бранкова не допуска безпричинно отлагане на дела или връщане в предходна фаза на производството. Указанията, които дава на страните в процеса са пълни и точни.
Оценка: 10 точки	

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това
-----------	---

Констатации:

От постановените от съдия Бранкова съдебни актове за периода на атестиране – 09.03.2015г. – 09.03.2020г., са подлежали на обжалване 64 съдебни акта, като 35 от тях са били обжалвани, 17 са били потвърдени, 7 са били изцяло отменени, 6 са били изменени, 1 е бил прекратен и 1 е възобновен. Обобщението на посочените цифри показва, че е налице 20% отменяемост на обжалваните съдебни актове, което е в рамките на възприетия праг от КАК, който не се отразява неблагоприятно при определяне на оценката.

Оценка: 5 точки

Част VIII
Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност -
словесна оценка

1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него

Констатации:

Съдия Милена Бранкова е с дълъг юридически стаж – повече от двадесет и осем години. Притежава голям административен опит. Ползва се с уважение и авторитет сред колегите си. Организира прецизно работата си. Открита е за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Етична и коректна е.

2. Способност за вземане на решения

Констатации:

В пряката си работа съдия Бранкова се ръководи от върховенството на закона и вътрешното си убеждение. Спазва принципите за справедливост, независимост и безпристрастност.

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт

Констатации:

Съдия Бранкова притежава висока нравственост и почтеност. Няма прояви на неетично поведение към колеги и служители, конфиденциална и дискретна е. Не допуска използване на служебното си положение за лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти. Работи за издигане на престижа на съдебната система като цяло. Притежава високи нравствени и професионални качества.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

Съдия Милена Бранкова е принципна и коректна в отношенията си с други държавни органи, както и с граждани и юридически лица. Чрез действията си съдия Бранкова изразява уважението си към институциите, с които комуникира, като повишава авторитета и независимостта на професията.

Словесна оценка:

Съдия Милена Бранкова притежава висока нравственост и почтеност. В отношенията си с колегите, със съдебния персонал, със страните в процеса, както и с другите държавни органи е коректна, търпелива и принципна.

С поведението си работи за издигането на авторитета на съдийската професия в обществото.

Част IX

Обобщен доклад на атестационния състав, предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Съдия Милена Бранкова е с дългогодишен стаж, като се отличава с професионално, задълбочено и прецизно мотивиране на съдените актове. Демонстрира отлично познаване на наказателно-правната материя. Съдебните ѝ актове се отличават с точен професионален изказ, като същевременно са разбираеми за страните в процеса. Старае се непрекъснато да повишава своята професионална квалификация, като взема участие в обученията и семинари. Организира цялостната си дейност последователно и приключва в срок водените наказателни производства. Съдия Бранкова е независима при изпълнение на служебните си задължения и се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Сред колегите си се ползва с репутацията на принципен и почтен човек, с висок морал и отговорно поведение, което напълно съответства на изискванията на професионалната етика.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1.....Вера Цветкова.....
(име и фамилия) (подпис)

2... Иван Стойчев.....
(име и фамилия) (подпис)

3.....Весислава Иванова.....
(име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 08.12.2020г.
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране.

Мотиви: С оглед липсата на анализ на основанията за отмяна на актовете на атестирането съдия в проверявания период, комисията извърши такъв като констатира следното по отношение на отменените наказателни дела от общ характер: НОХД №113/2015 г. – липсва описание в обвинителния акт за осъществени от подсъдимия фактически действия, с които е извършил престъплението; НОХД №170/2017 г. – отменена е постановената присъда, като въззивният съд не се е съгласил с изводите на първоинстанционния, че подсъдимия не е субект на извършване на престъплението; НОХД №17/2013 г. – въззивният съд е преценил, че в обвинителния акт не са описани съставомерните белези на престъплението; НОХД №69/2014 г. – въззивният съд е отменил постановената присъда, като е направил различен анализ на доказателствата; НОХД №91/2016 г. – въззивният съд е преценил, че обвинителният акт е неясен, което представлява съществено процесуално нарушение; НОХД №9/2018 г. – въззивният съд е констатирал съществени процесуални нарушения допуснати в разпоредително заседание, както и съществени непълноти и пропуски в обвинителния акт, рефлектирала върху съдебния акт на първата инстанция.

С оглед изложените основания за отмяна по част от делата, относими към показателите по критерия „правни познания и умения за прилагането им“, КАК потвърждава предложението на ПАК за оценка от 19 точки.

Доколкото част от отменените съдебни актове са отменени поради констатирани неточности при анализ на доказателствения материал, КАК преценява, че по критерия „умение за анализ на правнорелевантните факти“ следва да бъде отнета 1 точка.

При съобразяване на горното, КАК изготвя комплексна оценка „много добра“ – 98 (деветдесет и осем) точки на атестиранения магистрат.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Милена Цветанова Бранкова – изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Монтана, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №3/01.02.2021 г., т. С-10.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 15.02.2021г.
(дата)

Милена Бранкова
(име и фамилия) (подпис)

Имам възражения
(имам/нямam възражения) (подпис)

Становище на Комисията по Етика при Софийски апелативен съд за
съдия Милена Цветанова Бранкова

Съдия Бранкова е с двадесет и осем години, осем месеца и шестнадесет дин юридически стаж. Работила е последователно като съдебен кандидат в Окръжен съд Монтана, младши съдия в Окръжен съд Монтана, районен съдия в районен съд Монтана, зам. председател на районен съд Монтана, съдия в окръжен съд Монтана, Зам.председател на окръжен съд Монтана,Административен ръководител- Председател на окръжен съд Монтана, понастоящем И.Ф. Административен ръководител- Председател на окръжен съд-Монтана.

Съдия Бранкова е с голям административен опит. Правораздава в областта на наказателното право. Ползва се с уважение и авторитет сред колегите си. Много етична, толерантна и коректна. Винаги е открита за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. В пряката си работа се ръководи от вътрешното си убеждение и върховенството на закона, спазвайки принципите за справедливост, независимост и безпристрастност. Не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти. Притежава висока степен на нравственост, почтеност и морал, конфиденциална, дискретна. Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители. Проявява нетърпимост към поведение, несъобразено с етичните правила, нравствеността и почтеността. Работи за издигане на личния си престиж и престижа на съдебната система като цяло.

Не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти. Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители.

Притежава необходимите нравствени и професионални качества, вменени на магистратите.

Председател:
(Иво Димитров)

Членове:
(Снежанка Душкова)

(Иван Стойчев)





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

ЗАПОВЕД

№ А-416

Гр. София, 25.06.2020 г.

Във връзка с процедурата за избор на случаен принцип на помощни атестационни комисии за атестиране на съдии от окръжните съдилища от съдебния район на Апелативен съд – София, съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал. 3 от ЗСВ, на основание чл. 106, ал. 1, т. 13 от ЗСВ,

ОПРЕДЕЛЯМ

Постоянна комисия в състав:

Анета Кирякова – съдебен администратор, Павел Петров – системен администратор и Ваня Стойчева – специалист – административна дейност и резервни членове: Симеон Танчев – съдебен помощник и Борислав Борисов – системен администратор.

която комисия, чрез системата, предоставена в тази връзка от ВСС за разпределяне на принципа на случайния подбор по електронен път, да изтегля имена на съдии от съответната колегия на Апелативен съд – София, при спазване изискванията на чл. 39а, ал. 4 от ЗСВ и чл. 56, ал. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, за участници в помощни атестационни комисии за атестиране на съдии окръжните съдилища от съдебния район на Апелативен съд – София.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от Наредбата, след определяне на персоналния състав на всяка помощна атестационна комисия, да се уведомяват членовете на помощната атестационна комисия и атестирания съдия, като им се връчва препис от протокола за избор, като членовете на ПАК могат да направят мотивирани самоотводи, съгласно чл. 57, ал. 3 от Наредбата, съобразени с разпоредбата на чл. 55 от Наредбата.

Копие от заповедта да се доведе до знанието на членовете на комисията за изпълнение.



Вярно с оригинала
Специалист - адм.

ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА-
АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Милена Цветанова Бранкова-и.ф.председател на ОС-Монтана** Дата:
13.10.2020 г. 15:55:54Членове на ПАК: **Иван Димитров Стойчев, Вера Цветкова Кънева, Весислава Иванова
Иванова**Докладчик: **Вера Цветкова Кънева** Резервен член: **Николай Гетов Джурковски**Изборът е извършен от списък на АС-Софий, НК
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Вера Цветкова Кънева	1	0
Веселин Славов Пенгезов	1	0
Весислава Иванова Иванова	0	0
Владимир Огнянов Астарджиев	2	1
Иван Димитров Стойчев	0	0
Калин Иванов Калпакчиев	1	0
Камен Василиев Иванов	2	1
Мария Митева Лалова	1	0
Николай Гетов Джурковски	0	0
Пламен Христов Дацов	0	0
Светла Бисерова Букова	1	0
Снежана Първанова Душкова	1	1



АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ Съдебна палата <appellate.sofia@gmail.com>

Избор на ПАК за атестиране на съдия Милена Бранкова

1 съобщение

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ Съдебна палата <appellate.sofia@gmail.com>

13 октомври 2020 г., 16:24

До: "Окръжен Съд гр.Монтана" <mail@court-montana.com>

Колеги,

Изпращам Ви протокол за избор на помощна атестационна комисия в Апелативен съд - София за атестиране на съдия Бранкова - и.ф.председател на ОС - Монтана.

Моля след връчване и отразяване дали има или няма възражения по състава на комисията, сканирайте го и ми го върнете на е-мейла.

Пожелавам приятна вечер!

Ваня Стойчева
Специалист-адм.дейност

 19. Милена Бранкова.pdf
215К



АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ Съдебна палата <appellate.sofia@gmail.com>

протокол избор ПАК

1 съобщение

ОС Монтана <montana-os@justice.bg>

14 октомври 2020 г., 14:38

До: АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ Съдебна палата <appellate.sofia@gmail.com>

Здравейте,

Изпращаме Ви връчен протокол за избор на ПАК за атестиране на съдия Бранкова.

Хубава вечер!

Бисерка Борисова

И.ф. съд. администратор

Окръжен съд гр. Монтана

Монтана 3400, ул. „Васил Левски“ № 24

тел: (096) 395 101 – съдебен администратор

тел: (096) 395 112 – деловодство

тел: (096) 395 115 – архив

факс: (096) 300 654

 **протокол избор ПАК връчен.pdf**
426К

Целта

ПРОТОКОЛ

за избор на ПАК и довереници

за атестирани на Милена Цветкова Брашнава-И.Ф.бр.се.и.с.с. на Об-Милена Злати
(У.Ю.2020 г. 15:58:54)

Членове на ПАК: Иван Димитров Стойчев, Вера Цветкова Кочева, Веселина Иванова
Иванова

Довереници Вера Цветкова Кочева Гергелиева, Целина Цветова Георгиева

Изборът е проведен от комисията *АС, БФМ, НК* при следните резултати

Име	Брой гласове	Брой абстин
Вера Цветкова Кочева	1	0
Веселина Иванова Иванова	1	0
Веселина Иванова Иванова	1	0
Ванелина Цветкова Георгиева	1	1
Иван Димитров Стойчев	1	0
Кристина Иванова Иванова	1	0
Кристина Иванова Иванова	1	1
Милена Цветкова Брашнава	1	0
Милена Цветкова Брашнава	1	0
Милена Цветкова Брашнава	1	0
Стефани Георгиева Георгиева	1	0
Стефани Георгиева Георгиева	1	1

*Искам възраженията
да се дават на ПАК*

14.10.2020

Вера Кочева

М. Брашнава

СВЕДЕНИЕ

по чл. 39а от ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд

Подписаният/ата Вера Цветкова - съдия в Апелативен съд - София, Наказателна колегия, член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Милена Брадкова от ОС - Монтана съд, с настоящото удостоверявам, че:

1. Съм придобил статут за несменяемост,
2. Имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“,
3. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.
4. Не са налице основанията за самоотвод по чл. 55, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд.

СОФИЯ
11.11. 2020 г.

Съдия: _____
(В. Цветкова)

СВЕДЕНИЕ

по чл. 39а от ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд

Подписаният/ата Иван Ангел Говев - съдия в Апелативен съд - София, Пензенския колегия, член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Милена Буцковска от 01-Монпаня съд, с настоящото удостоверявам, че:

1. Съм придобил статут за несменяемост,
2. Имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“,
3. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.
4. Не са налице основанията за самоотвод по чл. 55, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд.

СОФИЯ
17.11. 2020 г.

Съдия: И. Ангел Говев

СВЕДЕНИЕ

по чл. 39а от ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на
съд

Подписаният/ата Веселина Иванова - съдия в Апелативен съд - София, Наказателна колегия, член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Милена Бражкова от Окръжен съд, с настоящото удостоверявам, че:

1. Съм придобил статут за несменяемост,
2. Имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“,
3. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.
4. Не са налице основанията за самоотвод по чл. 55, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд.

СОФИЯ

19.11.2020 г.

Съдия: _____

(В. Иванова)

ПРОТОКОЛ

по чл. 39а, ал. 6 от ЗСВ

Днес - 19.11.2020 г. в гр. София, се проведе заседание на членовете на помощната атестационна комисия за атестирането на съдия Минчо Трайков от ОС - Монтана съд, определени с протокол за избор на ПАК от _____ г.

При проведеното заседание с единодушие, Комисията

РЕШИ:

Избира за председател на помощната атестационна комисия съдия Вера Цвикова.

СОФИЯ
19.11. 2020 г.

Съдия: _____
(_____)

Съдия: _____
(В. Цвикова)

Съдия: _____
(В. Иванова)

11.12.2020 г.

Gmail - Атестационен формуляр за съдия Бранкова



АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ Съдебна палата <appellate.sofia@gmail.com>

Атестационен формуляр за съдия Бранкова

1 съобщение

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ Съдебна палата <appellate.sofia@gmail.com>

10 декември 2020 г., 12:05 ч.

До: "Окръжен Съд гр.Монтана" <mail@court-montana.com>

Колеги,

В приложен файл Ви изпращам Атестационния формуляр за съдия Бранкова, с молба да й бъде връчен.

Съдия Бранкова следва да отрази на последната страница, че е запозната и дали има или няма възражения по оценката.

Сканирайте последната страница и ми я върнете по електронната поща.

Хубав ден!

Ваня Стойчева

Специалист-адм.дейност



19. МИЛЕНА БРАНКОВА.pdf

6811K



АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ Съдебна палата <appellate.sofia@gmail.com>

атестация съдия Бранкова

1 съобщение

ОС **Монтана** <montana-os@justice.bg>

11 декември 2020 г., 14:58 ч.

До: АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ Съдебна палата <appellate.sofia@gmail.com>

Здравейте,

Изпращаме сканирана последната страница от атестационния формуляр на съдия Бранкова с отбелязване, че е запозната и няма възражения.

Приятен ден!

Окръжен съд гр. Монтана

Монтана 3400, ул. „Васил Левски“ № 24

тел: (096) 395 101 – съдебен администратор

тел: (096) 395 112 – деловодство

тел: (096) 395 115 – архив

факс: (096) 300 654

 **Атестационен формуляр отбелязване за запознаване.pdf**
491К

Част IX

Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Съдия Милена Бранкова е с дългогодишен стаж, като се отличава с професионално задълбочено и прецизно мотивиране на съдебните актове. Демонстрира отлично познаване на наказателно-правната материя. Съдебните й актове се отличават с точен професионален изказ, като същевременно са разбираеми за страните и процесна. Старае се непрекъснато да повишава своята професионална квалификация, като взема участие в обучения и семинари. Организира цялостната си дейност последователно и приключва в срок пълните наказателни производства. Съдия Бранкова е независима при изпълнение на служебните си задължения и се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Сред колегите си се ползва с репутацията на приятелен и почтен човек, с висок морал и отговорно поведение, което напълно съответства на изискванията на професионалната етика.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задължителна		Задължително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. ... Вера Цветкова
(име и функция) (подпис)

2. ... Ици Стойчев
(име и функция) (подпис)

3. ... Веселина Иванова
(име и функция) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 08.12.2020г.
(дата)

Законна копия