

К О Н Ц Е П Ц И Я

за

стратегическо управление на Районен съд - Шумен,

изготвена

от Мирослав Цветанов Марков - съдия в Районен съд - Шумен,

кандидат за заемане на длъжността

„Административен ръководител - председател на

Районен съд - Шумен”

24 март, 2021 година

СЪДЪРЖАНИЕ

УВОД.....	3 стр.
I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА.....	3 стр.
II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН.	
1. Съдебен район.....	4 стр.
2. Кадрова обезпеченост.....	4 стр.
2.1. Съдии.....	4 стр.
2.2 Държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията.....	5 стр.
2.3. Съдебни служители.....	5 стр.
3. Правораздаване. Организация. Натовареност.....	5-7 стр.
4. Съдебна администрация. Организация.....	7 стр.
III. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДЕЙНОСТТА НА РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН.....	7-9 стр.
IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА РАЙОНЕН СЪД-ШУМЕН И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ.....	9 – 17 стр.
1. Кадрова обезпеченост.....	9 стр.
2. Правораздаване. Организация. Натовареност.....	9-10 стр.
3. Съдебна администрация.....	11 стр.
4. Организационно и административно ръководство на Районен съд – Шумен.....	12-14 стр.
5. Електронно правосъдие. Електронно управление.....	14-15 стр.
6. Финансово, материално и информационно осигуряване....	16 стр.
7. Сграден фонд и условия на труд.....	16-17 стр.
8. Комуникационна дейност. Публичност и информираност..	17 стр.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	18 стр.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на Вашето внимание, на основание чл.194а, ал.2 от ЗСВ концепция за работата като административен ръководител, изготвена в качеството ми на кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател на Районен съд - Шумен“, във връзка с процедурата за избор открита с Решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 5/16.02.2021г., обн. в ДВ, бр. 17/26.02.2021 г.

Съобразно изискванията на чл. 47, ал.5, т.6 от Наредба №1 от 09.02.2017г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, концепцията съдържа лична мотивация за заемане на длъжността; анализ и оценка на състоянието на Районен съд - Шумен; очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност; набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане. Представям вижданията и разбиранията си за управлението и развитието на Районен съд Шумен в краткосрочен и дългосрочен план, като ще акцентирам, освен на общите цели и начала, така и на конкретни дейности и добри практики.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА.

Дейността и работата ми в съдебната система са в основата на мотивацията ми, за това да съм кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Районен съд – Шумен. Стажът ми като магистрат /следовател и заместник-директор в Окръжна следствена служба-Шумен от 07.02.2000г. до 01.05.2006г.; съдия в Районен съд-Шумен от 01.05.2006г. до 15.07.2007г.; административен ръководител-председател на Районен съд-Велики Преслав от 16.07.2007г. до 20.12.2017г. и отново като съдия в Районен съд-Шумен от 21.12.2017г. до момента/, немалкият ми житейски и професионален опит, са изградили в мен професионални качества, които намирам, че могат да бъдат полезни на Районен съд-Шумен, като институция и като колектив, ако бъде избран за административен ръководител. Във всеки един от органите на съдебната власт където съм работил, съм се отнасял добросъвестно и отговорно към служебните си задължения, за което има само положителни отзиви. Намирам, че натрупаните през годините знания, умения и навици ще ми бъдат от полза както в бъдещото ми професионално развитие, така и в реализиране на целите, които съм посочил в настоящата концепция.

През годините, съм имал възможност да участвам в дейността на районния съд от две различни позиции, позволяващи натрупване на съответните познания и опит. Като съдия съм разглеждал всички подсъдни на районните съдилища дела, поради което имам преки и непосредствени наблюдения от организацията, движението и администрирането на

граждански, наказателни, административнонаказателни дела и граждански дела по реда на АПК.

Като административен ръководител съм имал задължението и възможността за създаване на подходяща организация на работа, при която да се даде възможност на всички работещи в органа на съдебната власт да изпълняват функциите си при спокойна и колегиална работна атмосфера.

В този смисъл намирам, че с натрупания от мен през годините опит: за създаването на много добри условия на труд; за предвиждането и решаването на трудности от управленско и административно естество; за управлението на човешките ресурси и професионалната реализация; за бюджетирането и планирането на финансовата дисциплина; за контрола и разходването на финансовите средства; за създаването на подходяща социалната среда и социалната закрила; за организацията на активите на съда и тяхната поддръжка; за дейността свързана със стопанисване на съдебната сграда; за планиране на електронните и компютърни технологии и др. бих допринесъл положително за състоянието и развитието на Районен съд - Шумен.

Съзнавам задълженията, които приемам с представянето на кандидатурата ми за административен ръководител, както и отговорността, която ще нося ако СК на ВСС ми гласува доверие и ме избере на тази длъжност.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА РАЙОНЕН СЪД - ШУМЕН .

1. СЪДЕБЕН РАЙОН.

Районен съд - Шумен е един от трите районни съдилища в съдебния район на Окръжен съд - Шумен. Осъществява своята дейност на територия, включваща общо 61 населени места от три общини - Шумен, Хитрино и Венец, с обща площ от 1151,57 кв.км. Регистрираните по постоянен адрес лица в общините Шумен, Хитрино и Венец са общо 138 542 лица /по данни от ЕСГРАОН към 15.03.2021г./.

2. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

2.1. Съдии.

Към датата на изготвяне на настоящата концепция щатната численост на Районен съд - Шумен е както следва: районни съдии - 16 щатни бройки, в т.ч. административен ръководител - председател, един заместник на административен ръководител и 14 районни съдии, 2 бройки за съдия вписванията, 3 щатни бройки за държавен съдебен изпълнител. В Районен съд Шумен има една незаета бройка за длъжността „съдия“, за която е обявен конкурс за преместване с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол 40/03.12.2019 г., обн. в ДВ бр. 96/06.12.2019 г. На 12.03.2021г. са публикувани резултати от класирането на кандидатите в конкурса, който не е приключил. Със Заповед № 2699

от 02.11.2018 година на Председателя на Върховния административен съд, съдия разглеждащ граждански дела е командирован в Административен съд - Шумен, считано от 05.11.2018 година, за неопределен срок. На основание Заповед № РД-0527/26.08.2020г., считано от 15.09.2020г на Председателя на Апелативен съд - Варна, също граждански съдия е командирован в Окръжен съд - Шумен за неопределен срок.

2.2 Държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията.

В съдебно - изпълнителната служба на Районен съд-Шумен работят трима държавни съдебни изпълнители. Щатът на държавните съдебни изпълнители е напълно зает. Делата се образуват в два района, които са определени по териториален признак. Информацията за делата е въведена в компютърна система. Разпределението на делата между държавните съдебни изпълнители се извършва чрез програма за разпределение на делата на случаен принцип.

В Районен съд - Шумен са налице две щатни бройки за съдия по вписванията, които са заети. На едната щатна бройка е назначен съдия по вписванията до провеждане на конкурс. До момента не е обявен конкурс за заемане на тази свободната щатна бройка.

2.3. Съдебни служители.

Към 01.03.2021г. общата численост на съдебните служители включва 46 щатни бройки, в т.ч. съдебен администратор, главен счетоводител, съдебен помощник и двама системни администратори. В специализираната администрация работят общо 36 служители. Техническите длъжности са общо пет.

3. ПРАВОРАЗДАВАНЕ. ОРГАНИЗАЦИЯ. НАТОВАРЕНОСТ.

Правораздавателната дейност в съда, към датата на изготвяне на настоящата концепция се осъществява реално от 13 съдии, от които 6 съдии разглеждат граждански дела, 4 съдии разглеждат наказателни дела и заповедни производства, на 2 съдии се разпределят поравно граждански и наказателни дела и председателят на съда разглежда наказателни дела.

В Районен съд - Шумен работят съдии с продължителен юридически стаж, значителен професионален опит и висока квалификация, отчетени при атестирането им с много добра оценка. Почти всички съдии, са с придобит ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

От отчета за 2020г. е видно, че в Районен съд Шумен са постъпили 5313 бр. граждански и наказателни дела. От тях 2328 бр. наказателни и 2985 бр. граждански дела. През този период общата действителна натовареност на съдиите в Районен съд - Шумен към делата за разглеждане е 33.62, а към свършените дела 29.93. Натовареността на съдиите разглеждащи наказателни дела по щат към свършените дела е 27.67, а към делата за разглеждане 29.32. Натовареността на съдиите разглеждащи граждански дела по щат към делата за разглеждане е 32.61, а към свършените дела 27.81.

Средната продължителност на делата от постъпването до постановяване на съдебния акт е за гражданските дела разглеждани по исков ред около 3 месеца; гражданските дела по реда на бързото производство приключват средно в рамките на 14 дни, след размяна на книгата, частните търговски и частните граждански дела до седем работни дни, обезпеченията, отказите от наследство, детски влог и чл.62 от ЗКИ в същия ден на постъпването им, делата по чл. 410 и чл.417 от ГПК, приключват в тридневен срок За наказателните дела средната продължителност е 3 месеца.

За сравнение през 2019 г. в Районен съд - Шумен са постъпили 6629 бр. граждански и наказателни дела. От тях 2717 бр. наказателни и 3912 бр. граждански дела, като общата действителна натовареност на съдиите в Районен съд - Шумен към делата за разглеждане е 43,61, а към свършените дела 39,56. През 2018 г. в Районен съд - Шумен са постъпили 7115 бр. граждански и наказателни дела. От тях 3397 бр. наказателни и 3718 бр. граждански дела. Свършените дела са 6972 бр., от тях – 3372 бр. наказателни и 3600 бр. граждански, в тримесечен срок са приключили 94 % от делата. През този период общата действителна натовареност на съдиите в Районен съд - Шумен към делата за разглеждане е 40,50, а към свършените дела 37,28.

Анализирайки тези данни следва да отчете, че делата като цяло, през последната 2020г. намаляват, което е видно и при другите съдилища в страната. Причината за това вероятно е, в извънредната епидемична обстановка, с която се характеризираше почти цялата 2020г. Тенденцията, която се очертава за първото тримесечие на 2021г. е, че се възвръщат нивата на брой дела от 2018г. и 2019г.

Обжалваните граждански дела за 2020г. са 220 бр., като с резултат от обжалването през годината са се върнали 186 бр. съдебни актове. От 134 бр. върнали се решения: 79 бр. са изцяло потвърдени, 55 бр. са изцяло, или частично отменени или, обезсилени от горната инстанция, по различни причини. От 52 бр. върнали се определения – 28 бр. са изцяло потвърдени, а 24 бр. са изцяло, или частично отменени или, обезсилени от горната инстанция.

Обжалвани или протестирани наказателни дела за 2020г. са 238 бр., като с резултат от обжалването са се върнали 194 бр. обжалвани решения и 53 бр. обжалвани определения. От обжалваните решения – 161 бр. са потвърдени изцяло, а 33 бр. са отменени или върнати по различни причини.

От 53 бр. върнали се с резултат определения по наказателни дела за същия период 44 бр. са потвърдени, а 9 бр. са отменени.

Анализирайки данните за обжалваните дела, може да се направи извод, че в тази насока има резерви, по отношение, на които трябва да се работи, за да намали броят на отменените актове.

Според публикуваните на интернет страницата на ВСС статистически данни за първото полугодие на 2020г. /за цялата 2020г. все още не са изготвени/ средната натовареност по щат за районните съдилища възлиза

на 46.28 броя дела за разглеждане месечно на един съдия и 28.26 броя свършени дела месечно от един съдия. Средната действителна натовареност за районните съдилища е 56.81 броя дела за разглеждане месечно на един съдия и 34.56 броя свършени дела месечно от един съдия. Съгласно установения в този анализ критерий, Районен съд - Шумен се числи към съдилищата със средна натовареност по щат.

Предвид възприетите от Съдийската колегия норми за средна стойност на натовареността, данните за разгледаните и свършени дела през последните три години в Районен съд - Шумен, следва да се приеме, че съдът е обезпечен с достатъчно бройки за съдии по щат.

4. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ. ОРГАНИЗАЦИЯ.

Администрацията на Районен съд - Шумен се състои от съдебен администратор, главен счетоводител, обща и специализирана администрация. Работата им е организирана съобразно изискванията на ЗСВ и ПАС. Служителите в преобладаващата си част са с продължителен стаж в съдебната система.

Общата администрация се състои от двама системни администратори. Към 31.12.2020г. година специализираната администрация е организирана в „Регистратура“, „Наказателно деловодство“, „Гражданско деловодство“, „Архив“, „Съдебни секретари“, „Бюро Съдимост“, „Връчване на призовки и съдебни книжа“ и „Съдебно-изпълнителна служба“. Техническите длъжности са общо 5 в това число – 3 чистачки, 1 шофьор-домакин и касиер. Съдебният администратор, съвместява функциите и на служител по сигурността на информацията.

По отношение на съдебната администрация, следва да се отбележи, че е постигнато максимално оптимизиране на работата, като голяма част от служителите съвместяват и други задължения.

Към 01.03.2021г. съотношението на съдебните служители и магистрати по щатно разписание е 2,87 (46/16), а на служителите към броя на магистратите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията - 2,19 (46/21).

Показателите са около или под средните за районните съдилища в областните градове, както за общия брой магистрати и служители /вкл.ДСИ и СВ/, така и за съотношението отчитано като брой специализирана и брой обща администрация.

III. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДЕЙНОСТТА НА РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН.

Както беше посочено по-горе, в Районен съд - Шумен работят съдии с продължителен професионален опит и висока квалификация. Делата се разглеждат във възможно най-кратки срокове. Единични са случаите на дела, неприключили в разумните срокове.

През януари 2021 г. в изпълнение на заповед на административния ръководител – председател на Окръжен съд - Шумен са извършени

проверки на организацията на дейността на съдиите от Районен съд - Шумен, разглеждащи както граждански, така и наказателни дела. Обобщената констатация от доклада за проверката е, че съдиите при Районен съд - Шумен спазват процесуалните срокове за насрочване, разглеждане на делата и постановяване на съдебни актове. Не са констатирани пропуски, които да влияят съществено върху работата на съда и качеството на постановените актове. По делата се извършва своевременна подготовка, спазват се разпоредбите за изготвяне на разпореждания и определения по движението на делата, за допускане на доказателства и пр. Изготвят се доклади съобразно изискванията на ГПК, не са констатирани съществени пропуски от съдиите при воденето на процеса. Не са постъпвали молби за определяне на срок при бавност.

Извършена е и проверка на държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията, като констатациите в доклада са, че се предприемат исканите изпълнителни действия в законните срокове, не е констатирано забавяне в произнасянето по молби и придвижване на жалби, деловодните регистри се водят в нормативно определената форма. В Службата по вписванията преписките се приемат и завеждат, вписват се и се обработват в деня на постъпването им. Всички нотариални книги се водят редовно без пропуски, преписи и удостоверения се издават в нормативно определените срокове.

През юли 2020г. със заповед на административния ръководител – председател на Окръжен съд - Шумен е извършена проверка на организацията на дейността на съдиите, разглеждащи наказателни дела във връзка с дела, разгледани по реда на гл.28 от НПК и делата решени със споразумение по реда на гл.29 от НПК. Становището на извършващия проверката е, че работата на съдиите в Районен съд - Шумен е добра, сročна и качествена.

Последната планова проверка от Инспектората към ВСС в Районен съд – Шумен беше извършена по заповед № ПП-01-71/22.10.2019г. на главния инспектор на Инспектората към ВСС. Комплексната проверка на Районен съд-Шумен за работата по наказателни дела с обхват 01.01.2017г. до 31.12.2018г., изведе като констатация, че организацията и осъществяването на правораздавателната дейност в РС Шумен е на много добро ниво. Също през 2019г. са извършени и тематични проверки по заповед от 11.01.2019 на главния инспектор на ИВСС относно: Произнасяне на съдиите от окръжните и районните съдилища при образуване и насрочване на делата по чл.247а, ал.2, т.1 от НПК през 2018г. и първото тримесечие на 2019г. и по заповед № ТП-01-4/11.04.2019г. на главния инспектор на ИВСС относно: прилагането от районните съдилища на чл.93,т.9 от НК /маловажен случай/ за престъпления по: чл.194, ал.3; чл.195, ал.4, чл.204, чл.206, ал.5, чл.209, ал.3, чл.212, ал.6, чл.308, ал.4, чл.309, ал.5, чл.310, ал.2, чл.311, чл.354а, ал.5, чл.354в, ал.5 от НК. В актовете за извършените проверки не са констатирани нарушения и въз основа на направените изводи Инспекторатът към ВСС е решил, че не следва да дава препоръки.

Проблеми в досегашната дейност на съда не бих посочил, по-скоро са налице трудности, в повечето случаи от временен характер, които са преодоленни или изискват разрешаване. Някои от тях съм посочил по-горе, а други при набелязване на целите за развитието на съда.

IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА РАЙОНЕН СЪД-ШУМЕН И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ.

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

С оглед наличните бройки за съдии, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители, намирам, че щатната численост е оптимална към датата на изготвяне на настоящата концепция. С решение на Пленума на ВСС от 18.02.2021г. е избран предложението от Съдийската колегия, „Модел 4 за реорганизация на съдилищата“ и е одобрена пътна карта с план за действие за реорганизация на съдебните структури на окръжно и апелативно ниво. След окончателното приемане на пътната карта и началото на реализация на избрания модел, вероятно ще е необходима реорганизация, която към момента не може да бъде обсъждана.

2. ПАВОНРАЗДАВАНЕ. ОРГАНИЗАЦИЯ. НАТОВАРЕНОСТ.

Както беше посочено по-горе, правораздавателната дейност в съда, се осъществява от 13 съдии, от които 6 съдии разглеждат граждански дела, 4 съдии разглеждат наказателни дела и заповедни производства, на 2 съдии се разпределят поравно граждански и наказателни, а председателят на съда разглежда наказателни дела.

В тази връзка, намирам за удачно решение, ясното и конкретно обособяване на гражданско и наказателно отделение. Броят на съдебните състави е предпоставка за въвеждането на пълна специализация на районните съдии. В основата на избрания „Модел 4 за реорганизация на съдилищата“ е именно специализацията на съдиите, във възможно най-тесен смисъл. Обособените отделения за разглеждане на граждански и наказателни производства, ще позволяват придобиването на съответната специализация по съответния вид дела, а това улеснява подготовката на съдията при разглеждането и решаването им, както и времето му за почивка.

Наясно съм, че съгласно чл.79, ал.2, т.4 от ЗСВ, Общото събрание на районния съд определя броя и съставите на отделенията, ако има такива, както и тяхната специализация по материя. Естественото разделение на правната материя в един районен съд е поне на две отделения – наказателно и гражданско. Ще отстоявам това свое мнение, тъй като съм убеден, че това ще е от полза както на съдиите, така и на съдебните служители. Едновременно с това е предварителна гаранция, че така ще

бъдат защитени в пълен обем и правата на страните в процеса. Освен това съм на мнение, че броят на съдебните състави в отделенията следва да се определя ежегодно, след като се направи съответния анализ на натовареността на районния съд по материя, сравнена с общата средна натовареност в страната. Могат да се вземат предвид и данните от съдилища, които са сходни на РС-Шумен. Основната цел на специализацията е подобряване качеството на правосъдието; бързина, ефективност и предвидимост на съдебните актове, както и равномерната натовареност между районните съдии.

От 2010г. в Районен съд – Шумен, заповедните производства се разпределят равномерно между всички районни съдии, независимо дали разглеждат граждански или наказателни дела. Пред 2017г. и 2019г., заповедното производство се промени съществено, в сравнение с уреждането му през 2007г. като институт на гражданското съдопроизводство. Разшири се съществено служебното начало, което изисква по тясна специализация. Това може да се осъществи, чрез разглеждането на заповедните производства от съдиите в гражданското отделение.

Като продължение на посоченото по-горе, намирам за уместно приложението на чл.86, ал.6 от ПАС, т.е при предявяване на иск за установяване на вземане по чл. 422 от ГПК, делото да бъде разпределено на съдията, издал заповедта за изпълнение срещу ответника. Съображенията ми за това са, че предявяването на иска по чл. 422 ГПК е процесуално действие, съставляващо част от проведеното заповедно производство и предвид нормата на чл.422, ал.1 от ГПК, искът се смята предявен от момента на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение. В този смисъл се гарантира в пълна степен принципа на случайния подбор и непосредственост, тъй като съдията разгледал заявлението и издал заповедта за изпълнение, ще продължи да разглежда спорното право.

Според мен има необходимост от промяна в организацията на дейността на дежурните съдии. Случаите, които се разглеждат от дежурен съдия, трябва да бъдат сведени до минимален брой, както по граждански така и по наказателни дела. На първо място така ще останат минимален брой дела, които да не са разпределени случайно. На следващо място, ще се гарантира непосредствеността за администриране на делата от първоначално определените докладчици.

Необходима е промяна според мен и в организацията, свързана с командироване на магистрати. Сега делата на командированите магистрати стоят три месеца без насрочване или администриране, което накърнява в немалка степен правата на страните. От друга страна се получава и неравномерна натовареност между съдиите, след приключване на командироването им. Според мен е необходимо да се анализират добрите практики на други районни съдилища и да се намери оптимално решение за Районен съд-Шумен.

3. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ.

По отношение на съдебната администрация, най-общо според мен ще е необходима частична реорганизация. Във връзка с въвеждането на ЕИСС се увеличи деловодната работа по дейността на сканиране, обработка и съхранение на документи в дигитална среда. Натовареността обхваща не само работата на районните съдии, а и тази на съдебните служители. В тази връзка осигуряването на равномерна натовареност на служителите би допринесло за качеството на работа и своевременната обработка на данните в електронна среда.

Специализацията, според мен е необходима и при съдебните служители, където това е възможно. Намирам за уместно, след съответен анализ да се организира регистратура и деловодство за заповедните производства и делата по чл.422 от ГПК. Това според мен ще бъде полезно, с оглед предвиждането за увеличаване на обема на подадените заявления по реда чл.410 от ГПК, като електронна услуга, чрез Единния портал за електронно правосъдие /ЕПЕП/.

Щатът на съда е осигурен с една щатна бройка за съдебен помощник. Според мен при евентуалната пълна специализация на съдебните състави, а и не само, ще е необходима поне още една бройка за съдебен помощник, която може да се осигури, чрез трансформация на щата. Съдебните помощници ще бъдат особено необходими при подпомагане образуването на делата, проверка за спазване на законоустановените срокове, обобщаване на съдебната практика по конкретни въпроси, както и работата по производства свързани с правото на ЕС.

След въвеждането на ЕИСС се промени съществено работата на служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“. В съда работят петима призовкари. С оглед оптимизиране на работата, е необходимо оборудването им с електронни устройства. Намирам за удачно да се инициира среща с ръководството на Окръжен съд – Шумен и Административен съд – Шумен, относно приложението на чл. 73 от ПАС, с оглед възможността за териториално райониране.

Предстои провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител на преустройство и ремонт на възложения на Районен съд - Шумен за стопанисване недвижим имот – публична държавна собственост, намиращ се на ул. "Карел Шкорпил" №1. След като бъде извършено преустройството на сградата, находяща се на ул."Карел Шкорпил" № 1 и бъдат оформени работни помещения, сградата ще се използва от Районен съд – Шумен и Районна прокуратура - Шумен. В тази връзка, тъй като това е предстоящо за изпълнение в следващия мандат на адм. ръководител, също ще са необходими реорганизации в работата на съдебната администрация, предвид стопанисването на бъдещата съдебна сграда.

4. ОРГАНИЗАЦИОННО И АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДСТВО НА РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН.

С оглед посоченото по-горе и от постигнатото до момента, съм на мнение, че следва при условията на приемственост да се продължи развитието на Районен съд-Шумен, като се утвърдят достиженията и се преодоляват трудностите, при осъществяване на основната функция на съда, а именно правораздаването.

Периодичните проверки за неприключили в определен срок дела, са необходими, с цел недопускане на нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумни срокове и евентуалното предприемане на организационни мерки за това.

Периодичният контрол върху въвежданите данни в информационните системи на съда, ще даде възможност за максимална коректност при изготвяне на статистическите данни, анализ на съществуващи трудности, които ще позволят своевременното им отстраняване. Статистическата информация и данни е необходимо да бъдат актуални и налични в реално време, за да може да се гарантира достоверност и пълнота.

Принципът на случайният подбор на разпределението на делата, съгласно чл.9, ал.1 от ЗСВ, следва да бъде разширен в максимална степен. Изключенията, които в голямата си част са свързани с делата разпределяни на дежурни съдии е необходимо да бъдат сведени до минимум. При необходимост е възможна публичност в процеса на разпределение на делата, чрез съответните средства за електронна комуникация.

В Районен съд – Шумен са налице множество утвърдени вътрешни правила, чрез които са регламентирани работните и административни процеси. Където е необходимо, тези вътрешни правила следва да бъдат актуализирани и допълнени. Процесите, протичащи в съдебната система, налагат периодично актуализиране на тези правила и тяхното постоянно наблюдение, оценка и анализ. В частност според мен е необходимо актуализиране на вътрешните правила, свързани с условията на труд, като се вземе предвид в пълна степен утвърдения от ВСС „Стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и ефективен механизъм за прилагане на приетия стандарт и контрол по изпълнението му.“.

Всички вътрешни правила трябва да бъдат качени на вътрешната мрежа на съда, за да бъдат винаги на разположение за справка и запознаване.

Според мен общото събрание на съда, трябва да се свиква най-малко веднъж месечно. Както съм посочил, имал съм възможност да участвам в дейността на районния съд от две различни позиции, като съдия и като председател. В този смисъл, намирам за разумно районните съдии да бъдат запознавани периодично от административния ръководител с дейността по общото организационно и административно ръководство на

районния съд, както с и постъпващата кореспонденция от ВСС, МП и другите институции свързани с органите на съдебната власт. Работата на председателя трябва да бъде открита и публична за работещите в съда, като така ще бъдат възприемани мотивите при вземане на едно или друго административно или управленско решение. Едновременно с това, добрата информираност на съдиите биха осигурили различни мнения, които могат да бъдат полезни при реализирането на ефективно управление.

Готов съм да приложа добрите практики на колегите от другите районни съдилища, които са дали своите положителни резултати, относно нормалното протичане на отношенията между административното ръководство и съдебните служители. Такава практика е анкета /анонимна или явна/ сред служителите, в която те свободно и независимо изразяват своето становище по въпросите свързани с работните процеси. Това ще даде възможност на председателя да изгради ясна представа за микроклимата в съда и за действителното прилагане на съответните работни процедури. Според колегите, тази форма на общуване със съдебната администрация е удачна, като същата засилва усещането на съдебните служители за съпричастност към организиране и управление на дейностите в съда.

Според мен е необходимо да се насърчава екипния принцип на работа и спазването на професионалната етика. Създаването на механизъм за постоянна взаимозаменяемост на съдебните служители, като във всеки един момент, всеки служител знае, от кого ще бъде заместван, ако отсъства по някакви причини от работа и обратно, всеки знае кого ще замества, ще позволи да се оптимизира работния процес.

Една много добра практика е, в рамките на трудовата медицина да се договарят профилактични прегледи на работещите в съда в един сравнително пълен обем, без да се обременява бюджета, като една форма на социална закрила.

Намирам за полезно възобновяването на периодичните срещи между съдиите от РС–Шумен, РС–Велики Преслав и РС–Нови Пазар, с участието на съдии от Окръжен съд-Шумен и Административен съд-Шумен. През годините провеждането на такива срещи доказаха, че са полезни и конструктивни.

Също така съм на мнение, че следва да се организират срещи под различна форма, с колеги от районните съдилища в района на Апелативен съд-Варна. Според мен тези срещи, ще бъдат полезни във връзка с работата на ЕИСС и на ЕПЕП, във връзка с избрания от Съдийската колегия - „Модел 4 за реорганизация на съдилищата“, както и обмяна опит и на добри практики.

Не на последно място е насърчаване и създаване на условия за повишаване квалификацията на съдиите и съдебните служители, чрез участие в различни формати, организирани от Националния институт на правосъдието, или от други институции, вкл. и регионални такива.

Разбира се, всичко посочено по-горе би могло да се реализира само през призмата на извънредната епидемична обстановка, или след нея.

По отношение на съдебните заседатели, следва да се продължи на същите да се организират обучения по възможност съвместно с Националния институт на правосъдието.

Важната дейност по призоваване, както и връчване на книжа и съобщения по делата в общините и кметствата извън населеното място, където се намира районния съд, е възложена предимно на общински служители, кметове, кметски заместници и други, определени от тях длъжностни лица, които в някои случаи изпитват трудности относно начините за връчване на призовки и съдебни книжа, съгласно процесуалните кодекси. Необходимо е периодично да се провеждат срещи с тези длъжностни лица по призоваване, извън призовкарите, които са на щат в съдилищата. Разработването на малки наръчници би било много полезно, както за самите длъжностни лица, така и за деловодителите, които контактуват с тях във връзка с връчването на призовки и книжа.

В последно време се появяват трудности, които се задълбочават, свързани с определяне на вещи лица по съдебните дела. В този смисъл намирам за удачно да се инициират срещи и проучи възможността с Шуменски университет "Епископ Константин Преславски", Филиал Шумен на Медицински университет – Варна и другите научни институти на територията на града, във връзка с приложението на чл.396, ал.2 от ЗСВ.

5. ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ. ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ.

Електронното правосъдие е средство за повишаване на ефективността на органите на съдебната власт и облекчаване на достъпа до правосъдие. Единният портал за електронно правосъдие /ЕПЕП/ предоставя електронни услуги, както и въведените информационни и комуникационни технологии в съдебната система, дават възможност на гражданите да упражняват своите процесуални права в електронна форма, а на органите на съдебната власт да извършват удостоверителни изявления, да издават своите актове в електронна форма, както и да се обменят електронни документи.

В глава осемнадесета „а“ от ЗСВ се предвидиха нормите свързани с удостоверителни изявления и процесуални действия в електронна форма, които би трябвало да влязат в сила на 30.06.2021г. В ГПК, НПК и АПК бяха направени съответните изменения и допълнения в бр. 110 от 29.12.2020 г. и бр. 15 на ДВ от 19.02.2021 г., за които също се предвиди да влязат в сила на 30.06.2021г. Част от нормите на ГПК за задължителното електронно връчване на адвокатите ще влязат в сила от 30 юни 2022 г.

Посочените правни норми са свързани с електронното връчване и извършването на други процесуални действия в електронна форма. Всичко това предполага, да са налице сигурни информационни системи за връчване и комуникация. Тези системи, следва да осигуряват доказателство на съда за момента на връчване, удостоверяване на процесуалните действия, сигурност на комуникацията и др.

Всичко посочено по-горе е предстоящо, но съдилищата и конкретно РС-Шумен, е необходимо да бъдат подготвени. Постепенното въвеждане на електронното правосъдие, изисква полагането на конкретни и своевременни усилия, чрез използване на необходимите финансови и технически ресурси за цялостното реализиране на този процес. Въвеждат се нови понятия, като „електронен запис“ от ЕПЕП или от квалифицирания доставчик на електронни удостоверителни услуги; квалифициран електронен печат на съда с удостоверено време; квалифициран електронен времеви печат и др. Поддържането на електронно деловодство с пълно електронно досие на всяко дело, до което ще имат достъп страните, ще гарантира прозрачност в дейността на съда. Възможни за различни технически и софтуерни решения. Вероятно ще е налице и необходимост от обучение. В тази насока трябва да се предприемат превантивни планирани действия.

Преди всички друго обаче, Районен съд-Шумен трябва да бъде включен в съществуващата система за сигурно електронно връчване към Държавна агенция „Електронно управление“ като административен орган, във връзка с чл. 26 от ЗЕУ, тъй като към момента не е регистриран участник.

Задължително според мен е да се осигури отдалечен достъп на районните съдии до ЕИСС, което ще доведе до експедитивност при извършване на неотложни процесуални действия, при спазване на Правилата и мерките за работа на съдилищата в условията на пандемия.

Електронното управление в органите на съдебната власт е реализиране на взаимовръзки, административни процеси и взаимодействия, чрез използване на информационни и комуникационни технологии, осигуряващи по-високо ниво на ефективност на управлението.

В тази връзка вътрешната мрежа на съда, т.н. „интранет“ система е необходимо изцяло да се обнови. В мрежата следва да намерят място всички разпореждания и заповеди на административния ръководител, вътрешни правила, решения на ВСС, графици, писма и други документи, относими към дейността на съдиите и съдебните служители. Възможно е да се предвидят и вътрешни видеоконференти връзки, с оглед безпроблемната комуникация

При техническа възможност, може са въведе и „екстранет“ система, при която работещите в съда, чрез отдалечен достъп извън сградата на съда, да могат да осъществяват връзка от домашните си компютри. Това е обособено необходимо при настоящите условия при евентуално организиране на работните процеси на работа в условията на извънредна епидемична обстановка.

В съда има оборудвана една зала, в която се използва видеоконферентна връзка. Предвид създалата се епидемична обстановка и указанията на ВСС, вероятно същата ще се окаже недостатъчна, като следва да се оборудват и други зали.

Необходимо е да се разшири използването на Електронният портал на съдилищата в Апелативен район Варна за отдалечен достъп, имащ за цел да осигури бърз и лесен достъп за регистрираните потребители до информация за делата в съдебния район.

Не на последно място, е необходимо да се стимулират страните и гражданите да използват електронните услуги на ЕПЕП, вкл. и електронното свидетелство за съдимост.

6. ФИНАНСОВО, МАТЕРИАЛНО И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.

Приоритет на административния ръководител, във връзка с финансовата дейност и бюджетирането на съда следва да бъдат принципите на целесъобразност, необходимост и икономичност. Осъществяването на разумно финансово управление и контрол е предпоставка за законосъобразност и спазване на финансовата дисциплина. Периодичното актуализиране на финансовите правила се налага от постоянно променящите се условия, при които функционира съдебната система.

Необходимо е създаване на организация за текущо анализиране изпълнението на бюджета, оценка на разходите и поемане на задължения в рамките на утвърдения бюджет. Планирането на бъдещите разходи е необходимо предвид непрекъснато подобряване на условията на труд на работещите в съда.

Електронните програми, информационните системи и такива за вътрешен електронен обмен, според мен следва да бъдат усъвършенствани и разширени. Възможно е да се обсъди необходимостта от внедряване на електронна система за управление на човешките ресурси.

Много полезно би било въвеждането на годишно планиране за извършване на периодична подмяна на морално остарялата и амортизирана компютърна, комуникационна и друга техника, както и на софтуерните продукти, необходими за осъществяването на съдебната дейност. Задължително е оборудването да се съобрази с оптичната технология и мрежовата сигурност.

7. СГРАДЕН ФОНД И УСЛОВИЯ НА ТРУД.

Районен съд - Шумен се помещава в две сгради. Основната част е в Съдебната палата в град Шумен, на ул. "Съединение" №1, заедно с Окръжен съд - Шумен, Окръжна и Районна прокуратура - Шумен. Втората сграда е на ул. "Съединение" №107, където на етаж 2, са разположени: служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“; службата по вписванията, съдебно-изпълнителна служба и ОЗ „Охрана“.

Както беше посочено и по-горе, предстои провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител на преустройство и ремонт на възложения на Районен съд - Шумен за стопанисване недвижим имот - публична

държавна собственост, намиращ се на ул. "Карел Шкорпил" №1. След като бъде извършено преустройството на сградата и бъдат оформени работни помещения, сградата ще се използва от Районен съд – Шумен и Районна прокуратура - Шумен. Одобрената документация е изпратена във ВСС с оглед провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител на посочения по-горе недвижим имот, като обобщената количествено-стойностна сметка е в размер на 7 164 502,41 лева. С преместването на Районен съд - Шумен ще се преодолеят трудностите, свързани с недостиг на кабинети, липса на помещения за архиви и съдебни зали, места за съхраняване на веществени доказателства и др.

Процедурата по предстоящия строеж на новата съдебна сграда е в напреднал етап и тъй като това е предстоящо за изпълнение в следващия мандат, ще бъде едно от големите предизвикателства на бъдещия административен ръководител.

Независимо от посоченото, следва да се допълни, че планиране е необходимо и при подобряване условията на труд, при които работят съдиите и служителите в момента. Това е така, с оглед необходимостта от извършване на ремонти в работните помещения, кабинети, съдебни зали, архиви и др. Според мен, към момента такива ремонти са необходими, като е налице и необходимост от подмяна на амортизирано мебелно обзавеждане и оборудване.

8. КОМУНИКАЦИОННА ДЕЙНОСТ. ПУБЛИЧНОСТ И ИНФОРМИРАНOST.

Безспорно е, че Районен съд – Шумен, трябва да продължи да се утвърждава като стабилна, отговорна, безпристрастна и авторитетна институция. За това информираността и публичността за дейността на съда трябва бъде актуална и разбираема. В тази връзка ангажираността и отговорността на административния ръководител трябва да бъде постоянна.

Унифицираните сайтове на съдилищата, освен задължителните сектори с информация за структурата и дейността на съда; календар на насрочените открити заседания, постановените съдебни актове; свободни работни места и конкурси, обявленията за обществените поръчки и публичните продажби на държавните съдебни изпълнители и др.; позволяват включването на нови сектори, които могат да подпомогнат дейността на съда. Едновременно с това, могат да повишат информираността за дела с обществен интерес, да дадат информираност за функциите на съда, за актуални събития и предстоящи инициативи. Достъпността до вътрешни правила касаещи гражданите, образци на документи и др. ще улеснят нуждаещите се при извършването от тях справки и контакти.

Достъпът до информация, отчетността на съда пред гражданите, неограничаване на публичността е предпоставка за повишаване доверието към съдебната система.

Необходимо е да се продължи редовното провеждане на инициативите „Ден на отворените врати“ и участието в образователната програма „Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратура.“ Практиката на добро взаимодействие с държавните институции и другите органи на съдебната власт, като например Института по социални дейности и практики и КСУДС-гр.Шумен, са доказали своята полезност, като една от тях е ползването на т.н. „синя стая“ в гр.Шумен.

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

В концепцията си, съм се постарал да изложа вижданията и разбиранията си за управлението и развитието на Районен съд - Шумен, за съществуващите трудности и необходимостта от преодоляването им.

Основното задължение на административния ръководител е да осигури такива условия за работа, чрез ясни правила и осъществени добронамерени идеи и концепции, че районните съдии, държавните съдебни изпълнители, съдиите по вписванията и съдебните служители да изпълняват задълженията си без притеснение и в нормална среда.

Уверен съм, че мога да реализирам целите, които съм посочил в настоящата концепция в следващите години, за да може Районен съд – Шумен, като институция да продължи да се ползва с високо обществено доверие. Наясно съм с предизвикателствата, които са свързани с избрания модел за реорганизация на съдилищата, с предстоящото строителство на съдебна сграда, с процеса на въвеждане на електронното правосъдие и с другите важни за съда дейности. Натрупаният от мен през годините опит ми дава увереността и осъзнатата отговорност, която ще нося ако СК на ВСС ми гласува доверие и ме избере за Административен ръководител-председател на Районен съд – Шумен.

С уважение,

.....

/Мирослав Цветанов Марков/