

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 6
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **23 февруари 2021 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мария Димова Шолева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд - Ловеч.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Димова Шолева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд - Ловеч.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

М. Стоева

МС/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	МАРИЯ ДИМОВА ШОЛЕКОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... /дата; университет	3/1998 г. - юрист ВТУ «Св.Св.Кирил и Методий» гр.Велико Търново
Удостоверение за правоспособност № ... /дата	..2000 г.
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД – ЛОВЕЧ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	И.Ф.АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	20 години 01 месец и 13 дни към 15.06.2020 г. - Районен съд - Ловеч И.Ф.„Административен ръководител- председател” от 23.04.2020 г. към 15.06.2020 г. стаж: 01 месец и 22 дни - Районен съд - Ловеч „Административен ръководител-председател” от 22.04.2015 г. до 22.04.2020 г. стаж: 5 години, 00 месеца и 00 дни - Районен съд - Ловеч „Заместник на административния ръководител-заместник председател” от 01.02.2002 г. до 22.04.2015 г. стаж: 13 години, 2 месеца и 21 дни

<p>- извън органите на съдебната власт</p>	<p>- Районен съд - Ловеч Съдия от 01.11.2000 г. до 01.02.2002 г стаж: 1 година и 3 месеца</p> <p>- Окръжен съд – Ловеч Младши съдия от 02.05.2000 г. до 01.11.2000 г. стаж: 5 месеца и 29 дни</p> <p>- няма</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>-Обучение на тема"Антидискриминация" – 2003 г. -Обучение на тема „Практическо приложение на Новия НПК” – 2006 г. -Участие в семинар на тема „Подобряване работата на съда” – 2006 г. -Участие в семинар “Основи на европейското право” - 2006г.; -Участие в семинар “Новия ГПК” - 2008г.; -Участие в семинар “Съдебно сътрудничество по нак.дела.Европейска заповед за арест” - 2008 г. -Обучение на тема"Механизми за управление движението на делата и намаляване на забавянията"-2009 г. -Участие в семинар „Защита на класифицираната информация в съдебната система” – 2009 г. -Семинар на тема „Съдебна етика” -- май 2010 г. -семинар на тема „Актуални въпроси, свързани с приложението на НПК” – април 2011 г. -семинар на тема „Член 5 и 6 от ЕКПЧ – наказателни аспекти – април 2011 г.; -„Практически проблеми на обезпечителното производство в наказателния процес” – юни 2011 г.; -„Съдебна психология.Разпит на непълнолетни” – юни 2013 г. - Българо-германски семинар на тема” Организация и управление на съда –юни 2013 г. -„Международна правна помощ и международно сътрудничество по наказателни дела” – февруари 2014 г.; -Обучение на магистрати по електронен мониторинг, като средство за контрол на поведението на осъдени лица-29-31.X.2014 г.; -„Специализирано обучение по административно-</p>

	<p>наказателно право"- 09-11.03.2015 г.;</p> <p>- Участие в семинар на тема „Подкуп. Търговия с влияние”. -24-27.05.2015 г.;</p> <p>-семинар „Развитие на управленската компетентност. Усъвършенстване на уменията за комуникация и работа в екип”-23-25.06.2015 г.;</p> <p>-Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система"- юни 2015 г.;</p> <p>-участие в обучение по проект по ОПАК – Договор № К14-24-2/14 г.- 18.06.2015 г.;</p> <p>-участие в обучение по ОПАК –„Развитие на управленската компетентност. Усъвършенстване на уменията за комуникация и работа в екип. Правила на общуване и етикет.”-септември 2015 г.;</p> <p>-Семинар на тема: „Националното правораздаване в синхрон със стандартите на ЕКПЧ за разглеждане и решаване на делото в разумен срок. Мерки за процесуална принуда в наказателното производство.”-февруари 2016 г.;</p> <p>-Участие и начална работна среща по проект по ОПАК „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”- октомври 2016 г.;</p> <p>-„Задружна престъпна дейност. Материалноправни и процесуални въпроси.” – ноември 2016 г.;</p> <p>-обучение на тема „Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес. Производство по чл. 306, ал.1 от НПК(включване в кумулацията на Европейски присъди-изтърпени и неизтърпени)” – 30.06.2017 г.;</p> <p>-обучение на тема „Актуални промени в НПК” - 14.11.2017 г.;</p> <p>-регионално обучение съвместно с НИП на тема „Деликтна отговорност. Искове по ЗОДОВ.” – 17.11.2017 г.;</p> <p>- регионално обучение на тема „Организационно поведение. Управление на стреса” – 18.12.2017 г.;</p> <p>- регионално обучение на тема „Измененията в НПК – ДВ бр.63/2017 г. Актуални проблеми на съдебната практика. Практическо приложение. Процесуални нарушения в досъдебната и съдебната фаза на процеса.” – 6.07.2018 г.;</p> <p>- регионално обучение „ Етичен кодекс на магистратите и съдебните служители” – 2.11.2018 г.;</p> <p>- регионално обучение „ Международноправно сътрудничество по наказателни дела. „ – 29.03.2019 г.;</p> <p>- регионално обучение на тема „ Субсидиарно</p>
--	--

	прилагане на ГПК в НПК." – 3.05.2019 г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС по Протокол № 19 от 15.06.2005 г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	Ранг „Съдия във ВКС и ВАС” Решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 6 от 7.02.2017 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” Решение на ВСС по Протокол № 61 от 17.12.2014 г. /т.6/
Период на атестацията	15.06.2015 г. – 15.06.2020 г.

Изготвил:

Боряна Петкова

Човешки ресурси в Районен съд – Ловеч

Дата: 23.06.2020 г.

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

НОХД № 1366/2014 г., НОХД № 297/2014 г, НАХД № 721/2018 г., НОХД № 598817 г., НОХД № 1387/2016 г., НЧХД № 1531/2016 г., НОХД № 464/2015 г., НАХД № 212/2018 г., НОХД № 756/2018 г. НАХД № 552/2019 г., ЧНД № 696/2019 г. НАХД № 995/2017 г. НАХД № 124/2019 г., НАХД № 1223/2018 г.

Посетени съдебни заседания:

На 21.10.2020 г. бе посетено съдебно заседание на съдия Шолева, на което бяха разгледани наказателни дела и наказателни дела административен характер – НОХД № 217/2020 г., НАХД № 919/2020 г., НАХД № 216/2020 г.

Събеседвания:

Със съдия Шолева бе проведено събеседване. Съдия Шолева е районен съдия от 2000 г. и заема длъжността Административен ръководител на РС Ловеч от 2015 г. и е кандидат за заемане на длъжността втори мандат. Тя е била Зам. председател на съда от 01.02.2002 г. до 22.04.2015 г. Тя счита, че условията в съда са много добри, като материална база и техническа обезпеченост. Щатът на съда е зает и сподели, че в съда работят мотивирани съдии и съдебни служители, които изпълняват стриктно задълженията си и са налице много добри взаимоотношения между тях. Съдиите са специализирани по материя, като четирима съдии разглеждат наказателни дела, а останалите пет граждански дела.

На 22.04.2016 г. и 14.06.2016 г. са проведени дни на отворените врати с деца от ПЕГ Ловеч. Проведени са работни срещи на съдиите, разглеждащи граждански дела в РС Ловеч със съдиите по вписванията при РС Ловеч, представители на Службата по геодезия картография и кадастър Ловеч и вещи лица от списъка на Окръжен съд Ловеч със специалност геодезия, както и с частни съдебни изпълнители с район на действие района на Окръжен съд Ловеч и държавни съдебни изпълнители при РС Ловеч. През м. юни 2016 г. е проведено обучение на кметове, кметски наместници на населените места в района на РС Ловеч, които не се обслужват от връчители при Окръжен съд Ловеч, като на срещата бяха покани нотариусите, осъществяващи дейност в района на РС Ловеч и частните съдебни изпълнители, обслужващи района на Окръжен

съд Ловеч. Във връзка със старта на програмата „Съдебната власт-информиран избор на гражданското доверие“ за учебна година 2016/2017 г. на 22.12.2016 г. в заседателна зала на Окръжен съд Ловеч, намираща се в сградата на съдебната палата в гр. Ловеч, е проведена пресконференция.

На 10.03.2017 г. е проведена съвместна пресконференция с Община Ловеч - партньор по проекта Образователна програма „Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, на която е обявен официално старта на програмата за учебна година 2016/2017 г. На пресконференцията са представени изработените материали по проката - плакат, брошури и анкета. На 20.06.2017 г. в сградата на РС Ловеч е проведен симулативен граждански процес, на който е разгледан спор за лишаване от родителски права с участието на ученици от 10-ти клас на ПЕГ „Екзарх Йосиф I“ Ловеч. Процесът е отразен от местните медии, а сред приключването му е дадена пресконференция с участието на деца от проекта. На 12.07.2017 г. е проведена заключителна пресконференция по проект Образователна програма „Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, на която са отчетени резултатите по проекта. Проведен е ден на отворените врати с участие на граждани, посетили съда за административни услуги. През 2017 г. са проведени три обучения по съвместен проект с НИП на следните теми „Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес. Производство по чл. 306, ал. 1 НПК /включване в кумуляцията на европейски присъди – изтърпени и неизтърпени“ с лектор съдия Лада Паунова от ВКС; „Деликтна отговорност. Искове по ЗОДОВ“ с участието на лектора съдия Илияна Папазова от ВКС и „Измененията на ГПК. Актуална съдебна практика“ с участието на лектора съдия Емануела Балевска от ВКС. През 2017 г. РС Ловеч е стартирала процедура за пълно обновяване сайта на съда. Изготвяне на нова визия на страницата. Започнато е обновяване на информацията по рубрики.

През 2018 г. са проведени две обучения по съвместен проект с НИП на теми „Административни производства, възложени за разглеждане на районните съдилища“ с лектор Аглика Адамова – съдия във ВАС и „Дела с международен елемент по Семейния кодекс“ с лектор Димитринка Гайнова – съдия в Окръжен съд Велико Търново.

През 2018 г. РС Ловеч е напълно обновен сайта на съда. Изготвена е нова визия на страницата. Обновена е част от информацията по рубрики. Проведен е Ден на отворени врати, като на 23.04.2018 г. Деня на отворените врати е посветен на хората с увреждания, а на 04.10.2018 г. Деня на отворените врати е преминал под мотото на инициативата „Съдът слуша“. На 01.06.2018 г. е проведено обучение на кметове, кметски наместници на населените места в района на РС Ловеч, които не се обслужват от връчители при Окръжен съд Ловеч. На срещата са били покани нотариусите, осъществяващи дейност в района на РС Ловеч и частните съдебни изпълнители, обслужващи района на Окръжен съд Ловеч. Започната е работата по съвместен проект с участието на РС Ловеч, ОС Ловеч, Община Ловеч и Министерство на правосъдието за изграждане на „Синя стая“ в гр. Ловеч.

През 2019 г. са проведени три обучения по съвместен проект с НИП на теми: „Субсидиарно прилагане на ГПК в НПК“ с лектор Тагяна Грозданова – Чакърлова, съдия в Окръжен съд – София; „Павлов иск по чл. 135 от ЗЗД“ с лектор Камелия Маринова – съдия във Върховен касационен съд „Съдебна делба – фаза по извършване на делбата. Искове за наследство“ с лектор Светлана Калинова – съдия във Върховен касационен съд. Проведени са три обучения на служителите на сигурността на информацията в Районен съд Ловеч, завеждащия и зам.завеждащия в регистратурата за класифицирана информация в учебен център гр.Банкя. Изградена е „Синя стая“ в гр. Ловеч, по съвместен проект с участието на РС Ловеч, ОС Ловеч, Община Ловеч и Министерство на правосъдието. На 16.04.2019 г. е проведен „Ден на отворените врати“, като в съдебната палата е била открита изложба с рисунки на деца от Детски Арт клуб „Гея“ при Център за подкрепа за личностно развитие – Общински детски комплекс, гр.Ловеч, изготвени на тема: „Децата, съдът и съдебната власт“. Набраните средства от инициативата са предадени на Детски Арт клуб „Гея“ при Център за подкрепа за личностно развитие – Общински детски комплекс, гр.Ловеч. На 25.06.2019 год. талантиливите деца, участвали в инициативата, са посетили Съдебната палата в София. Била е представена и виртуална изложба на картините на децата. Проведена е била среща със зам.председателя на ВКС и ръководител на гражданска колегия – съдия Светла Димитрова, чийто професионален път е започнал именно от района на

гр.Ловеч.

Във връзка с индикатор „Честота на обновяване на информацията на уебсайтовете на органите на съдебната власт” от медийната стратегия на съда в секцията за публикуване на постановените съдебни актове информацията се обновява ежедневно, в секцията /новини/информация/, информацията се обновява съобразно наличието на информационни поводи. В останалите секции на интернет страницата информацията се обявява своевременно, при настъпили промени. По индикатор „Информационни системи, осигуряващи онлайн достъп до информация за граждани и фирми” освен чрез интернет страницата на съда, данни за разглеждани дела, въведени в деловодната програма са достъпни онлайн и чрез Централен интерфейс за публикуваните съдебни актове на съдилищата в страната. По индикатор „Вътрешни информационни бюлетени в рамките на съдебната власт” са изпратени отчети, справки и друга информация до ВСС, ИВСС, Министерство на правосъдието и ОС – Ловеч.

В РС Ловеч за периода 15.06.2015 г. – 15.06.2020 г. на ползваните от РС-Ловеч помещения са извършени цялостни ремонти на 3 съдийски кабинета, наказателно деловодство, регистратура, бюро съдимост, заседателна зала 315 и шест стан на съдебни служители.

Достоверна писмена информация:

Изводите при атестиране са формирани въз основа на цитираните дела, от становището на КПЕ при ОС Ловеч, становище на Адм. Ръководител на ОС Ловеч, справки за индивидуалната натовареност на съдия Шолева, годишни доклади, публикувани в интернет сайта на РС Ловеч и ОС Ловеч, резултати от годишните проверки на РС Ловеч от ОС Ловеч и проверени графици за съдебни заседания за атестационния период.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	7	38					
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
<i>Констатации:</i>							

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	-	-	-	-	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
	15.06.2015 г. – 31.12.2015 г.				
	граждански дела	-	1		
	ч.гр.дела	-	-		
	ОБЩО за годината:	-	1		
	01.01.2016 г. – 31.12.2016 г.				
	граждански дела	2	2		
	ч.гр.дела	16	16		
	ОБЩО за годината:	18	18		
	01.01.2017 г. – 31.12.2017г.				
	граждански дела	1	1		
	ч.гр.дела	18	18		
	ОБЩО за годината:	19	19		
	01.01.2018 г. – 31.12.2018 г.				
	граждански дела	2	2		
	ч.гр.дела	4	4		
	ОБЩО за годината:	6	6		
	01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.				
	граждански дела	1	1		

ч.гр.дела	-	-		
ОБЩО за годината:	1	1		
01.01.2020 г. – 15.06.2020 г.				
граждански дела	-	-		
ч.гр.дела	-	-		
ОБЩО за годината:	-	-		
ОБЩО за периода на атестация:	44	45		

Констатации:
(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)
Забележка:
(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
15.06.2015 г. – 31.12.2015 г.					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела	-	-			
ОБЩО за годината:	1	1			
01.01.2016 г. – 31.12.2016 г.					
граждански дела	2	2			
ч.гр.дела	16	16			
ОБЩО за годината:	18	18			
01.01.2017 г. – 31.12.2017 г.					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела	18	18			
ОБЩО за годината:	19	19			
01.01.2018 г. – 31.12.2018 г.					
граждански дела	2	2			
ч.гр.дела	4	4			
ОБЩО за годината:	6	6			
01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела	-	-			
ОБЩО за годината:	1	1			
01.01.2020 г. – 15.06.2020 г.					
граждански дела	-	-			
ч.гр.дела	-	-			
ОБЩО за годината:	-	-			
ОБЩО за периода на атестация:	45	45			

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това

година/вид	поста- новени	подлежащи на обжал- ване	обжал- вани	потвър- дени	изцяло отменени	изме- ненни	прекра- тени	уважени жалби за бавност	недопус- нати до касац. обжалване
15.06.2015 г. – 31.12.2015 г.									
граждански дела	1	-							
ч.гр.дела	-	-							
ОБЩО за годината:	1								
01.01.2016 г. – 31.12.2016 г.									
граждански дела	2	-							
ч.гр.дела	16	16							
ОБЩО за годината:	18	16							
01.01.2017 г. – 31.12.2017 г.									
граждански дела	1	-							
ч.гр.дела	18	18							
ОБЩО за годината:	19	18							
01.01.2018 г. – 31.12.2018 г.									
граждански дела	2	-							
ч.гр.дела	4	4							
ОБЩО за годината:	6	4							
01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.									
граждански дела	1	-							
ч.гр.дела	-	-							
ОБЩО за годината:	1	-							
01.01.2020 г. – 15.06.2020 г.									
граждански дела	-	-							
ч.гр.дела	-	-							
ОБЩО за годината:	-	-							
ОБЩО за периода на атестация:	45	38							

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Заложникът съм с предоставените данни

Част IV-6
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	285	25	1571	435	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
	Констатации:				

2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	32	15	4	3	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	посъпили	свършени	брой	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	15.06.2015 г. – 31.12.2015 г.				
	нохд	8	10	2	Над 1 година 297/2014- отлагано за събиране на доказателства , неявяване на подсъдим, свидетели, за изготвяне на съдебна експертиза, поради неспазване 7 мо дневен срок за връчване на книгата по чл.254 НПК, 897/2014 – отлагано за събиране на доказателства, несявяване на вещо лице, отпуск на адвокат ; До 1 година: от 6 месеца до 1 година – 3 броя, до 3 месеца – 5 броя
	нохд, внесено със споразумение	13	13		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	3		До 1 година -1 брой до 3 месеца

нчхд	4	3	1	Над 1 година 1022/2012 година – отлагано за събиране на доказателства, неявяване на подсъдим и защитник, за изготвяне на съдебни експертизи. До 1 година: от 3-6 месеца – 1 брой; до 3 месеца – 1 брой
нахд	37	38	1	Над 1 година 535/2014 г. – делото е разглеждано от други състави, като на 23.12.2015 год., е разпределено на съдията – докладчик, отлагано за събиране на доказателства, за изготвяне на съдебна експертиза; До 1 година: 12 броя до 3 месеца, 5 броя от 3-6 месеца
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	-	-		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	5	5		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	118	118		До 1 година: до 3 месеца – 2 броя
дела по реда на възобновяването	-	-		
ОБЩО за годината:	191	192	4	
Констатации:				
01.01.2016 г. - 31.12.2016 г.	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
нохд	8	14	1	Над 1 година 464/2015 г. – отлагано поради неявяване на свидетели, неявяване на вещо лице, за събиране на доказателства, неявяване на защитник, процесуален представител; До 1 година: 2 броя до 3 месеца
нохд, внесено със споразумение	46	45		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	4		
нчхд	5	6		До 1 година: 1 брой от 3-6 месеца, 1 брой до 3 месеца;

нахд	90	82	2	<p>Дела над 1 година: -673/2015 год. – отлагано за събиране на доказателства, неявяване на страна -1088/2015 год. - отлагано за събиране на доказателства, неявяване на страна. До 1 година: 6 броя от 6 м. до 1 година; 5 броя от 3-6 месеца; 13 броя до 3 месеца</p>
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	9	9		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	30	30		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6		
чнд - определенния по чл.243 НПК	4	3		
чнд - други	341	340		До 1 година: 4 броя до 3 месеца
дела по реда на възобновяването	-	-		
ОБЩО за годината:	541	539	3	
Констатации:				
01.01.2017 г. – 31.12.2017 г.	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
нохд	13	11	1	<p>Над 1 година 464/2015 г. отлагано поради неявяване на свидетели, неявяване на вещо лице, за събиране на доказателства,неявяване на защитник, процесуален представител; До 1 година: 1 брой от 6м. – 1 година; 2 броя от 3-6 месеца, 1 брой до 3 месеца</p>
нохд, внесено със споразумение	36	37		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	5	3		До 1 година: 2 броя до 3 месеца
нчхд	4	5		До 1 година: 1 брой до 3 месеца
нахд	81	83		До 1 година: 7 броя от 3-6 месеца, 17 броя до 3 месеца.
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	22	22		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6		

чнд - определения по чл.243 НПК	2	3		
чнд - други	229	232		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	406	410	1	
Констатации:				
01.01.2018 г. - 31.12.2018 г.	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
нохд	15	15	1	над 1 година - - 686/2017 год. - отлагано поради неявяване на свидетел, подсъдим, нередовно призоваване. До 1 година: 1 брой от 6 м.-1 година; 1 брой от 3-6 месеца, 2 броя до 3 месеца
нохд, внесено със споразумение	45	45		
нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	5		
нчхд	4	1	1	над 1 година - 1249/2017 год.- отлагано за събиране на доказателства, неявяване на подсъдим, неявяване на свидетел; До 1 година: 2 броя бм. до 1 година; 1 брой от 3-6 месеца.
нахд	87	91		До 1 година: 5 броя от бм.- до 1 година; 15 броя до 3 месеца.
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	3	3		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	25	25		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7		
чнд - определения по чл.243 НПК	7	7		
чнд - други	313	313		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	509	512	2	
Констатации:				
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г.	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации

нохд	11	12		До 1 година: 2 броя от 6 м.- 1 година; 2 броя до 3 месеца.
нохд, внесено със споразумение	39	39		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	6	1		До 1 година: 5 броя до 3 месеца.
нчхд	5	6	2	над 1 година – 1249/2017 г. - отлагано за събиране на доказателства, неявяване на подсъдим, неявяване на свидетел; - 77/2018 год. - отлагано за събиране на доказателства, неявяване на страна, неявяване на свидетел; До 1 година: 1 брой до 3 месеца
нахд	91	90		До 1 година: 3 броя от 6 м. – 1 година; 3 броя от 3-6 месеца, 15 броя до 3 месеца.
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	12	12		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	29	29		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7		
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3		
чнд - други	260	258		До 1 година: 2 броя до 3 месеца
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	463	457	2	
Констатации:				
01.01.2020г. -- 15.06.2020 г.	ностъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	брой
нохд	5	3	причина за неприключване/спиране на делото - констатации	2
нохд, внесено със споразумение	13	13	Над 1 година -471/2019 год.- отлагано поради неявяване на подсъдим, нередовно призоваване, неявяване на вещо лице; - 590/2019 год. отлагано поради нередовно призоваване, за разглеждане по общия ред, неявяване на подсъдим, за събиране на доказателства; До 1 година: 1 брой от 3-6 месеца, 3 броя до 3 месеца	

нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	5		До 1 година: 1 брой до 3 месеца	
нчхд	1	3	1	Над 1 година: 1249/2017 год., отлагано за събиране на доказателства, неявяване на подсъдим, неявяване на свидетел;	
нахд	30	20		До 1 година: 4 броя от 6 м. до 1 година; 14 броя от 3-6 месеца, 13 броя до 3 месеца.	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	5	5			
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	11	11			
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	5	5			
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2			
чнд - други	98	85		До 1 година: 15 броя до 3 месеца	
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	171	152	3		
Констатации:					
ОБЩО за периода на атестация:	2281	2262	15		
2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
15.06.2015г. – 31.12.2015 г.					
нохд	26	25	1		
нчхд	3	3			
нахд	38	38			
чнд	125	125			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	192	191	1		
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					
01.01.2016г. – 31.12.2016 г.					
нохд	63	62	1		
нчхд	6	6			
нахд	82	82			
чнд	388	388			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	539	538	1		

Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						
01.01.2017г. – 31.12.2017 г.						
нохд	51	51				
нчхд	5	5				
нахд	83	83				
чнд	271	271				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	410	410				
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						
01.01.2018г. – 31.12.2018 г.						
нохд	65	65				
нчхд	1	1				
нахд	91	91				
чнд	355	355				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	512	512				
01.01.2019г. – 31.12.2019 г.						
нохд	52	50	2			
нчхд	6	6				
нахд	90	90				
чнд	309	309				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	457	455	2			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						
01.01.2020г. – 15.06.2020 г.						
нохд	21	20	1			
нчхд	3	2	1			
нахд	20	18	2			
чнд	108	108				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	152	148	4			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						
ОБЩО за периода на атестация:	2262	2254	8			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
15.06.2015 г. – 31.12.2015 г.								
нохд	10	4	3	2		1		
нохд - внесено със споразумение	13	-	-	-	-	-	-	
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	2	1			1		
нчхд	3	2						
нахд	38	37	11	9	2			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	-	-				
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1						
чнд - други	123	11	1	1				
ОБЩО за годината:	192	58	16	12	2	2		
01.01.2016 г. – 31.12.2016 г.								
	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
нохд	14	10	5	3	1	1		
нохд - внесено със споразумение	45							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4						
нчхд	6	4	2	1		1		
нахд	82	80	19	17	1	1		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6	5	4	1			
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3						
чнд - други	379	31	1					1
ОБЩО за годината:	539	138	32	25	3	3		1
01.01.2017 г. – 31.12.2017 г.								
нохд	11	4	2	2				
нохд - внесено със споразумение	37							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3						
нчхд	5	1	1	1				
нахд	83	79	22	18	3			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6	2	2				
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	1	1				
чнд - други	262	35	5	4	1			
ОБЩО за годината:	410	131	33	28	4			

Забележка: По НОХД № 311/2017 год., е постъпило искане за възобновяване, което е оставено без уважение.

По НОХД № 297/2014 год., е постъпило искане за възобновяване, което е оставено без уважение.

Забележка: По 1 брой НАХД касационната жалба е оставена без разглеждане

01.01.2018 г. – 31.12.2018 г.	постановени	Подлежаци на обжалване	обжалвани	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
нохд	15	6	4	3				1
нохд - внесено със споразумение	45							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	5	5	1	1				
пчхд	1							
нахд	91	86	30	28	1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7	2	2				
чнд-определения по чл.243 НПК	7	7	5	3	2			
чнд - други	341	30	1	1				
ОБЩО за годината:	512	141	43	38	3			1

Забележка: По НОХД № 598/2017 год., има постъпило искане за възобновяване, което е оставено без уважение.

Забележка: По 1 брой НАХД касационната жалба е оставена без разглеждане

01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.	постановени	Подлежаци на обжалване	обжалвани	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
нохд	12	4	2	1				
нохд - внесено със споразумение	39							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1						
пчхд	6	6	1		1			
нахд	90	88	25	21	3			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7	4	4				
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	2	1	1			
чнд - други	299	33	1		1			
ОБЩО за годината:	457	142	35	27	6			

Забележка: По НОХД № 464/2015 год., е постъпило искане за възобновяване, което е оставено без уважение.

По НОХД № 848/2017 год., е постъпило искане за възобновяване, като е отказано образуване на производството по възобновяване.

По НОХД № 840/2018 год., е постъпило искане за възобновяване, като е отказано образуване на производството по възобновяване.

Забележка: Към момента на изготвяне на формуляра 1 брой НОХД не е върнат от обжалване.

По 1 брой НАХД касационната жалба е оставена без разглеждане

01.01.2020 г. – 15.06.2020 г.	постановени	Подлежаци на обжалване	обжалвани	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени

НОХД	3	2	2	1				
НОХД - внесено със споразумение	13							
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	5	5						
НЧХД	3	2	1					
НАХД	20	20	7	3	1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	5	5	3	2	1			
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	2	1	1			
чнд - други	101	16	1	1				
ОБЩО за годината:	152	52	16	8	3			
<p>Забележка: По НОХД № 126/2019 год., е постъпило искане за възобновяване, като към момента делото не е върнато.</p> <p>Забележка: Към момента на изготвяне на формуляра 1 брой НОХД и 1 брой НЧХД и 3 броя НАХД не са върнати от обжалване.</p>								
ОБЩО за периода на атестация:	2262	662	175	138	21	5		2

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Замознаям себе с поличније јакни

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
15.06.2015 г. – 31.12.2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2233	2704	2340	52	52,00	45,00
Натовареност на отделението	623	827	714	26	31,81	27,46
Натовареност на атестирания магистрат	191	227	193	6,5	34,92	29,69
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Забележка: Не посочваме натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район, тъй като за периода 15.06.2015 год.,- 31.12.2015 год., няма обобщени статистически данни.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2016 г. – 31.12.2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4113	4480	4094	102	43,92	40,14
Натовареност на отделението	1577	1691	1529	48	35,23	31,85
Натовареност на атестираните магистрат	559	593	557	12	49,42	46,42
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Велико Търново					29,47	27,41
Районен съд - Троян					32,91	29,29
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АлС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2017 г. – 31.12.2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3942	4328	3907	108	40,08	36,18
Натовареност на отделението	1358	1521	1352	48	31,69	28,17
Натовареност на атестирания магистрат	425	461	429	12	38,42	35,75
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Велико Търново					30,85	28,74
Районен съд - Троян					32,63	29,78
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2018 год. – 31.12.2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3967	4388	3945	108	40,63	36,53
Натовареност на отделението	1417	1586	1415	48	33,04	29,48
Натовареност на атестираня магистрат	515	547	518	12	45,58	43,17
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Велико Търново					35,48	32,08
Районен съд -Троян					32,15	28,82
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АДС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираня съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2019 год. – 31.12.2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3881	4324	3842	108	40,04	35,57
Натовареност на отделението	1350	1521	1316	48	31,69	27,42
Натовареност на атестирания магистрат	464	493	458	12	41,08	38,17
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Велико Търново					37,11	33,55
Районен съд -Троян					32,68	29,13
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АДС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2020 год. – 15.06.2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1233	1714	1161	49,5	34,63	23,45
Натовареност на отделението	502	707	454	22	32,14	20,64
Натовареност на атестирания магистрат	171	206	152	5,5	37,45	27,64
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Забележка: Не посочваме натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район, тъй като все още няма обобщени статистически данни за периода.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	<p>Правни познания и умения за прилагането им</p> <p>Констатации:</p> <ol style="list-style-type: none">1. С Решение № 447/19.11.2015 г. по НАХД № 634/2015 г. е отменено наказателно постановление № 0434/26.06.2015 г. на Директора на ОД по Безопасност на храните – Ловеч. С Решение № 65/24.03.2016 г. по КАНД № 1/2016 г. е отменено С Решение № 447/19.11.2015 г. по НАХД № 634/2015 г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд, при съобразяване с указанията по тълкуване и прилагане на закона. Не са приети изводите на първата инстанция за допуснати съществени процесуални нарушения при издаване на НГІ и делото е върнато за ново разглеждане за произнасяне по същество на жалбата.2. С Решение № 208/27.07.2018 г. по НАХД № 168/2018 г. е отменено наказателно постановление № 302/24.01.2018 г. на Началник на Митница – Свищов. С Решение № 263/20.12.2018 г. по КАНД № 226/2018 г. отменено Решение № 208/27.07.2018 г. по НАХД № 168/2018 г. и делото върнато за ново разглеждане от друг състав на РС-Ловеч. Прието е, че РС Ловеч е допуснал съществени нарушения на процесуалните правила по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 2 НПК – липса на мотиви.3. С Решение № 358/04.12.2017 г. по НАХД №959/2017 г. на РС-Ловеч е потвърдил наказателно постановление на Директора на Дирекция Инспекция по труда – Ловеч. С Решение № 74/02.04.2018 г. по КАНД № 24/2018 г. Административен съд-Ловеч е отменил Решение № 358/04.12.2017 г. по НАХД №959/2017 г. на РС-Ловеч и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда. Прието е, че РС Ловеч е допуснал съществени нарушения на процесуалните правила по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 2 НПК – липса на мотиви.4. С Протоколно определение от 04.11.2019 г. по НЧД № 1080/2019 г. РС – Ловеч е прекратил производството по НЧД № 1080/2019 г. С определение № 607/02.12.2019 г. по ВЧНД № 467/2019 г. Окръжен съд – Ловеч е отменил Протоколно определение от 04.11.2019 г. по НЧД № 1080/2019 г. РС – Ловеч и е върнал делото на същия състав на съда за продължаване съдопроизводствените действия при спазване на дадените указания. Съдът е приел, че следва да се положат усилия за
----	--

- установяване на адреса на лицето, срещу което е водено производство по чл. 155 33.
5. С Определение № 42/20.01.2017 г. по НЧД № 53/2017 г. Районен съд – Ловеч е оставил без разглеждане жалбата на адв. Мандиков като недопустима, тъй като е подадена от пълномощник без да е представено по делото, срещу постановление от 05.01.2017 г. на РП-Ловеч, с което е отказано и връщането на лек автомобил „Мерцедес С 220“ вещественно доказателство по ДП № 799/2009 г. по описа на РУ – Ловеч като недопустима и е прекратил производството по ЧНД № 53/2017 г. по описа на РС – Ловеч. С Решение № 21/15.03.2017 г. по ВЧНД № 95/2017 г. ОС – Ловеч е отменил Определение № 42/20.01.2017 г. по НЧД № 53/2017 г. Районен съд – Ловеч и е върнал делото на същия състав за произнасяне по жалбата на адв. Мандиков., като съдът е приел, че следва да се изиска пълномощното от адв. Мандиков.
 6. С Решение № 221/18.07.2016 г. по НАХД № 241/2016 г. е потвърден електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство. С Решение № 238/04.11.2016 г. по КАНД № 228/2016 г. по описа на Административен съд – Ловеч е отменено Решение № 221/18.07.2016 г. по НАХД № 241/2016 г., като вместо него е постановено друго, с което е отменен електронен фиш серия К № 1037342, издаден от ОД на МВР – Ловеч. Съдът е приел, че неправилно е приложен материалния закон.
 7. С Определение № 638/30.09.2016 г. по ЧНД № 1129/2016 г. РС – Ловеч е оставил без уважение искане на РП – Ловеч за вземане мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по отношение на Атанасов, обвиняем по Дознание № 37/2016 г. по описа на ОСГС при ОП-Ловеч и е взел по отношение на Атанасов мярка за неотклонение „Подписка“. С Определение № 274/06.10.2016 г. по ВЧНД № 289/2016 г. ОС – Ловеч е отменил Определение № 638/30.09.2016 г. по ЧНД № 1129/2016 г. РС – Ловеч и вместо него е постановил друго, с което е взел по отношение на Атанасов мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Съдът е счел, че са налице условията на чл. 63, ал. 1 НПК.
 8. С Решение № 179/09.07.2019 г. по НАХД № 362/2019 г. РС – Ловеч е потвърдил наказателно постановление № 975/08.02.2019 г. на Директора на Дирекция Инспекция по труда – Ловеч. С Решение № 232/06.11.2019 г. Административен съд – Ловеч по КНАД № 222/2019 г. е отменил Решение № 179/09.07.2019 г. по НАХД № 362/2019 г. РС – Ловеч, като вместо

него е постановил друго, с което е отменил наказателно постановление № 975/08.02.2019 г. на Директора на Дирекция Инспекция по труда – Ловеч. Прието е, че РС Ловеч неправилно е приложен материалния закон.

9. С Определение № 30/17.01.2018 г. по ЧНД № 56/2018 г. РС – Ловеч е оставил без разглеждане жалбата на Теодор Георгиев, като е приел, че е подадена извън законоустановения седмодневен срок, срещу постановление от 22.12.2017 г. на РП – Ловеч, с което е прекратено наказателното производство по ДП № 652/2011 г. по описа на РУ на МВР-Ловеч, като недопустима и е прекратил производството по делото. С Определение № 41/03.04.2018 г. по ВЧНД № 104/2018 г. ОС-Велико Търново е отменил Определение № 30/17.01.2018 г. по ЧНД № 56/2018 г. РС – Ловеч и е върнал делото на същия съд за произнасяне по същество на жалбата на Георгиев, като е приел, че подадената жалба е подадена в срок. Пред ОС В. Търново са представени доказателства, копия от документ за куриерски услуги, от които се е установило, че жалбата е в срок.
10. С Определение № 22/17.01.2018 г. по ЧНД № 44/2018 г. РС-Ловеч е оставена без разглеждане жалба на Петров и Петрова срещу постановление от 21.12.2017 г. на РП – Ловеч, с което е прекратено наказателно производство по ДП № 197/2016 г. по описа на ОД на МВР-Ловеч, като недопустима и е прекратено производството по делото. С Решение № 21/21.02.2018 г. по ВЧНД № 81/2018 г. ОС-Ловеч е отменил Определение № 22/17.01.2018 г. по ЧНД № 44/2018 г. РС-Ловеч и е върнал делото на същия съд за произнасяне по същество. ОС Ловеч е приел, че подадената жалба е в срок.
11. С Определение № 102/17.02.2020 г. по ЧНД № 142/2020 г. РС-Ловеч е взел мярка за неотклонение „Задържане под стража“ спрямо Петков, обвиняем по сл. Дело № 36/2019 г. по описа на ОСЛО при ОП-Ловеч. С Определение № 113/21.02.2020 г. по ВЧНД № 95/2020 г. ОС-Ловеч е отменил Определение № 102/17.02.2020 г. по ЧНД № 142/2020 г. РС-Ловеч и е взел по отношение на Петков мярка за неотклонение „Домашен арест“. ОС Ловеч е приел, че не са налице двете предпоставки на чл. 63, ал. 1 НПК.
12. С Определение № 726/28.10.2019 г. по ЧНД № 974/2019 г. РС – Ловеч е отменено постановление на РП – Ловеч от 12.09.2019 г., с което е прекратено наказателното производство по ДП № 312/2017 г. на РУ на МВР – Ловеч и е върнато на РП-Ловеч. С Определение № 112/20.02.2020 г. по ВЧНД № 48/2020 г. ОС

Ловеч е отменил Определение № 726/28.10.2019 г. по ЧНД № 974/2019 г. РС – Ловеч и е потвърдил постановление на РП – Ловеч от 12.09.2019 г., като не са приети изводите на първата инстанция за нарушение на чл. 13 и чл. 14 НПК.

13. С Определение № 319/06.04.2020 г. по ЧНД № 226/2020 г. РС Ловеч е потвърдил постановление на РП-Ловеч от 25.02.2020 г., с което е прекратено наказателно производство по ДП № 620/2019 г. по описа на РУ на МВР – Ловеч. С Определение № 302/25.06.2020 г. по ВЧНД № 212/2020 г. ОС – Ловеч е отменил Определение № 319/06.04.2020 г. по ЧНД № 226/2020 г. РС Ловеч и е върнал делото на РП – Ловеч. Прието е, че постановлението на РП Ловеч е необосновано и е налице непълнота на доказателствата, която произтича от противоречие в свидетелските показания.
14. С Определение № 598/13.09.2019 г. по НЧХД № 159/2019 г. РС – Ловеч е прекратил производството по НЧХД № 159/2019 г. поради обстоятелството, че неколккратно дадените указания към тъжителя за отстраняване на нередовности в тъжбата не са спазени. С Определение № 580/18.11.2019 г. по ВЧНД № 418/2019 г. ОС – Ловеч е отменил Определение № 598/13.09.2019 г. по НЧХД № 159/2019 г. РС – Ловеч и е върнал делото на същия състав за разглеждане по същество, тъй като не са споделени аргументите на първата инстанция.
15. С Решение № 3/02.01.2020 г. по НАХД № 1116/2019 г. РС – Ловеч е отменил електронен фиш серия К № 3045397 на ОД на МВР – Ловеч. С Решение № 71/08.06.2020 г. по КАНД № 54/2020 г. Административен съд – Ловеч е отменил Решение № 3/02.01.2020 г. по НАХД № 1116/2019 г. РС – Ловеч и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда поради допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на страните.
16. С Решение № 306/11.10.2019 г. по НАХД № 513/2019 г. РС – Ловеч е отменил наказателно постановление на Директора на Дирекция Инспекция по труда – Ловеч. С Решение № 26/21.02.2020 г. по КАНД № 286/2019 г. Административен съд-Ловеч е отменил решението и потвърдил наказателното постановление на Директора на Дирекция Инспекция по труда – Ловеч поради несподелени мотиви по същество на спора.
17. С Решение № 197/05.07.2017 г. по НАХД № 83/2017 г. РС – Ловеч е отменил наказателно постановление на Директор на ТД на НАП – Велико Търново. С Решение № 239/16.11.2017 г. по КАНД № 176/2017 г. Административен съд – Ловеч е отменил

- Решение № 197/05.07.2017 г. по НАХД № 83/2017 г. РС – Ловеч и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда поради противоречиви и неясни мотиви.
18. С Решение № 204/07.07.2017 г. по НАХД № 372/2017 г. РС – Ловеч е отменил наказателно постановление № 4485/20.04.2017 г. на Главен инспектор „Мониторинг“, Дирекция Анализ на риска и оперативен контрол, Агенция пътна инфраструктура – София. С Решение № 192/11.10.2017 г. по КАНД № 208/2017 г. Административен съд – Ловеч е отменил Решение № 204/07.07.2017 г. по НАХД № 372/2017 г. РС – Ловеч и вместо него е постановил друго, с което е потвърдил наказателно постановление № 4485/20.04.2017 г. на Главен инспектор „Мониторинг“, Дирекция Анализ на риска и оперативен контрол, Агенция пътна инфраструктура – София. Прието е, че РС Ловеч е постановил решение в противоречие със закона.
19. С Присъда № 12/13.04.2016 г. по НОХД № 897/2014 г. РС – Ловеч съдът е признал Върбанов за виновен в извършване на престъпление по чл. 343, ал.1, б. б, предл. второ и го е осъдил на „Пробация“, като му е наложил и лишаване от права. Със същата присъда съдът е уважил и граждански иск за неимуществени и имуществени вреди. С Решение № 96/19.10.2016 г. по ВНОХД № 198/2016 г. ОС – Ловеч е отменил Присъда № 12/13.04.2016 г. по НОХД № 897/2014 г. РС – Ловеч и е върнал делото за разглеждане от друг състав на съда, поради допуснато съществено процесуално нарушение – участие на прокурор от РГ Ловеч без да е командирован пред РС Ловеч.
20. С Решение № 199/18.07.2019 г. по НАХД № 464/2019 г. РС – Ловеч е отменил наказателно постановление на Началник на Сектор „Пътна полиция“ към ОД на МВР – Ловеч. С Решение от 30.10.2019 г. по КАНД № 209/2019 г. Административен съд – Ловеч е отменил Решение № 199/18.07.2019 г. по НАХД № 464/2019 г. РС – Ловеч и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда. Прието е, че мотивите на РС Ловеч не кореспондират с част от събраните доказателства.
21. С Решение № 295/27.07.2015 г. по НАХД № 503/2015 г. РС – Ловеч е отменил наказателно постановление на Директор на регионална дирекция за областите Габрово, Велико Търново, Русе, Ловеч и Плевен към КЗП. С Решение № 174/04.11.2015 г. по КАНД № 158/2015 г. Административен съд – Ловеч е отменил Решение № 295/27.07.2015 г. по НАХД № 503/2015 г. РС – Ловеч и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда. Прието е, че съдът не е извършил дължимата проверка за

допуснати процесуални нарушения при издаване на АУАН и НП.

Комисията приема, че основанията за отмяна на съдебните актове през периода на атестиране не сочат на извод за съществени пропуски в правните познания на съдия Шолева или в уменията за прилагането им. Допуснати са нарушения на материалния или процесуалния закон и не са налице допуснати системни грешки. Въз основа на горните констатации, комисията определя по този критерий следната оценка:

Оценка: 19 т.

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Констатации:

Съдебните актове на съдия Шолева са ясни, разбираеми, използва професионален език и много добре мотивирани от фактическа и правна страна. Атестираният съдия умее да систематизира относителните факти и обстоятелства към предмета на делото и ги оценява в съответствие с приложимите правни норми. Съдия Шолева умее да мотивира своите правни изводи. Съдебните ѝ актове са добре структурирани, изчерпателно обсъжда спорните въпроси по делата и възраженията на страните, обсъжда всички доказателства и формира правни изводи.

При определяне на оценката по този критерий комисията съобрази отменените съдебни актове по причина необоснованост на изводите от събраните по делото доказателства, неправилно установена фактическа обстановка или непълнота на доказателствата.

Констатираният пропуски при анализа на правнорелевантни факти в отменените съдебни актове, преценени в съвкупност с анализите в потвърдените съдебни актове, дават основание на комисията да формира извод, че атестираният съдия притежава много добри умения да анализира фактите, и да формира изводи за основателност на аргументите на страните, подкрепени от събраните по делото доказателства. По изложените аргументи, комисията определи по този критерий следната оценка.

Оценка: 20 т.

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

За периода на атестиране 15.06.2015 г. – 15.06.2020 г., атестираният съдия е разгледал общо 2361 дела, от които 45 гр.

дела, 285 НОХД, 25 НЧХД, 1571 ЧНД и 435АНД. Свършените дела са 2 262.

Индивидуалната натовареност на съдия Шолева е: за периода 15.06.2015 г. – 31.12.2015 г. 34.92 към делата за разглеждане и 29.69 към свършените дела; за периода 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г. 49.42 към делата за разглеждане и 46.42 към свършените дела; за периода 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г. – 38.42 към делата за разглеждане и 35.75 към свършените дела; за периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. 45.58 към делата за разглеждане и 43.17 към свършените дела; за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. 41.08 към делата за разглеждане и 38.17 към свършените дела; за периода 01.01.2020 г. – 15.06.2020 г. – 37.45 към делата за разглеждане и 27.68 към свършените дела.

Съдия Шолева се произнася в предвидените процесуални срокове. Констатирани са 2 дела /по 1 дело от 2015 г. и 1 дело от 2016 г./, по които мотивите са изготвени извън едномесечния срок с просрочие от 2 дни. Останалите 6 дела, които фигурират в справката като изготвени в срок до 3 месеца, не са просрочени, тъй като мотивите са изготвени в 2 месечния срок по чл. 308, ал. 2 НПК.

През атестирания период са извършвани пет проверки от ОС Ловеч и една планова проверка от ИВСС по граждански дела, като в докладите няма констатирани пропуски от съдия Шолева по образуването, приключването и движението на делата.

В годишните доклади на ОС Ловеч и РС Ловеч също не са отразени пропуски в работата на съдия Шолева.

В ИВСС е постъпило заявление по глава Трета „а“ ЗСВ, по което съдия Шолева е била съдия-докладчик. Във връзка със заявлението е извършена проверка за резултатите, от която е изготвен Констативен протокол, който с писмо с изх. № РС-18-213/01.11.2018 г. е изпратен на Министъра на правосъдието. С писмо с изх. № 91-00-136/19 от 17.05.2019 г. по описа на Министерство на правосъдието във ВСС и ИВСС е изпратен отчет на министъра на правосъдието за постъпилите заявления и изплатени обезщетения по реда на по глава Трета „а“ ЗСВ, като са уведомени по т. 2, че по заявление № РС-18-213 от 22.06.2018 г. е сключено споразумение Рег. № 93-00-418/11.12.2018 г. и е изплатено обезщетение в размер на 2 200. 00 лева. Комисията не разполага с посоченото споразумение и отчет на министъра на правосъдието. С Констативен протокол от ИВСС е прието, че продължителността на производството продължава разумния срок, поставен като изискване в чл. 6, т. 1 и е в нарушение на тази разпоредба, като е анализирано поведението на органите на досъдебното производство и съдебното

производство. Ето защо по този критерий комисията дава следната оценка:
Оценка: 14 т.

4.	Експедитивност и дисциплинираност
	<i>Констатации:</i> За атестационния период съдия Шолева е разгледала 2 316 дела. Съдия Шолева не е поощрявана, с изключение на изплащаните в края на годината допълнителни възнаграждения /ДМС/ и няма наложени дисциплинарни наказания.
	Оценка: 8 т.

5.	Спазване на правилата за етично поведение
	<i>Констатации:</i> Становището на КПЕ за съдия Шолева е положително. Срещу съдия Шолева в ИВСС не са постъпвали сигнали по реда на раздел I, б. б от глава девета на ЗСВ. Съдия Шолева е подала декларация за имущество и интереси и проверката по раздел I, б. а от глава девета на ЗСВ е приключила с доклад за съответствие. От справката от ИВСС се установява, че срещу съдия Шолева не са постъпвали жалби и сигнали. Констатирано бе, че отводите са мотивирани. За периода 15.06.2015 г. – 15.06.2020 г. съдия Шолева се е отвела от разглеждането на 7 бр. граждански дела и на 31 бр. наказателни. По 5 бр. гр.дела се е отвела, тъй като ответник по предявения иск е бил РС-Ловеч и по 2 бр. гр. дела исквата претенция е била насочена срещу помощник нотариус и съдебни изпълнители при РС-Ловеч, като по тези 7 бр. дела са се отвели всички съдии от РС-Ловеч. Атестираният съдия се е отвел по 9 бр. НОХД – по 1 бр. НОХД се е отвела по искане на подсъдимия, който е поискал отвод по всички образувани в съда дела, като открито е изразявал становище за тенденциозно отношение и съмнение в безпристрастността на съда; по 1 бр.НОХД се е отвела поради това, че подсъдим е адвокат от ЛАК, който участва като процесуален представител по други дела, разглеждани от съдията; по 2 бр.НОХД се е отвела, тъй като е постановила определение за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ по отношение на обвиняемия в дос. производство, като е изразила становище по виновността на обвиняемия; по 1 бр.НОХД се е отвела, тъй като е разгледала дело по УБДХ за деянието, за което е внесен обв.акт; по 1 бр. НОХД се е отвела поради

приятелски отношения с пострадалия от престъплението, за което е внесен обв. акт; по 2 бр. НОХД се е отвела, тъй като е одобрила споразумение за прекратяване на наказателното производство по отношение на един от обвиняемите по същото дос. производство, като престъпленията по делата са извършени при идентична фактическа обстановка; по 1 бр. НОХД се е отвела поради участие в хода на дос. производство и основен свидетел по обв. акт на съдия от ОС- Ловеч/отвод на всички съдии от ЛРС/. Съдия Шолева се е отвела по 14 бр. НАХД – по 2 бр. НАХД се е отвела, както и всички наказателни съдии, поради обстоятелството, че жалбоподател е колега адвокат от ЛАК; по 6 бр. НАХД се е отвела, както и останалите наказателни съдии, поради служебни контакти със жалбоподателя или участие на лица /актосъставител или свидетел/, с които е в служебни отношения по искане на жалбоподателя; по 3 бр. НАХД с един и същ жалбоподател се е отвела, поради изразено от същия становище за тенденциозност и съмнение в непристрастността на съдията по всички дела, образувани срещу това лице; по 1 бр. НАХД се е отвела, тъй като е одобрила споразумение за същото деяние, за което жалбоподателят е санкциониран с НГ и по 2 бр. НАХД се е отвела заради дългогодишно познанство и приятелски отношения със жалбоподателя.

Отвод по 2 бр. ЧНД – по 1 бр. ЧНД се отвела, тъй като се е произнесла с определение по чл.111, ал.3 от НПК по същото дос. производство, в което е изложила съображения по същество относно един от главните факти, касаещ престъплението, за което е образувано и впоследствие прекратено наказателното производство от прокурора; по 1 бр. ЧНД се е отвела, тъй като обвиняемият е искал отвод по всички образувани в съда дела, като открито е изразявал становище за тенденциозно отношение и съмнение в непристрастността на съда.

Отвод по 6 бр. НЧХД – по 1 бр. НЧХД, тъй като тъжител е колега адвокат от ЛАК, явяващ се пред състава като процесуален представител по други дела; по 2 бр. НЧХД се е отвела, тъй като подсъдимите са юрисконсулта на ОД на МВР гр. Ловеч и съпругата му, която е гл. разследващ полицай при ОД на МВР гр. Ловеч, с които съдията докладчик е в служебни и добри колегиални отношения; по 2 бр. НЧХД се е отвела, тъй като е съдия – докладчик по друго НЧХД, със същите страни и изложените обстоятелства, подлежащи на доказване са идентични; по 1 бр. НЧХД се е отвела, тъй като с определение е прекратила производството по делото поради неизпълнени указания, давани неколккратно към тъжителя за

отстраняване на нередовности в тъжбата, което определение е било отменено от ЛОС и върнато за продължаване на съдопроизводствените действия с мотиви, които съдията – докладчик е приел, че противоречат на вътрешното му убеждение.

Оценка:12т.

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания</p> <p>Констатации: От протоколите от проверените дела и от посетеното съдебно заседание се установи, че се спазва часа за започване на насрочените съдебни заседания. При насрочване на делото съдията се съобразява с процесуалните действия, които следва да се извършат в съответното съдебно заседание. Делата се насрочват в месечен срок. Делата се отлагат в разумен срок.</p> <p>Оценка: 3 т.</p>
2.	<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол</p> <p>Констатации: Съдия Шолева води съдебното заседание и диктува протокола спокойно и уверено. Атестираният съдия полага необходимата подготовка за предварително проучване на делата. Съдия Шолева се отнася с дължимото етично поведение към страните по делата, процесуалните представители, съдебния секретар, свидетелите и вещите лица. Съдебните протоколи са изготвени под диктовка на съдия Шолева и са в съответствие с изискванията на процесуалния закон. Протоколите отразяват пълно и точно направените възражения от страните, обясненията на подсъдимите, показанията на свидетелите, депозираното заключение и отговорите на вещите лица. Определенията на съда са мотивирани и с ясен диспозитив.</p> <p>Оценка: 7 т.</p>
3.	<p>Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание</p> <p>Констатации: Комисията констатира, че съдия Шолева спазва процесуалните срокове за администриране на делата и жалбите. Разпоредителните заседания се насрочват в двумесечен срок от постъпване на делото в съответствие с разпоредбата на чл. 247а, ал. 2 НПК. Когато не са налице основания за разглеждане на делото, образувано по обвинителен акт, по реда на глава</p>

двадесет и седма, глава двадесет и осма и глава двадесет и девета, съдебното заседание се отлага в едномесечен срок от провеждане на разпоредително заседание така, както изисква чл. 252, ал. 2 НПК. При администриране на жалби и протести съдия Шолева стриктно спазва разпоредбата на чл. 323, ал. 1 НПК.

Оценка:10 т.

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Констатации:

Постановени са 2 262 акта. Подлежащи на обжалване са били 662 акта, от които 175 са обжалвани /26.43% от подлежащите на обжалване/. Потвърдени са били 138 акта /78.85 % от обжалваните/, 21 са отменени /12 % от обжалваните/, 5 са изменени /2.85 % от обжалваните/ и 2 са възобновени /1.14 % от обжалваните/.

Оценка:5 т.

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него

Констатации:

През периода на атестиране съдия Шолева е Административен ръководител – Председател на РС Ловеч. Констатациите от извършените проверки от ИВСС по граждански дела и ОС Ловеч са положителни. В представения доклад от ОС Ловеч е констатирано, че в РС Ловеч е създадена много добра организация организацията на административната дейност и организацията по образуването, движението и приключването на делата. От страна на административния ръководител са издадени редица заповеди и утвърдени вътрешни правила в изпълнение на нормативни актове и решения на ВСС, както и такива, които са допринесли за подобряване организацията на работата на съда. Делата са разпределяни в деня на постъпването им от председателя на съответния районен съд, зам. председателя или определен със заповед съдия. При извършената проверка на отводите и самоотводите е установено, че съдебните актове са аргументирани и обосновани. Спрените дела са проверявани ежемесечно от докладчиците и при отпадане на причината за спиране своевременно възобновявани. Книгите са водени редовно, като са попълвани всички данни. При констатирани проблеми в работата са провеждани общи събрания и взети мерки за тяхното отстраняване. Делата се архивират съгласно изискванията на ПАС, веществените доказателства се съхраняват правилно и са налични изготвени протоколи за тяхното унищожаване. Съдебните актове са публикувани незабавно след постановяването им на интернет страницата на съдилищата в изпълнение на разпоредбата на чл.64 от ЗСВ и при спазване на изискванията за защита на личните данни.

През м.май 2019 г. в РС – Ловеч е извършена комплексна планова проверка по заповед № ПП-01-22/07.05.2019 г. на Главния инспектор на ИВСС, с обхват на проверката анализ и оценка на цялостната дейност на РС – Ловеч, вкл. организацията на административната дейност на съда, както и организацията по образуване, движение и приключване на гражданските дела в установените срокове през периода 01.01.2017 г. – 31.12.2018 г., приключила с Акт № ПП-01-22/29.07.2019 г. При проверката е установено, че административно деловодната дейност на Районен

съд – Ловеч е добре организирана от административния ръководител на съда. Делата са образувани в деня, на постъпването на книгата в съда и своевременно докладвани на председателите на състави, които се произнасят незабавно след разпределението на делата по редовността на исковите молби и съответно размяната на книга по чл. 131 от ГПК. Дадени са препоръки от ИВСС. На проведено общо събрание съдиите са запознати с резултата от извършената проверка, констатациите и препоръките в Акт от 29.07.2019 г., като председателят на съда в срок / с писмо 79 изх.№ 5831/12.08.2019 г./ е уведомил Главния инспектор на ИВСС за изпълнение на дадените препоръки.

През 2016 г. в РС Ловеч е извършен одитен ангажимент за увереност. Констатирано е, че извършените в съда действия по отношение на бюджетните прогнози и проект на бюджет на съда са в съответствие с нормативните изисквания. Действащата счетоводна политика е изградена в съответствие с разпоредбите на Закона за счетоводството и вътрешният контрол е осигурил надеждна информация за съставянето на годишен финансов отчет на съда. Прието е, че отчетите за касово изпълнение на бюджета на съда са изготвени в изискванията на Закона за публичните финанси. Счетено е, че вътрешният контрол е на много добро ниво, отправени са препоръки, които са изпълнени.

2. Способност за вземане на решения

Констатации:

Съдия Шолева взема обективни управленски решения и подхожда отговорно и професионално при организиране на дейността на РС Ловеч. Аtestираният съдия е създал много добра организация при администрирането на делата, което е отчетено при извършените проверки от ИВСС по граждански дела и от ОС Ловеч. Съдия Шолева в работата си е стриктна и отговорна, и намира адекватни оперативни решения.

3.	<p>Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт</p>
	<p>Констатации: Съдия Шолева в работата си като съдия и Административен ръководител е показала много добри нравствени и професионални качества. Атестираният съдия при изпълнение на служебните си задължения отстоява своята независимост и безпристрастност, като не се влияе от външни намеси. С поведението си съдия Шолева допринася за повишаване на общественото доверие в съда и спазва правилата за поведение, предвидени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. С ежегодно провеждане на Ден на отворените врати, съдия Шолева издига авторитета на съдебната система. Атестираният съдия отстоява и защитава независимостта на съдебната власт.</p>

4.	<p>Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>
	<p>Съдия Шолева подхожда диалогично и с уважение във взаимоотношенията си с другите държавни органи, граждани и юридически лица, при зачитане на тяхната компетентност и при спазване на принципа за законосъобразност. Атестираният съдия подхожда обективно и справедливо към гражданите, юридическите лица и участниците в процеса, като зачита техните права и интереси и спазва морално-етични норми на поведение.</p>

Словесна оценка: много добра

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Настоящата атестация е извънредна и обхваща период 15.06.2015 г. – 15.06.2020 г, през който съдия Шолева заема длъжност Административен ръководител – Председател на РС Ловеч. Към настоящия момент тя изпълнява функциите на Административен ръководител – Председател на РС Ловеч и е кандидат за втори мандат в предстоящия избор на Административен ръководител – Председател на РС Ловеч. Съдия Шолева правораздава в РС Ловеч от и има предходна периодична атестация, по която е получила много добра оценка, и притежава ранг „Съдия във ВКС и ВАС“ от _____ г.

В РС Ловеч правораздават девет съдии и е налице специализация по материя.

Анализът на съдебните актове на съдия Шолева водят до извод, че притежава много добра теоретична подготовка по материално и процесуално право и отлични умения за прилагане на нормите по конкретни казуси. Атестираният съдия се справя много добре при анализа на доказателствата и постановява мотивирани и обосновани съдебни актове, в съответствие със закона и установената съдебна практика. Магистратът спазва процесуалните срокове при постановяване на съдебните актове.

Съдия Шолева показва отлични умения при изпълнение на служебните си задължения и има етично отношение към останалите съдии, съдебни служители, страните по делата и участниците в процеса. Атестираният съдия има поведение, което съответства на Кодекса за етично поведение на българския магистрат.

Изложените съображения мотивират определянето на посочената по – долу оценка.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1 МАГДАЛЕНА СТАНЧЕВСКА - ДОКЛАДЧИК.....

(име и фамилия)

.....

2...ЕМИЛ ДАВИДОВ - член.....

(име и фамилия)

.....

3...ВАСИЛ АНАСТАСОВ - член.....

(име и фамилия)

.....

Единният формуляр е изготвен на: 17.11.2020 г.....

(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Мотиви на Комисията относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

Единият формуляр ми бе връчен на: 18.11.2007
(дата)

Мария Момева
(име и фамилия)

Никола Върбанец
(иман/имам съпруг/имам)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкуренте

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприсъществено изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЪЯЛЮ обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране на Мария Димова Шолева – и. ф. административен ръководител - председател на Районен съд - Ловеч.

Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската коллегия на Висшия съдебен съвет счита, че предложената оценка от Помощната атестационна комисия (ПАК) към ОС – Ловеч, следва да бъде намалена с една точка по критерия: „Умение за анализ на правнорелевантните факти“, при предложени максимален брой – 20 (двадесет) точки от ПАК. От извършения преглед на предоставените съдебни актове и в частност отменените такива, се констатира, че част от производствата са отменени поради неправилен анализ на доказателствата, поради което не следва да бъде определен максимален брой точки в VI, т. 2 от единния формуляр за атестиране, а оценката следва да бъде 19 (деветнадесет) точки.

В ч. VI, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“ предложената оценка следва да се увеличи с 1 (една) точка. При прегледа на приложените сигнали по гл. IIIа от ЗСВ, се установи, че общото забавяне на воденото производство не се дължи на действия, осъществени от атестирания магистрат. Ето защо, и доколкото не се констатираха други забавяния, следва да бъде определен максимален брой точки по този критерий – 15 (петнадесет) точки.

С оглед на изложеното определя комплексна оценка „Много добра“ – 98 (деветдесет и осем точки) на Мария Димова Шолева – и. ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Ловеч.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Мария Димова Шолева – и. ф. административен ръководител - председател на Районен съд - Ловеч, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №3/01.02.2021 г., т. С-4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 11.02.2021 г.
(дата)

Мария Шолева
.....
(име и фамилия)

Имам/нямam възражения
.....
(имам/нямam възражения)

С Т А Н О В И Щ Е

на Комисията по професионална етика към Окръжен съд Ловеч

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от **МАРИЯ ШОЛЕКОВА**, и.д. „Административен ръководител - председател” на Районен съд – гр. Ловеч, по повод участие в конкурс за заемане на ръководна длъжност – „Административен ръководител - председател” на Ловешки районен съд.

Съдия Мария Шолева е била назначена на длъжност „младши съдия” в Окръжен съд - Ловеч в периода 02.05.2000 г. до 01.11.2000 г. На 01.11.2000 година е постъпила на длъжност „съдия” в Районен съд – Ловеч, а от 01.02.2002 г. до 22.04.2015 г. и „заместник председател” на същия съд. От 22.04.2015 г. е встъпила в длъжност „Административен ръководител-председател” на съда, а от 23.04.2020 г. е изпълняващ тази функция. Юридическият стаж на магистрата е 20 години и е придобит само в органите на съдебната власт.

Съдия Шолева е придобила е статут на несменяемост от 15.06.2005 г. и при условията на § 71 от ПЗР на ЗИДЗСВ (Обн. ДВ бр. 25/2004 г.). С решение на СК на ВСС по протокол № 6/07.02.2017 г. тя е повишена място в ранг и заплата „съдия във ВКС и ВАС”. Въз основа на протокол № 61/17.12.2014 г. /т.6/ на ВСС е дадена комплексна оценка „много добра” при атестирането ѝ.

Съдия Шолева разглежда наказателни дела от постъпването си в Районен съд Ловеч на 01.11.2000 г. Продължителната работа като наказателен съдия, както и постоянното повишаване на квалификацията и чрез обучение способстват са високото ниво на професионалната и квалификация. Съдия Шолева е участвала в 33 семинара, регионални обучения, организирани от Националния институт на правосъдието, както и обучения по проекти на ОПАК. Тя неизменно проявява интерес към развитие на правна доктрина, следи актуалната съдебна практика и развива качествата си, чрез периодично обучение. Професионалният ѝ авторитет е предпоставка колегите да търсят нейното мнение при обсъждане на теоретични въпроси и казуси.

При постановяване на съдебните актове съдия Шолева проявява качества на независим магистрат, тъй като се ръководи единствено от

вътрешното си убеждение и закона. В правораздавателната си дейност тя извършва обективен анализ доказателствата по делото, следи за равнопоставеност на страните и техните процесуални представители и обосновава актовете си безпристрастно и мотивирано. В действията си не е допускала прилагане на предубеденост или предразсъдък, основани на раса, произход, пол, религия, убеждения, обществено или имотно състояние. При обосновано съмнение за заинтересованост от изхода на делото тя своевременно реализира задължението да се отведе от разглеждане му, подробно и конкретно излагайки причините. Съдия Шолева проявява изключително чувство за отговорност при изпълнение на професионалните си задължения, като изготвя съдебните актове в срок, работи при необходимост и извън рамките на работното време. Тя общува равнопоставено и с уважение с колеги, страни и граждани. Съдия Шолева спазва принципа за конфиденциалност относно фактите, станали известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

Съдия Шолева е встъпила в длъжност „административен ръководител-председател“ на Ловешки районен съд на 22.04.2015 г. В това си качество тя общува с широк кръг служители, граждани, представители на институции, колеги и поддържа отношения на взаимно уважение, толерантност и почтеност. Тя е пример за безукорна репутация и висок морал, като има добро име, работи в екип и възприема различните гледни точки. С течение на времето съдия Шолева е успяла да изгради, както много добър микроклимат в колектива, така и добре работеща структура и организация на специализираната и обща администрация в съда. Благодарение на полаганите ежедневно усилия като административен ръководител, тя контролира организационната работа в съда, съобразява се с уменията на служителите и познава техните проблеми, като ги подкрепя. Съдия Шолева общува с лекота и без да създава бариера с колегите, служителите и гражданите, сплотява колектива на съда и съдейства за развитието му и професионалното израстване. Същевременно тя проявява критичност при констатиране на недостатъци в административната работа, като мотивира колектива да ги преодолява и отстоява авторитета на съдебната власт.

Комисията по професионална етика преценява, че съдия Шолева е създала с безупречно поведение в обществото и висок професионализъм име на принципен, компетентен и безпристрастен магистрат.

След направена справка се установи, че в регистъра на Етичната комисия към Районен съд Ловеч не са постъпвали сигнали срещу съдия Шолева за нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати или информация за други морални или етични конфликти, свързани пряко или косвено с работата и като съдия. Няма данни срещу нея да са образувани производства за извършени дисциплинарни нарушения.

Комисията за професионална етика към Окръжен съд Ловеч счита, че поведението на съдия Мария Шолева отговаря на изискванията за професионална етика, установени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати и същата притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „Административен ръководител-председател“ на Районен съд - Ловеч.

Комисия: 1.....

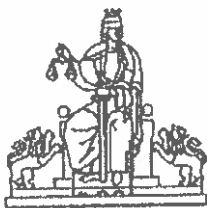
/Пламен Пенев/

2.....

/Поля Данкова/

3.....

/Зорница Ашътова/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ

Изх. № 60376
Дата: 12.10.2020г.

ДО
МАРИЯ ДИМОВА ШОЛЕКОВА
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РАЙОНЕН СЪД – ЛОВЕЧ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ШОЛЕКОВА,

Уведомяваме Ви, че на 12.10.2020г. в Окръжен съд – Ловеч беше проведен избор на нов докладчик и резервен член на Помощна атестационна комисия по атестирането Ви, поради отвод на съдия Иван Иванов, избран с протокол от 08.10.2020г. за член на ПАК и докладчик

За членове на Помощната атестационна комисия от Окръжен съд – Ловеч бяха определени:

Магдалена Дочева Станчевска – докладчик
Емил Давидов Маринов
Васил Анастасов Анастасов
Йовка Иванова Казанджиева – резервен член

Настоящото уведомяване се извършва и с оглед на възможността да направите в тридневен срок мотивиран отвод на член от атестационния състав.

Прилагаме Протокол от софтуер за случаен избор на членове на ПАК.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста.

С уважение,

МИЛЕНА ВЪЛЧЕВА
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС – ЛОВЕЧ



РАЗПИСКА

Подписаната Мария Димова Шолева – И.Ф. Административен ръководител – Председател на РС – Ловеч, удостоверявам, че получих писмо изх. № 60376 от 12.10.2020г. на Окръжен съд – Ловеч, с което съм уведомена за състава на Помощната атестационна комисия по атестирането ми на основание чл.197, ал.5, т.2 от ЗСВ.

Получател:

Мария Димова Шолева /

Дата: 12.10.2020г.

Моля, върнете незабавно разписката за връчване.

ДЕКЛАРАЦИЯ

На основание чл. 55 от НАРЕДБА № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

Долуподписаната МАГДАЛЕНА ДОЧЕВА СТАНЧЕВСКА – Заместник на административния ръководител – Заместник председател на Окръжен съд – Ловеч определена за член на помощна атестационна комисия и докладчик за атестиране на Мария Шолева съгласно протокол от 12.10.2020г. за избор на нов докладчик и резервен член на ПАК

ДЕКЛАРИРАМ:

Атестираното лице МАРИЯ ДИМОВА ШОЛЕКОВА - и.ф. Административен ръководител - Председател на Районен съд – Ловеч

1. не е мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
2. не е лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предположи, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

Дата:

14.10.2020г.

СЪДИЯ:

ДЕКЛАРАЦИЯ

На основание чл. 55 от НАРЕДБА № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

Долуподписаният/га ЕМИЛ ДАВИДОВ МАРИНОВ съдия в Окръжен съд – Ловеч определен/а за член на помощна атестационна комисия съгласно протокол за избор на членове на ПАК

ДЕКЛАРИРАМ:

Атестираното лице МАРИЯ ДИМОВА ШОЛЕКОВА - и.ф. Административен ръководител - Председател на Районен съд – Ловеч

1. не е мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
2. не е лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предположи, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

Дата: ...12...10...2020

съдия:

ДЕКЛАРАЦИЯ

На основание чл. 55 от НАРЕДБА № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

Долуподписаният/та ВАСИЛ АНАСТАСОВ АНАСТАСОВ съдия в Окръжен съд – Ловеч определен/а за член на помощна атестационна комисия съгласно протокол за избор на членове на ПАК

ДЕКЛАРИРАМ:

Атестираното лице МАРИЯ ДИМОВА ШОЛЕКОВА - и.ф. Административен ръководител - Председател на Районен съд – Ловеч

1. не е мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
2. не е лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предположи, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

Дата: 09.10.2015.

СЪДИЯ: _____

ПРОТОКОЛ

Днес 12.10.2020г. комисията, назначена със Заповед № 00182/06.10.2020г. на И.Ф.Административен ръководител -- Председател на Окръжен съд -- Ловеч в състав:

Председател: Гатяна Митева -- Зам. председател на ОС -- Ловеч

Членове: 1. Николай Денчев -- Системен администратор в ОС-Ловеч

2. Емил Давидов -- съдия в ОС-Ловеч

се събра, за да направи избор на нов докладчик и резервен член на Помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Мария Шолокова -- И.Ф.Административен ръководител -- Председател на Районен съд -- Ловеч, поради отвод на съдия Иван Иванов, избран с протокол от 08.10.2020 година за член на ПАК и докладчик.

За новия избор на докладчик и резервен член на Помощна атестационна комисия бе използван, предоставеният от Висш съдебен съвет софтуер за случаен избор. Комисията извърши случайното разпределение на нов член и докладчик на ПАК, съобразявайки решение на СК на ВСС по протокол № 21/ 23.06.2020 година, като резервния член беше включен в състава на комисията на мястото на направилния си отвод. Със софтуерния продукт бе направен избор на докладчик и резервен член.

Комисията прилага Протокол от направения избор.

Настоящият протокол и Протокол от направения избор за нов докладчик и резервен член на ПАК, генериран от софтуерния продукт, във връзка с атестиране на съдия Мария Шолокова да се предостави на Административния ръководител на Окръжен съд -- Ловеч.

На основание чл.57, ал.1 от Наредба № 2 от 23.02.2017г. на ВСС препис от протокола за избор да се връчи незабавно на съдия Мария Шолокова и избраните членове на ПАК.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протокол от направения избор на докладчик и резервен член на ПАК за атестиране на съдия Мария Шолокова.

КОМИСИЯ:

Председател:

Членове: 1

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Мария Шолева** Дата: 12.10.2020 г. 11:45:06

Членове на ПАК: Васил Анастасов, Емил Давидов, Магдалена Станчевска

Докладчик: **Магдалена Станчевска** Резервен член: *Йовка Казанджиева*

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Йовка Казанджиева	0	0

ДЕКЛАРАЦИЯ

На основание чл. 55 от НАРЕДБА № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

Долуподписанката ЙОВКА ИВАНОВА КАЗАНДЖИЕВА – съдия при Окръжен съд – Ловеч определена за резервен член на помощна атестационна комисия за атестиране на Мария Шолекова съгласно протокол от 12.10.2020г. за избор на нов докладчик и резервен член на ПАК

ДЕКЛАРИРАМ:

Атестираното лице МАРИЯ ДИМОВА ШОЛЕКОВА - и.ф. Административен ръководител - Председател на Районен съд – Ловеч

1. не е мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
2. не е лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предположи, че съм предубоден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

Дата: 12.10.2020

СЪДИЯ:

ПРОТОКОЛ

Днес 08.10.2020г. комисия в състав:

Председател: Татяна Митева – Зам. председател на ОС – Ловеч

Членове: 1. Николай Денчев – Системен администратор в ОС-Ловеч

2. Емил Давидов – съдия в ОС-Ловеч

Назначени със Заповед № 00182 / 06.10.2020г. на И.Ф.Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Ловеч се събраха, за да направят избор на Помощна атестационна комисия и докладчик за атестиране на съдия Мария Шолева – И.Ф.Административен ръководител – Председател на Районен съд – Ловеч.

За избора на Помощна атестационна комисия бе използван, предоставеният от Висш съдебен съвет софтуер за случаен избор, който предварително беше инсталиран и настроен, съгласно предоставените указания от ВСС. Комисията извърши случайното разпределение на състав и докладчик на ПАК, изключвайки всички съдии, разглеждащи граждански и търговски дела, тъй като съдия Шолева разглежда наказателни дела, и в съответствие с решение на СК на ВСС по протокол № 16/19.05.2020г., т.19.1, според което „в състава на ПАК следва да участват съдии разглеждащи дела от материята, относима към работата на атестирания магистрат. При затруднения да се определи такъв състав преобладаващата част от редовните членове /двама членове/следва да разглеждат съответната материя дела. А при невъзможност да се формира състав в по-горните две хипотези, докладчикът на състава следва да разглежда дела от съответната материя.“.

Комисията прилага Протокол от направения избор.

Настоящият протокол и Протокол от направения избор на ПАК и докладчик за атестиране на съдия Мария Шолева да се предостави на Административния ръководител на Окръжен съд – Ловеч.

На основание чл.57, ал.1 от Наредба № 2 от 23.02.2017г. на ВСС да се връчи незабавно препис от протокола на Мария Шолева и избраните членове на ПАК.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протокол от направения избор на ПАК и докладчик за атестиране на съдия Мария Шолева.

КОМИСИЯ:

Председател:

Членове:

2.

Печат

ПРОТОКОЛ
за избор на ПАК и докладчик
за атестиране на **МАРИЯ ШОЛЕКОВА** Дата: 8.10.2020 г. 9:55:49
Членове на ПАК: Васил Анастасов, Иван Иванов, Емил Давидов
Докладчик: *Иван Иванов* Резервен член: *Магдалена Станчевска*

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Магдалена Станчевска	0	0
Йоюка Катанджиева	0	0
Иван Иванов	0	0
Емил Давидов	0	0
Васил Анастасов	0	0

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **МАРИЯ ШОЛЕКОВА** Дата: 8.10.2020 г. 9:55:49

Членове на ПАК: Васил Анастасов, Иван Иванов, Емил Давидов

Докладчик: **Иван Иванов** Резервен член: **Магдалена Станчевска**Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :*сводните от ОС-Лесот, разглеждат
каждият елемент*

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Магдалена Станчевска	0	0
Йовка Казанджисва	0	0
Иван Иванов	0	0
Емил Давидов	0	0
Васил Анастасов	0	0

За състав
на комисията за
проведение на избор

ДО

И.Ф.Административен ръководител -- Председател на Окръжен съд -- Ловеч

ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Съгласно Ваша Заповед № 00182 / 06.10.2020г. е назначена комисия със задача да направят избор на Помощна атестационна комисия и докладчик за атестиране на съдия Мария Шолева -- И.Ф.Административен ръководител -- Председател на Районен съд -- Ловеч. На 08.10.2020г. комисия в състав: Председател: Татяна Митева -- Зам. председател на ОС -- Ловеч и членове: 1. Николай Денчев -- Системен администратор в ОС-Ловеч и 2. Емил Давидов -- съдия в ОС-Ловеч е извършила случайно разпределение и съм определен като съдия докладчик на ПАК.

На основание чл.57, ал.1 от Наредба № 2 от 23.02.2017г. на ВСС ми е връчен препис от протокола на 09.10.2020г. като съм определен като докладчик на ПАК.

В Районен съд-Ловеч работи съпругата ми-Янка Иванова Иванова като съдебен деловодител, което обстоятелство може да породи основателни съмнения в моето безпристрастие, тъй като съдия Мария Шолева е И.Ф.Административен ръководител -- Председател на Районен съд -- Ловеч и към настоящия момент и като такава се явява ръководител на съпругата ми./В т.см.Р6945/23.05.2014г.на ВАС по адм.д.№1791/2014г./

Предвид на това и на основание чл.57, ал.3 от Наредба № 2 от 23.02.2017г. на ВСС си правя самоотвод като докладчик на ПАК.

09.10.2020г.

СЪДИЯ,

ИВАН ИВАНОВ /



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ

Изх. № 60359
Дата: 08.10.2020г.

ДО
МАРИЯ ДИМОВА ШОЛЕКОВА
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РАЙОНЕН СЪД – ЛОВЕЧ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ШОЛЕКОВА,

Уведомяваме Ви, че на 08.10.2020г. в Окръжен съд – Ловеч беше проведен избор на Помощна атестационна комисия по атестирането Ви на основание чл.197, ал.5, т.2 от ЗСВ, чрез извършен случаен избор чрез електронно разпределение на съдии от Окръжен съд – Ловеч.

За членове на Помощната атестационна комисия от Окръжен съд – Ловеч бяха определени:

Васил Анастасов Анастасов
Иван Начев Иванов
Емил Давидов Маринов
Магдалена Дочева Станчевска – резервен член

Настоящото уведомяване се извършва и с оглед на възможността да направите в тридневен срок мотивиран отвод на член от атестационния състав.

Прилагаме Протокол от софтуер за случаен избор на членове на ПАК и Протокол за извършен избор от определената от Адм. ръководител на ОС – Ловеч комисия, която да извърши избор членове на ПАК с предоставения от ВСС софтуер.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протокол от софтуер за случаен избор на членове на ПАК и Протокол за извършен избор от определената от Адм. ръководител на ОС – Ловеч комисия, която да извърши избор членове на ПАК с предоставения от ВСС софтуер

С уважение,

МИЛЕНА ВЪЛЧЕВА
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС – ЛОВЕЧ



РАЗПИСКА

Подписаната Мария Димова Шолева – И.Ф. Административен ръководител – Председател на РС – Ловеч, удостоверявам, че получих писмо изх. № 60359 от 08.10.2020г. на Окръжен съд – Ловеч, с което съм уведомена за състава на Помощната атестационна комисия по атестирането ми на основание чл.197, ал.5, т.2 от ЗСВ.

Получател:

/ Мария Димова Шолева /

Дата: 08.10.2020г.

Моля, върнете незабавно разписката за връчване.

ОКРЪЖЕН СЪД- гр.ЛОВЕЧ

ул. Търговска № 41, тел. 068/68 98 98, факс 068/ 60 10 48, e-mail: los@gbg.bg

ЗА П О В Е Д

№ 00182

Гр.Ловеч, 06.10.2020 год.

На основание чл.39а, ал.1 от Закона за съдебната власт и решение по т.19.3 от Протокол № 16/19.05.2020 г. на Съдийската колегия на ВСС, за гарантиране прозрачността на процедурата по избор на членове на ПАК

ЗА П О В Е Д В А М :

ОПРЕДЕЛЯМ комисия в състав:

- 1.Татяна Митева - зам.административен ръководител - зам. председател на ОС - Ловеч
2. Емил Давидов - съдия в ОС -- Ловеч
3. Николай Денчев -- системен администратор в ОС -- Ловеч
4. Васил Анастасов -- резервен член

Заповедта да се сведе до знаянето на членовете на комисията за сведение и изпълнение.

ВЪРНО С ОРЪДИНАЛА
ПРИ ЛОВЕЧНИ ОКРЪЖЕН СЪД
СЪД АДМИНИСТРАТОР

И.Ф.АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС-ЛОВЕЧ

/М.БЪЛЧЕВА/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол удостоверява връчването на Заповед № 596/31.07.2020 г. на и.ф.председателя на Окръжен съд-Стара Загора на следните лица:

Име на получател	Длъжност	Дата на получаване	Подпис на получател	Подпис на връчител
1. Спасена Венелинова Драготинова-Руснова	зам.-председател и ръководител на Наказателно отделение на ОС-Стара Загора	31.07.20		
2. Мариана Димова Христева -Панова	Съдия в Наказателно отделение на ОС-Стара Загора	31.07.20		
3. Ива Николаева Стефанова	Съдия в Наказателно отделение на ОС-Ст. Загора	31.07.20		
4. Красимира Дончева Стоянова	Съдия в Наказателно отделение на ОС-Стара Загора	12.08.2020		
5. Радослава Николова Маждракова	и.ф. административен ръководител – председател на РС-Казанлък			



и.ф. с. [Signature]
Адм. секретар



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол удостоверява връчването на Заповед № 596/31.07.2020 г. на и.ф.председателя на Окръжен съд-Стара Загора на следните лица:

Име на получател	Длъжност	Дата на получаване	Подпис на получател	Подпис на връчител
1. Спасена Венелинова Драготинова-Русенова	зам.-председател и ръководител на Наказателно отделение на ОС-Стара Загора	31.07.2020		
2. Мариана Димова Христакева -Панова	Съдия в Наказателно отделение на ОС-Стара Загора	31.07.2020		
3. Ива Николаева Стефанова	Съдия в Наказателно отделение на ОС-Ст. Загора	31.07.2020		
4. Красимира Дончева Стоянова	Съдия в Наказателно отделение на ОС-Стара Загора	12.08.2020		
5. Радослава Николова Маждракова	и.ф. административен ръководител – председател на РС-Казанлък	26.08.2020		



Вземено с оригинал
Адм. секретар



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ПРОТОКОЛ

Днес 14.08.2020г. от 11:30 часа Помощна атестационна комисия, назначена със Заповед № 596/31.07.2020г. на И. Ф. Председател на ОС Стара Загора се събра с единствена точка от дневния ред: избор на Председател на ПАК, съгласно чл. 39а, ал.6 ЗСВ.

Членовете на ПАК единодушно избраха за Председател съдия Спасена Драготинова – Заместник административен ръководител на ОС Стара Загора и Председател на наказателно отделение.

ПАК състав:

Председател:

/Сп. Драготинова/

Членове: 1.

/Мариана Христакева/

2.

/Ива Стефанова/

Резервен член:

/кр. Дончева/

14.08.2020г.
Стара Загора

Изярно с оригинал
Адм. секретар





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД — СТАРА ЗАГОРА

Изм.№ 61587

Дата: 01.12.2020

ДО
Г-ЖА РАДОСЛАВА МАЖДРАКОВА
И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ
РАЙОНЕН СЪД КАЗАНЪК

УВАЖАЕМА Г-ЖО МАЖДРАКОВА,

С оглед правомощията на ПИАК, назначена със Заповед №508/31.07.2020г. на И.Ф. Председател на ОС Стара Загора, приложена Ви изпращам резултатите от атестирането за запознаване.

Моля, след запознаване с Предложение за комплексна оценка на Част IX на Единния формуляр за атестиране, същият да ни бъде върнат с изрично уточнен текст „нямam възражение“ или „имам възражение“ срещу определената оценка.

Председател
ОС Стара Загора



изп. Г. БОРГИЕВ

Изготвил: Д. Колева

/с.с./