

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
СС 6137	26-04-2021

ДО

БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ  
ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

ЧРЕЗ

ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

УВАЖАЕМА Г-ЖО ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР,

Във връзка с поставени от Вас въпроси, касаещи кандидатурата ми за административен ръководител на РП Елин Пелин, представям на Вашето внимание своите отговори:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително по посока на нейното разширяване?

Реформата в Прокуратурата на Република България, свързана с окрупняване на прокуратури цели да се постигне оптимизиране работата на прокуратурата, уеднаквяване на натовареността на прокурорите и постигане на финансови икономии. С оглед на това, че в последните години се наблюдава изключително концентриране на население в големите градове в страната и обезлюдяване на малките населени места, е напълно резонно и реформиране на организационната структура на прокуратурата в тази насока.

2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати, с оглед правилата за тях, разписани в него?

Смятам, че всеки магистрат следва да спазва правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, независимо дали е административен ръководител или не, нещо повече, напълно недопустимо е обратното. Вярвам, че българските магистрати са хора с високи морални и нравствени качества, отлично образование и не е необходимо да бъдат специално обучавани за правилата на Кодекса.

3. Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика, чрез средствата за масова информация?

Несъмнено обществото трябва да бъде информирано за нашата работа, разбира се, при спазване на баланс на правото на информираност на медиите и на гражданите и в съответствие със законовите разпоредби и Правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ.

4.Какво е мнението Ви за последните промени в НПК и ЗСВ, създаващи нова фигура, която да разследва главния прокурор?

Във връзка с тези промени е сезиран Конституционният съд на РБ, образувано е Дело № 4/2021г., по което предстои произнасяне. Представени са становища на авторитетни експерти, институции и организации, според които създаването на фигура, която да разследва главния прокурор няма опора в действащата Конституция. Напълно споделям това мнение.

5. Смятате ли, че са необходими спешни законодателни промени, във връзка с решението на СЕС по дело С-648/20 PPU, относно българската ЕЗА?

Съгласно чл.62,ал.1 от Конституцията на РБ : „Народното събрание осъществява законодателната власт.“, следователно законодателни промени в тази насока са от изключителната компетентност на НС. Магистратите са длъжни да се подчиняват на закона, независимо от своето лично мнение за него.

6. На стр.8 от Вашата концепция говорите за проблема за голямото текучество сред разследващите органи, което се отразява негативно на сročността на разследването. Според Вас какви са причините за това? Какъв подход смятате, че трябва да се предприеме за преодоляването на този проблем?

Причините за голямото текучество сред разследващите органи в РУ Елин Пелин се дължи основно на това, че съдебният район на РП Елин Пелин се намира географски в изключителна близост до гр.София, където заплащането на разследващите полицаи в районните управления е значително по-високо, а честотата на даваните дежурства – много по-малка. Следва да се отбележи, че повечето работещи и работили в РУ Елин Пелин разследващи полицаи живеят в столицата и ежедневно пътуват.

Подходът, който трябва да се предприеме, според мен, е създаване на добър работен климат между РУ Елин Пелин и РП Елин Пелин, облекчаване на разследващите полицаи, чрез използване на ресурса на

останалите служители на РУ Елин Пелин и възлагане на отделни действия по разследване.

7. Отново на стр.8 споменавате, че : „За поредна година се потвърждава констатацията, че от съществено значение за качествено разследване и приключване в по - кратки срокове на образуваните досъдебни производства е кадровата и материална обеспеченост на разследващите полицаи.» В случай, че бъдете избрана за административен ръководител на РУ Елин Пелин, има ли нещо, което бихте могла да направите за подобряването на тази обеспеченост?

Прокуратурата по никакъв начин не участва в подбора и назначаването на разследващи полицаи в районните управления и областните дирекции на МВР. Това е извън нейната компетентност. В същото време обаче, административният ръководител на всяка районна прокуратура може и трябва да сигнализира отговорните структури в МВР за недостиг на разследващи полицаи и за всички възникнали проблеми, свързани със съвместната работа на МВР и ПРБ, да организира работни срещи, на които да се обсъждат тези проблеми и евентуалните им решения.

8. На стр.10 от Вашата концепция като цел поставяте изготвяне на предложения до административния ръководител на СОП за възлагане на разследването по дела, които се отличават с фактическа и правна сложност, на следователи от Окръжния следствен отдел за подпомагане работата на прокуратурата. В тази връзка, какви, според Вас са основните причини капацитета на следствените служби да не се използва пълноценно при провеждане на разследвания?

В чл.194,ал.1 от НПК изчерпателно са изброени случаите, в които разследването се провежда от следователи. Единствено нормата на чл.194, ал.1, т.4 от НПК дава възможност за възлагане на разследването от следовател от административния ръководител на съответната окръжна прокуратура по дела с фактическа и правна сложност, различни от лимитативно посочените. В тази връзка, е напълно логично районните прокуратури да не могат да използват пълноценно капацитета на следствените служби, тъй като не са родово компетентни да разследват голяма част от определените в закона дела. В същото време, подсъдните на районен съд дела рядко се отличават с фактическа и правна сложност.

С УВАЖЕНИЕ:

Н.НИКОЛОВА