

Български институт за правни инициативи

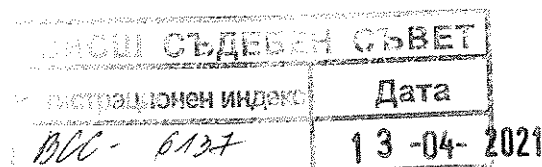
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 84
София 1000

България

www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ



Изх. №: ИПСН-176-130421

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ЕЛИН ПЕЛИН, НАДЯ ЕМИЛОВА НИКОЛОВА – ЦАНКОВА** и **ЦВЕТАН ХРИСТОВ ПЕТКОВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 28.04.2021 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ ДВАМАТА КАНДИДАТИ:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?
3. Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация?
4. Какво е мнението Ви за последните промени в НПК и ЗСВ създаващи нова фигура, която да разследва главния прокурор?
5. Смятате ли, че са необходими спешни законодателни промени във връзка с решението на СЕС по дело С-648/20 PPU относно българската ЕЗА?

ВЪПРОСИ КЪМ НАДЯ ЕМИЛОВА НИКОЛОВА – ЦАНКОВА:

1. На стр. 8 от Вашата концепция говорите за проблема с голямото текучество сред разследващите органи, което се отразява негативно на сročността на разследването. Според Вас какви са причините за това? Какъв подход смятате, че трябва да се предприеме за преодоляването на този проблем?

2. Отново на стр. 8 споменавате, че *„За поредна година се потвърждава констатацията, че от съществено значение за качествено разследване и приключване в по-кратки срокове на образуваните досъдебни производства е кадровата и материална обезпеченост на разследващите полицаи“*. В случай, че бъдете избрана за админ.ръководител на РП Елин Пелин, има ли нещо, което бихте могла да направите за подобряването на тази обезпеченост?

3. На стр. 10 от Вашата концепция като цел поставяте изготвянето на предложения за възлагане на разследването по дела с фактическа и правна сложност на следователи от Окръжния следствен отдел за подпомагане на работата на прокуратурата. В тази връзка какви според Вас са основните причини капацитетът на следствените служби да не се използва пълноценно при провеждане на разследвания?

ВЪПРОСИ КЪМ ЦВЕТАН ХРИСТОВ ПЕТКОВ:

1. От 2016 г. до настоящия момент сте съдия в Районен съд Ботевград. Какво Ви мотивира да се върнете в прокуратурата, като се кандидатира за административен ръководител на РП – Елин Пелин?

2. Прокурорите от РП Елин Пелин са изпратили становище в подкрепа на другата кандидатура за административен ръководител. В случай, че бъдете избран, очаквате ли напрежение с бъдещите си колеги? Как бихте подходил в такава ситуация?

3. Във връзка с големия брой преобразувани бързи производства в РП – Елин Пелин на стр. 15 от Вашата концепция посочвате, че този правен институт не се използва пълноценно. Според Вас какви са причините за това? Смятате ли, че този институт се познава добре от разследващите органи и прокурорите?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи