

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 4  
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка  
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 9 февруари 2021 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
РЕШИ:**

**13.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Невяна Пейчева Захариева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Омуртаг.

**13.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Невяна Пейчева Захариева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Омуртаг.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов**

Вярно с оригинала  
Ст. специали

В. Тесовска

ВТ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I  
Кадрова справка**

|  |   |
|--|---|
| Лични данни за лицето<br>(име, презиме, фамилия)   | НЕВЯНА ПЕЙЧЕВА ЗАХАРИЕВА  |
| Дата и място на раждане  |   |
| ЕГН  |   |
| Телефон, e-mail  |   |
| Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... /дата; университет  | 05.06.1997 г. на Бургаски свободен университет гр. Бургас   |
| Удостоверение за правоспособност № ... /дата   | 05.10.1998 г.   |
| Орган на съдебната власт   | Районен съд – Омуртаг   |
| Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)  | Административен ръководител - председател   |
| Юридически стаж:<br>- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка засмана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт);<br><br>- извън органите на съдебната власт | 13.04.1999 г. – 31.07.1999 г. – съдия изпълнител в Районен съд – Омуртаг<br>10.01.2000 г. – 10.01.2002 г. – младши прокурор в Районна прокуратура - Омуртаг<br>09.12.2004 г. – 01.10.2005 г. - съдия в РС – Омуртаг<br>01.07.2008 г. – 14.04.2015 г. - съдия в РС – Омуртаг<br>14.04.2015 г. – към момента – Адм. ръководител – Председател на Районен съд – Омуртаг<br><br>01.10.1997 г. – 30.09.1998 г. – съдебен кандидат в Окръжен съд – Търговище<br>17.06.2002 г. – 09.12.2004 г. – адвокат в АК – Търговище<br>21.12.2005 г. – 01.07.2008 г. – адвокат в АК – Търговище<br><br>Общ юридически стаж: <u>20 години 6 месеца 25 дни</u> |
| Допълнителни квалификации и специализации  | "Основи на Европейското право" – 21 - 24.06.2005 г.<br>„Законодателни, институционални и практически измерения на пробацията“ – 13 - 15.04.2009 г.<br>„Гаранции за правото на личен и семеен живот (чл. 8 от ЕКПЧ и чл. 5 от Протокол 7 към ЕКПЧ)“ - 08 - 09.06.2009 г.<br>„Заповедното производство - правна рамка съгласно ГПК и правото на ЕС“ – 03 - 05.10.2011 г.  |

|   |  |
|---|--|
|   | "Пътнотранспортни произшествия" 01 - 02.03.2017 г.<br>"Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията на НПК. Процесуални нарушения в наказателното производство" – 19 - 20.04.2018 г.                     |
| Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)                          | С Решение на ВСС по Протокол № 39 от заседание на ВСС, проведено на 10.10.2013 г. , на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ.  |
| Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС) | С Решение на ВСС по Протокол № 2 от заседание на ВСС, проведено на 20.01.2016 г. на основание чл. 234 от ЗСВ е повишена в ранг „съдия в ОС“  |
| Дата, място и резултати от предходната атестация                                      | С Решение на ВСС по Протокол № 42 от заседание на ВСС, проведено на 01.10.2014 г. е проведено периодично атестиране на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ и е приета комплексна оценка от атестирането "МНОГО ДОБРА" с 93 точки. |
| Период на атестацията   | 16.09.2014 г. – 16.09.2019 г.  |

дата 17.12.2019 г.  
гр. Омуртаг

Изготвил: ...  
МАРИАНА ВАСИЛЕВА  
Административен секретар -  
при Районен съд – Омуртаг

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

##### Проверени дела:

Бяха проверени седем броя наказателни дела:

- едно от тях избрано на случаен принцип/предвид на това, че атестирания магистрат разглежда както наказателни, така и граждански дела, и в протокола за случайно разпределение е попаднало едно наказателно и две граждански дела/ за които избор има съставен протокол от 21.11.2019 год., това са: Решение от 27.01.2016 год. по АНД 230/2015 год.

- шест броя посочени от съдия Захариева, това са: Присъда от 18.03.2016 год. постановена по НЧХД № 146/2015 год., ведно с мотиви, потвърдена с Решение от 06.07.2016 год. по ВНЧХД № 99/2016 год. на ТОС; Присъда от 16.01.2015 год. постановена по НОХД № 159/2014 год., ведно с мотиви, потвърдена с Решение от 17.04.2015 год. по ВНОХД № 33/2015 год. по описа на ТОС; Присъда от 03.08.2018 год. по НОХД № 10/2018 год. ведно с мотиви, потвърдена с Решение №23/12.04.2019 год. по ВНОХД № 202/2017 год. на ТОС; Решение № 115 от 21.12.2018 год. по АНД № 100/2018 год. ведно с мотиви; Решение № 36 от 27. 04.2018 год. по АНД № 25/2018 год. ведно с мотиви, потвърдено /оставено в сила/ с Решение № 105 от 16. 07. 2018 год. по КНАХД № 99/2018 год. по описа на Адм. Съд – Търговище.

Бяха проверени пет броя граждански дела, две от които избрани на случаен принцип с протокол от 21. 11 2019 год., и това са:

Гр.дело 467/2014 год., приключило с Решение № 54 от 28. 05. 2015 год.; Гр.дело № 55/2017 год. приключило с решение № 45 от 28. 04. 2017 год., както и посочените от съдия Захариева Гр. Дело № 300/2015 год. приключило с решение № 31 от 12. 03. 2016 год. потвърдено с Решение от 24. 06. 2016 год. по ВГр.Д № 83 на ОС – Търговище; Гр. Дело № 251/2014 год. приключило с решение № 199 от 04. 12. 2014 год. потвърдено с Решение от 20. 02. 2015 год. по ВГр.Д № 10/2015 год. по описа на ОС – Търговище и Гр. Дело № 200/2015 год. приключило с решение № 117 от 16. 10. 2015 год. потвърдено с Решение от 26. 01. 2016 год. по ВТД № 156/2015 год.

Бяха проверени и частни граждански дела:

Ч.гр.д. № 180/ 2015 г. – чл. 410 ГПК. Образувано на 01.06. 2015 и решено на 03.06. 2015 г.

Ч.гр.д. № 433/ 2015 г. – чл. 410 ГПК. Образувано на 30.10. 2015, решено на 02.11. 2015 г.

Ч.гр.д. № 483/ 2015 г. – чл. 410 ГПК. Образувано на 04.11. 2015 г. , решено на 05.11. 2015 г.

Ч.гр.д. № 182/ 2016 г. – чл. 410 ГПК. Образувано на 09.06. 2016. Решено на 10.06. 2016 г.

Ч.гр.д. № 345/ 2016 г. – чл. 410 ГПК. Образувано на 03.10. 2016 г., решено на 05.10. 2016 г.

Ч.гр.д. № 455/ 2016 г. – чл. 410 ГПК. Образувано на 15.12. 2016 г., решено на 16.12. 2016 г.

Ч.гр.д. № 73 / 2017 г. – чл. 410 ГПК. Образувано на 02.03. 2017 г., решено на 02.03. 2017 г.

Ч.гр.д. № 238/ 2017 г. – чл. 410 ГПК. Образувано на 15.06. 2017 г., решено на 16.06. 2017 г.

Ч.гр.д. № 441/ 2017 г. – чл. 410 ГПК. Образувано на 05.10. 2017 г., решено на 06.10. 2017 г.

Ч.гр.д. № 44 / 2018 г. – чл. 410 ГПК. Образувано на 16.01. 2018 г., решено на 17.01. 2018 г.

Ч.гр.д. № 139/ 2018 г. – чл. 410 ГПК. Образувано на 30.03. 2018 г., решено на 02.04. 2018 г.

Ч.гр.д. № 292/2018 г. – чл. 410 ГПК. Образувано на 27.07. 2018 г., решено на 30.07. 2018 г.

**Посетени съдебни заседания:** На 25. 09. 2020 год. ПАК присъства на проведено съдебно заседание по АНД № 180/2020 год. на РС - Омуртаг. Заседанието бе насрочено за 11.00 ч и в посоченият час съдия Захариева влезе в съдебната зала. След проверка на лицата по списъка, от които се яви само угълномощен представител на жалбоподателя, съдия Захариева разясни процесуалните права на жалбоподателя, както и обстоятелствата по чл. 274, ал. 1 НПК след което докладва делото. Предвид липса на искания за представяне на нови доказателства Захариева приобщи представените такива по делото и даде ход по съществуто на спора /съдебни прения/. Изслушвайки представителя на жалбоподателя, обяви делото за решаване.

От 11,30 ч. на същия ден беше насрочено и АНД № 181/2020 год. по описа на РС – Омуртаг. Заседанието се откри в 11.30 ч. Съдия Захариева откри съдебното заседание и извърши проверка на призованите лица. По това дело страните, редовно призовани, не се явиха. Беше даден ход на делото, приобщи писмените доказателства и делото беше обявено за решаване.

**Събеседвания:** При посещението на 25.0.2020 год. ПАК проведе събеседване със съдия Захариева. Установи се, че е работила в съда за периода 09.12.2004 год. до 01. 10.2005 год. и от 01. 07. 2008 год. до момента. От 14. 04. 2015 год. и към момента е Административен ръководител – Председател на Районен съд – Омуртаг – в момента ИФ, кандидатства за втори мандат за Административен ръководител.

При проведен разговор с втория магистрат в РС – Омуртаг – съдия Анета Петрова, същата заяви, че съдия Захариева се ползва с отлична репутация на съдия. Отлично познава както наказателно правната, така и гражданската материя, ползва се с уважени както между колегите и съдебните служители, така и в обществото.

В проведен разговор със съдебния секретар - протоколист, г-жа Стела Викторова, същата заяви, че работят със съдия Захариева в екип от 2009 г. Тя сподели, че я смята за отличен магистрат, внушаващ респект у страните, но и отнасящ се с уважение към тях. Атмосферата им на работа в съдебно заседание е благоприятна и хармонична. Липсва негативизъм от нейна страна, не се е стигало до конфликти със страните. Само позитивни неща може да каже. Освен това съдия Захариева е възискателна както към нея, като служител, така и към себе си и към страните. Моралът и почтеността и са на високо ниво.

Същите добри впечатления от съдия Захариева споделиха адм. секретар Марияна Василева и съдебния секретар в СИС – Тошка Тодорова. Всяко действие на съдия Захариева – в работата и като съдия е стриктна и последователна, а в дейността и по управление като Административен ръководител са добре обмислени, обсъдени с колектива и със съответните служби. Отговорна, носи отговорност за действията си.

**Достоверна писмена информация:**

*Освен горепосочените наказателни и граждански дела; кадрова справка; статистически данни; справка за периода на ползване на продължителен отпуск поради временна нетрудоспособност и/или бременност, раждане и отглеждане на малко дете; копия от всички отменени актове; служебна бележка относно това, че за посочения период на атестацията няма наложени наказания и издадени заповеди по реда на чл.327 от ЗСВ; Становище на етичната комисия към Окръжен съд Търговище; справка за постъпили във ВСС сигнали и извършени проверки по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси; справка от ИВСС за извършени проверки по сигнали и резултати от тях и заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок; справка за извършени на организацията на дейността на магистрата, съответно предприетите мерки за периода на атестиране от горепосочения орган на съдебната власт; справка за извършени планови проверки и по сигнали от ИВСС на дейността на магистрата ведно с предприетите мерки по направените констатации за периода на атестиране*

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част IV-а**

**А. Съдии - граждански, административни**

|                     |   |              |           |             |                 |                   |         |
|---------------------|---|--------------|-----------|-------------|-----------------|-------------------|---------|
| <b>1.</b>           | <b>Общ брой и вид на делата, разгледани от атестиранния, включително и висящите от предходен период</b> |              |           |             |                 |                   |         |
| <b>1.1</b>          | <b>Първоинстанционни дела</b>   |              |           |             |                 |                   |         |
|                     | граждански  | ч.граждански | търговски | ч.търговски | администр.      | ч.администр.      | фирмени |
|                     | 432   | 714          | 7         | -           | 5               | -                 | -       |
| <b>1.2</b>          | <b>Въззивни дела</b>  |              |           |             |                 |                   |         |
|                     | граждански  | ч.граждански | търговски | ч.търговски |                 |                   |         |
|                     | -   | -            | -         | -           |                 |                   |         |
| <b>1.3</b>          | <b>Касационни дела</b>  |              |           |             |                 |                   |         |
|                     | граждански  | ч.граждански | търговски | ч.търговски | административни | ч.административни |         |
|                     | -   | -            | -         | -           | -               | -                 | -       |
| <b>Констатации:</b> |   |              |           |             |                 |                   |         |

|            |  |                  |                         |  |  |
|------------|--|------------------|-------------------------|--|--|
| <b>2.</b>  | <b>Спазване на сроковете</b>   |                  |                         |  |  |
| <b>2.1</b> | <b>Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период</b>                           |                  |                         |  |  |
|            | до 3 месеца  | от 3 до 6 месеца | от 6 месеца до 1 година | над 1 година   |  |
|            | 19   | 12               | 14                      | 8  |  |
| <b>2.2</b> | <b>Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)</b> |                  |                         |  |  |
|            | <b>Дела през периода на атестиране</b>   |                  |                         |  |  |
|            | година/вид   | постъпили        | свършени                | останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото |  |
|            |  |                  |                         | брой   | причина за неприключване/спиране на делото – констатации   |
|            | <b>2014 г. (от 16.09.2014 г. до 31.12.2014 г.)</b>   |                  |                         |  |  |
|            | граждански дела  | 21               | 36                      | 1  | ГрД № 551/2013 г.  |
|            | ч.гр.дела  | 40               | 40                      |  |  |
|            | търговски дела   | 1                | 1                       | 1  | ГрД № 524/2013 г.  |
|            | адм.дела   | 0                | 0                       |  |  |
|            | <b>ОБЩО за годината:</b>   | <b>62</b>        | <b>77</b>               | <b>2</b>   |  |
|            | <b>2015 г. (от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г.)</b>   |                  |                         |  |  |
|            | граждански дела  | 78               | 74                      | 4  | ГрД № 551/2013 г.; ГрД № 60/2014 г.; ГрД № 412/2014 г.; ГрД № 455/2014 г.  |
|            | ч.гр.дела  | 97               | 98                      |  |  |
|            | търговски дела   | 6                | 2                       |  |  |
|            | адм.дела   | 1                | 1                       |  |  |
|            | <b>ОБЩО за годината:</b>   | <b>182</b>       | <b>175</b>              | <b>4</b>   |  |
|            | <b>2016 г. (от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.)</b>   |                  |                         |  |  |
|            | граждански дела  | 90               | 80                      | 7  | ГрД № 551/2013 г.; ГрД № 19/2015 г.; ГрД № 204/2015 г.; ГрД № 206/2015 г.; ГрД № 306/2015 г.; ГрД № 364/2015 г.; ГрД № 560/2015 г. |
|            | ч.гр.дела  | 119              | 118                     |  |  |

|  |              |              |           |  |
|--|--------------|--------------|-----------|--|
| адм.дела   | 0            | 0            |           |  |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>209</b>   | <b>198</b>   | <b>7</b>  |  |
| <b>2017 г. (от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.)</b> |              |              |           |  |
| граждански дела                                    | 85           | 58           | 17        | Грд № 551/2013 г.; Грд № 204/2015 г.;<br>Грд № 206/2015 г.; Грд № 306/2015 г.;<br>Грд № 560/2015 г.; Грд № 49/2016 г.;<br>Грд № 54/2016 г.; Грд № 63/2016 г.;<br>Грд № 160/2016 г.; Грд № 190/2016 г.;<br>Грд № 221/2016 г.; Грд № 298/2016 г.;<br>Грд № 306/2016 г.; Грд № 312/2016 г.;<br>Грд № 415/2016 г.; Грд № 438/2016 г.;<br>Грд № 444/2016 г. |
| ч.гр.дела  | 186          | 187          |           |  |
| адм.дела   | 0            | 0            |           |  |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>271</b>   | <b>245</b>   | <b>17</b> |  |
| <b>2018 г. (от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.)</b> |              |              |           |  |
| граждански дела                                    | 66           | 90           | 12        | Грд № 49/2016 г.; Грд № 63/2016 г.;<br>Грд № 160/2016 г.; Грд № 415/2016 г.;<br>Грд № 99/2017 г.; Грд № 145/2017 г.;<br>Грд № 166/2017 г.; Грд № 181/2017 г.;<br>Грд № 216/2017 г.; Грд № 303/2017 г.;<br>Грд № 515/2017 г.; Грд № 524/2017 г.   |
| ч.гр.дела  | 161          | 157          |           |  |
| адм.дела   | 2            | 2            |           |  |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>229</b>   | <b>249</b>   | <b>12</b> |  |
| <b>2019 г. (от 01.01.2019 г. до 16.09.2019 г.)</b> |              |              |           |  |
| граждански дела                                    | 45           | 48           | 8         | Грд № 49/2016 г.; Грд № 216/2017 г.;<br>Грд № 243/2018 г.; Грд № 323/2018 г.;<br>Грд № 352/2018 г.; Грд № 360/2018 г.;<br>Грд № 361/2018 г.; Грд № 370/2018 г.   |
| ч.гр.дела  | 110          | 112          |           |  |
| адм.дела   | 2            | 1            |           |  |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>157</b>   | <b>161</b>   | <b>8</b>  |  |
| <b>ОБЩО за периода на атестация:</b>               | <b>1 110</b> | <b>1 105</b> | <b>50</b> |  |

**Констатации:**

*(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)*

*В края на 2014 г. съдия Захариева има останали несвършени 33 броя дела, като от тях 2 броя дела са с изтекъл срок над 1 година от образуването.*

*В края на 2015 г. съдия Захариева има останали несвършени 40 броя дела, като от тях 4 броя дела са с изтекъл срок над 1 година от образуването.*

*В края на 2016 г. съдия Захариева има останали несвършени 54 броя дела, като от тях 7 броя дела са с изтекъл срок над 1 година от образуването.*

*В края на 2017 г. съдия Захариева има останали несвършени 77 броя дела, като от тях 17 броя дела са с изтекъл срок над 1 година от образуването.*

*В края на 2018 г. съдия Захариева има останали несвършени 57 броя дела, като от тях 12 броя дела са с изтекъл срок над 1 година от образуването.*

*Към 16.09.2019 г. съдия Захариева има останали несвършени 53 броя дела, като от тях 8 броя дела са с изтекъл срок над 1 година от образуването.*



**Причини за отлагане на делата:**

Една от основните причини, довела до забавяне разглеждането и до отлагане на делата, е че адресите на страните са в населени места отдалечени от гр. Омуртаг, което забавя връчването на съответните съобщения и призовки, в някои случаи в продължение на месеци.

**Гражданско дело № 524/2013 г.** – делото е образувано на 29.11.2013 г.. Давани са срокове за отстраняване на нередовности в исковата молба и за внасяне на държавни такси. Делото е отлагано за предоставяне на доказателства от страна на ищеца. Делото е обявено за решаване в с.з. на 14.01.2015 г. Решението е постановено на 13.01.2015 г.

**Гражданско дело № 551/2013 г.** – Първоначално делото е разпределено на съдия Станимир Йорданов-Кюлеров на 21.12.2013 г. Осъществена е процедурата по чл. 131 от ГПК. С определение № 409/09.04.2014 г. производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване с ВЗС съдебен акт на ГД № 42700/2014 г. по описа на Софийски районен съд. Делото е преразпределено на 29.06.2016 г. поради преместването на първоначално определения съдия – докладчик в Софийски районен съд по реда на чл. 194 от ЗСВ, считано от 01.07.2016 г. Делото е възобновено на 15.01.2018 г., след това е отложено поради нередовно призоваване на ответника по делото. Делото е спряно на 31.10.2018 г. по съгласие на страните на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК и в последствие е прекратено поради отказ на иска на 22.11.2018 г.

**Гражданско дело № 60/2014 г.** – Делото е образувано на 19.02.2014 г. по искова молба, с която е предявен иск с правно основание чл. 19, ал. 3 от ЗЗД. Първоначално делото е било разпределено на съдия Пламен Караниколов и е преразпределено на 22.04.2014 г. поради преместването му в РС – Варна по реда на чл. 194 от ЗСВ. След преразпределяне на делото е даден срок на ищеца за отстраняване на нередовности в исковата молба. В първото открито съдебно заседание на 19.09.2014 г. производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 5 от ГПК до приключване на наказателното производство по ДП № 95/2014 г. по описа на РУ на МВР – Омуртаг, образувано срещу ищеца във връзка със сключване на процесния договор. Делото е възобновено на 26.04.2016 г. на основание чл. 230, ал. 1, предл. 1-во от ГПК. В последствие делото отново е спряно на 31.05.2016 г. по съгласие на страните на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК и на 30.12.2016 г. същото е прекратено на основание чл. 231, ал. 1 от ГПК;

**Гражданско дело № 412/2014 г.** – Делото е образувано на 08.10.2014 г. Даван е срок на ищцата за отстраняване на нередовности в исковата молба. Делото е отлагано поради нередовно призоваване на ответник по делото. Делото е обявено за решаване в с.з. на 03.02.2016 г. Решението е постановено на 26.02.2016 г.

**Гражданско дело № 455/2014 г.** – Делото е образувано на 18.11.2014 г. по искова молба за делба на недвижими имоти. Производството протича в две фази, което обуславя по – дългата му продължителност във времето, с оглед необходимостта от спазване на процесуално регламентирани срокове, внасяне на депозит за вещо лице и извършване на експертиза. Първата фаза на делбата е приключила с ВЗС решение. След влизането му в сила по делото е постановено определение, с което е допуснато извършването на съдебно технико – оценъчна експертиза и е насрочено ОСЗ във втора фаза на делбата. Отлагано е с оглед одобряване проекта за делба на земеделски земи и гора от ОС "Земеделие" – Омуртаг и за извършване на допълнителна съдебно – техническа експертиза. Делото е прекратено в с.з. на 11.02.2016 г. поради одобрена съдебна спогодба между страните.

**Гражданско дело № 19/2015 г.** – Делото е образувано на 24.01.2015 г. На 10.06.2015 г. е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по административно дело № 45/2015 г., по описа на Административен съд – Търговище. Делото е възобновено на 25.08.2016 г. на основание чл.230, ал.1, предл. II-ро от ГПК. Делото е отлагано за събиране на писмени доказателства по искане на ответника, за допълнителни писмени доказателства по искане на страните, както и по молба на страна. Делото е обявено за решаване в с.з. на 08.02.2017 г. Решението е постановено на 02.03.2017 г.

**Гражданско дело № 204/2015 г.** – Делото е образувано на 17.06.2015 г. като първоначално е разпределено на съдия Станимир Йорданов – Кюлеров, който е отсрочвал делото по молба на адвокат, поради служебна ангажираност. Делото е забавено и поради освобождаване на назначеното вещо лице, с оглед обективна невъзможност да извърши експертизата и назначаване на друго вещо лице. На 14.06.2016 г. делото е преразпределено на съдия Захариева поради преместването на първоначално определения съдия – докладчик в Софийски районен съд. На ищеца по делото е даден срок за отстраняване на констатираните нередовности на исковата молба. Производството по делото е спряно на 17.08.2017 г., на основание чл. 229, ал. 1, т. 2 от ГПК, за представяне на данни относно правоприменици на починал ответник. На 12.06.2018 г. делото е прекратено на основание чл. 230, ал. 2

от ГПК.

**Гражданско дело № 206/2015 г.** – Делото е образувано на 17.06.2015 г., оставено е без движение, като са дадени срокове на ищеца, за отстраняване на констатираните нередовности на исковата молба. Конституирани са по делото задължителни необходими другари. Делото е отлагано за извършване на съдебно – икономическа експертиза и съдебно – агротехническа експертиза. Делото е обявено за решаване в с.з. на 16.02.2018 г. Решението е постановено на 16.03.2018 г.

**Гражданско дело № 306/2015 г.** – Производството е образувано на 14.08.2015 г. по иск за делба. Делото е отлагано за конституиране наследниците на починала ищца, като ищци по първоначалния иск. Поради неизпълнение на указанията на съда са санкционирани страни. Делото е отлагано поради неизпълнение на указанията на съда, като на основание чл. 91, ал. 1, вр. с чл. 89, т. 2 ГПК са наложени глоби на ответниците. Делото е отлагано за извършване на допълнителна съдебна лесотехническа експертиза по искане на ищцовата страна. Делото е обявено за решаване в с.з. на 26.09.2018 г. Решението е постановено на 26.10.2018 г.

**Гражданско дело № 364/2015 г.** – Делото е образувано на 17.09.2015 г. по искова молба за делба на недвижими имоти. Производството протича в две фази, което обуславя по – дългата му продължителност във времето, с оглед необходимостта от спазване на процесуално регламентираните срокове. По делото е постановено решение по допускане на делбата. Срещу решението е постъпила въззивна жалба, по която са установени нередовности и е даден срок на жалбоподателя за отстраняването им. В указания срок нередовностите не са отстранени, поради което жалбата е върната. Делото е приключило с протоколно определение за теглене на жребий в с.з. на 19.07.2017 г.

**Гражданско дело № 560/2015 г.** – Делото е образувано на 14.12.2015 г. по искова молба за делба на недвижими имоти. Производството протича в две фази, което обуславя по – дългата му продължителност във времето, с оглед необходимостта от спазване на процесуално регламентираните срокове, внасяне на депозит за вещо лице и извършване на експертиза. Делото е отлагано поради нередовно призван ответник, както и за да се изпратят материалите и съответните документи до ОС "Земеделие", с оглед разделяне на единия от имотите, допуснати до делба и изготвяне на проект за скица за разделянето на този имот. Делото е отлагано поради невъзможност за изготвяне на допуснатата съдебно-оценъчна експертиза, по молба на адвокат. Делото е приключило с протоколно определение за теглене на жребий в с.з. на 01.06.2018 г.

**Гражданско дело № 49/2016 г.** – Делото е образувано на 22.02.2016 г. На ищците по делото е даден срок за отстраняване на нередовности на исковата молба. В проведено открито съдебно заседание на 04.10.2017 г. делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване на ГД № 409/2017 г. по описа на Районен съд – Омуртаг, с влязъл в сила съдебен акт по същото.

**Гражданско дело № 54/2016 г.** – делото е образувано на 23.02.2016 г.; Първоначално делото е разпределено на съдия Станимир Йорданов-Кюлеров на 23.02.2016 г. Делото е преразпределено на 29.06.2016 г. поради преместването на първоначално определения съдия – докладчик в Софийски районен съд по реда на чл. 194 от ЗСВ, считано от 01.07.2016 г. На 19.04.2017 г. производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК. Делото е възобновено на 21.07.2017 г. на основание чл. 230, ал. 1, предл. II-ро от ГПК. Делото е отлагано за извършване на съдебно-почеркова експертиза, относно открито производство по чл. 193 от ГПК и разпит на нови свидетели по направени искания от страните. Делото е обявено за решаване в с.з. на 13.02.2018 г. Решението е постановено на 13.03.2018 г.

**Гражданско дело № 63/2016 г.** – делото е образувано на 29.02.2016 г. по искова молба за делба, производството протича в две фази, което води до невъзможност за приключването му в по – кратки срокове. В рамките на 3-месечния срок по делото е постановено решение по допускане на делбата. Делото е отлагано във втора фаза, тъй като не е постъпил от СГКК – Търговище проект за разделяне на два от процесните имота, както и за извършване на съдебна технико-оценъчна експертиза и поради неизпълнение указания на съда, за което на осн. чл. 92а вр. с чл. 91 от ГПК ищецът е санкциониран. Делото е приключило с протоколно определение за теглене на жребий в с.з. на 12.06.2019 г.

**Гражданско дело № 160/2016 г.** – Първоначално делото е разпределено на съдия Станимир Йорданов-Кюлеров на 30.05.2016 г. Делото е преразпределено на 29.06.2016 г. поради преместването на първоначално определения съдия – докладчик в Софийски районен съд по реда на чл. 194 от ЗСВ, считано от 01.07.2016 г. На ищеца е даден срок да уточни обстоятелствата, на които основава иска си и да уточни петитума на иска. Делото е отлагано за извършване на съдебно-техническа експертиза и поради неизпълнение на указанията на съда за отстраняване на нередовности, както и за събиране на писмени и гласни доказателства. Делото е обявено за решаване в с.з. на 19.03.2019 г. Решението е постановено на 19.04.2019 г.

**Гражданско дело № 190/2016 г.** – Делото е образувано на 15.06.2016 г. по искова молба за делба,

производството протича в две фази, което води до невъзможност за приключването му в по – кратки срокове. В рамките на 3-месечния срок по делото е постановено решение по допускане на делбата. Отлагано е за извършване на експертизи, както и за изготвяне на проект за разделяне на имот. Делото е прекратено в с.з. на 13.02.2018 г. поради одобрена съдебна спогодба между страните.

**Гражданско дело № 221/2016 г.** – Делото е образувано на 12.07.2016 г., отлагано е за призоваване на свидетели и извършване на две съдебно-пожаротехнически експертизи по искане на страните, и за събиране на гласни доказателства, посредством разпит на свидетели водени от ищцовата страна. Отлагано е също така и за допълнителна задача на вещото лице, изготвило пожаротехническата експертиза, за извършване на тройна съдебно-пожаротехническа експертиза по искане на ищцовата страна. Делото е обявено за решаване в с.з. на 21.02.2018 г. Решението е постановено на 21.03.2018 г.

**Гражданско дело № 298/2016 г.** – Делото е образувано на 26.08.2016 г. Адреса на ищеца е в гр. София, което довело до забавяне връчването на съобщенията. Отлагано е поради нередовно призоваване на ответник. Делото е обявено за решаване в с.з. на 13.02.2018 г. Решението е постановено на 13.03.2018 г.

**Гражданско дело № 306/2016 г.** – Делото е образувано на 02.09.2016 г., отлагано е за извършване на съдебно-техническа експертиза по искане на ответната страна и събиране на гласни доказателства по искане на двете страни, за извършване на допълнителна съдебно-техническа експертиза. Делото е обявено за решаване в с.з. на 22.08.2018 г. Решението е постановено на 21.09.2018 г.

**Гражданско дело № 312/2016 г.** – Делото е образувано на 12.09.2016 г. На ищците са давани срокове да изправят нередовности на молбата. По делото са провеждани открити съдебни заседания. Отлагано е за представяне на допълнителни писмени доказателства. Прекратено е на 16.02.2018 г.

**Гражданско дело № 415/2016 г.** – Делото е образувано на 23.11.2016 г. На ищеца е даден срок за да посочи цена на исковете и да представи удостоверения за данъчни оценки на процесните имоти, както и за уточни предявения иск. Оставено е без движение за изправяне на нередовности на исковата молба, отложено е за извършване на съдебна техническа експертиза. Делото е обявено за решаване в с.з. на 03.07.2019 г. Решението е постановено на 03.08.2019 г.

**Гражданско дело № 438/2016 г.** – Делото е образувано на 02.12.2016 г. Отлагано е поради нередовно призован ответник. Делото е обявено за решаване в с.з. на 25.07.2018 г. Решението е постановено на 24.08.2018 г.

**Гражданско дело № 444/2016 г.** – Делото е образувано на 05.12.2016 г. Отлагано е за събиране на събиране на нови писмени и гласни доказателства. Делото е обявено за решаване в с.з. на 29.10.2018 г. Решението е постановено на 29.11.2018 г.

**Гражданско дело № 99/2017 г.** – Делото е образувано на 13.03.2017 г.. На ищеца са давани срокове за изправяне на нередовности по исковата молба. По делото е проведено открито съдебно заседание. Прекратено е на 27.02.2019 г., на основание чл. 233 от ГПК, поради оттегляне на иска.

**Гражданско дело № 145/2017 г.** – Делото е образувано на 12.04.2017 г. по искова молба за делба, производството протича в две фази, което води до невъзможност за приключването му в по – кратки срокове. На ищците е даден срок за отстраняване на нередовности по исковата молба, делото е отлагано за изготвяне на съдебна експертиза, като на основание чл. 92а във вр. с чл. 91, ал .1 от ГПК е наложена глоба на ответника за невнасяне на депозита. Отлагано е по молба на страна и за събиране на допълнителни доказателства. Делото е обявено за решаване в с.з. на 05.06.2019 г. Решението е постановено на 04.07.2019 г.

**Гражданско дело № 166/2017 г.** – Делото е образувано на 02.05.2017 г. по искова молба за делба, производството протича в две фази, което води до невъзможност за приключването му в по – кратки срокове. След влизане в сила на решението по допускане на делбата е насрочено открито съдебно заседание във втората фаза на делбата и е допусната експертиза. Делото е отлагано за приключване на процедура по ЗУТ относно поставяне на регулационни граници по кадастралните граници на имота, съответно прилагане на регулацията по отношение на този имот. Поради бездействие на страните същите са санкционирани на основание чл. 92а във вр. с чл. 91, ал .1 от ГПК, за неоснователно причиняване отлагане на делото и затрудняване хода на производството. Делото е прекратено в с.з. на 07.06.2019 г. поради одобрена съдебна спогодба между страните.

**Гражданско дело № 181/2017 г.** – Делото е образувано на 11.05.2017 г. По делото са провеждани открити съдебни заседания. Отлагано е за извършването на допусната съдебна счетоводно-оценителна експертиза. Делото е обявено за решаване в с.з. на 13.02.2019 г. Решението е постановено на 13.03.2019 г.

**Гражданско дело № 216/2017 г.** – Делото е образувано на 25.05.2017 г. Делото е отлагано за

извършване на съдебна автотехническа експертиза и събиране на гласни доказателства. Отлагано е и за събиране на писмени доказателства. Делото е спряно на 26.11.2018 г. на основание чл. чл. 229, ал. 1, т. 7 от ГПК във връзка с чл. 274 от Директива 2009/138/ЕО на ЕП и на Съвета от 25.11.2009 г. и чл. 624 от КЗ.

**Гражданско дело № 303/2017 г.** – Делото е образувано на 18.07.2017 г., даден е срок на ищеца да нередовности по исковата молба. Делото е отложено поради нередовно призван ответник, като са изискани писмени обяснения от длъжностното лице, отговарящо за връчване на призовки и съдебни книжа. Делото е спряно на 24.08.2018 г. на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване на НОХД № 36/2018 г. по описа на Районен съд – Омуртаг., като на 05.07.2019 г. е възобновено на основание чл. 230, ал. 1, предл. II-ро от ГПК. Делото е прекратено поради оттегляне на предявения иск на 07.08.2019 г.

**Гражданско дело № 515/2017 г.** – Делото е образувано на 22.11.2017 г. Отлагано е за извършване на допусната комплексна съдебно - медицинска психиатрична експертиза и събиране на писмени и гласни доказателства. Делото е обявено за решаване в с.з. на 04.01.2019 г. Решението е постановено на 04.02.2019 г.

**Гражданско дело № 524/2017 г.** – Делото е образувано на 30.11.2017 г., На ищеца са давани срокове за отстраняване на констатираните нередовности на исковата молба. Делото е отлагано за извършване на допусната комплексна съдебно-техническа и ветеринарна експертиза, като ищецът е санкциониран за несвоевременното внасяне на депозит за извършването ѝ. Отлагано е за назначаване на тройна съдебно - ветеринарно медицинска експертиза. Делото е обявено за решаване в с.з. на 13.03.2019 г. Решението е постановено на 12.04.2019 г.

**Гражданско дело № 243/2018 г.** – Делото е образувано на 25.6.2018 г., даден е срок на ищеца за отстраняване на нередовности на исковата молба. Делото е отлагано поради нередовно призоваване на ищцовата страна, както и за изготвяне на съдебни експертизи. Делото е обявено за решаване в с.з. на 02.10.2019 г. Решението е постановено на 01.11.2019 г.

**Гражданско дело № 323/2018 г.** – Делото е образувано на 16.8.2018 г. по искова молба за делба, производството протича в две фази, което води до невъзможност за приключването му в по – кратки срокове. Първата фаза на делбата е приключила с влязло в законна сила решение. След влизане в сила на последното е насрочено открито съдебно заседание във втората фаза на производството. Допусната е съдебно технико – оценъчна експертиза.

**Гражданско дело № 352/2018 г.** – Делото е образувано на 31.8.2018 г. На ищеца е даван срок за отстраняване на нередовности на исковата молба. Делото е отлагано за извършване на допусната съдебно-техническа експертиза и на допълнителна съдебна техническа експертиза, както и за изискване на писмени доказателства. Обявено е за решаване

**Гражданско дело № 360/2018 г.** – Делото е образувано на 5.9.2018 г. Давани са срокове на ищеца за отстраняване на нередовности на исковата молба. Конституирани са нови страни – ответници. Делото е отлагано поради нередовно призван ответник и за събиране на писмени и гласни доказателства. Делото е обявено за решаване в с.з. на 08.11.2019 г. Решението е постановено на 06.12.2019 г.

**Гражданско дело № 361/2018 г.** – Делото е образувано на 5.9.2018 г. Давани са срокове на ищеца за отстраняване на нередовности на исковата молба. Конституирани са нови страни – ответници. Конституирано е трето лице – помагач. В срока за отговор по исковата молба двама от ответниците са предявили обратен иск. Даван им е срок за изпращане на констатираните нередовности по исковата молба, с която е предявен обратния иск. Осъществена е процедурата по чл.131 от ГПК по отношение на предявения обратен иск.

**Гражданско дело № 370/2018 г.** – Делото е образувано на 14.9.2018 г. На ищците е даван срок за отстраняване на нередовности по исковата молба. Делото е отсрочвано по молба на страна. Делото е обявено за решаване в с.з. на 24.09.2019 г. Решението е постановено на 24.10.2019 г.

**Забележка:**

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

През 2014 г. 3 броя дела са прекратени по спогодба (от 16.09.2014 г. до 31.12.2014 г.);

През 2015 г. 3 броя дела са прекратени по спогодба;

През 2016 г. 6 броя дела са прекратени по спогодба;

През 2017 г. 2 броя дела са прекратени по спогодба;

През 2018 г. 2 броя дела са прекратени по спогодба;

През 2019 г. 1 брой дело е прекратено по спогодба (от 01.01.2019 г. до 16.09.2019 г.).

**2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)**

| година/вид   | брой изготвени актове | изготвени в срок до 1 месец | изготвени в срок до 3 месеца | изготвени в срок до 1 година | изготвени в срок над 1 година |
|--|-----------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| <b>2014 г. (от 16.09.2014 г. до 31.12.2014 г.)</b> |                       |                             |                              |                              |                               |
| граждански дела                                    | 36                    | 36                          | 0                            | 0                            | 0                             |
| ч.гр.дела  | 40                    | 40                          | 0                            | 0                            | 0                             |
| търговски дела                                     | 1                     | 1                           | 0                            | 0                            | 0                             |
| първоинст.адм.дела                                 | 0                     | 0                           | 0                            | 0                            | 0                             |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>77</b>             | <b>77</b>                   | <b>0</b>                     | <b>0</b>                     | <b>0</b>                      |
| <b>2015 г. (от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г.)</b> |                       |                             |                              |                              |                               |
| граждански дела                                    | 74                    | 74                          | 0                            | 0                            | 0                             |
| ч.гр.дела  | 98                    | 98                          | 0                            | 0                            | 0                             |
| търговски дела                                     | 2                     | 2                           | 0                            | 0                            | 0                             |
| първоинст.адм.дела                                 | 1                     | 1                           | 0                            | 0                            | 0                             |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>175</b>            | <b>175</b>                  | <b>0</b>                     | <b>0</b>                     | <b>0</b>                      |
| <b>2016 г. (от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.)</b> |                       |                             |                              |                              |                               |
| граждански дела                                    | 80                    | 80                          | 0                            | 0                            | 0                             |
| ч.гр.дела  | 118                   | 118                         | 0                            | 0                            | 0                             |
| първоинст.адм.дела                                 | 0                     | 0                           | 0                            | 0                            | 0                             |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>198</b>            | <b>198</b>                  | <b>0</b>                     | <b>0</b>                     | <b>0</b>                      |
| <b>2017 г. (от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.)</b> |                       |                             |                              |                              |                               |
| граждански дела                                    | 58                    | 54                          | 4                            | 0                            | 0                             |
| ч.гр.дела  | 187                   | 187                         | 0                            | 0                            | 0                             |
| първоинст.адм.дела                                 | 0                     | 0                           | 0                            | 0                            | 0                             |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>245</b>            | <b>241</b>                  | <b>4</b>                     | <b>0</b>                     | <b>0</b>                      |
| <b>2018 г. (от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.)</b> |                       |                             |                              |                              |                               |
| граждански дела                                    | 90                    | 90                          | 0                            | 0                            | 0                             |
| ч.гр.дела  | 157                   | 157                         | 0                            | 0                            | 0                             |
| първоинст.адм.дела                                 | 2                     | 2                           | 0                            | 0                            | 0                             |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>249</b>            | <b>249</b>                  | <b>0</b>                     | <b>0</b>                     | <b>0</b>                      |
| <b>2019 г. (от 01.01.2019 г. до 16.09.2019 г.)</b> |                       |                             |                              |                              |                               |
| граждански дела                                    | 48                    | 48                          | 0                            | 0                            | 0                             |
| ч.гр.дела  | 112                   | 112                         | 0                            | 0                            | 0                             |
| първоинст.адм.дела                                 | 1                     | 1                           | 0                            | 0                            | 0                             |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>161</b>            | <b>161</b>                  | <b>0</b>                     | <b>0</b>                     | <b>0</b>                      |
| <b>ОБЩО за периода на атестация:</b>               | <b>1 105</b>          | <b>1 101</b>                | <b>4</b>                     | <b>0</b>                     | <b>0</b>                      |

*Забележка: Причината за изготвяне на 4 съдебни акта по граждански дела в срок над 1 месец - в 3-месечен срок, е ползването на продължителен отпуск по болест за периода от 23.10.2017 г. до 30.11.2017 г. от съдия Захариева.*

**Констатации:**

*(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)*

**3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това**

| година/вид   | постановени | подлежащи на обжалване | обжалвани | потвърдени | изцяло отменени | изменени | прекратени | уважени жалби за бавност | недопуснати до касаци. обжалване |
|--|-------------|------------------------|-----------|------------|-----------------|----------|------------|--------------------------|----------------------------------|
| <b>2014 г. (от 16.09.2014 г. до 31.12.2014 г.)</b> |             |                        |           |            |                 |          |            |                          |                                  |
| граждански дела                                    | 36          | 26                     | 1         | 0          | 0               | 0        | 0          | 0                        | 0                                |

|  |              |            |           |           |           |           |          |          |          |
|--|--------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| ч.гр.дела  | 40           | 33         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| търговски дела                                     | 1            | 0          | 0         | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| първоинст.адм.дела                                 | 0            | 0          | 0         | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>77</b>    | <b>59</b>  | <b>1</b>  | <b>0</b>  | <b>0</b>  | <b>0</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |
| <b>2015 г. (от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г.)</b> |              |            |           |           |           |           |          |          |          |
| граждански дела                                    | 74           | 58         | 13        | 9         | 2         | 2         | 0        | 0        | 0        |
| ч.гр.дела  | 98           | 86         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| търговски дела                                     | 2            | 2          | 2         | 1         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| първоинст.адм.дела                                 | 1            | 1          | 0         | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>175</b>   | <b>147</b> | <b>15</b> | <b>10</b> | <b>2</b>  | <b>2</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |
| <b>2016 г. (от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.)</b> |              |            |           |           |           |           |          |          |          |
| граждански дела                                    | 80           | 55         | 9         | 7         | 2         | 2         | 0        | 0        | 1        |
| ч.гр.дела  | 118          | 102        | 0         | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| първоинст.адм.дела                                 | 0            | 0          | 0         | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>198</b>   | <b>157</b> | <b>9</b>  | <b>7</b>  | <b>2</b>  | <b>2</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>1</b> |
| <b>2017 г. (от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.)</b> |              |            |           |           |           |           |          |          |          |
| граждански дела                                    | 58           | 50         | 9         | 4         | 0         | 1         | 0        | 0        | 0        |
| ч.гр.дела  | 187          | 168        | 1         | 0         | 0         | 1         | 0        | 0        | 0        |
| първоинст.адм.дела                                 | 0            | 0          | 0         | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>245</b>   | <b>218</b> | <b>10</b> | <b>4</b>  | <b>0</b>  | <b>2</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |
| <b>2018 г. (от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.)</b> |              |            |           |           |           |           |          |          |          |
| граждански дела                                    | 99           | 79         | 7         | 4         | 3         | 2         | 0        | 0        | 4        |
| ч.гр.дела  | 157          | 147        | 0         | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| първоинст.адм.дела                                 | 2            | 1          | 1         | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>249</b>   | <b>227</b> | <b>8</b>  | <b>4</b>  | <b>3</b>  | <b>2</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>4</b> |
| <b>2019 г. (от 01.01.2019 г. до 16.09.2019 г.)</b> |              |            |           |           |           |           |          |          |          |
| граждански дела                                    | 48           | 46         | 11        | 5         | 2         | 3         | 0        | 0        | 0        |
| ч.гр.дела  | 112          | 96         | 1         | 1         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| първоинст.адм.дела                                 | 1            | 0          | 0         | 0         | 1         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                           | <b>161</b>   | <b>142</b> | <b>12</b> | <b>6</b>  | <b>3</b>  | <b>3</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |
| <b>ОБЩО за периода на атестация:</b>               | <b>1 105</b> | <b>950</b> | <b>55</b> | <b>31</b> | <b>10</b> | <b>11</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>5</b> |

Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV-а

Замозмах се с данните в част IV-а на 17.12.2019г.

Невена Пирева Захариева.

**Част IV-6**  
**А. Съдии – наказателни**

|            |   |              |             |              |  |
|------------|---|--------------|-------------|--------------|--|
| <b>1.</b>  | <b>Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период</b> |              |             |              |  |
| <b>1.1</b> | <b>Първоинстанционни дела</b>   |              |             |              |  |
|            | <b>НОХД</b>   | <b>НЧХД</b>  | <b>ЧНД</b>  | <b>АНД</b>   | <b>Дела по реда на възобновяването</b> |
|            | 191   | 13           | 98          | 224          | 0                                      |
| <b>1.2</b> | <b>Въззивни дела</b>  |              |             |              |  |
|            | <b>ВНОХД</b>  | <b>ВНЧХД</b> | <b>ВЧНД</b> | <b>ВНАХД</b> |  |
|            | -   | -            | -           | -            |  |
| <b>1.3</b> | <b>Касационни дела</b>  |              |             |              |  |
|            | <b>КНОХД</b>  |              |             | <b>КАНД</b>  |  |
|            | -   |              |             | -            |  |
|            | <b>Констатации:</b>   |              |             |              |  |

|            |   |                         |                                |   |  |
|------------|---|-------------------------|--------------------------------|---|--|
| <b>2.</b>  | <b>Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период</b>                                    |                         |                                |   |  |
| <b>2.1</b> | <b>Брой висящи дела (от датата на образуване)</b>   |                         |                                |   |  |
|            | <b>до 3 месеца</b>  | <b>от 3 до 6 месеца</b> | <b>от 6 месеца до 1 година</b> | <b>над 1 година</b>   |  |
|            | 16  | 5                       | 1                              | 0   |  |
| <b>2.2</b> | <b>Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)</b> |                         |                                |   |  |
|            | <b>Дела през периода на атестиране</b>  |                         |                                |   |  |
|            | <b>година/вид</b>   | <b>постъпили</b>        | <b>свършени</b>                | <b>останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото</b> |  |
|            |   |                         |                                | <b>брой</b>   | <b>причина за неприключване/спирание на делото - констатации</b> |
|            | <b>2014 г. (от 16.09.2014 г. до 31.12.2014 г.)</b>  |                         |                                |   |  |
|            | <b>НОХД</b>   | 2                       | 6                              | 1   | <b>НОХД № 140/2010 г.</b>  |
|            | <b>НОХД, внесено със споразумение</b>   | 1                       | 1                              |   |  |
|            | <b>НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл. 371, т. 2 НПК (гл. 27 НПК)</b>   | 0                       | 1                              | 1   | <b>НОХД № 240/2013 г.</b>  |
|            | <b>НЧХД</b>   | 0                       | 0                              |   |  |
|            | <b>АНД</b>  | 2                       | 5                              |   |  |
|            | <b>ЧНД - разпити пред съдия (чл. 222, чл. 223 НПК)</b>  | 0                       | 0                              |   |  |
|            | <b>ЧНД - разрешения/ одобрения по чл. 164 НПК</b>   | 0                       | 0                              |   |  |
|            | <b>ЧНД - мерки за неоткл. по чл. 64 и чл. 65 НПК</b>  | 0                       | 0                              |   |  |
|            | <b>ЧНД - определения по чл. 243 НПК</b>   | 0                       | 0                              |   |  |
|            | <b>ЧНД - други</b>  | 1                       | 1                              |   |  |
|            | <b>Дела по реда на възобновяването</b>  | 0                       | 0                              |   |  |
|            | <b>ОБЩО за годината:</b>  | 6                       | 14                             | 2   |  |
|            | <b>2015 г. (от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г.)</b>  |                         |                                |   |  |
|            | <b>НОХД</b>   | 10                      | 10                             | 1   | <b>НОХД № 140/2010 г.</b>  |
|            | <b>НОХД, внесено със споразумение</b>   | 13                      | 13                             |   |  |

|  |           |           |          |   |
|--|-----------|-----------|----------|---|
| НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл. 371, т. 2 НПК (гл. 27 НПК) | 1         | 1         | 1        | НОХД № 240/2013 г.  |
| НЧХД   | 1         | 1         |          |   |
| АНД  | 29        | 26        |          |   |
| ЧНД - разпити пред съдия (чл. 222, чл. 223 НПК)                    | 6         | 6         |          |   |
| ЧНД - разрешения/ одобрения по чл. 164 НПК                         | 0         | 0         |          |   |
| ЧНД - мерки за неоткл. по чл. 64 и чл. 65 НПК                      | 0         | 0         |          |   |
| ЧНД - определения по чл. 243 НПК                                   | 1         | 1         |          |   |
| ЧНД - други  | 15        | 15        |          |   |
| Дела по реда на възобновяването                                    | 0         | 0         |          |   |
| <b>ОБЩО за годината:</b>   | <b>76</b> | <b>73</b> | <b>2</b> |   |
| <b>2016 г. (от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.)</b>                 |           |           |          |   |
| НОХД   | 11        | 10        | 3        | НОХД № 140/2010 г.; НОХД № 82/2015 г.; НОХД № 114/2015 г. |
| НОХД, внесено със споразумение                                     | 14        | 13        |          |   |
| НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл. 371, т. 2 НПК (гл. 27 НПК) | 5         | 6         |          |   |
| НЧХД   | 4         | 4         |          |   |
| АНД  | 37        | 37        |          |   |
| ЧНД - разпити пред съдия (чл. 222, чл. 223 НПК)                    | 5         | 5         |          |   |
| ЧНД - разрешения/ одобрения по чл. 164 НПК                         | 0         | 0         |          |   |
| ЧНД - мерки за неоткл. по чл. 64 и чл. 65 НПК                      | 0         | 0         |          |   |
| ЧНД - определения по чл. 243 НПК                                   | 0         | 0         |          |   |
| ЧНД - други  | 16        | 15        |          |   |
| Дела по реда на възобновяването                                    | 0         | 0         |          |   |
| <b>ОБЩО за годината:</b>   | <b>92</b> | <b>90</b> | <b>3</b> |   |
| <b>2017 г. (от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.)</b>                 |           |           |          |   |
| НОХД   | 26        | 19        | 1        | НОХД № 100/2016 г.  |
| НОХД, внесено със споразумение                                     | 21        | 22        |          |   |
| НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл. 371, т. 2 НПК (гл. 27 НПК) | 2         | 2         |          |   |
| НЧХД   | 2         | 1         |          |   |
| АНД  | 55        | 38        |          |   |
| ЧНД - разпити пред съдия (чл. 222, чл. 223 НПК)                    | 11        | 11        |          |   |
| ЧНД - разрешения/ одобрения по чл. 164 НПК                         | 0         | 0         |          |   |
| ЧНД - мерки за неоткл. по чл. 64 и чл. 65 НПК                      | 0         | 0         |          |   |
| ЧНД - определения по чл. 243 НПК                                   | 6         | 6         |          |   |
| ЧНД - други  | 13        | 12        |          |   |



|  |            |            |          |  |
|--|------------|------------|----------|--|
| Дела по реда на възобновяването                                    | 0          | 0          |          |  |
| <b>ОБЩО за годината:</b>   | <b>136</b> | <b>111</b> | <b>1</b> |  |
| <b>2018 г. (от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.)</b>                 |            |            |          |  |
| НОХД   | 17         | 28         |          |  |
| НОХД, внесено със споразумение                                     | 25         | 25         |          |  |
| НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл. 371, т. 2 НПК (гл. 27 НПК) | 1          | 1          |          |  |
| НЧХД   | 4          | 4          |          |  |
| АНД  | 58         | 66         |          |  |
| ЧНД - разпити пред съдия (чл. 222, чл. 223 НПК)                    | 3          | 3          |          |  |
| ЧНД - разрешения/ одобрения по чл. 164 НПК                         | 0          | 0          |          |  |
| ЧНД - мерки за неоткл. по чл. 64 и чл. 65 НПК                      | 2          | 2          |          |  |
| ЧНД - определения по чл. 243 НПК                                   | 5          | 4          |          |  |
| ЧНД - други  | 7          | 7          |          |  |
| Дела по реда на възобновяването                                    | 0          | 0          |          |  |
| <b>ОБЩО за годината:</b>   | <b>122</b> | <b>140</b> | <b>0</b> |  |
| <b>2019 г. (от 01.01.2019 г. до 16.09.2019 г.)</b>                 |            |            |          |  |
| НОХД   | 17         | 12         |          |  |
| НОХД, внесено със споразумение                                     | 16         | 16         |          |  |
| НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл. 371, т. 2 НПК (гл. 27 НПК) | 1          | 1          |          |  |
| НЧХД   | 1          | 3          |          |  |
| АНД  | 38         | 35         |          |  |
| ЧНД - разпити пред съдия (чл. 222, чл. 223 НПК)                    | 1          | 1          |          |  |
| ЧНД - разрешения/ одобрения по чл. 164 НПК                         | 0          | 0          |          |  |
| ЧНД - мерки за неоткл. по чл. 64 и чл. 65 НПК                      | 1          | 1          |          |  |
| ЧНД - определения по чл. 243 НПК                                   | 2          | 3          |          |  |
| ЧНД - други  | 3          | 4          |          |  |
| Дела по реда на възобновяването                                    | 0          | 0          |          |  |
| <b>ОБЩО за годината:</b>   | <b>80</b>  | <b>76</b>  | <b>0</b> |  |
| <b>ОБЩО за периода на атестация:</b>                               | <b>512</b> | <b>504</b> |          |  |

**Констатации:**

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).

*В края на 2014 г. съдия Захариева има останали несвършени 6 броя дела, като от тях 2 броя дела са с изтекъл срок над 1 година от образуването.*

*В края на 2015 г. съдия Захариева има останали несвършени 9 броя дела, като от тях 2 броя дела са с изтекъл срок над 1 година от образуването.*

*В края на 2016 г. съдия Захариева има останали несвършени 12 броя дела, като от тях 3 броя дела са с изтекъл срок над 1 година от образуването.*

*В края на 2017 г. съдия Захариева има останали несвършени 37 броя дела, като от тях 1 брой дело е с изтекъл срок над 1 година от образуването.*

*В края на 2018 г. съдия Захариева има останали несвършени 19 броя дела, като от тях 0 броя дела*

са с изтекъл срок над 1 година от образуването.

Към 16.09.2019 г. съдия Захариева има останали несвършени 22 броя дела, като от тях 0 броя дела са с изтекъл срок над 1 година от образуването.

**Причини за отлагане на делата:**

**НОХД № 140/2010 г.** – Делото е образувано на 28.05.2010 г. по обвинителен акт, с който на подсъдимия е повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление. Делото е било отлагано поради неявяване на подсъдимия, като мярката му за неотклонение е изменена от „подписка“ в „парична гаранция“, а впоследствие в „задържане под стража“. Делото е спряно на 02.11.2010 г., поради отсъствие на подсъдимия и невъзможност да бъде издирен. На 07.06.2012 г. е издадена Европейска заповед за арест. Възобновено е на 30.12.2016г. Делото е отлагано поради не явяване на редовно призовани свидетели, на които, на основание чл. 271, ал. 11 от НПК им е наложена глоба, неявяване на вещо лице и за провеждане на очни ставки между вече разпитани свидетели. Делото е приключило с присъда от 18.12.2017 г.

**НОХД № 240/2013 г.** – Делото е образувано на 18.09.2013 г. по обвинителен акт, с който на подсъдимия са повдигнати обвинения за тежки умишлени престъпления. Първоначално делото е било разпределено на съдия Караниколов и е преразпределено на 09.05.2014 г. след преместването му в РС – Варна. Делото е било спряно поради неявяване на подсъдимия и невъзможност за издирване на същия. Впоследствие по делото са постъпили данни, че подсъдимият е напуснал пределите на Република България и се намира във Федерална Република Германия, поради което е издадена Европейска заповед за арест. В началото на 2016г. по делото са получени писма с информация, че подсъдимият е задържан на територията на Република България. Производството по делото е възобновено на 06.01.2016 г. Делото е приключило с присъда от 15.03.2016 г.

**НОХД № 82/2015 г.** – Делото е образувано на 09.06.2015 г. по обвинителен акт, с който на подсъдимия е повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление. Делото е отлагано неколккратно - първия път поради обстоятелството, че към датата на насроченото открито съдебно заседание в съда не са върнати изпратени до част от пострадалите лица съобщения, в следващите случаи поради неявяване на редовно и нередовно призовани свидетели, като редовно призованите свидетели са санкционирани по реда на чл.271, ал.11 от НПК, за призоваване на допуснати по искане на защитата на подсъдимия свидетели, включително свидетел, сочен от обвинението за посредствен извършител и за извършване на допълнителна съдебно – лесотехническа експертиза, за извършване на съдебно – графологична експертиза, за извършване на повторна съдебна графологична експертиза и за извършване на тройна съдебна графологична експертиза. Делото е приключило с присъда от 28.04.2017 г.

**НОХД № 114/2015 г.** – образувано на 22.07.2015 г. Първоначално делото е разпределено на съдия Станимир Йорданов – Кюлеров на 22.07.2015 г. Отсрочвано е два пъти по молба на адвокат, също така е отсрочвано и за назначаване на вещо лице. Делото е преразпределено на 29.06.2016 г. поради преместването на първоначално определения съдия – докладчик в Софийски районен съд по реда на чл. 194 от ЗСВ, считано от 01.07.2016 г. След преразпределението е започнало отначало. Делото е отлагано поради неявяване на вещо лице по уважителни причини и за събиране на нови гласни доказателства и извършване на допълнителна съдебно - медицинска експертиза. Делото е приключило с присъда от 14.06.2017 г.

**НОХД № 100/2016 г.** – Производството е образувано на 06.06.2016 г. по обвинителен акт, срещу 8 подсъдими, с който са им били повдигнати обвинения за тежки умишлени престъпления. Делото е отлагано четири пъти поради неявяване на подсъдими, като взетите спрямо тях мерки за неотклонение са били изменени. Отлагано е и поради неявяване на свидетели, като редовно призованите от тях са били санкционирани, така и поради необходимост от събиране на допълнителни доказателства. Делото е приключило с присъда от 26.02.2018 г.

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

През 2016 г. 1 брой дело е прекратено по спогодба;

През 2018 г. 1 брой дело е прекратено по спогодба;

През 2019 г. 1 брой дело е прекратено по спогодба (от 01.01.2019 г. до 16.09.2019 г.).

| година/вид | брой изготвени актове | изготвени в срок до 1 месец | изготвени в срок до 3 месеца | изготвени в срок до 1 година | изготвени в срок над 1 година |
|------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
|            |                       |                             |                              |                              |                               |
|            |                       |                             |                              |                              |                               |

| 2014 г. (от 16.09.2014 г. до 31.12.2014 г.) |            |            |           |          |          |
|---|------------|------------|-----------|----------|----------|
| НОХД  | 8          | 8          | 0         | 0        | 0        |
| НЧХД  | 0          | 0          | 0         | 0        | 0        |
| АНД   | 5          | 5          | 0         | 0        | 0        |
| ЧНД   | 1          | 1          | 0         | 0        | 0        |
| Дела по реда на възобновяването             | 0          | 0          | 0         | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                    | <b>14</b>  | <b>14</b>  | <b>0</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> |
| 2015 г. (от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г.) |            |            |           |          |          |
| НОХД  | 24         | 24         | 0         | 0        | 0        |
| НЧХД  | 1          | 1          | 0         | 0        | 0        |
| АНД   | 26         | 26         | 0         | 0        | 0        |
| ЧНД   | 22         | 22         | 0         | 0        | 0        |
| Дела по реда на възобновяването             | 0          | 0          | 0         | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                    | <b>73</b>  | <b>73</b>  | <b>0</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> |
| 2016 г. (от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.) |            |            |           |          |          |
| НОХД  | 29         | 29         | 0         | 0        | 0        |
| НЧХД  | 4          | 4          | 0         | 0        | 0        |
| АНД   | 37         | 37         | 0         | 0        | 0        |
| ЧНД   | 20         | 20         | 0         | 0        | 0        |
| Дела по реда на възобновяването             | 0          | 0          | 0         | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                    | <b>90</b>  | <b>90</b>  | <b>0</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> |
| 2017 г. (от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.) |            |            |           |          |          |
| НОХД  | 43         | 41         | 2         | 0        | 0        |
| НЧХД  | 1          | 1          | 0         | 0        | 0        |
| АНД   | 38         | 33         | 5         | 0        | 0        |
| ЧНД   | 29         | 29         | 0         | 0        | 0        |
| Дела по реда на възобновяването             | 0          | 0          | 0         | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                    | <b>111</b> | <b>104</b> | <b>7</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> |
| 2018 г. (от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.) |            |            |           |          |          |
| НОХД  | 54         | 42         | 12        | 0        | 0        |
| НЧХД  | 4          | 4          | 0         | 0        | 0        |
| АНД   | 66         | 59         | 7         | 0        | 0        |
| ЧНД   | 16         | 16         | 0         | 0        | 0        |
| Дела по реда на възобновяването             | 0          | 0          | 0         | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                    | <b>140</b> | <b>121</b> | <b>19</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |
| 2019 г. (от 01.01.2019 г. до 16.09.2019 г.) |            |            |           |          |          |
| НОХД  | 29         | 28         | 1         | 0        | 0        |
| НЧХД  | 3          | 1          | 2         | 0        | 0        |
| АНД   | 35         | 2          | 33        | 0        | 0        |
| ЧНД   | 9          | 9          | 0         | 0        | 0        |
| Дела по реда на възобновяването             | 0          | 0          | 0         | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>                    | <b>76</b>  | <b>40</b>  | <b>36</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |
| <b>ОБЩО за периода на атестация:</b>        | <b>504</b> | <b>442</b> | <b>62</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

| 3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това |           |                        |           |            |                 |          |            |             |
|--|-----------|------------------------|-----------|------------|-----------------|----------|------------|-------------|
| година/вид   | поставени | подлежащи на обжалване | обжалвани | потвърдени | изцяло отменени | изменени | прекратени | възобновени |
| 2014 г. (от 16.09.2014 г. до 31.12.2014 г.)                |           |                        |           |            |                 |          |            |             |
| НОХД   | 6         | 6                      | 6         | 3          | 0               | 0        | 0          | 0           |
| НОХД - внесено със споразумение                            | 1         | 0                      | 0         | 0          | 0               | 0        | 0          | 0           |

|  |            |           |           |           |          |          |          |          |
|--|------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл. 371, т. 2 НПК (гл. 27 НПК) | 1          | 1         | 0         | 1         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| НЧХД   | 0          | 0         | 0         | 2         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| АНД  | 5          | 5         | 2         | 2         | 2        | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК                        | 0          | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - определения по чл. 243 НПК                                   | 0          | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - други  | 1          | 1         | 0         | 1         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>   | <b>14</b>  | <b>13</b> | <b>8</b>  | <b>9</b>  | <b>2</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |
| <b>2015 г. (от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г.)</b>                 |            |           |           |           |          |          |          |          |
| НОХД   | 10         | 7         | 6         | 9         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| НОХД - внесено със споразумение                                    | 13         | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл. 371, т. 2 НПК (гл. 27 НПК) | 1          | 1         | 1         | 1         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| НЧХД   | 1          | 1         | 2         | 1         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| АНД  | 26         | 26        | 4         | 3         | 2        | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК                        | 0          | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - определения по чл. 243 НПК                                   | 1          | 1         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - други  | 15         | 13        | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>   | <b>67</b>  | <b>49</b> | <b>13</b> | <b>14</b> | <b>2</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |
| <b>2016 г. (от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.)</b>                 |            |           |           |           |          |          |          |          |
| НОХД   | 10         | 5         | 3         | 3         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| НОХД - внесено със споразумение                                    | 13         | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл. 371, т. 2 НПК (гл. 27 НПК) | 6          | 6         | 2         | 1         | 0        | 1        | 0        | 0        |
| НЧХД   | 4          | 3         | 2         | 1         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| АНД  | 37         | 36        | 12        | 8         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК                        | 0          | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - определения по чл. 243 НПК                                   | 0          | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - други  | 15         | 9         | 2         | 0         | 0        | 1        | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>   | <b>85</b>  | <b>59</b> | <b>21</b> | <b>13</b> | <b>0</b> | <b>2</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |
| <b>2017 г. (от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.)</b>                 |            |           |           |           |          |          |          |          |
| НОХД   | 19         | 14        | 6         | 5         | 0        | 1        | 0        | 0        |
| НОХД - внесено със споразумение                                    | 22         | 2         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл. 371, т. 2 НПК (гл. 27 НПК) | 2          | 2         | 2         | 2         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| НЧХД   | 1          | 1         | 2         | 0         | 0        | 1        | 0        | 0        |
| АНД  | 38         | 37        | 16        | 15        | 5        | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК                        | 0          | 0         | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - определения по чл. 243 НПК                                   | 6          | 6         | 2         | 2         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - други  | 12         | 2         | 1         | 2         | 0        | 0        | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>   | <b>100</b> | <b>64</b> | <b>29</b> | <b>26</b> | <b>5</b> | <b>2</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |
| <b>2018 г. (от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.)</b>                 |            |           |           |           |          |          |          |          |
| НОХД   | 28         | 14        | 5         | 1         | 0        | 1        | 0        | 1        |

|  |            |            |            |           |           |          |          |          |
|--|------------|------------|------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| НОХД - внесено със споразумение                                    | 25         | 1          | 0          | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл. 371, т. 2 НПК (гл. 27 НПК) | 1          | 1          | 2          | 1         | 0         | 0        | 0        | 1        |
| НЧХД   | 4          | 2          | 0          | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| АНД  | 66         | 66         | 14         | 6         | 6         | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК                        | 2          | 2          | 0          | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - определения по чл. 243 НПК                                   | 4          | 4          | 1          | 1         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - други  | 7          | 6          | 0          | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>   | <b>137</b> | <b>96</b>  | <b>22</b>  | <b>9</b>  | <b>6</b>  | <b>1</b> | <b>0</b> | <b>2</b> |
| <b>2019 г. (от 01.01.2019 г. до 16.09.2019 г.)</b>                 |            |            |            |           |           |          |          |          |
| НОХД   | 12         | 2          | 3          | 2         | 0         | 1        | 0        | 0        |
| НОХД - внесено със споразумение                                    | 16         | 0          | 0          | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл. 371, т. 2 НПК (гл. 27 НПК) | 1          | 1          | 0          | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| НЧХД   | 3          | 3          | 2          | 1         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| АНД  | 35         | 35         | 5          | 4         | 1         | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК                        | 1          | 1          | 1          | 1         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - определения по чл. 243 НПК                                   | 3          | 3          | 1          | 1         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| ЧНД - други  | 4          | 2          | 0          | 0         | 0         | 0        | 0        | 0        |
| <b>ОБЩО за годината:</b>   | <b>75</b>  | <b>47</b>  | <b>12</b>  | <b>9</b>  | <b>1</b>  | <b>1</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |
| <b>ОБЩО за периода на атестация:</b>                               | <b>478</b> | <b>328</b> | <b>105</b> | <b>80</b> | <b>16</b> | <b>6</b> | <b>0</b> | <b>2</b> |

**Запознаване на атестиранния с данните посочени в част IV-6**

*Запознавах се с данните в съвет ИВБ на 17.12.2019г.*

*Невена Пейчева Захариева:*

| <b>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт</b> |                           |                             |                          |                                |                              |                      |
|---|---------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------------|----------------------|
| година/<br>натовареност   | брой<br>постъпили<br>дела | брой дела за<br>разглеждане | брой<br>свършени<br>дела | отработени<br>човеко<br>месеци | Действителна натовареност    |                      |
|   |                           |                             |                          |                                | към делата за<br>разглеждане | към свършени<br>дела |
| <b>2014 година   период от 16.09.2014 г. до 31.12.2014 г.</b>   |                           |                             |                          |                                |                              |                      |
| Натовареност на органа на съдебната власт   | 185                       | 328                         | 228                      | 10,5                           | 31,24                        | 21,71                |
| Натовареност на атестираните магистрат  | 68                        | 130                         | 91                       | 3,5                            | 37,14                        | 26,00                |
| <b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>  |                           |                             |                          |                                |                              |                      |
| Районен съд – Търговище   |                           |                             |                          |                                | -                            | -                    |
| Районен съд – Попово  |                           |                             |                          |                                | -                            | -                    |
| <b>2015 година   период от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г.</b>   |                           |                             |                          |                                |                              |                      |
| Натовареност на органа на съдебната власт   | 818                       | 918                         | 787                      | 36                             | 25,50                        | 21,86                |
| Натовареност на атестираните магистрат  | 258                       | 297                         | 248                      | 12                             | 24,75                        | 20,67                |
| <b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>  |                           |                             |                          |                                |                              |                      |
| Районен съд – Търговище   |                           |                             |                          |                                | 37,94                        | 35,23                |
| Районен съд – Попово  |                           |                             |                          |                                | 25,94                        | 23,40                |
| <b>2016 година   период от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.</b>   |                           |                             |                          |                                |                              |                      |
| Натовареност на органа на съдебната власт   | 716                       | 847                         | 719                      | 30                             | 28,23                        | 23,97                |
| Натовареност на атестираните магистрат  | 301                       | 354                         | 288                      | 12                             | 29,50                        | 24,00                |
| <b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>  |                           |                             |                          |                                |                              |                      |
| Районен съд – Търговище   |                           |                             |                          |                                | 36,68                        | 34,60                |
| Районен съд – Попово  |                           |                             |                          |                                | 29,92                        | 27,19                |
| <b>2017 година   период от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.</b>   |                           |                             |                          |                                |                              |                      |
| Натовареност на органа на съдебната власт   | 867                       | 995                         | 830                      | 23,33                          | 42,65                        | 35,58                |
| Натовареност на атестираните магистрат  | 407                       | 470                         | 356                      | 11,33                          | 41,48                        | 31,42                |
| <b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>  |                           |                             |                          |                                |                              |                      |
| Районен съд – Търговище   |                           |                             |                          |                                | 41,26                        | 38,11                |
| Районен съд – Попово  |                           |                             |                          |                                | 34,58                        | 32,23                |
| <b>2018 година   период от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.</b>   |                           |                             |                          |                                |                              |                      |
| Натовареност на органа на съдебната власт   | 736                       | 901                         | 755                      | 24                             | 37,54                        | 31,46                |
| Натовареност на атестираните магистрат  | 351                       | 465                         | 389                      | 12                             | 38,75                        | 32,42                |
| <b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>  |                           |                             |                          |                                |                              |                      |
| Районен съд – Търговище   |                           |                             |                          |                                | 40,39                        | 36,63                |
| Районен съд – Попово  |                           |                             |                          |                                | 33,63                        | 30,65                |
| <b>2019 година   период от 01.01.2019 г. до 16.09.2019 г.</b>   |                           |                             |                          |                                |                              |                      |
| Натовареност на органа на съдебната власт   | 504                       | 650                         | 518                      | 17                             | 38,24                        | 30,47                |
| Натовареност на атестираните магистрат  | 237                       | 313                         | 237                      | 8,5                            | 36,82                        | 27,88                |
| <b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>  |                           |                             |                          |                                |                              |                      |
| Районен съд – Търговище   |                           |                             |                          |                                | -                            | -                    |
| Районен съд – Попово  |                           |                             |                          |                                | -                            | -                    |

*Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

дата: 17.12.2019 г.  
гр. Омуртаг

Изготвил:  
Адм. секретар М. Василева

## Част VI

### Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

#### 1. Правни познания и умения за прилагането им

Констатации:

Отменени съдебни актове и причините за отмяната им по наказателни и административно наказателни дела:

АХД № 101/2014 год. по описа на ОРС. С Решение постановено на 14.07.2014 год. ОРС е освободил обв. От наказателна отговорност и му нилжил наказание глоба. С Решение № 70 от 24. 10. 2014 год. по ВНАХД № 169/14 год. ОС - Търговище отменил решението и върнал делото на РПр. Омуртаз. Причини - нарушено право на защита.

АХД № 118/2014 год. по описа на ОРС. С Решение № 80 от 30.07.2014 год. ОРС потвърдил НП на Директор на РД „Автомобилна администрация“. С Решение от 13.10.2014 год. по КАНД № 147/2014 год. състав на АдмС - Търговище е отменил решението на ОРС като незаконосъобразно.

АХД № 66/2015 год. по описа на ОРС. С Решение № 42 постановено на 16. 07. 2015 год. ОРС е отменил издаденото НП на Директора на РД „Автомобилна инспекция“. С Решение № 136 от 28.09.2015 год. по КАНД № 131/2015 год. състав на Адм.С - Търговище е отменил решението на ОРС, като е приел, че издаденото НП е издадено при съществено нарушение на материалния закон.

АХД № 94/2015 год. по описа на ОРС. С Решение № 60 от 31.07.2015 год. ОРС отменил издаденото НП на Зам. Директор на НАП поради незаконосъобразност. С Решение № 141 от 29.09.2015 год. постановено по КАНД № 135/2015 год. състав на Адм.С-Търговище отменил решението на ОРС и потвърдил НП - причини за отмяна - противоречие с материалния закон.

АХД № 4/2017 год. по описа на ОРС. С Решение № 30 от 22.05.2017 год. ОРС потвърдил издаденото НП, издадено от Директора на АДФИ. С Решение № 101 от 19.07.2017 год. постановено по КАНД № 96/2017 год. състав на Адм.С-Търговище е отменил решението на съда,изменяйки го в санкционната част.

АХД № 96/2017 год. по описа на ОРС. С Решение № 58 от 21.07.2017 год. ОРС отменил издаденото от Директора на Регионалната дирекция по горите НП като незаконосъобразно - издадено е при нарушение на материалния закон. С Решение № 144 от 13.10.2017 год постановено по КАНД № 131/2017 год. състав на Адм.С- Търговище е отменил решението на ОРС като незаконосъобразно и потвърдил НП.

АХД № 97/2017 год. по описа на ОРС. С Решение № 59 от 21.07.2017 год. ОРС отменил издаденото от Директора на Регионалната дирекция по горите НП като незаконосъобразно. С Решение № 147 от 25.10.2017 год. по КАНД № 132/2017 год. състав на Адм.С - Търговище е отменено решението на ОРС, като незаконосъобразно и потвърдил НП.

АХД № 123/2016 год. по описа на ОРС. С Решение № 75 от 13.10.2016 год. ОРС отменил издаденото от Директора на Регионална дирекция по горите НП като незаконосъобразно. С Решение № 188 от 14.12.2016 год. по КАНД № 182/2016 год. състав на Адм.С - Търговище е отменил решението на съда и върнал делото за ново разглеждане, поради допуснато съществено процесуално нарушение.

АХД № 184/2016 год. по описа на ОРС. С Решение № 100 от 23.12.2016 год. ОРС отменил НП на Началник митница - Русе частично, и потвърдил в останалата част. С Решение № 41 от 03.07.2017 год. постановено по КАНД № 14/2017 год. състав на Адм.С - Търговище е отменил решението на



съда, като е приел, че няма нарушение на материалния закон и е потвърдил НП.

**АХД № 154/2017 год. по описа на ОРС. С Решение № 90 от 29.12.2017 год. ПРС отменил НП на Директора на РДГ – Шумен като незаконосъобразно. С Решение № 33 от 02.03.2018 год. постановено по КАНД № 27 2018 год. състав на Адм.С-Търговище е отменил решението на съда, като е потвърдил НП, като е приел, че няма нарушение на материалния закон.**

**АХД № 244/2017 год. по описа на ОРС. С Решение № 119 от 26.01.2018 год. ОРС отменил издаденото от издаденото от Зам. Председателя на ДАМТН НП, като такова постановено при нарушение на материалния закон. С Решение № 62 от 09.05.2018 год. постановено по КАНД № 45 2018 год. състав на Адм.С – Търговище е отменил решението и върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда – причина – неизяснена фактическа обстановка.**

**АХД № 264/2017 год. по описа на ОРС. С Решение № 9 от 19.02.2018 год. ОРС отменил издадено то Зам. председател на ДАМТН НП, като незаконосъобразно. С Решение № 63 от 10.05.2018 год. постановено по КАНД № 57 2018 год. състав на Адм.С – Търговище е отменил решението на съда върнал делото за ново разглеждане.**

**АХД № 265/2018 год. по описа на ОРС. С Решение № 10 от 19.02.2018 год. ОРС отменил издадено от Зам. Председател на ДАМТН НП, като такова постановено при нарушение на материалния закон. С Решение № 84 от 08.06.2018 год. постановено по КАНД № 58 състав на Адм.С-Търговище е отменил решението на съда и върнал делото за ново разглеждане.**

**АХД № 279/2017 год. по описа на ОРС. С Решение № 15 от 23.02.2018 год. ОРС потвърдил издадено от Началник РУ 0- Омуртаг НП. С Решение № 87 от 08.06.2018 год. постановено по КАНД № 60/2018 год. състав на Адм.С- Търговище е отменил решението на съда, отменяйки НП.**

**АХД № 151/2018 год. по описа на ОРС. С Решение № 98 от 30.10.2018 год. ОРС отменил издаденото то Директора на Дирекция „Инспекция по труда НП като незаконосъобразно. С Решение № 21 от 30.10.2018 год. постановено по КАНД № 168 2018 год. състав на Адм.С – Търговище е отменил решението на съда и е потвърдил НП като е приел, че няма нарушение на процесуалните правила.**

**Отменени съдебни актове по граждански дела:**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 03.06.2015г., постановено по гр.д.№412/2014г. на РС-Омуртаг, с което производството е прекратено на осн.чл.229, ал.1, т.2 от ГПК-поради смърт на ответника, отменено с определение от 11.08.2015г. по в.гр.д. №190/2015г. на ОС-Търговище.Предвид мотивите на въззивния съд, отмяната се дължи на неправилно приложение на процесуалния закон-чл.229 от ГПК, тъй като ответникът е починал не в хода на процеса, а преди предявяване на иска, изискващо процедура по чл.129, ал.1-2 от ГПК за отстраняване нередовност на исквата молба.**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ №1370/20.11.2015г., постановено по гр.д.№428/2015г. на РС-Омуртаг, с което производството е прекратено по реда на чл.129, ал.2-3 от ГПК, поради неотстранена нередовност на исквата молба по чл.127, ал.1, т.5 от ГПК, отменено с определение от 16.12.2015г. по в.ч.гр.д. №275 2015г. на ОС-Търговище. За да отмени определението въззивният съд е приел, че е налице нарушение на процесуалните правила по чл.129, ал.2-3 от ГПК, тъй като в срока за отстраняване на нередовност ищецът е поискал правна помощ, по която молба районният съд не се е произнесъл, прекъсващо срока за отстраняване на нередовността, по аналогия на чл.98, ал.2 от ГПК и задължителната съдебна практика.**

**РЕШЕНИЕ №81/17.06.2016г., постановено по гр.д. №245/2015г. на РС-Омуртаг, с което предявеният иск по чл.202, ал.5 от ЗМВР за неизплатено възнаграждение за нощен труд е отхвърлен, отменено с решение от 20.10.2016г. по в.гр.д.№175/ 2016г. на ОС-Търговище. Съгласно мотивите на въззивния съд, отмяната се дължи на неправилно приложение на материалния закон-чл.67, ал.3 и 7 от**

*ЗДСл, обуславяща дължимост на задължението.*

**РЕШЕНИЕ №12/22.02.2016г., постановено по гр.д. №373/2015г. на РС-Омуртаг, с което предявеният иск по чл.288, ал.12 от КЗ за неизплатено възнаграждение за нощен труд, отменено с решение от 16.06.2016г. по в.т.д.№69/2016г. на ОС-Търговище. За да обезсили решението, въззивният съд е приел, че е налице нарушение на процесуалните правила, тъй като районният съд не е съобразил направения от ответницата отказ от наследство, обуславящо липсата на процесуална легитимация за същата по делото, съгласно задължителната съдебна практика.**

**РЕШЕНИЕ №18/02.03.2016г., постановено по гр.д. №19/2015г. на РС-Омуртаг, с което предявеният иск по чл.439, ал.2 от ГПК за оспорването изпълнението на задължение за предаване на част от недвижим имот е уважен, отменено с решение от 26.06.2017г. по в.гр.д.№107/2017г. на ОС-Търговище. Съгласно мотивите на въззивния съд, отмяната се дължи на неправилно приложение на нормативната регламентация по чл.439, ал.2 от ГПК и несъобразяване със задължителна съдебна практика-Тълкувателно решение №8/2014г. на ВКС, обуславящо отхвърляне на иска.**

**РЕШЕНИЕ №12/16.03.2018г., постановено по гр.д. №206/2015г. на РС-Омуртаг в частта, с която предявеният иск по чл.26, ал.1 във вр.с чл.38, ал.1 от ЗЗД е уважен, обезсилено с решение от 06.07.2018г. по в.т.д.№70/2018г. на ОС-Търговище. За да обезсили решението, въззивният съд е приел, че е налице нарушение на процесуалните правила, тъй като районният съд не е съобразил поредността на предявените искове-главен и евентуални, обуславящо връщане на делото за ново разглеждане, съгласно задължителната съдебна практика.**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ №792/13.08.2018г., постановено по гр.д.№554/2017г. на РС-Омуртаг, с което производството по чл.542, ал.1 от ГПК е прекратено, поради липса на активна процесуална легитимация, отменено с определение от 05.10.2018г. по в.ч.гр.д. №153/2018г. на ОС-Търговище. За да отмени определението въззивният съд е приел, че е налице нарушение на процесуалните правила по чл.531, ал.2 и чл.533 от ГПК, тъй като за местна подсъдност съдът не следи служебно, а останалите въпроси са по съществуващото на делото, в който смисъл и задължителната съдебна практика.**

**РЕШЕНИЕ №71/03.09.2018г., постановено по гр.д. №150/2018г. на РС-Омуртаг за отмяна на констативен протокол на комисията по чл.37и, чл.10 от ЗСПЗЗ, обезсилено с решение от №166/28.12.2018г. по к.а.х.д.№156/2018г. на АдмС-Търговище. За да обезсили решението, административният съд е приел, че е налице нарушение на процесуалните правила, тъй като районният съд се е произнесъл свръх петиум, отменяйки изцяло административния акт, а не само в частта му по т.9, както и не е изложил мотиви, предвид липсата на фактически констатации.**

**РЕШЕНИЕ №73/21.09.2018г., постановено по гр.д. №306/2016г. на РС-Омуртаг, с която е уважен установителен иск за собственост по чл.2, ал.3 от ЗОБС, обезсилено с решение от 20.12.2018г. по в.гр.д.№162/2018г. на ОС-Търговище. Решението е обезсилено на осн.чл.270, ал.3 от ГПК, тъй като районният съд се е произнесъл по непредявен иск по чл.2, ал.3 от ЗОБС, вместо по действително предявения-по чл.124, ал.1 от ГПК във вр.с чл.79, ал.1 от ЗС за собственост по давност.**

**РАЗПОРЕЖДАНЕ №90/24.01.2019г., постановено по гр.д.№455/2017г. на РС-Омуртаг, с което въззивната жалба на ищеца е върната, на осн.чл.262, ал.1, т.2 от ГПК, отменено с определение от 27.02.2019г. по в.ч.гр.д. №78/2019г. на ОС-Търговище. За да отмени разпореджанието въззивният съд е приел, че е налице нарушение на процесуалните правила по чл.262, ал.1, т.2 от ГПК, тъй като въззивникът своевременно е внесъл следващата се държавна такса и е представил доказателства за това.**

*Относно дейността на атестирания съдия в областта на наказателната материя: проверка на съдебните актове показва, че съдия Захариева има отлична теоретична и практическа подготовка. Подробно анализира фактите в решенията си и мотивите си. Прави впечатление, че цитира решения*

на ВС и ВКС, въз основа на които е взела решение по отделни правно - релевантни факти. През атестационния период, от общо обжалвани 105 наказателни дела има отменени десет, единадесет са изменените дела. Съдебните актове -- отменени и изменени - са само по административно-наказателни дела, подлежащи на касационно обжалване пред Административен съд - Търговище.

Относно дейността на атестирувания съдия в областта на гражданската материя: По време на атестационния период съдия Захариева е разглеждала всякакви граждански дела. Във връзка със заповедните производства бяха проверени описаните по - горе 12 дела по три от различни години, случайно подбрани, като целта на проверката беше да се установи в какви срокове се решават заповедните производства и как съдията ги администрира. Има ли неоправдани забавяния, как са мотивирани актовете. Видно от проверените дела, практиката в РС-Омуртаг е да се пишат разпореждания за уважаване на заявлението, като в него се коментират и претенциите за разности, редовност на заявлението, подсъдност. В отделен акт се издава заповедта за изпълнение. Всички актове на съдия Захариева са добре мотивирани и отговарят на изискванията на ГПК. Всички са постановени в законните срокове.

Наличието на обезсилени съдебни актове в областта на гражданското правораздаване дава основание на ПАК да отнеме една точка.

Въз основа на изложеното ПАК счита, че следва на атестирувания съдия да се поставят 19 точки.

Оценка: 19

## 2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Констатации: Изготвените от атестирувания магистрат съдебни актове се отличават с подробно, точно излагане на твърдените от страните факти. Точно и подробно определяне на правната квалификация като се цитират както решения на ВС и ВКС, така и теорията. Съдържанието на съдебните актове на съдия Захариева се отличават с отлична езикова култура, ползване на точен правен език и логична последователност. При оценката ПАК счита, че следва да се поставят максималния брой точки.

Оценка: 20

## 3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации: Делата са насрочени, разглеждани и решени в законоустановените срокове. От всички дела, които е разгледала съдия Захариева - общо 504 наказателни и 1110 граждански, от които 442 наказателни - съдебните актове са изготвени в едномесечен срок, а останалите 62 броя - в срок до три месеца.

Всички граждански дела са приключени в едномесечен срок, с изключение на четири в тримесечен срок - през 2017 год. При конкретните параметри на действителната натовареност на съда и индивидуалната натовареност на атестирувания съдия - около средната, добрата организация на работа е позволила на съдията да не допуска просрочване написването на съдебните актове, за постановяването им в инструктивния срок, посочен в закона.

Поради което ПАК счита, че следва да се поставят максималния брой точки

Оценка: 15

**4. Експедитивност и дисциплинираност**

*Констатации:*

През атестирания период от постъпилите в съда дела на атестирания са възложени 504 наказателни дела и 1105 граждански дела. Свършени са всички 504 бр. наказателни дела и 1101 граждански дела. Това сочи на висока ефективност, която магистратът е постигнал. Не са му налагани дисциплинарни наказания и срещу него няма издадени заповеди по чл. 327 от ЗСВ. Не е поощряван през периода. ПАК счита, че следва да се поставят максималния брой точки

*Оценка: 8*

**5. Спазване на правилата за етично поведение**

*Констатации:*

В съгласие с представената от ИВСС справка срещу съдия Захариева не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета на ЗСВ. Проверката по раздел I „а“ от глава девета на ЗСВ на декларацията и за имущество и интереси от 2018 год. е приключила с доклад за съответствие на основание чл. 175ж, ал. 1 от ЗСВ.

ПАК счита, че следва да му се поставят максимален брой точки

*Оценка: 12*

## Част VII

### Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

|  |
|--|
| <b>1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания</b>   |
| <i>Констатации:</i><br><i>Съдия Захариева спазва графика за провеждане на съдебни заседания. При насрочването им отчита евентуалната продължителност на процесуалните действия, които следва да бъдат извършени в съответното съдебно заседание, като например събиране на гласни доказателства, изслушване на заключения по допуснати съдебни експертизи. В случай, че се налага делото да бъде отложено, това става в рамките на разумен срок.</i><br><i>Поради което следва да му се поставят максималния брой точки.</i>   |
| Оценка: 3  |
| <b>2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол</b>  |
| <i>Констатации:</i><br><i>Съдия Захариева има много добри умения за водене на съдебно заседание; произнася се изчерпателно по исканията на страните; излага към определянията към тях подробни и ясни мотиви, посочва приложимото процесуално правило. Съставените протоколи при проведените заседания са пълни и прегледни. Предвид изложеното ПАК определя максималния брой точки.</i>   |
| Оценка: 7  |
| <b>3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание</b>  |
| <i>Констатации:</i><br><i>Съставените от съдия Захариева съдебни актове – разпореждания за подготовка на съдебно заседание и администрирането на разпределените му дела са пълни, своевременно написани и съдържат необходимите от НПК реквизити.</i><br><i>При подготовка на съдебното заседание съдията отделя необходимото внимание, което снижава до минимум възможността за отлагане на делото, поради пропуски в подготовката му.</i><br><i>Администрирането на подадените жалби и протести е своевременно, като това осигурява бързо движение по делото.</i><br><i>Предвид изложеното ПК определя 10 точки.</i> |
| Оценка: 10   |
| <b>4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това</b>   |

**Констатации:**

Подлежащите на обжалване актове по граждански дела са 950 бр., от тях обжалвани са 55 бр. потвърдени са 31 бр., изцяло отменени 10 бр. или 5,5%, и изменени 11 бр.

Подлежащи на обжалване актове по наказателни дела са 328 бр., от тях са обжалвани 105 бр., потвърдени са 80 бр., отменени изцяло 16 бр. или 20%, и изменени 6 бр.

Съотношение общ брой обжалвани дела/потвърдени актове е 63,13%.

Съотношение общ брой обжалвани дела/изцяло отменени актове е 16,25 %.

При горните констатации оценката по този критерий е

**Оценка: 5**

**Част VIII**  
**Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност -**  
**словесна оценка**

**1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него**

**Констатации:**

Съдия Захариева е административен ръководител Председател на РС – Омуртаг от 14. 04. 2015 год. До 30. 06. 2016 год. по щатно разписание РС – Омуртаг е имал три утвърдени бройки магистрати. С Решение по т. 46.3 по Протокол № 22 от заседание на Пленума на ВСС, проведено на 19. 05. 2016 год. била открита процедура за назначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ от Районен съд – Омуртаг, в Районен съд – София, като била съкратена една щатна длъжност „съдия“ в РС – Омуртаг, считано от 01. 07. 2016 год. и е разкрита една такава в РС – София и е назначен един от съдиите в РС – Омуртаг. След тази дата в съда работят двама магистрати и с оглед разпоредбата на чл. 79, ал. 1, изр. 1-во от ЗСВ налице е невъзможност да се формира, респ. проведе Общо събрание. Затова и такава не е провеждано от тази дата.

Съдия Захариева има един управленски мандат, натрупала е значителен административен опит. Проявява отлични способности за работа в екип и разпределение на задачите в него. Спечелила е доверието на колегите и служителите на съда. В колектива е създадена атмосфера на спокойствие, колегизмост, разбирателство. Ежегодно в съда се провеждат отчетни събрания. Периодично се провеждат събрания на всички работещи в съда, на които се обсъждали текущи, възникнали в процеса на работа въпроси.

Работата на администрацията и на магистратите в съда са регламентирани с подробни заповеди на адм. ръководител, които при необходимост се актуализират.

Утвърдени са множество вътрешни правила относно управлението и работата на съда. Създадена е електронна папка, до която има достъп от всеки компютър в съда, в която се публикуват всички заповеди, вътрешни правила и постъпни правила, методики, указания, инструкции и др. касаещи работата на съда.

Съобразно нормативите в съда се извършват ежегодно инвентаризация на делата в деловодството на съда; на съдебно – изпълнителните дела, ;наличността на веществени доказателства ревизии в бюро „съдимост“. Проверки относно образуване, движение и приключване на делата, проверки в служба „вписвания“.

В деловодството на съда се изготвят електронни дела, изцяло съответни на хартиените, чрез сканиране на всички документи в тях. Съдът поддържа уеб сайт който се актуализира ежедневно. От м. октомври 2018 год. РС – Омуртаг е включен към Единния портал за електронно правосъдие. Съдът участва по проект Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор „Правосъдие“, уеб сайтът на РС – Омуртаг е преместен в нов домейн и е достъпен в интернет. Незабавно се публикуват постановените съдебни актове при спазване разпоредбите на чл. 64 ЗСВ.

Всяка година в РС – Омуртаг е провеждан „Ден на отворените врати“. Съдия Захариева е взела участие в образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2015 2016 година и през учебната 2017 2018 год. в гимназия „Симеон Велчев“ – гр. Омуртаг.

В качеството си на административен ръководител, съдия Захариева е полагала последователни усилия за избягване на противоречива съдебна практика.

В РС – Омуртаг е създадена отлична организация по администриране на делата, включително упражняван контрол относно движението на спрени дела и срочност на изготвяните съдебни актове, спазване на процесуалните срокове за насрочване и разглеждане на делата.

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

|           |   |
|-----------|---|
| <b>2.</b> | <b>Способност за вземане на решения</b>   |
|           | <p><i>Констатации:</i><br/> От цялостната дейност на съдия Захариева при предходния и управленски мандат може да се направи извод за създадени трайни добри взаимоотношения между магистрати и служители, прокуратура и адвокати.</p> <p>Всички актове на съда се публикуват на интернет страницата на съда при спазване изискванията на ЗЗЛД, ЗСВ и НПК, видимо е цялото движение на делата – жалби, протоколи, съдебни експертизи, и др. Изводите в докладите от ежегодните проверки на дейността на съда, извършени от ОС – Търговище са, че е създадена отлична организация по администриране на делата, включваща и упражняван контрол относно движението на спрени дела и срочността на изготвяне на съдебните актове, на спазване на процесуалните срокове за насрочване и разглеждане на делата</p> |
|           |   |

|           |   |
|-----------|---|
| <b>3.</b> | <b>Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт</b>  |
|           | <p><i>Констатации:</i><br/> Съдия Захариева е поела инициатива за повишаване доверието в съдебната власт и в тази връзка РС – Омуртаг участва в Образователна програма „Съдебна власт информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ в Република България. Също така се провежда ежегодно „Ден на отворени врати“ и в тази инициатива вземат участие ученици, преподаватели.</p> |

|           |  |
|-----------|--|
| <b>4.</b> | <b>Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</b> |
|-----------|--|



Поетите от съдия Захарнева инициативи сочат на извода за наличие на способност за вземане на правилни управленски решения, както и очертават нейните организационни и комуникативни умения. Това от своя страна предполага способност за взаимодействие с други органи, организации и граждани в процеса на правораздаване, и способства за издигане авторитета на съда.

**Словесна оценка: Много добра**

**Част IX**  
**Обобщен доклад на атестационния състав,**  
**предложение за комплексна оценка**

**Обобщен доклад от атестационния състав:**

Съдия Захариева има отлични познания и теоретична подготовка, която поддържа и развива. Въпреки разнообразието в разглежданите дела – наказателни и граждански, съумява задълбочено да вникне във фактологията и подведе фактите под правилната норма, като обстойно се аргументира. Проверените актове сочат и на отлични познания и умения за прилагане на процесуалното право, гарантиране правата на страните и осигуряване в пълен обем на възможността за осъществяването им. Общото заключение от прегледа на актовете и делата е, че съдия Захариева е изградила умения за концентриране върху предмета на доказване, дава вярна оценка на релевантните факти и ги систематизира законосъобразно в хода на производството. Съдията е много мотивиран за професионално развитие и усъвършенстване, което личи и от обективизираното в прегледаните актове надграждане на уменията за обосноваване на застъпената теза, включително и с позоваване на относимата съдебна практика, която постоянно следи и съобразява. В мотивите както на актовете по същество, така и по движение на делата личи еднакво отношение към страните, като всички доводи и направените възражения се обсъждат и получават аргументиран отговор. Колегиална и толерантна, като в същото време е инициативна, изградила си е име на етичен съдия. Срещу нея не са постъпвали сигнали и не е била обект на проверки по оплаквания на граждани и страни. Старателна при проучване на делата, като е успяла да изгради умения за адекватна преценка на обема на предстоящите процесуални действия и да ги съобрази при изготвяне на графика. Наличието на обезсилени съдебни актове в областта на гражданското правораздаване мотивира ПАК да отнеме една точка, ето защо предлага да се определи на съдия Захариева много добра оценка в размер от 99 точки.

**2. Предложение за комплексна оценка:**

| <b>Положителна:</b> | <b>Точки</b> | <b>Изпълнение на работата</b>        |
|---------------------|--------------|--------------------------------------|
| 1. Задоволителна    |              | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра            |              | Съответно на длъжността              |

|                |    |                                    |
|----------------|----|------------------------------------|
|                |    | изпълнение на работата             |
| 3. Много добра | 99 | Много добро изпълнение на работата |
| Отрицателна:   |    | Неприемливо изпълнение на работата |

**Атестационен състав:**

1. Милен Стойчев  
(име и фамилия)

(подпис)

2. Бонка Янкова  
(име и фамилия)

(подпис)

3. Мирослав Митев  
(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

23.10.2020 год.  
(дата)

## Част X

### Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

| Положителна:     | Точки | Изпълнение на работата                         |
|------------------|-------|--|
| 1. Задоволителна |       | Задоволително изпълнение на работата           |
| 2. Добра         |       | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра   | 98 т. | Много добро изпълнение на работата             |
| Отрицателна:     |       | Неприемливо изпълнение на работата             |

**НЕ ПРИЕМА** изцяло предложението на Помощната атестационна комисия за комплексна оценка от периодично атестиране на Невяна Пейчева Захариева – и.ф. административен ръководител – председател на РС – Омуртаг.

*Мотиви:* При проверката по член 38, ал.2 от ЗСВ, КАК констатира, че предложението за комплексна оценка „много добра“ – 99 т., е от периодично атестиране на съдия Невяна Пейчева Захариева, сега на длъжност административен ръководител – председател на РС – Омуртаг. Обхваща периода от 16.09.2014 г. до 16.09.2019 г., в част от който, считано от 14.04.2015 г. и до края на периода, заема настоящата длъжност. Предложението е направено от надлежно конституирана ПАК при ОС – Търговище, въз основа на събрана в цялост (изключая информацията за отводи и самоотводи на магистрата и тяхната мотивираност и за постановените определения за отмяна на приключването на устните състезания) информация по член 58, ал.1 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд. Предложената комплексна оценка е формирана от: оценка от 19 точки (от максимални 20 точки) по критерия „Правни познания и умения за прилагането им“ и от максимални оценки по всички останали критерии.

Атестираният съдия е разгледал дела и от двете материи – гражданска и наказателна, равняващи се съответно на 1158 броя и 526 броя. ПАК е извършила анализ на причините за отмяна/обезсилване на постановените от атестирания съдия по граждански дела общо 10 броя съдебни актове – 3 броя определения; 1 брой разпореджане и 6 броя решения. Анализът съдържа вярно и точно изложение на основанията, на които са отменени актовете на атестирания и на предмета им. КАК се съгласява изцяло с анализа, като въз основа на него обобщава, че 4 броя съдебни решения са с по-тежък порок (процесуална недопустимост), обусловен от: неправилна преценка за наличие на процесуална легитимация на страните; произнасяне свръх петитум (по адм.д № 150/2018 г. по описа на ОРС, неправилно образувано като гражданско дело) и по непредявен (не на посоченото в исковата молба основание) иск; че 5 броя съдебни актове (3 броя определения; 1 брой решение и 1 брой разпореджане) са постановени в нарушение на процесуален закон, и че 1 брой решение е постановено при нарушение на материален закон. Относитима към този критерий е една нова констатация (направена от КАК, въз основа на събраната от нея информация за отводите

и самоотводите на атестирания съдия), че от общо 22 броя (от всичките 38 броя) отводи и самоотводи по граждански дела – 9 броя са самоотводи при условията на член 22, ал.1, т.6 от ГПК. Както е посочвала КАК при други атестирания, съдията не може да се отстранява сам при служебна преценка за наличие на случай по член 22, ал.1, т.6 от ГПК. Той може да се отстранява само по заявено от страна по делото искане, което намери за основателно. Посочените системни нарушения на съдията при извършването на самоотводи, основани на член 22, ал.1, т.6 от ГПК, следва да се отчетат като по-лош показател по член 30, т.3 от Наредбата. Предложението за оценка от 19 т. по критерия „Правни познания и умения за прилагането им“ е направено при превес на значението на броя (4) на обезсилените актове по граждански дела. Анализът на причините, обусловили отмяната на 10 броя съдебни актове по граждански дела и на 16 броя (по статистика) съдебни актове по наказателни дела, ведно с констатацията за допуснати системни процесуални нарушения по член 22, ал.1, т.6 от ГПК дава основание за занижаване на оценката по този критерий с още една точка - на 18 т.

КАК приема за обосновани данните за показателите по предложените от ПАК максимални оценки по всички останали критерии, в т.ч. по критерия "Администриране на жалби и дела, подготовка за съдебно заседание", с оглед събраните от КАК сведения за само 1 определение (по гр.д.№ 223/2014 г. по описа на ОРС) за отмяна на определението за приключване на съдебното дирене.

В обобщение, КАК възприема всички предложени от ПАК максимални оценки, освен оценката по първия критерий, която КАК коригира на 18 т., и така предложението за комплексна оценка е „много добра“ – 98 т.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №1/18.01.2021 г., т. С-32.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ  
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:  
КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ/п/**

Единният формуляр ми бе връчен на: 25.01.2021г.  
(дата)

Неделя Захариева  
(име и фамилия)

.....  
(подпис)

Немам възражения  
(има/нямам възражения)

.....  
(подпис)

## СТАНОВИЩЕ

от Комисия „Професионална етика“ към Окръжен съд – Търговище

**ОТНОСНО:** Притежаваните нравствени качества от съдия Невяна Пейчева Захаријева – Административен ръководител- председател на Районен съд – Омуртаг по повод процедура за периодично атестиране.

Невяна Захаријева е завършила висшето си образование, специалност „право“, в Бургаски свободен университет-Юридически факултет през 1997 год.

Започва работа в съдебната система като съдебен кандидат в Окръжен съд-Търговище от 01.10.1997год. до 30.09.1998год. Изпълнява длъжност „съдия изпълнител“ в Районен съд – Омуртаг, считано от 13.04.1999 год. до 31.07.1999 год. От 10.01.2000 год. до 10.01.2002 год. работи като „младши прокурор“ в Районна прокуратура -Омуртаг. От 09.12.2004год. до 01.10.2005 год. е на длъжност „съдия“ в Районен съд гр.Омуртаг. От 01.07.2008 год. до 14.04.2015г. работи като „съдия“ в Районен съд гр.Омуртаг. От 14.04.2015г. до момента заема длъжността Адм.Ръководител-Председател на Районен съд-Омуртаг.

Извън органите на съдебната власт Невяна Захаријева е работила като адвокат в АК-Търговище -17.06.2002год.-09.12.2004год., 21.12.2005год.-01.07.2008год.

Повишена е в ранг „съдия във ОС“ – Протокол № 02/20.01.2016год. на ВСС. Атестирана: на 01.10.2014год. (протокол № 42 на ВСС), оценка „много добра“ с 93 точки.

През 4 годишния период като Административен ръководител и преди това, съдия Невяна Захаријева се е доказала като безпристрастен магистрат. Същата разглежда дела по наказателни, административни и граждански дела. В РС – Омуртаг поради малкият броя магистрати ( двама съдии) няма разделение на съдиите по материи. При разглеждане и решаване на възложените й дела, съдия Захаријева установява истината за фактите въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Избягва поведение, което може да се възприеме от страните като привилегия, предубеденост или предразсъдък, основан на произход, пол, етническа принадлежност, като се вземе предвид района на Районен съд Омуртаг, който е със смесен етнически състав.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Невяна Захаријева се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и от закона, като не се подава на натиск, стимули, заплахи или преки или косвени влияния. От делата, които са предмет на въззивна проверка от Окръжен съд Търговище е видно, че винаги влиза добре подготвена. Изписва делата в срок, като подробно аргументира своите съдебни актове, в които се проявяват логична мисъл, задълбочени правни знания,

способност за прецизен анализ на доказателствата и вземане на решения, основани на убедителни правни съображения.

Чрез действията и актовете си тя винаги изразява уважението си към страните, към останалите си колеги, адвокатите и служителите на съда.

В качеството си на Административен ръководител на РС-Омуртаг Невяна Захариева съдейства за изграждане на добра работна среда за съдиите и служителите и се старее да мотивира колектива при натоварената и нелека работа в съда. Способността ѝ да работи в екип, като умело разпределя задачите, организира дейностите в него и търси адекватни оперативни решения, е качество, което мотивира висока оценка за нейните ръководни умения. Като Административен ръководител създаде условия за сплотен и работещ колектив.

В обществените и официалните контакти съдия Захариева проявява поведение, създаващо авторитет и доверие в съдебната система. Проявява толерантност, отзивчивост, способност за работа в екип както с колегите, така и със съдебните служители. Това поведение особено добре проличава през настоящия период, в който е административен ръководител на съда. Тя е ведра и открита по характер, във всеки един момент е готова да изслуша и да обсъди различното мнение.

На комисията не е известно съдия Захариева да използва неправомерно информация, станала ѝ известна във връзка с изпълнение на служебните задължения. Винаги е обсъждала само принципни правни проблеми, като в такива случаи е запазвала в тайна конкретните факти по делата и не разгласява личния живот на гражданите. Не изразява никога предварително становище по висящи дела.

Съдия Захариева се ползва с висок авторитет като професионалист и с добра репутация между юристите на територията на Районен съд – Омуртаг и Окръжен съд Търговище и обществото.

В работата си е открита, изслушва без да прекъсва и е готова да приеме различна гледна точка. Подхожда открито и диалогично в отношенията си с външни на съдебната система организации, като различни НПО.

На комисията не е известно съдия Захариева да приема по какъвто и да е повод материални или нематериални облаги, независимо от тяхното естество – било то като услуги или други. Същата е лоялна към съдебната система, винаги е участвала в анкети на НПО или на ВСС, с идея да се намери работещата формула.

Съдия Невяна Захариева спазва благоприличие и въздържание от всякакви действия, с които би могло да се компрометира честа и доброто име на магистрата в професията и обществото.

Съдия Захариева познава много добре нормативната уредба във връзка с изпълнение на работата си. Познава съдебното сътрудничество по наказателни

дела и граждански дела. Проявява силна мотивираност за самоусъвършенстване и професионално израстване, следи практиката на ВКС, прилага наученото в работата си. Посещава редовно семинари, като следи и практиката на ВКС, участва в обучения, семинари(и) обсъждания в екип.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

( М. иванова ,

Членове: 1.

( Ан. Павлов )

(Иванов)

01.11.2019 год.

гр. Търговище



## Протокол за случаен избор

### Протокол за избор на член на атестационна комисия

Дата на избор: 15.5.2020 г.

Избран съдия: Мариана Николаева Иванова

Начин на избор: Автоматично

Причина: атестиране на съдия Неяна Пейчева Захариева-Районен съд Омуртаг

| Възможни кандидати за избор |
|-----------------------------|
| Ангел Георгиев Павлов       |
| Бонка Василева Янкова       |
| Бисера Боянова Максимова    |
| Татяна Недалчева Йорданова  |
| Тихомир Пенков Петков       |
| Йордан Павлов Иванов        |
| Мариана Николаева Иванова   |
| Милен Иванов Стойчев        |
| Мирослав Николов Митев      |
| Татяна Димитрова Даскалова  |

Извършил разпределението: Тихомир Петков

Подпис:

Протокол за случаен избор

Протокол за избор на член на атестационна комисия

Дата на избор: 15.5.2020 г.

Избран съдия: Милен Иванов Стойчев

Начин на избор: Автоматично

Причина: атестиране на съдия Н.Захариева-РС Омуртаг

| Възможни опции за избор    |
|----------------------------|
| Ангел Георгиев Павлов      |
| Бонка Василева Янкова      |
| Бисера Боянова Максимова   |
| Татяна Неделчева Йорданова |
| Тихомир Петков Петков      |
| Йордан Павлов Иванов       |
| Мариана Николчева Иванова  |
| Милен Иванов Стойчев       |
| Мирослав Николов Митев     |
| Татяна Димитрова Даскалова |

Извършил разпределението: Тихомир Петков

Подпис:

Протокол за случаен избор

Протокол за избор на член на атестационна комисия

Дата на избор: 15.5.2020 г.

Избран съдия: Мирослав Николов Митев

Начин на избор: Автоматично

Причина: атестиране на съдия Н.Захариева-РС Омуртаг

| Възможни опции за избор    |
|----------------------------|
| Ангел Георгиев Пеев        |
| Бонка Василева Янкова      |
| Бисера Боянова Максимова   |
| Татяна Наделчева Йорданова |
| Тихомир Петков Петков      |
| Йордан Пеев Иванов         |
| Мариана Николаева Иванова  |
| Милен Иванов Стойчев       |
| Мирослав Николов Митев     |
| Татяна Димитрова Даскалова |

Извършил разпределението: Тихомир Петков

Подпис:

Протокол за случаен избор

Протокол за избор на член на атестационна комисия

Дата на избор: 15.5.2020 г.

Избран съдия: Бонка Василева Янкова

Начин на избор: Автоматично

Причина: атестиране на съдия Н.Захариева-РС Омуртаг

| Възможни опции за избор      |
|------------------------------|
| Ангел Георгиев Павлов        |
| <b>Бонка Василева Янкова</b> |
| Бисера Боянова Максимова     |
| Татяна Неделчева Йорданова   |
| Тихомир Пенков Петков        |
| Йордан Павлов Иванов         |
| Мариана Николаева Иванова    |
| Милен Иванов Стойчев         |
| Мирослав Николов Митев       |
| Татяна Димитрова Даскалова   |

Извършил разпределението: Тихомир Петков

Подпис:

## ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Днес, 26.05.2020 г., определената от Председателя на ТОС с Уведомление от 18.05.2020 г за избор, ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ за атестиране на НЕВЯНА ПЕЙЧЕВА ЗАХАРИЕВА – Административен ръководител, Председател на РС Омуртаг, в състав :

1. МАРИАНА ИВАНОВА - съдия в Окръжен съд, Търговище, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС"

2.МИЛЕН СТОЙЧЕВ - съдия в Окръжен съд, Търговище, с ранг "Съдия във ВКС" и

3.МИРОСЛАВ МИТЕВ - съдия в Окръжен съд,Търговище , с ранг "Съдия във ВКС и ВАС" и

резервен член:

БОНКА ЯНКОВА -съдия в Окръжен съд, Търговище, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС",

След изтичане на съответния тридневен срок по чл.57,ал.2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. на ВСС(изд. на основание чл.209б от ЗСВ), в който мотивирани искания за отвод, както и мотивирани самоотводи от членовете на състава на определената ПАК не са постъпили, комисията проведе заседание, на което и съгласно чл.39а,ал.6 от ЗСВ

### РЕШИ :

Избира за Председател на ПОМОЩНАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ за атестиране на НЕВЯНА ПЕЙЧЕВА ЗАХАРИЕВА – Административен ръководител, Председател на РС Омуртаг - съдия МАРИАНА ИВАНОВА.

Председател: ..

/М.Иванова /

Членове 1. ....

/М.Стройчев /

2 /.....

/ М.Митев/

Резервен член:

/Б.Янкова /

## САМООТВОД

Днес, 10.06.2020 г., подписаната Мариана Иванова – съдия в Окръжен съд- Търговище, предвид приетото решение по т.27.2 по Протокол № 17 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на СК на ВСС, проведено на 02.06.2020 г. и решение на СК на ВСС по т.20 от Протокол № 18 от заседание на ВСС, проведено на 09.06.2020 г., намирам следното:

Определена съм за член на ПАК при Окръжен съд – Търговище, за атестиране на съдия Невяна Захариева – и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд-Омуртаг.

Към изпратената от КАК към СК на ВСС преписка за изготвяне на атестацията на съдия Захариева е приложено изготвеното от КПЕ при ОС-Търговище становище по чл. 58 ал. 1 т. 10 от Наредба № 2/23.02.2017г. , изготвено на 01.11.2019 г.

Предвид изложеното и съобразно взетото решение по т. 27.2 по Протокол № 17 от заседанието СК на ВСС, проведено на 02.06.2020 г. намирам, че предвид вече стартираната атестационна процедура, при която Комисията по атестирането и конкурсите към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет е била изисквала и получила становище от етичната комисия, в която съм участвала, посоченото обстоятелство се явява пречка за участието ми в изготвянето на атестационна оценка на съдия Захариева.

Предвид изложеното се самоотвеждам като член на помощната атестационна комисия за атестиране на съдия Невяна Захариева.

10.06.2020 година  
гр.Търговище

Съдия: ,

/М.Иванова/

## ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Днес, 23.06.2020 г., определената от Председателя на ТОС с Уведомление от 18.05.2020 г за избор, ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ за атестиране на НЕВЯНА ПЕЙЧЕВА ЗАХАРИЕВА – Административен ръководител, Председател на РС Омуртаг, в състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ: М.ИВАНОВА - съдия в Окръжен съд, Търговище, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС" И

ЧЛЕНОВЕ 1.М.СТОЙЧЕВ - съдия в Окръжен съд, Търговище, с ранг "Съдия във ВКС" и

2.М.МИТЕВ - съдия в Окръжен съд, Търговище, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС" и

резервен член: Б.Янкова - съдия в Окръжен съд, Търговище, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС"

КАТО обсъди Решение на СК, взето по т.27.2, по протокол №17 от дистанционно заседание, чрез видеоконферентна връзка на СК на ВСС, проведено на 2.06.2020 г., като взе предвид изготвеното и приложено по преписката Становище от КПЕ по чл.58, ал.1, т. 10 от Наредба № 2/23.02.2017 г. и като съобрази изискването на чл.54 от същата наредба, във връзка с чл.203а, ал.3 от ЗСВ, както и СТАНОВИЩЕ на СК от 23.06.2020 г. относно сформирание на ПАК към въззивните съдилища и постъпилия самоотвод на съдия Иванова, намира следното :

1.С оглед вече стартираната атестационна процедура, при която КАК е изисквала и получила становище от етичната комисия(КПЕ), Председателят на ПАК, като Председател на КПЕ е участвала и изготвила приложеното по преписката Становище. Съобразно цитираното Решение на СК, посоченото обстоятелство се явява пречка за участие на съдия М.Иванова в изготвяне на атестационната оценка, поради което и съобразно изразеното от СК Становище от 23.06.2020 г. депозираният отвод е в съответствие с посочените отрицателни материално правни предпоставки и на основание чл. 57, ал.4 от Наредба №2 следва да бъде приет.

В състава на ПАК следва да встъпи резервния член.

2.Следва да бъде избран нов Председател на ПАК, а именно съдия МИЛЕН СТОЙЧЕВ

Предвид изложеното ПАК

## РЕШИ :

ПРИЕМА направения от съдия М.Иванова самоотвод.

ОПРЕДЕЛЯ в състава на ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ за атестиране на НЕВЯНА ПЕЙЧЕВА ЗАХАРИЕВА – Административен ръководител, Председател на РС Омуртаг, на мястото на съдия М.Иванова, резервния член- съдия Б.Янкова.

ИЗБИРА за Председател на ПОМОЩНАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ за атестиране на НЕВЯНА ПЕЙЧЕВА ЗАХАРИЕВА – Административен ръководител, Председател на РС Омуртаг - съдия МИЛЕН СТОЙЧЕВ.

Председател: .....

/М.Стойчев /

Членове 1. ..

/И.Ирица /

2.. , ...

/Б.Янкова /



Печат

**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **НЕВЯНА ПЕЙЧЕВА ЗАХАРИЕВА** Дата: 24.6.2020 г. 9:53:27

Членове на ПАК: **БОНКА ВАСИЛЕВА ЯНКОВА, МИРОСЛАВ НИКОЛОВ МИТЕВ, МИЛЕН ИВАНОВ СТОЙЧЕВ**

Докладчик: **МИРОСЛАВ НИКОЛОВ МИТЕВ**

Изборът е извършен от списък на.....*Д.ч. р. 2 мес. с 20*.....*Търговски*  
при следните параметри :

| Име                    | Брой комисии | Брой докладчик |
|------------------------|--------------|----------------|
| МИЛЕН ИВАНОВ СТОЙЧЕВ   | 1            | 0              |
| БОНКА ВАСИЛЕВА ЯНКОВА  | 1            | 0              |
| МИРОСЛАВ НИКОЛОВ МИТЕВ | 1            | 0              |

*и.г. Цуревска*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Изх. № 2746  
Дата: 18.05.2020 г.

ДО  
Г-ЖА НЕВЯНА ПЕЙЧЕВА ЗАХАРИЕВА –  
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА РАЙОНЕН СЪД - ОМУРТАГ

УВЕДОМЛЕНИЕ

На основание чл. 56 и чл. 57 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 7 от 23.02.2017 г., обнародвана в „ДВ“, бр.21/10.03.2017 г.) и писмо изх. № ВСС-10814/2019/07.05.2020 г. от председателя на Комисията по атестирането и конкурсите при СК на ВСС относно: стартираната процедура за периодична атестация на Невена Пейчева Захариева – Административен ръководител – Председател на Районен съд – Омуртаг в съответствие с разпоредбите на чл. 39а и чл. 203а, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) в Окръжен съд – Търговище е избрана помощна атестационна комисия в състав:

**МАРИАНА ИВАНОВА** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;  
**МИЛЕН СТОЙЧЕВ** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС“;  
**МИРОСЛАВ МИТЕВ** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;  
и резервен член:

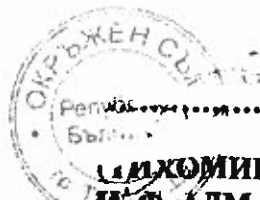
**БОНКА ЯНКОВА** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“

Съгласно чл. 57, ал. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. атестираният магистрат може да направи в тридневен срок мотивиран отвод на член от атестационния състав.

Уведомлението е връчено на 19.05.2020г.

Получател:.....  
(Невена Пейчева)

Връчител:....



(ИЖОМИР ПЕТКОВ)  
И. Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Изх. № 2746  
Дата: 18.05.2020 г.

ДО  
МИРОСЛАВ НИКОЛОВ МИТЕВ –  
СЪДИЯ В ОС – ТЪРГОВИЩЕ

УВЕДОМЛЕНИЕ

На основание чл. 56 и чл. 57 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 7 от 23.02.2017 г., обнародвана в „ДВ“, бр.21/10.03.2017 г.) и писмо изх. № ВСС-10814/2019/07.05.2020 г. от председателя на Комисията по атестирането и конкурсите при СК на ВСС относно: стартираната процедура за периодична атестация на Невена Пейчева Захарнева – Административен ръководител – Председател на Районен съд – Омуртаг в съответствие с разпоредбите на чл. 39а и чл. 203а, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) в Окръжен съд – Търговище е избрана помощна атестационна комисия в състав:

**МАРИАНА ИВАНОВА** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;  
**МИЛЕН СТОЙЧЕВ** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС“;  
**МИРОСЛАВ МИТЕВ** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;  
и резервен член:

**БОНКА ЯНКОВА** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“

Съгласно чл. 57, ал. 3 от Наредба № 2/23.02.2017 г. член на атестационния състав може да направи в тридневен срок мотивиран самоотвод.

Помощната атестационна комисия избира председател измежду своите членове и проверява дейността на атестираните по реда на чл. 204а от ЗСВ, след проверката съставя обобщен доклад.

Обобщеният доклад за резултатите от проверката се предоставя на атестираните да се запознае с констатациите, след което същият се представя на Комисията по атестиране и конкурсите при СК и предложение за комплексна оценка.

Уведомлението е връчено на.....14.05.2020.....

Получател:.....  
(Мирослав Митев)

Връчител:.....



.....  
**(СИЛАВ ПЕТКОВ)**  
**И. Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Изх. № 2746  
Дата: 18.05.2020 г.

ДО  
МИЛЕН ИВАНОВ СТОЙЧЕВ –  
СЪДИЯ В ОС – ТЪРГОВИЩЕ

УВЕДОМЛЕНИЕ

На основание чл. 56 и чл. 57 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 7 от 23.02.2017 г., обнародвана в „ДВ“, бр.21/10.03.2017 г.) и писмо изх. № ВСС-10814/2019/07.05.2020 г. от председателя на Комисията по атестирането и конкурсите при СК на ВСС относно: стартираната процедура за периодична атестация на **Невена Пейчева Захариева – Административен ръководител – Председател на Районен съд – Омуртаг** в съответствие с разпоредбите на чл. 39а и чл. 203а, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) в Окръжен съд – Търговище е избрана помощна атестационна комисия в състав:

**МАРИАНА ИВАНОВА** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;  
**МИЛЕН СТОЙЧЕВ** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС“;  
**МИРОСЛАВ МИТЕВ** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;  
и резервен член:

**БОНКА ЯНКОВА** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“

Съгласно чл. 57, ал. 3 от Наредба № 2/23.02.2017 г. член на атестационния състав може да направи в тридневен срок мотивиран самоотвод.

Помощната атестационна комисия избира председател измежду своите членове и проверява дейността на атестираните по реда на чл. 204а от ЗСВ, след проверката съставя обобщен доклад.

Обобщеният доклад за резултатите от проверката се предоставя на атестираните да се запознае с констатациите, след което същият се представя на Комисията по атестиране и конкурсите при СК и предложение за комплексна оценка.

Уведомлението е връчено на:

19.05.2020

Получател:.....  
(Милен Стойчев)

Връчител:.....



.....  
**И. Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Изх. № 2746  
Дата: 18.05.2020 г.

ДО  
МИРОСЛАВ НИКОЛОВ МИТЕВ -  
СЪДИЯ В ОС - ТЪРГОВИЩЕ

УВЕДОМЛЕНИЕ

На основание чл. 56 и чл. 57 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 7 от 23.02.2017 г., обнародвана в „ДВ“, бр.21/10.03.2017 г.) и писмо изх. № ВСС-10814/2019/07.05.2020 г. от председателя на Комисията по атестирането и конкурсите при СК на ВСС относно: стартираната процедура за периодична атестация на **Невена Пейчева Захариева - Административен ръководител - Председател на Районен съд - Омуртаг** в съответствие с разпоредбите на чл. 39а и чл. 203а, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) в Окръжен съд - Търговище е избрана помощна атестационна комисия в състав:

**МАРИАНА ИВАНОВА** - съдия в ОС - Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;  
**МИЛЕН СТОЙЧЕВ** - съдия в ОС - Търговище, с ранг „съдия ВКС“;  
**МИРОСЛАВ МИТЕВ** - съдия в ОС - Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;  
и резервен член:

**БОНКА ЯНКОВА** - съдия в ОС - Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“

Съгласно чл. 57, ал. 3 от Наредба № 2/23.02.2017 г. член на атестационния състав може да направи в тридневен срок мотивиран самоотвод.

Помощната атестационна комисия избира председател измежду своите членове и проверява дейността на атестираните по реда на чл. 204а от ЗСВ, след проверката съставя обобщен доклад.

Обобщеният доклад за резултатите от проверката се предоставя на атестираните да се запознае с констатациите, след което същият се представя на Комисията по атестиране и конкурсите при СК и предложение за комплексна оценка.

Уведомлението е връчено на 19 05 2020

Получател:.....  
(Мирослав Митев)

Връчител:.....



**(ТИХОМИР ЛЕТКОВ)**  
И. Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ -  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Изх. № 2746  
Дата: 18.05.2020 г.

ДО  
БОНКА ВАСИЛЕВА ЯНКОВА –  
СЪДИЯ В ОС – ТЪРГОВИЩЕ

УВЕДОМЛЕНИЕ

На основание чл. 56 и чл. 57 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 7 от 23.02.2017 г., обнародвана в „ДВ“, бр.21/10.03.2017 г.) и писмо изх. № ВСС-10814/2019/07.05.2020 г. от председателя на Комисията по атестирането и конкурсите при СК на ВСС относно: стартираната процедура за периодична атестация на Невена Пейчева Захариева – Административен ръководител – Председател на Районен съд – Омуртаг в съответствие с разпоредбите на чл. 39а и чл. 203а, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) в Окръжен съд – Търговище е избрана помощна атестационна комисия в състав:

МАРИАНА ИВАНОВА – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;  
МИЛЕН СТОЙЧЕВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС“;  
МИРОСЛАВ МИТЕВ – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;  
и резервен член:

БОНКА ЯНКОВА – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“

Съгласно чл. 57, ал. 3 от Наредба № 2/23.02.2017 г. член на атестационния състав може да направи в тридневен срок мотивиран самоотвод.

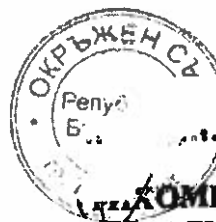
Помощната атестационна комисия избира председател измежду своите членове и проверява дейността на атестирания по реда на чл. 204а от ЗСВ, след проверката съставя обобщен доклад.

Обобщеният доклад за резултатите от проверката се предоставя на атестирания да се запознае с констатациите, след което същият се представя на Комисията по атестиране и конкурсите при СК и предложение за комплексна оценка.

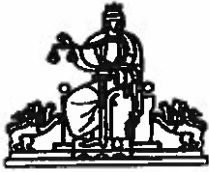
Уведомлението е връчено на 18.05.2020 г.

Получател: .....  
(Бонка Янкова)

Връчител: .



КОМИР ПЕТКОВ  
И. Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ**

Изх. № 2746  
Дата: 18.05.2020 г.

**ДО  
МАРИАНА НИКОЛАЕВА ИВАНОВА –  
СЪДИЯ В ОС – ТЪРГОВИЩЕ**

**УВЕДОМЛЕНИЕ**

На основание чл. 56 и чл. 57 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 7 от 23.02.2017 г., обнародвана в „ДВ“, бр.21/10.03.2017 г.) и писмо изх. № ВСС-10814/2019/07.05.2020 г. от председателя на Комисията по атестирането и конкурсите при СК на ВСС относно: стартираната процедура за периодична атестация на **Невена Пейчева Захариева – Административен ръководител – Председател на Районен съд – Омуртаг** в съответствие с разпоредбите на чл. 39а и чл. 203а, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) в Окръжен съд – Търговище е избрана помощна атестационна комисия в състав:

**МАРИАНА ИВАНОВА** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;  
**МИЛЕН СТОЙЧЕВ** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС“;  
**МИРОСЛАВ МИТЕВ** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“;  
и резервен член:

**БОНКА ЯНКОВА** – съдия в ОС – Търговище, с ранг „съдия ВКС и ВАС“

Съгласно чл. 57, ал. 3 от Наредба № 2/23.02.2017 г. член на атестационния състав може да направи в тридневен срок мотивиран самоотвод.

Помощната атестационна комисия избира председател измежду своите членове и проверява дейността на атестираните по реда на чл. 204а от ЗСВ, след проверката съставя обобщен доклад.

Обобщеният доклад за резултатите от проверката се предоставя на атестираните да се запознае с констатациите, след което същият се представя на Комисията по атестиране и конкурсите при СК и предложение за комплексна оценка.

Уведомлението е връчено на..... 18.05.2020 г.

Получател:.. ..  
(Мариана Иванова)

Връчител:.. ..



**(ТИХОМИР ПЕТКОВ)  
И. Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ**