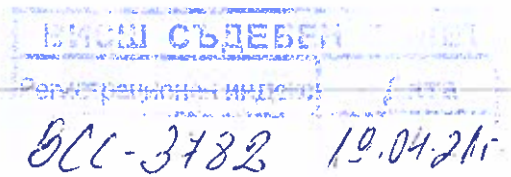




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

ПРОТОКОЛ

№ 3



Днес, 14.04.2021 год., съгласно Заповед № 168/06.04.2021 г. на Административен ръководител – Председателят на Районен съд – Търговище на основание чл. 80, ал. 1, т. 3 от ЗСВ се проведе Общо събрание на съдиите при Районен съд – Търговище и Районен съд – Омуртаг посредством видеоконферентна връзка.

Събранието се председателства от Административния ръководител – Председател на Районен съд – Търговище Анета Петрова.

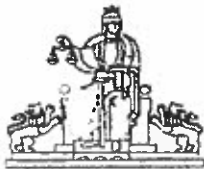
Протоколист на събранието: съдебен секретар Красимира Кирилова.

В 14:00 часа на Общото събрание чрез видеоконферентната връзка присъстват: съдия Анета Петрова – Административен ръководител – Председател на РС - Търговище, съдия Вяра Маркова – Зам. Председател на РС – Търговище, съдия Боряна Петрова, съдия Христина Сярова, съдия Красимира Колева, съдия Йоханна Антонова, съдия Тодор Димитров, съдия Анна Димитрова, съдия Зорница Донкова и съдия Невяна Пейчева Захаријева – И. Ф. Административния ръководител – Председател на Районен съд – Омуртаг.

Отсъстват: Детелин Драгнев – ДСИ в РС – Омуртаг, Мариан Георгиев – съдия по вписванията в Районен съд – Омуртаг и съдия Пламен Драганов, който е командирован в ОС - Разград.

Съдия Анета Петрова: Уважаеми колеги, заради извънредната епидемична обстановка и въведените противоепидемични мерки насроченото за днес събрание се провежда чрез видеоконферентна връзка. Събранието е с дневен ред и задача да бъде изслушана съдия Невяна Захаријева, която участва в обявения конкурс за длъжността „Административния ръководител – Председател“ на Районен съд – Омуртаг. Знаем, че съгласно чл.194а, ал. 7 от ЗСВ, кандидат за административен ръководител на съд се изслушва от Общо събрание на съответния съд. Тъй като със заповед на Председателя на ОС – Търговище от 2019 г. съдиите от РС – Омуртаг участват в Общото събрание на съдиите от РС – Търговище, последното трябва да изслуша кандидата, който е единствен такъв в посочения конкурс. Във връзка с кворума на събранието искам да посоча, че за настоящото събрание са поканени всички съдии от РС – Търговище, включително и съдия Пламен Драганов,

1



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

който е командирован в ОС – Разград. Поканени за участие са и кандидатата за конкурса – съдия Невяна Захариева, а така също и работещите в РС – Омуртаг ДСИ Драгнев и съдията по вписванията Георгиев. Отсъстват съдия Пламен Драганов, ДСИ Детелин Драгнев от РС – Омуртаг и съдията по вписванията Мариан Георгиев от РС – Омуртаг. Виждам, че имаме необходимия кворум, за да проведем събранието. Колеги, със заповедта за насрочване на събранието е посочен проекта за дневен ред и ако всички вие сте съгласни с него, подлагам същия на гласуване.

След проведеното гласуване Общото събрание на съдиите от Районен съд – Търговище и РС – Омуртаг единодушно прие следния дневен ред.

ДНЕВЕН РЕД

I. Изслушване на Невяна Пейчева Захариева – единствен кандидат в конкурса за длъжността „Административен ръководител – Председател“ на Районен съд – Омуртаг.

II. Разни.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Съдия Анета Петрова: Колега Захариева, имате възможност да изложите своята визия за управление на РС – Омуртаг и мотиви за участие в конкурса.

Съдия Захариева: Добър ден, колеги! Не смятам за нужно да се представям, т. к. от години работим в районни съдилища, включени в района на ОС – Търговище и се познаваме, ако не много близко, то достатъчно. Ще бъда кратка. От години работя в РС – Омуртаг, знаете, преди много години по заместване, а от началото на месец юли 2008 г. започнах постоянно работа в съда и през всички тези години съм имала възможност да опозная както работата на съда като цяло, така и работата на работещите в съда съдии, част от които вече не работят тук. През всичките тези години имах възможност и да опозная в детайли работата на съдебните служители, техните качества и познания и мога да кажа, че съдебната администрация на РС – Омуртаг е обезпечена с кадри, които са на едно много добро професионално ниво. Една голяма част от тези години, вече шест стават точно днес, т. к. встъпих в длъжност на 14.04.2015 година, съм работила като Административен ръководител – Председател на РС – Омуртаг, пет - след като бях избрана и встъпих в



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

длъжност, а сега съм изпълняващ тези функции. През този период от друга страна съм успявала да натрупам и опит във връзка с управлението на човешките ресурси, планиране и управление на бюджета на съда, материално, техническо и информационно осигуряване. От този опит, но не само, а най-вече подкрепата, която получих от работещите в съда – колектива на РС – Омуртаг – реших да се кандидатирам за втори мандат като Административен ръководител – Председател на съда. Няма да Ви губя времето и няма да се спирам в подробности на концепцията ми, която е изготвена преди повече от една година. Статистическите данни в нея са за период, който е предходен и няма нужда да ги чета. Това, което мога да кажа е, че на първо място един районен съд следва да осигурява едно бързо, качествено и прозрачно правораздаване при осигурена независимост на съдиите, работещи в този съд. Считам, че административният ръководител следва да поддържа една изключително добра комуникация с всички работещи в съда. Смятам, че съм постигнала това през изтеклия ми мандат, т. к. всички възникнали въпроси и проблеми са обсъждани било то на изрично свиквани събрания или пък неформално, както и в ежедневния процес на работа. Много неща се промениха, след като изготвих концепцията си. На първо място като пилотни съдилища РС – Омуртаг и РС – Търговище работят с новата Единна информационна система на съдилищата и в момента. Действително в началото имаше доста проблеми. Постепенно част от тях бяха отстранени и се надявам за бъдеще да бъдат отстранени останалите. Новата промяна, която също е известна на всички Вас, е че от края на месец октомври миналата година в съда работя само аз като съдия. Това обстоятелство безспорно породило проблеми. Знаете, това рефлектира и върху вашия колектив, но в момента така стоят нещата и надявам се да има развитие по този въпрос. Това обстоятелство неминуемо доведе до невъзможност за администриране и решаване на делата в срок. Понастоящем, знаете, съдия Антонова е командирована в съда. Надявам се, че ще се възстанови нормалната работата на РС – Омуртаг на нивата, на които беше преди. По отношение ръководството на съда смятам и напред да поддържам добра комуникация с всички работещи в съда – ДСИ, съдията по вписвания и съдебните служители понеже считам, че добрият резултат от работата на съда се дължи на всички нас. По отношение на останалите цели, считам, че следва да се базирам на стриктна бюджетна дисциплина, което се прави и към момента. Надявам се, както казах и преди малко, да се установи една нормална работа с новата система, т. к. определено бъдещето е на електронното правосъдие. Както казах ще бъде максимално кратка. Ако имате въпроси

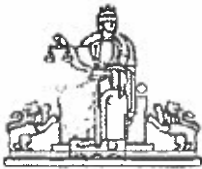


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

съм на разположение. Целите съм ги посочила в концепцията. Не смятам за нужно да ги повтарям. Надявам се, ако бъде избрана и ми бъде гласувано доверие, през втория си мандат да осъществявам едно добро ръководство на съда.

Съдия Анета Петрова: Колега Захариева, имам въпрос към Вас. Районен съд – Омуртаг е един от т. нар. малки съдилища. Знаем какво се предвижда по отношение на прекрояване на съдебната карта, а именно приетия вече Модел № 4. Ще ми се да кажете какво е Вашето мнение по отношение прилагането на Модел № 4 конкретно за РС – Омуртаг. Как виждате Вие нещата в реален план по отношение на РС – Омуртаг и как би се отразило прилагането на този модел, а именно при превръщането на РС – Омуртаг в териториално отделение /ТО/?

Съдия Захариева: Благодаря за въпроса! Разбира се дали РС – Омуртаг ще бъде трансформиран в ТО или не е извън моята компетентност. Относно това как виждам работата при това развитие на нещата мога да кажа следното: На първо място би следвало да се вземе предвид достъпа до правосъдие на гражданите, дали той ще бъде ограничен или не. Както многократно съм казвала при провеждане на различни срещи по въпроса за прекрояване на съдебната карта, района на РС – Омуртаг обхваща две общини – община Омуртаг и община Антоново. И в двете общини има населени места, които са доста отдалечени от гр. Омуртаг и още по-отдалечени от гр. Търговище. Предвид обстоятелството, че модела не предвижда в ТО да се разглеждат определени видове дела, това не би ограничило достъпа на правосъдие по тях, но предвид обстоятелството, че НОХД се предвижда да се разглеждат в РС – Търговище, считам, че това би затруднило както свидетелите, така и страните, т. к. населени места, примерно общ. Антоново са отдалечени на около 50 км от гр. Омуртаг. Има населени места, които са отдалечени на по 30-35 км от гр. Омуртаг, което означава, че един свидетел по НОХД би следвало да пропътува примерно от някои от тези населени места в общ. Антоново около 140-150 км, за да се яви по делото. Както казах, извън моята компетентност е, но така или иначе модела е приет. Що се отнася до работата на съдиите мога да кажа, че през изминалата година се наблюдава едно повишено постъпление на дела. Доста голяма част от тях са от периода, след като съдия Петрова беше назначена за Административен ръководител – Председател на РС – Търговище и отсъстваше. Статистическите данни за този период са, че средно-месечно в съда постъпват, т. е. натовареността на съда е около шестдесет и няколко-седемдесет дела. Зависи каква част от тях ще трябва да се разглеждат в гр.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Търговище. Възможно е да не се налага да пътуват съдии от РС – Търговище или от РС – Попово, но е възможно да се наложи да бъдат командировани тук, за да разглеждат постъпилите дела.

Съдия Анета Петрова: Благодаря за отговора! Само бих искала да допълня въпроса със следното: какво е вашето мнение и следва ли в районните съдилища, все пак да има някакъв кадрови минимум от щатни бройки за съдии, за да се счита за нормално обезпечена дейността на един районен съд?

Съдия Захариева: Определено от опита, който имам, мога да кажа, че е необходимо. Разбирам, че следва да се осигури едно уравнивяване на натоварването на съдиите в по-малките и в по-големите съдилища. Зная, колегите там са доста пренатоварени, но от друга страна с оглед обезпечаването на бързо и качествено правосъдие е необходимо да се обезпечи кадрово и всеки един съд.

Съдия Анета Петрова: Благодаря за отговорите! Нямам повече въпроси.

Съдия Маркова: Аз имам един въпрос във връзка с току-що направеното изказване на колегата Захариева. Казвате, че трябва да има минимум на съдии в районен съд, за да работи качествено и да е бързо и справедливо правораздаването. Всички знаем за кадровия проблем, който в момента е при Вас. Както и на една предходна среща между Вас и колегите от РС – Търговище Ви попитах, сега ще попитам за втори път – какви официални действия сте предприели, ако сте предприели въобще такива, във връзка с решаването на този кадрови проблем в по-дългосрочен план, като имам предвид, че командироването, което и в момента тече на съдии от РС – Търговище, считам за временно решение на проблема, а не за окончателно такова?

Съдия Захариева: Благодаря за въпроса! Вижте колеги, аз съжалявам за ситуацията, която се създаде. Не съм искала да се стига дотук, но така или иначе тази ситуация е факт. Всеки един от Вас знае, че правомощията на един административен ръководител на районен съд за решаване на този проблем са изключително ограничени. Това, което мисля, че може да се направи е да се направи искане за провеждане на конкурс с оглед заемане на длъжността, но дали ще се провежда такъв или не, това мисля е извън моята компетентност. Респективно и по възможност за дългосрочно решаване на проблема е евентуално назначаване на колега, който е положил необходимия стаж като младши съдия, но това също е извън моята компетентност. Единственото, което мога да направя е да отправя искане за провеждането на конкурс. Дали ще бъде проведен или не



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

– не мисля, че мога да Ви отговоря.

Съдия Боряна Петрова: Ясно е, че не можете да ни отговорите, но въпросът беше: Вие нещо предприела ли сте на този етап?

Съдия Захариева: На този етап за момента, не, но ще поема ангажимент, ако бъда избрана да предприема, а и знаете, че съвсем наскоро се прие модела за прекрояване на съдебната карта и имаше неяснота как ще се развият събитията в тази насока.

Съдия Маркова: Тоест да приема отговора, че към момента официално искане или запитване до ВСС – Съдийска колегия не сте отправили евентуално за обявяване на конкурс или за някакво друго съдействие за решаване на този проблем?

Съдия Захариева: Към момента, не, но бих предприела такива действия.

Съдия Боряна Петрова: –Аз също бих искала да задам един въпрос. Колега Захариева, Вие казвате, че така или иначе в съда има две щатни бройки. Към момента на всички ни е ясна причината – едната е незаета такава. Това и налага нашето командироване от РС – Търговище в РС – Омуртаг. В момента е командирована колегата Антонова, която макар че разглежда граждански дела съобразно заповедта на административния ръководител на ОС – Търговище, следва, цитирам: „да приключи и да довърши и делата, които са разпределени по време на командироването в РС – Омуртаг“. Тоест това означава, че след изтичане на срока, за който тя е командирована ще продължи да идва да довършва делата, които са ѝ разпределени с оглед на това дали става въпрос за дела в открито или за закрито заседание. Междувременно обаче законът според мен не предвижда такава възможност, доколкото при гражданските дела няма неизменност на състава и според мен е неприложима нормата на чл. 227, ал. 9 от ЗСВ, но така или иначе заповедта е в тази насока. Междувременно след съдия Антонова ще има командирован друг съдия. Така в един момент ще се окаже, че за една и съща незаета щатна длъжност ще има командировани двама съдии, а по-нататък ще се окаже, че има трима съдии. Доколкото Вие се позовавате на управленски опит и с оглед управлението и планирането на бюджета на съда, според Вас това командироване за една и съща незаета щатна бройка от двама или повече съдии ще създаде ли проблем в бюджета, доколкото Вие ще бъдете съдът, който трябва да поеме разходите по командироването и въобще Вие като ръководител смятате ли, че е допустимо командироването на зает в незает щат от един районен съд в друг районен съд, в случая от РС – Търговище в РС – Омуртаг, с оглед чл. 81, ал. 1 от ЗСВ от 2020 г., която изключва



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

изрично възможността по този начин да бъде командирован съдия от един районен съд в друг – имам предвид на незает шат, точно каквато е ситуацията във вашия съд в момента?

Съдия Захариева: Благодаря за въпроса! Първо, доколкото ми е известно командироването на съдия от РС – Търговище в РС – Омуртаг на незаетата шатна длъжност за съдия е предприето от Административния ръководител – Председател на ОС – Търговище с оглед поет ангажимент още при изслушването при провеждане на избора. Както чухме и преди около час при провеждането на отчетното събрание на ОС – Търговище, съдия Даскалова застана зад тази своя заповед и изказа готовност да промени условията по същата при наличие на предпоставки за това. Административният ръководител – Председател на Апелативен съд – Варна също изрази становище, че предвид наистина малко спорната редакция на чл. 81, ал. 1 от ЗСВ и препращащите разпоредби от закона, заповедта е законосъобразна. Аз не мога да кажа и е извън моята компетентност да преценявам законосъобразността на заповед на административен ръководител на по-горен съд. Относно командироването на няколко съдии мога да кажа, че това е по преценка на издателя на заповедта. Известно ми е, т. к. за съжаление поради служебни ангажименти не ми беше възможно да присъствам на събранието, което проведохте миналата седмица мисля беше и разбрах, че не е имало желание за провеждането на същото така, както провеждаме настоящото събрание, че заповедта е обсъждана, но вероятно практиката ще покаже има ли проблем. Разберете колеги, безспорно е най-добре тази длъжност да бъде заета за постоянно от един колега. Командироването на различни колеги поражда проблеми. Действително законът не изисква съдии, които разглеждат граждански дела да довършват същите, т. е. няма изискване в ГПК за неизменност на състава – такова съществува само в НПК – но такава е направената за момента преценка. Както казах, съдия Даскалова изрази готовност на измени условията, при които е създадена заповедта. Действително много проблеми се пораждат, но аз съм провеждала разговори със служители от отдел „ЕИСС“ към Дирекция „Информационни технологии“ от ВСС и получих отговор, че това е практика в много съдилища и е възможно да се реагира така. Говоря във връзка с работата с информационната система на съдилищата, защото и там се пораждат много въпроси как точно ще работят съдиите с тази информационна система в случай, че бъдат командировани за довършване на делата.

Съдия Сярова: Въпросът ми към кандидата за председател е, бихте

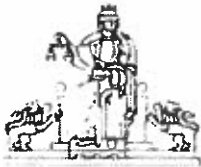


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

ли ни казали към момента ориентировъчно колко дела имате образувани общо наказателни и граждански, приблизително като бройка за тази година? При условие, че съдия Антонова приключи командироването си независимо кога във времето, т. е. приемаме, че са три месеца, след три месеца какво става с тези граждански дела, които ще останат след нея, защото неофициалната информация е, че след това ще бъде командирован наказателен съдия и следващия граждански съдия, който ще дойде, се очертава да бъде около шест до девет месеца след това? Интересува ме технически какво става с гражданските дела, които пристигат в този период. Като трети въпрос искам да попитам – какво стана с гражданските дела на колегата Проинов, които той е оставил след приключване на месеца? Преразпределихте ли ги или са останали висящи и на какъв доклад са?

Съдия Захариева: Благодаря! По първият въпрос, за 2021 г. до момента са постъпили 227 новообразувани дела, като 131 от тях са граждански дела и 96 наказателни дела. За разбивка на граждански и частно граждански дела ще ми трябва известно време. След като приключи срока за командироване на съдия Проинов, той имаше насрочени дела, между които са едва 20 дела общо, от които гражданските са 15 бр., а наказателните дела са 5 бр., т. к. той беше включен за разглеждане само на наказателни дела, които следва да се разгледат и приключат в по-кратки срокове. Насрочените дела на съдия Проинов съм ги преразпределила и съм ги разгледала преди да бъде командирована съдия Антонова, като мисля, че две или три дела, по които следваше да има произнасяне в закрито заседание, бяха преразпределени. Всички насрочени дела са разгледани. Мисля, че имаше няколко от тях, при които имах абсолютни основания за отвод, в смисъл, че съм постановила решение, което е било отменено или съм се отвела още преди това. Така стоят нещата с доклада на съдия Проинов. Що се отнася до гражданските дела, които ще постъпят след приключване срока на командироване на съдия Антонова, след като те бъдат разпределени, пак на случайно, най-вероятно на мен, няма как, ако бъде командирован съдия, разглеждащ наказателни дела да му се разпределят такива. Всичко зависи от това как ще бъдат формулирани условията, при които се командирова. Аз не виждам друг начин за разпределение. Както казах, от всяка една гледна точка, най-добрият вариант е да бъде назначен за постоянно съдия. Това е моето мнение. Аз го искам не по-малко от вас и съжалявам, че ситуацията на РС – Омуртаг води до нарушаване на ежедневния ритъм на някои от вас.

Съдия Димитрова: Добър ден, колега. Аз искам да се върна, може и



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

да се повторя, но мисля това касае всички колеги, които изказват обезпокоение, защото мисля, че не получихме категоричен отговор на въпроса, който беше поставен от съдия Маркова във връзка с решаването на проблема. Проблема е ясен с незаетата щатна бройка и това, че сте останали сама. Доколкото си спомням и ако не ме лъжеше паметта във Вашата концепция, вие сте отбелязали, че оптималният брой съдии за нормална работа в РС – Омуртаг са трима съдии. Във момента Вие сте сама – последните два месеца от миналата година и до момента. За решаване на проблема във връзка с поставения въпрос от съдия Маркова дали са предприети действия отговорът беше: „не, не са предприети такива действия.“ Въпросът е защо? Ще се предприемат ли и кога такива действия и какви ще бъдат те, защото аз не считам, че решението на проблема в РС – Омуртаг ще се реши само и единствено с командироването на съдии от РС – Търговище и РС – Попово? Това преразпределение на делата, съответно говорим за бързо и качествено правораздаване, при това, че ние сме профилирани в съответна материя и преминаването от наказателна към гражданска или от гражданска към наказателна материя не мисля, че води нито до бързо, нито до качествено правораздаване.

Съдия Захариева: Както казах току-що, аз също бих искала и се надявам проблемът да бъде решен с назначаване на колега за постоянно. Отговорих на съдия Маркова, че не съм предприела действия до този момент. Първо, минали са едва няколко месеца, през които активно се обсъждаше въпроса за прекрояването на съдебната карта. Поех ангажимент и го казах преди малко, в случай, че ми бъде гласувано доверие и бъда избрана за Административен ръководител – Председател на РС – Омуртаг, да предприема действия в тази насока относно възможностите за провеждане на конкурс, респективно за назначаване на колега, който е положил стаж като младши съдия успешно. Така виждам нещата. Колеги, съжалявам, че не мога да дам по-обстояен отговор, но това е извън моята компетентност като цяло.

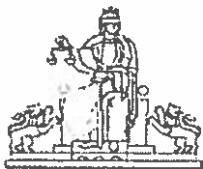
Съдия Димитрова: Извинявайте! Аз говоря какво ще предприемете във Вашата компетентност.

Съдия Захариева: Това мога да предприема и това ще предприема.

Съдия Димитрова: Пожелавам Ви тогава да имате бързата възможност да предприемете съответните действия от Вашите компетенции.

Съдия Захариева: Благодаря Ви!

Съдия Сярова: Във връзка с въпроса на съдия Боряна Петрова, че в един момент може да се окаже, че в един ден ще бъдат командировани



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

трима съдии. Вие казвате, че такава е заповедта, само че бюджетната и финансовата дисциплина са си Ваша отговорност. Когато отидете на изслушването пред ВСС, този въпрос би следвало да Ви се постави и аз Ви питам как един председател може да изплати за един ден командировъчни на шофьор за транспорт и на още трима души, които заседават в един и същи ден. Вие като председател подобно нещо виждали ли сте изобщо как става и изобщо можете ли да гарантирате това да обезпечите заплащането на сумата, за да не се окаже, че в един момент съдиите могат да ходят да работят без да получават възнаграждение за това?

Съдия Захариева: Благодаря за въпроса! Първо да уточня, че аз като председател не съм се сблъсквала с такъв проблем до момента и определено ще трябва много прецизно да се преценят нещата. С оглед именно спазване на бюджетната дисциплина мога да гарантирам, че няма да се получи така, че съдия да работи без да си получи възнаграждението. Знаете, че и сега съдия Антонова не идва всеки ден в РС – Омуртаг, т. к. ѝ е възложено да довършва делата, които са ѝ разпределени в РС – Търговище. Предполагам, че ако се стигне дотам да се командирова съдии за довършване на дела, ще се намери необходимото решение, това командироване за довършването на дела в районния съд ще бъде съобразено със всички законови изисквания. Повтарям за пореден път, че аз също се надявам въпросът да се реши в най-скоро време окончателно и че няма да се разчита на това временно решение за командироване.

Съдия Антонова: Колеги, само едно уточнение да направя – действително аз съм принудена да не бъда всеки ден в РС – Омуртаг, където съм командирована, т. к. имам да довършвам дела, но не само по тази причина. Известно Ви е, че по решение от протокол на ВСС във връзка с извънредната епидемиологичната обстановка никой съдия, който не е дежурен, не е длъжен да присъства физически на работното си място, което обаче няма връзка с възнаграждението. Само това уточнение исках да направя.

Съдия Захариева: Аз също искам да уточня, че това, което казах не беше казано като упрек към съдия Антонова, а в смисъл такъв, че се търси оптимално решение, в този смисъл, а не като упрек. Напротив, благодаря на колегата! Откакто е командирована тук, мисля че добре вървят нещата.

Съдия Антонова: Уточнението ми беше само в тази връзка, че говорим за различни неща. Само това исках да уточня.

Съдиите нямаха повече въпроси към кандидата, също така нямаха и предложения.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ**

Съдия Анета Петрова: Изчерпахме първата точка от дневния ред. Колеги, имате ли някакви искания и предложения по втора точка от дневния ред.

ПО ТОЧКА ВТОРА

Предложения и становища не постъпиха.

Съдия Анета Петрова: Колеги, виждам, че няма други въпроси и желаещи за изказване. Благодаря на съдия Захариева за изложението и отговорите на поставените въпроси и да ѝ пожелаем успешно представяне пред Съдийската колегия на ВСС.

Поради изчерпване на дневния ред, събранието бе закрито от Председателя на Районен съд – Търговище в 14:42 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ:**
/А. Петрова/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Кр. Кирилова/