



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА

| ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ   |            |
|-----------------------|------------|
| Регистрационен индекс | Дата       |
| ВСС МЧУ/20            | 26-04-2021 |

Изх. № С-114

Дата: 26.04.2021 г.

гр. Монтана

ДО  
КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И  
КОНКУРСИТЕ ПРИ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ГР. СОФИЯ;

Относно: Препис от протокол от Общо събрание на съдиите при Окръжен съд - Монтана.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с предстоящия избор на административен ръководител на Окръжен съд – Монтана, приложено Ви изпращаме заверен препис от т. 4 от протокол от проведено на 21.04.2021 г. Общо събрание на съдиите при Окръжен съд – Монтана, на което се състоя и изслушване по реда на чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ на съдията Милена Бранкова – кандидат за административен ръководител.

Приложение: съгласно текста.

С УВАЖЕНИЕ,  
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА:

/МИЛЕНА БРАНКОВА/

Изготвил:  
Петко Петков,  
съд. администратор



**ПРОТОКОЛ**  
**ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖЕН СЪД**  
**МОНТАНА**

Днес, 21.04.2021г., в сградата на Окръжен съд гр.Монтана, зала №4, от 13,30 часа се проведе Общо събрание на съдиите от Окръжен съд гр.Монтана, ръководено от съдия МИЛЕНА БРАНКОВА – и.ф. председател на Окръжен съд гр.Монтана и протоколирано от Соня Димитрова – съдебен секретар при Окръжен съд гр.Монтана.

**НА СЪБРАНИЕТО ПРИСЪСТВАТ:**

**МИЛЕНА БРАНКОВА** – ИФПредседател на Окръжен съд гр.Монтана;  
**АДЕЛИНА ТРОЕВА** – Зам.председател на Окръжен съд гр.Монтана;  
**ЛЮДМИЛА ДРАГОМИРОВА** – съдия при Окръжен съд гр.Монтана;  
**ИАНА КУЗМАНОВА** – съдия при Окръжен съд гр.Монтана;  
**ОЛЕГ СОФРОНИЕВ** – съдия при Окръжен съд гр.Монтана;  
**КОСТАДИН ЖИВКОВ** – съдия при Окръжен съд гр.Монтана;  
**ТАНЯ ЖИВКОВА** – съдия при Окръжен съд гр.Монтана;  
**ПЛАМЕНА ПЕТКОВА** –мл.съдия при Окръжен съд гр.Монтана.

**ОТСЪСТВАТ:**

**АДЕЛИНА ТУШЕВА** – съдия при Окръжен съд гр.Монтана;  
**ЕЛИЗАБЕТА КРАЛЕВА** – съдия при Окръжен съд гр.Монтана.

Съдиите Тушева и Кралева отсъстват по уважителни причини: ползване на отпуск поради смърт на близък и отпуск поради възстановяване от Ковид-заболяване.

Съдия Бранкова: Здравейте колеги! За съжаление съдиите Тушева и Кралева не могат да присъстват на събранието. Знаете за лошите неща, които ги сполетяха. Дано бързо се възстановят.

На днешното Общо събрание присъстват 7 съдии и младши-съдията. Имаме кворум и с Поканата за събранието е обявен следния

**ДНЕВЕН РЕД:**

.....  
**ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:**

Изслушване от Общото събрание на Окръжен съд гр.Монтана при условията на чл.194а, ал.7 от ЗСВ на съдия Бранкова – кандидат за административен ръководител в откритата от ВСС процедура за избор на Председател на съда.

.....  
**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:**

Изслушване от Общото събрание на Окръжен съд гр.Монтана при условията на чл.194а, ал.7 от ЗСВ на съдия Бранкова – кандидат за административен ръководител в откритата от ВСС процедура за избор на Председател на съда.

**СЪДИЯ МИЛЕНА БРАНКОВА:**

Уважаеми колеги, известно ви е, че след последния избор на Председател на съда, вече към настоящия момент, има изменения в Закона за съдебната власт и в Наредбата за конкурсите на магистрати и избор на административните



## ПРЕПИС!

ръководители и преди изслушването от Съдийската колегия на ВСС, Общото събрание трябва да изслуша кандидата за административен ръководител.

Цялата тази процедура много се проточи и концепцията, която е като част от документите, които се подават за участие в конкурса, е изготвена някъде началото на м.януари 2020г. Както каза и съдия Софрониев преди малко – „безнадеждно остаряла информация“.

Предполагам, че сте се запознали с тази концепция. Тя отдавна е публикувана на сайта на ВСС. Не възнамерявам да я чета и да повтарям. В тази ѝ част, в която се описва състоянието на Окръжен съд гр.Монтана, начина на организация на работа и резултатите от работата на съда, съм се постарала максимално накратко и конкретно да посоча това, което е било актуално тогава.

Ще ви помоля, ако смятате, че нещо съм пропуснала, което е важно за организацията и дейността на съда, да ми го посочите, за да го имам предвид при изслушването. Казвам това, защото тази част от концепцията я приемам не само като мой анализ, а като обективно представяне дейността на целия съд: на съдиите и на съдебните служители.

Мина се повече от една година, откакто тази концепция е изготвена. За това сега ще коментирам само това, което се случи допълнително:

След изготвяне на концепцията, се направи опит да се въведе тази Електронна информационна система - ЕИСС. Видяхме, че опитът беше несполучлив. Не бяхме обучени, по време на отпуски, по време на дистанционна работа на състава - и съдийски, и на специализираната администрацията. Без изрична подготовка и с много грешки на тази система. Но предстои внедряването ѝ от 01.05.2021г., както знаете. Това, което зависи от нас и технически, и с необходимата информация за залагане в системата: списъци със съдии, съдебни заседатели, вещи лица, графици, определен процент на патоварване и т.н. - сме готови, за да започнем работа от 01.05.2021г. с нея. Проблем бяха старите бавни скенери. ВСС уважи искането за отпускане на средства. Закупиха се нови бързи скенери. Монтирани са и са вече в действие. Така, че в техническо отношение не мисля, че ще има някакъв проблем. Остава да свикнем с работата с ЕИСС.

На второ място:

Искам да ви благодаря за разбирането и за съдействието при реорганизацията на работата на съда във връзка с тази епидемията, която ни връхлетя. Съобразяваме датите на провеждане на откритите заседания. Въззивните заседания се провеждат така, че да не са в един и същи ден. Откритите заседания по НОХдела – така, че в един ден да има само едно заседание с даден ход на съдебно следствие и най-много някое разпоредително заседание или някое ЧНД с малко присъстващи на брой. Свикнахме да работим по нов начин така, че да се пазим и нас и останалите посетители в сградата. Откакто се обяви извънредното положение двата месеца и след това в рамките на епидемичната обстановка, ние сме постоянно във връзка с ръководителите на отделните служби, които ползват Съдебната палата и всички противоепидемични мерки са общо обсъждани. Доволна съм, че с общи усилия приложихме всички тези дезинфекции, включително да сменим и фирмата за дезинфекция и така не допуснахме до момента съдът да се превърне в огнище на тази епидемия.

Другото, което е по-ново и интересно: Тази година прецсих да направим по различен начин годишното Отчетно събрание. Първо: поради сложилите се обстоятелства във връзка с епидемията и второ: Все ми се струва, че във вариантът, в който се провеждат както до сега тези отчетни събрания, някак си няма полза от тях. Затова и тази година предложих и го проведохме



така, на обратно да го кажа: първо Общо събрание на Окръжен съд, където се видяха и обсъдиха нашите резултати. Обсъдихме и проблемите по районните съдилища. И те проблемите там са само в спазването на някои процедури по гражданския процес и в мотивиране на съдебните актове по гражданските и наказателните дела на първоинстанционните съдилища при правилно решени по резултат дела. Затова не случайно ви бях помолила по-рано да следите и отбелязвате пропуски при въззивното обжалването на техните актове. Така, че след това, като отидохме на отчетите на районните съдилища, заедно със зам.-председателя съдията Гросва, тя докладва за проблемите в гражданското правораздаване, а аз - в наказателното производство. Тези отчети и там, в районните съдилища, се проведеха повече под формата на работни съвещания. Коментирахме с колегите кое може да бъде подобро. Мисля, че провеждането на отчетните събрания в този вид е по-резултатно.

Другата новост е от миналата седмица: изненадващото решение на Съдийската колегия да ни разпредели длъжност „Съдебен помощник“ на нас, без да сме го искали. На Районен съд гр.Монтана също им е разпределена такава длъжност. Те са си и искали такава. Официалното писмо за това разпределение пристигна в понеделник. Не бързам с провеждането на конкурс за тази длъжност. Нека изчакаме Решението на ВСС за избор на Председател на съда. От друга страна - откакто е създадена тази длъжност на Съдебен помощник, в нашия съд не е имало такава. Първо да направим една длъжностна характеристика за тази длъжност и второ: да си помислим всички съдии с какво можем да го натоварим този Съдебен помощник реално в работата. Правомощията му са разписани в Закона за съдебната власт. И да се съберем на Общо събрание, да допълним тази длъжностна характеристика, да преценим реално какви дейности може да извършва този човек и съответно да изберем конкурсна комисия, за да тръгне цялата тази процедура, която е в Закона за съдебната власт и по Правилника за администрацията за назначаване на такъв служител. Подхвърлям и идеята да помислим дали този служител „съдебен помощник“ ни е необходим на нас повече, отколкото на някой от районните съдилища, като имам предвид проблемите със заетите щатове по районните съдилища. До тук спирам с коментарите по отношение на тази част от концепцията, която представя дейността на съда.

По - интересно и по-важно за всички ни е, какви мерки се предлагат занаяпред. Собственото ми виждане за бъдещата работа на съда.

Написала съм в концепцията какви са кадровите проблеми. Има известно развитие във връзка с кадровата обезпеченост, но като краен резултат - останаха свободни щатове.

Преминахме през целия спектър на конкурсните процедури – веднъж обявяване на конкурс за преместване, външен конкурс, втори път за преместване и втори път за външен конкурс. В резултат на което, единствено в Лом с голямо закъснение започнаха двамата колеги с външни конкурси Иван Йорданов и Елица Орманова. Всички предполагам ще се съгласите, че е добро попадение и тези нови колеги работят много добре. За Лом искам само да допълня, че на останалото свободно място пак имаше конкурс за преместване и никой не го зае. Сега на външния конкурс има класиран кандидат на второ или трето класиране, който обаче обжалва това класиране. И не очаквам някой да почне там. Изчерпа се процедурата на класираните лица и Лом остана с един човек по-малко да работи, след като дълги години в този съд работеха само трима съдии.

За Берковица при щат от трима съдии пак имаше конкурси за преместване, за външно назначаване. Започна нова колежка отскоро, но излезе в



отпуск за раждане на дете. Колежката вероятно скоро няма да почне реално работа там. Съдията Филипова спечели конкурс за преместване в Районен съд Монтана. В Берковица, като единственият сигурен съдия, който ще остане да работи, е съдията Георгиева.

За Монтана нещата стоят още по-несигурни. Те са с десет човека щат, който в момента е зает от осем съдии. На деветото място се очаква сега да встъпи съдия Филинова. Обаче от останалите осем съдии в Районен съд Монтана, пет от тях са кандидати в конкурси за друго място. Четирима от тях кандидатстват за съдия в наказателното отделение на ОС Монтана, а съдията Мичев също е спечелил конкурс за преместване в Районен съд София. Това са фактите към днешна дата по районните съдилища.

При нас ситуацията ви е известна. Съдията Станимирова е командирована отдавна и нейният конкурс за Търговско отделение в САС едва ли скоро ще приключи. Но мястото стои, без реално да е заето от колега. Този конкурс, който споменах за повишаване от Районен съд в Окръжен съд също едва ли скоро ще приключи. А пък съдията Драгомирова се пенсионира в края на годината. Или и ние оставаме с още по-намален състав. При това на нас ни трябва съдия, а не съдебен помощник. Още повече, че съдиите – семейство Живкови не могат да участват едновременно във въззивни състави.

Към настоящия етап, както са заети длъжностите по районните съдилища и Окръжен съд аз намирам, че са оптимални да поемат натоварването във всичките съдилища и затова съм се въздържала от командироване по районните съдилища до момента. Единствено командироване беше на съдията от ОС -Тушева в РСБерковица, когато беше кризата с болните съдии там, за да не затвори съдът в Берковица. Възнамерявам да реагирам според поредността на приключване на цитираните конкурси. Който конкурс приключи, оттам ще се пренарежда разместването. Затова сега предварително не мога да дам никакви прогнози дали ще има командироване на съдии или не.

Имаме и опцията с младши съдията, която след 01.07.2021г. вече има една година и по закон може да бъде командирована в някои от районните съдилища на окръга в рамките на мандата ѝ от две години. Оставаме навсякъде много малко съдии. Конкурсен текат няколко и ни засягат изцяло и нас в Окръжен съд, и в районните съдилища и ще се реагира според това кой конкурс пръв приключи. Стремежът е всички районни съдилища да бъдат обезпечени с достатъчно съдии за нормална работа. За нас не очаквам до края на годината да приключи конкурсът за повишаване и да дойде районен съдия. Така, че с наличния ресурс съдии трябва да се справим.

Като друга мярка съм посочила работа във връзка с повишаване на квалификацията на съдии, служители и съдебни заседатели. Знаете, че отдавна съществува възможността за участие в обученията на НИП. В епидемията и те преустроиха работата си с дистанционни обучения. Друг е въпросът доколко тези обучения са ни от полза – предвид обявените теми. Но пък ние може да се възползваме от тези т.нар. изнесени регионални обучения на НИП, които си организираме съвместно със съдилищата във Видин и Враца и е уместно тази практика да продължи. Знаете, че правим и на ниво Апелативен съд едни такива обучения, изнесени. Беше ни ред миналата година ние да го организираме, на наша територия, но тази епидемия и затварянето на хотели, на всякакви места, при които могат да съберат съдии от целия апелативен район и осигуряването на конферентните зали, всичко това беше невъзможно предвид противоепидемичните мерки. Не сме се отказали – тази епидемия все някога ще свърши; така, че в момента, в който стане възможно такова масово събиране, ще организираме на наша територия провеждането на подобно обучение.

Имаме много добра практика да се събираме помежду си, съдиите в отделните отделения, за да коментираме съдебната практика и различни спорни въпроси по приложение на правото. Не мисля, че епидемията ни попречи на нас в Окръжен съд да продължим тази практика, но пък ни попречи да правим тези събирания със съдиите от районните съдилища по материи – съвешания, които се правеха редовно. Повече от година - сами виждате, че това даде негативен резултат, след като намираме пропуски в някои произнасяния на колегите от районните съдилища. Затова се опитахме по този начин с новият вариант на Отчетното събрание тип „Работна среща“ да запълним тази празнина и да кажем къде намираме проблем и на какво да се обърне внимание. Възнамерявам да си възобновим тези срещи като стане подходящо време, с оглед и запазване на здравето на всички нас.

По същите причини, тези по протиепидемичните мерки, ние наказателните съдии не провеждаме тези работни срещи с Прокуратурата и Полицията. Тук се получи проблем особено с тези досъдебни производства, които налагат санкция на съда. Отново от страна на органите на досъдебното производство се получава грешки във връзка с комплектоване на преписките, после при внасяне на обвинителните акт - грешки във връзка с веществените доказателства. Служителите ни са добре обучени веднага да уловят грешките, но на мен като ръководител на наказателното отделение непрекъснато ми се налага да бъдат коригирани всичките тези пропуски, за да може да се образуват правилно делата. А пък за веществените доказателства, няма никакъв компромис. Всичко се проверява, описват се в книгата, приемат се с протокол, за да няма никакви спорове във връзка със собствеността на веществените доказателства или пък никакви спорове във връзка с ценеността им, на тези веществени доказателства, за нуждите на всеки един наказателен процес.

Съдебните заседатели за ОС вече положиха клетва и започнаха работа в новия състав. Избрали са си Съвет на съдебните заседатели. Председател е съдебен заседател, който кара втори мандат, бил е председател и предния път. Човекът е с юридическо образование и може да им дава съвети и да им обяснява изцяло същността на дейността им като съдебни заседатели. Освен това сме им предоставили и учебителни материали, които са изготвени от НИИ. Хората проявиха интерес. Обучението им ще продължи и в хода на работата им.

През последните две години се установи една практика - да се провеждат срещи с всички съдебни служители и от общата, и от специализираната администрация и установих, че от тези срещи има изключително голям ефект. В една такава неформална обстановка всяка служба казва къде очаква да има проблем или какъв проблем има, има ли нужда от намеса на административния ръководител за решаването на проблема или на някой от останалите служби и това е най-бързият начин за мен да се стиковат действията. Ние сме малък съд. Бързо се разбираме. Възнамерявам тези сбирки да продължат. Вероятно ще ни се наложи и във връзка със започване на работата с ЕИСС.

Знаете, че всеки месец се представят на административния ръководител едни справки за висящите дела и се правят проверки, както за броя на разпределените през месеца чрез централната система на всеки съдия-докладчик дела и процентът му, който се получава от делата и справки за ненасрочени, ненаписани в срок дела и за спрени дела. Справката, която съдържа процентите за разпределението месечно никога не може да бъде с еднакви проценти и като идват тези справки, аз ги сравнявам месец за месец. При това правя извода, че централната система /ЦССРД/ за момента разпределя равномерно. Ще



продължим с тези справки и с ЕИСС, за да видим там как върви равномерността на разпределянето. Те спомагат и да се следи броя на постъпленията на наказателни и граждански дела и да се реагира при неравномерна натовареност. По тези справки за ненасрочени дела от дълго време не се констатираат никакви пропуски. Спазват се сроковете. Делата се насрочват навреме. Сирените дела - и там няма пропуски. Основанията за спиране са изрично посочени, съдиите периодично проверяват делата. Когато отпаднат основанията за спиране, производствата се възобновяват и приключват. За ненаписаните дела понякога се случва да има забавяния и тогава предпочитам устно да обърна внимание кое дело е забавено.

За добрата работа говори фактът, че много отдавна не са се получавали оплаквания за ненаписано дело. Тези забавяния са рядкост и са по обективни причини.

По въпроса за бюджета. Знаете, че има промени в законодателството и от 01.06.2021 г. се въведе в процесуалните закони опцията за електронно призоваване. Нас в наказателното отделение, това особено няма да ни касае на практика. Но търговските дела и гражданските са и с възможност за подаване на иски молби по електронен път с електронен подпис. Оттук следва печатането и копирането на хартиен носител, докато все още съществуват делата на хартиен носител. Струва ми се, че за момента е добра техниката да обслужи тези нужди. Но ще се увеличат разходите за консумативи – хартия и др. По гражданските дела за застрахователни обезщетения част от ищите се възползват от законовите възможности за освобождаване от такси и разноски в процеса, а и имам предвид, че сега Прокуратурата възобнови активно дейността си. Ако миналата година имаше някакъв ступор заради епидемията, сега се внасят обвинителни актове и там най-големите разноски от бюджета са по наказателните дела. Отделно от това обслужващата банка ни сюрпризира тази година, че следва съответните съдилища да си плащат таксите за пост-терминалите, включително и такса - процент от сумата, която се превежда през пост-терминал. Този разход досега не е бил на нашия бюджет. Бил е централно от ВСС. И като добавим към това и увеличеното потребление на хартия за разпечатване на получените по електронен път документи, нещата стават малко комплицирани. Не казвам, че трябва да пестим, но трябва да сме внимателни. Не зная дали са съобразени всички тези допълнителни разходи от Бюджетната комисия на ВСС, когато ни е разпределен бюджета. Тази година аз имам опасения, че този бюджет може да не ни стигне, за разлика от предни години. Споменавах съм, че много от отдавна, като дойде бюджетът на съда в началото на годината, главният счетоводител прави разбивка месец за месец по параграфи как са разпределени парите според решението на ВСС и ние как ги разходваме. Така, че аз имам представа всеки месец как се харчат парите параграф по параграф. Затова понякога си позволявам да обръщам внимание да бъдем особено пестеливи на парите, които се отпускат за възнаграждение на адвокати и вещи лица от бюджета на съда.

В тази връзка пак споменавам, че от 01.06. има изменения в ГПК и НПК относно електронното призоваване. По този повод, за да свикнем да се призоваваме електронно от Нова година нашият съд се включи в системата за сигурно електронно връчване на Държавна агенция „Електронно управление“. Тази опция по наказателните дела не се ползва до момента, а по гражданските дали въобще някой я е ползвал, макар, че го разгласихме. Може би в нашия съдебен район адвокатите предпочитат да си работят по стария начин. Да си подадат документите на хартия и да дойдат лично да си направят справка на място в съответната служба.



**ПРЕПИС!**

**СЪДИЯ АДЕЛИНА ТРОЕВА:**

По-скоро така е лесно да се скрие „Получихме“, докато през Държавната агенция няма как да се скрие. Имахме случай с една софийска адвокатска кантора, която непрекъснато изпращаше на имейл „Приемете“, „Уведомете“, „Изпратете“, „Приложете“ и когато ги помолихме да се регистрират, защото възникна проблем с една дата на връчване, те казаха: „А, не!“.

**СЪДИЯ МИЛЕНА БРАНКОВА:**

Всяка гилдия си защитава интереса и не можем да ги обвиним или да им се сърдим. Дали ще се възползват от тази възможност? Аз очаквам по търговски дела. Ние с наказателните – вероятно не, няма как да пратим на подсъдимия в някоя махала по електронен път призовка. Може електронно да се призове прокуратурата или някое дружество-граждански ищец.

Във връзка с медийната стратегия и медийна политика -пресаташето се вписа добре. Непрекъснато се подават съобщения на интернет-страницата за интересувачи населението в региона интересни дела. Както навсякъде и тук интерес представляват наказателните дела, тук-там някоя добра по размер глоба на някой административно-наказващ орган и по-рядко са съобщенията по гражданските дела, макар, че там е основната дейност на съда. Тази година пак заради епидемията нямаше как да направим Присъствен ден на отворените врати. Загова прес-аташето направи едно виртуално информационно изложение и го качи на сайта на съда - за движението на делата в службите на Окръжен съд: от подаване на документите до приключването му. Отделно от това имаше и една интересна инициатива. Отиде и се разрови в Държавния архив по старите отчети на нашия съд от социалистическо време, още когато е бил Михайловградски съд. Направи един паралел между осъжданията за престъпления преди 40-50 години и днешната престъпност. В сайта на съда е качена тази статия. Интересно е написана като информация.

Другото, което предстои като част от тази медийна политика и представяне на съда е, че от 11.05.2021г. е уговорено долу, във файловете на съда да бъде направена изложба на Библиотеката в Лом, която съхранява много стари Закони и Сборници със закони, включително и от преди Освобождението. Тъкмо ще си припомним знанията по „Историята на Държавата и правото“ от едно време с онези стари закони, които сега ни звучат смешно като заглавия. Подготвени са покани до Адвокатската колегия, до колегите от Административния съд, до частните съдебни изпълнители, до нотариусите, до училищата, с които участваме в обучителните програми заедно с Министерство на образованието. Които го интересува, да заповяда да види. Може да продължи около две седмици, или до края на месеца. Предвиждаме да направим изложбата долу във файловете, където достъпът на граждани няма да е нагоре по етажите. Така, че ще спазим и противоепидемичните мерки. Съвпадна откриването на тази изложба с датата на моето изслушване пред ВСС, но няма да го отлагаме – Зам.-председателят съдията Троева е тук, вие сте тук също. Така, че независимо от това, че ще бъде в София на този ден, Вие ще си откриете изложбата и посрещнете служителите от музея.

Ако някой има някакви въпроси и съм пропуснала нещо важно, моля, задайте ги!

**СЪДИЯ ОЛЕГ СОФРОНИЕВ:**

Кога ще се случи това с Фирмено отделение? Пререгистрацията на фирмите и оформянето на помещението на ФО като съдебна зала?



**СЪДИЯ МИЛЕНА БРАНКОВА:**

Деловодителят от Фирмено отделение е приготвил всички документи, обаче от Агенцията по вписванията организацията на работата по прехвърляне на информацията няма никаква логика. Не идват регулярно, по-скоро някак кампанийно. Информацията не може да се прехвърли бързо, оправдават се с липса на служители.

**СЪДИЯ ОЛЕГ СОФРОНИЕВ:**

Това, което е замислено за залата, тази зала, освен за хора с увреждания да стане зала, която да се оборудва с постоянна техника, която да е вързана, а не всеки път да се качва и разкачва. Тази техника не е толкова скъпа. Ще се отпуснат средства. Говоря за онази техника, която се ползва за дистанционно включване в реално време в съдебни заседания на съдилища в чужбина. Нали правихме разпити на свидетели тук по едновременно течащи съдебни процеси в Мадрид и в коя беше Скандинавска държава.

**СЪДИЯ МИЛЕНА БРАНКОВА:**

Имаше една програма на ВСС за закупуване на такава техника. За северозападна България е налична във Видинския окръжен съд. Защото им я искахме във връзка с тези поръчки, по които разпитвахме свидетели в реално време по дела в чужбина, те са я получили по тази програма. Когато стане готова залата, съм готова да направя такова искане. Ще бъде в полза и на тези дистанционни връзки, които ги правим сега по Закона за извънредното положение. Приемам идеята и съм готова да направя искане. Но още тогава, когато се закупуваше такава техника, направих искане и ние да получим и да бъдем включени в тази програма, но ни казаха, че вече са ги одобрили и няма средства. Така, че за в близко бъдеще може да го направим, ако ни одобрят средства за такива дистанционни видео- връзки. Ако не ни одобрят средства за такава техника, може да се ползва тази конфигурация, която сега съществува в Зала №3 за дистанционните връзки и която аз последно ползвах по едно дело, правих разпит на всички лица от София по реда на чл.6а от Закона за извънредното положение. Тук въпросът опира до средства за онази техника.

**СЪДИЯ ОЛЕГ СОФРОНИЕВ:**

Ако се направи връзка от точка до точка не са необходими толкова много средства. Само да се закупи един 32-инчов монитор и да се направи връзка от точка до точка, колкото връзката да може да е между двама човека.

**СЪДИЯ МИЛЕНА БРАНКОВА:**

Няма пречка да го направим и сега, като дойдат такива дела и без да чакаме новата зала да е готова. Но с нашия бюджет не може да го направим. Първо защото нямаме този капацитет като размер на бюджета и второ ние нямаме право да закупуваме такива активи без разрешение на ВСС. А и тогава не си спомням когато го ползвахме това, по сега влезе в сила Закон за европейска заповед за разследване. За тогава съм сигурна, че го нямаше този закон. Сега процедурите вървят по новия закон. Така, че и тук е съмнително с тези видеоконференции дали някой би одобрил такъв разход. Но това не пречи да се помисли по този въпрос. За цялата северозападна България е тази техника, която е във Видин и при нужда можем да я ползваме. Защото тогава ние тук свършихме и после не я върнахме на Видин, а я пратихме на Враца, защото те имаха такова дело и те я върнаха на Видин.

**ПРЕПИС!**

Съдиите нямат други въпроси.

**СЪДИЯ ТРОЕВА:** Процедурата по изслушването не предвижда гласуване. Така че – успех.

**СЪДИЯ СОФРОНИЕВ:** То ти ще си останеш председател.

**СЪДИЯ БРАНКОВА:** Е, не се знае. Каквото има да става, ще става.

**СЪДИЯ ЖИВКОВА:** Ние сме си ние

**СЪДИЯ БРАНКОВА:** И ще продължим да си работим заедно. Знаете, че не е необходимо непременно всичко да се решава на официално Общо събрание. В неформални разговори бързо се разбираме по текущите въпроси. Ако през годините, съм засегнала някого с нещо, то моля да ме извините – било е неволно.

**ПОРАДИ ИЗЧЕРПВАНЕ** на Дневния ред **СЪБРАНИЕТО** бе закрито.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /П/  
/МИЛЕНА БРАНКОВА/

**ПРОТОКОЛЧИК:** /П/  
/СОНЯ ДИМИТРОВА/

**Вярно с оригинала!**

*Сверил,  
Петко Петков  
Съдебен администратор*

