



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

*Приет от Съдийската колегия
на ВСС с решение по протокол
№ 14/27.04.2021 г.*

О Т Ч Е Т

**за дейността на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика”
към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет
за 2020 година**

Изготвен на основание чл. 16, ал. 10 от Правилата за работа на Съдийска колегия на ВСС

Приет с решение на Комисията с протокол № 9 от 15.04.2021 г.

Обща информация

Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика” (КСКНСС) към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет е постоянно действаща комисия и помощен орган на Съдийската колегия, съгласно чл. 17, т. 5 от Правилата за работа на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (Правилата).

Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от Правилата, КСКНСС/Комисията/ е в числен състав от петима членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (СК на ВСС), определени с решение по протокол № 41 от 10.10.2017 г., а именно: Председател - г-жа Даниела Марчева, Заместник председател - г-жа Атанаска Дишева и членове - г-н Драгомир Кояджиков, г-жа Боряна Димитрова и г-н Красимир Шекерджиев.

Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от Правилата и на основание чл. 23, ал. 1, т. 4 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, в компетентността на КСКНСС е да подпомага дейността на СК на ВСС, свързана с регулиране на натовареността на съдилищата.

В правомощията на Комисията, регламентирани в чл. 22, ал. 2, т. 1 - 9 от Правилата, се включват действия по осъществяване на постоянен мониторинг върху системата за измерване на натовареността и извършване на анализи по отношение натовареността, като на базата на обобщена статистическа информация два пъти годишно Комисията анализира и отчита степента на натовареност на съдиите и съдилищата. Водеща задача на Комисията е приемането и предлагането на решения, имащи за цел да облекчат работата на съдилищата и да създадат равномерна натовареност на съдиите. Отчитането на дейността на съдебните органи и правилният ѝ анализ са предпоставка за преодоляване на неравномерната натовареност на магистратите. В изпълнение на това свое правомощие, Комисията обобщава

предложения за законодателни изменения, целящи облекчаване на натовареността на съдилищата. При съобразяване отчетената степен на натовареност на магистратите, Комисията отправя предложения на Съдийската колегия на ВСС за решения за създаване или закриване на съдилища, както и за промяна на съдебните райони и седалищата на съдилищата. Комисията разполага с правомощие да осъществява наблюдение върху факторите, които влияят на териториалната структура на съдилищата и съдебните им райони и да събира и обработва статистическа информация, постъпила от съдилищата, която внася за разглеждане от Съдийската колегия, като при наличието на необходимост изготвя и предлага за утвърждаване от Съдийска колегия статистически форми и методически указания за попълването им.

Съгласно чл. 22, ал. 2, т. 5 и т. 6 *от действащите до 19.05.2020 г.* Правила за работа на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, до посочената дата, в правомощията на Комисията бяха включени дейности, предвиждащи в случай на закриване на съдилища или при намаляване на числеността на длъжностите в тях, КСКНСС след получаване на становище от Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС, да отправя предложения до Съдийската колегия за разкриване на съответните длъжности в друг, равен по степен съд, както и да предлага на Съдийската колегия на ВСС решения за трансформиране на свободните щатни длъжности, а при анализ на отчетната степен на натовареност на съдиите и съдилищата да предлага разкриване на нови и съкращаване на незаетите длъжности за съдии, административни ръководители и заместници на административните ръководители, които да бъдат внесени за разглеждане от Пленума на ВСС. В голяма степен тези правомощия на КСКНСС се припокриваха с правомощията на Комисията по атестирането и конкурсите (КАК) към СК на ВСС, в чиято изключителна компетентност е да подпомага кадровата дейност на Съдийската колегия. Дейностите, свързани с процедурите за преназначаване на магистрати чрез прилагане на разпоредбата на чл. 194 от ЗСВ, както и за оптимизиране на щатната численост чрез съкращаване и разкриване на длъжности в съдилищата, принципно се осъществяват от КАК, но бяха предвидени и като правомощия на КСКНСС по силата на чл. 22, ал. 2, т. 5 и т. 6 от Правилата. Така на практика се стигаше до дублирането на функциите на двата помощни органа на СК на ВСС, в чиито прерогативи бе да предлагат кадрови решения на СК, които да бъдат внасяни за разглеждане от Пленума на ВСС. С оглед на това, отчитайки функциите на КАК, уредени на законово равнище, с решение по т. 1 от Протокол № 6/15.05.2020 г. КСКНСС внесе за разглеждане от СК на ВСС предложение за отмяната на т. 5 и т. 6 от чл. 22, ал. 2 от Правилата за работа на Съдийската колегия на ВСС. По така направеното предложение, с решение по т. 14.1 и т. 14.2 от Протокол № 16/19.05.2020 г., СК на ВСС отмени т. 5 и т. 6 от ал. 2 на чл. 22 от Правилата, в резултат на което дейностите, регламентирани в отменените точки, останаха извън компетентността на КСКНСС.

В изпълнение на правомощия си, през изтеклата 2020 година Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика” е провела 17 (седемнадесет) заседания, на които са разгледани, обсъдени и приети решения в няколко насоки:

I. Инициране на законодателни промени и създаване на вътрешни правила, и предприемане на инициативи за ефективно разрешаване на проблемите с неравномерната и високата натовареност:

Високата натовареност на съдилищата влияе на качеството на магистратския труд, което пряко рефлектира върху доверието на обществото към съдебната система.

Ето защо за преодоляване на съществуващия проблем и укрепване на общественото доверие следва да бъдат използвани всички налични механизми. Доказано ефикасен способ за регулиране на натовареността е усъвършенстването на закона в посока рационализиране на процесуалните норми. Макар и ВСС да не разполага със законодателна инициатива, пленумът и другите органи, чрез които осъществява правомощията си, както и комисиите, които подпомагат дейността му и тази на колегиите, изразяват своята ангажираност с проблемите на съдебната система чрез изготвяне на предложения за законодателни изменения, които считат за необходими и ги подготвят за внасянето им в орган със законодателна инициатива.

1. Законодателни промени и инициативи за изготвяне на проекти на вътрешни правила, свързани с въпросите на натовареността:

1.1. На заседание, проведено на 22.01.2020 г., Комисията прие изготвени от съдии от СРС и представени от Председателя г-жа Даниела Марчева **предложения за законодателни промени в ГПК, Закона за енергетиката и Закона за водите**, като интензивна мярка за регулирането на натовареността на съдилищата и рационализирането на съдебния процес, включително чрез създаване на извънсъдебни процедури по определена категория дела. В мотивите на предложението се посочва, че изготвените предложения имат изключителна практическа насоченост и чрез тях би се постигнало реално облекчаване на работата на съдиите, процесуална икономия и не на последно място, защита на правата на гражданите и бизнеса. Предложените законодателни изменения са съобразени с относимата практика на Европейския съд по правата на човека и СЕС.

По предложението на КСКНСС, с решение по т. 22 от Протокол № 2/28.01.2020 г., Съдийската колегия на ВСС одобри и прие за целесъобразно внесените от КСКНСС предложения за законодателни изменения в ГПК, Закона за енергетиката и Закона за водите да бъдат изпратени на парламентарно представените партии, на омбудсмана на Република България и на Министерство на правосъдието, с молба за запознаване, обсъждане и упражняване на законодателна инициатива.

С писмо изх. № 15610/03.02.2020 г. предложенията за законодателни изменения са изпратени в Народно събрание.

1.2. Предвид трайната тенденция във времето за намаляване натовареността на **военните съдилища**, обусловена от обективно съществуващите фактори, е започнала цялостна реорганизация и реформа на военното правораздаване. В тази връзка още през 2018 г. Комисията е възложила на председателите на Военно – апелативния съд и военните съдилища в страната да изпратят предложения за изменение на НПК, както и да предложат конкретни мерки за справяне с ниската натовареност. Направените от военните съдии предложения за изменение и допълнение на нормативните актове, касаещи статута и дейността им, са разгледани на заседание на Комисията и са внесени за обсъждане в СК на ВСС. С решение на СК на ВСС, проведено на 17.07.2018 г., е изразено принципно съгласие във връзка с реформата във военното правораздаване и предложенията на съдиите от военните съдилища са изпратени на председателите на ВКС, ВАС и Главния прокурор за становище.

В заседание на Пленума на ВСС от 01.11.2018 г. е прието обобщението на постъпилите становища от ВКС, ВАС и Прокуратурата на РБ и същите са изпратени на Министерство на правосъдието. На проведеното на 14.05.2019 г. заседание на СК на ВСС е взето решение да се изпрати писмо до министъра на правосъдието за извършване на необходимите законови действия по изпратените от Пленума на ВСС предложения за законодателни изменения и реформа във военното правораздаване.

Впоследствие, на заседание на КСКНСС на 10.07.2019 г. е обсъдено предложение за оптимизиране на броя и структурата на военните съдилища чрез закриване на две първоинстанционни военни съдилища и за сформирание на работна група, която да изготви анализ за степента на натовареност на военните съдии. Във връзка с така направеното предложение, със свое решение по Протокол № 23/16.07.20219 г. СК на ВСС е сформирала работна група, която да предложи конкретни мерки за оптимизиране на броя и структурата на военните съдилища.

След поредица проведени срещи на работната група, на заседание на Съдийската колегия на ВСС, състояло се на 09.06.2020 г., е приет изготвеният от работната група в състав от трима съдии от ВКС - съдия Галина Захарова, съдия Галина Тонева и съдия Даниела Атанасова анализ за дейността на военните съдилища в периода 2016 – 2019 г. и степента на тяхната натовареност. От СК на ВСС е взето решение за отлагане разглеждането на предложенията на работната група за оптимизиране броя и структурата на военните съдилища до разглеждане от Народното събрание на Република България на Закона за допълнение на НПК.

Впоследствие, с решение по Протокол № 8/12.06.2020 г. на КСКНСС е прието предложение за оптимизацията на дейността на военните съдилища чрез законодателни изменения.

Въз основа на внесения проект, с решение по Протокол № 19/16.06.2020 г., СК на ВСС е приела предложенията за оптимизация дейността на военните съдилища чрез законодателни изменения в НПК, в ЗСВ, и в ЗОВСРБ, касаещи статута на военните съдии и тяхната компетентност и е изпратила така направеното предложение на Правната комисия на Народното събрание, ведно със становищата на ВКС и Прокуратурата на Република България.

С писмо изх.№ ВСС-1067/23.06.2020 год. предложенията за законодателни изменения са изпратени в НС.

2. Алтернативни способи за разрешаване на правни спорове.

Търсейки различни подходи за преодоляване на неравномерната натовареност и повишаване качеството на правосъдието, КСКНСС предприема инициатива фокусирана върху използването на алтернативните способи за разрешаване на правни спорове.

Съгласно действащата нормативна регулация медиацията е изцяло доброволна. Това води не достатъчно пълноценно разгръщане на нейния потенциал. Същевременно броят на гражданските и търговските дела като цяло се увеличава – тенденция, която не може да се проектира върху броя на съдиите посредством неговото увеличаване. Тази обективна картина обоснова идеята за надграждане на съществуващите алтернативи на правораздаването, така че ефективно да подпомогнат страните в разрешаването на спора между тях без намесата или с минималната намеса на съда.

Водена от тези намерения КСКНСС сформира работна група със задача изготвяне на стратегия и предложения за въвеждане на задължителната медиация като средство за регулиране на високата натовареност на съдилищата. Очакванията са ориентирани към разработването на модел за задължителна медиация и актуализирането на нормативната уредба в Закона за медиацията, ГПК и всички други относими нормативни актове, свързани с медиацията по гражданскоправни и търговски спорове да доведе до гарантиране правата и интересите на страните, намаляване на натовареността на съдилищата, повишаване на ефективността в сферата на гражданското и търговското правораздаване, повишаване доверието в съдебната система и подобряване на бизнес средата.

В рамките на предоставения ѝ мандат, сформиранията с решение по т. 6 от протокол № 22/02.10.2019 г. на КСКНСС работна група проведе поредица заседания през 2020 г., като в резултат изключително задълбочена работа е изготвена Концепцията за въвеждане на задължителна съдебна медиация по граждански и търговски дела.

Концепцията очертава конкретните стъпки и действия за въвеждане на института на задължителната съдебна медиация по определени видове граждански и търговски дела, което освен непосредствения ефект върху натовареността на съдилищата, ще даде по-икономична и облекчена алтернатива за гражданите и бизнеса при разрешаване на споровете.

Концепцията е изготвена от работна група от магистрати и медиатори към комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ на СК на ВСС и е намерила практическа реализация в проект от Плана за възстановяване и устойчивост България 2030 /MS Recovery and Resilience Plan SWD (2021)/ с наименование: *„Въвеждане на способности за алтернативно разрешаване на споровете (АРС) в съдебната система в България – пилотно въвеждане на задължителна съдебна медиация; доизграждане на мрежата от съдебни центрове във всички окръжни райони на страната“*.

Концепцията очертава конкретни стъпки и действия за въвеждане на института на задължителната съдебна медиация по определени видове граждански и търговски дела, с цел намаляване на натовареността на съдилищата, осигуряване на икономична и облекчена алтернатива за гражданите и бизнеса при разрешаване на споровете. Медиационни процедури се предвиждат при развод по исков ред, при съдебна делба, при спорове за промяна на свързаните с родителската отговорност мерки, личните отношения с бабата и дядото, спорове между съсобственици или във връзка с отношенията в етажната собственост и други. Задължителният характер на медиацията трябва да осигури участието на страните по спора в процедурата по медиация, което към настоящия момент е сред основните пречките за нейното провеждане въпреки приетият през 2004г. Закон за медиацията. Тя следва да се реализира под формата на задължително участие на страните по делото в първа медиационна среща, а последващите ще се осъществяват само при тяхно съгласие. Постава се изискване да се провежда само чрез центрите по медиация към съдилищата. Предвижда се пилотно въвеждане на задължителната съдебна медиация във функциониращите съдебни центрове по медиация към съдилищата в гр. София, гр. Варна, гр. Пазарджик и гр. Перник. В останалите 24 съдебни центрове към окръжните съдилища това трябва да стане не по-късно от началото на 2023 година.

Очаква се дейността по проекта от ПВУ да започне през 2021 г., като в първата фаза освен въвеждане на задължителна съдебна медиация в четирите пилотни центрове, се предвижда разработване на план за необходимите промени в тяхната работа и изготвяне на предложения за законодателни промени. Ще бъдат изготвени анализ и техническо задание за реализиране на модул в Единната информационна система на съдилищата за администриране на провежданите медиации по делата, както и провеждане на разяснителни кампании сред заинтересованите групи. Във втората фаза на проекта ще бъдат създадени нови 15 центрове по медиация към окръжните съдилища и ще се разширят съществуващите 9 центъра, ще се направи подбор и обучение на медиаторите, както и на съдии за подбор на дела, по които да се провежда задължителна медиация.

Осъществяването на Концепцията налага промени в Закона за медиацията, в Гражданския процесуален кодекс и други нормативни актове, свързани с прилагането на медиацията в гражданскоправни и търговски спорове. С тях ще се гарантират

правата и интересите на страните, като се повиши ефективността в сферата на гражданското и търговското правораздаване, доверието в съдебната система и се подобри бизнес средата.

Алтернативното решаване на спорове е стратегическа цел, заложенa в Актуализираната стратегия за продължаване на съдебната реформа, въведена като приоритет - в Специфична цел 2: Регулиране на натовареността на магистратите и на структурите на съдебната власт, т. 3.2.4 Пакет от мерки за намаляване на натовареността, включително с помощта на облекчаване на процедурни правила, засилено използване на алтернативни форми за решаване на спорове и въвеждане на електронно правосъдие; в Стратегическа цел 4: Модерна и ефективна наказателна политика, Специфична цел 1 Актуализация на наказателната политика, т. 4.1.9 Прилагане на алтернативни способности за решаване на наказателни дела, включително чрез форми на възстановително правосъдие; в Стратегическа цел 6: Повишаване на доверието към съдебната власт чрез обществено участие и прозрачност, Специфична цел 4: Засилване на прозрачността на съдебната власт и диалога с гражданите, т. 6.4.7 Механизми за насърчаване на алтернативни средства за решаване на делата, като средство за повишаване на доверието и отговорността на гражданите и изграждането на правна култура. По-широкото прилагане на медиацията в Република България и формирането на обществена нагласа за това, налагат да бъде актуализирана нормативната уредба в Закона за медиацията, ГПК и всички други относими нормативни актове, свързани с медиацията по гражданскоправни и търговски спорове като бъде въведен института на задължителната медиация по определени видове граждански и търговски дела.

Концепцията за въвеждане на задължителна съдебна медиация надгражда постигнатото по проект „Насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове“ по Оперативна програма „Добро управление“, реализиран от Министерство на правосъдието и Висшия съдебен съвет, по който са изградени пет пилотни центрове за медиация по апелативни райони.

Концепцията за въвеждане на задължителна съдебна медиация по граждански и търговски дела бе приета с решение на КСКНСС по протокол № 2/03.02.2021 г. и внесена за разглеждане в СК на ВСС.

С решение на СК на ВСС по протокол № 4/09.02.2021 г. Концепцията е приета за сведение и е изпратена на министъра на правосъдието.

3. Вътрешни правила:

3.1. Правила по приложението на чл.233, ал.6, предл.1 от Закона за съдебната власт.

Прекомерната натовареност на част от съдилищата в страната е проблем, който рефлектира върху качеството и срочността на правораздаването, респективно в доверието в съдебната система. Голяма част от съдиите в натоварените съдилища полагат неимоверни усилия, за да компенсират дефектите от този системен проблем, за сметка на времето за почивка и личен живот. Освен използване на различни средства за решаване на проблемите водещи или резултат от прекомерната натовареност, успоредно следва да бъдат използвани всички законови механизми за създаване мотивация на високо натоварените магистрати, както и при възможност да бъде овъзмезден трудът им по достоен начин.

Разпоредбата на чл.233, ал.6, предл.1 от ЗСВ предвижда, че въз основа на степента на натовареност на съответния орган на съдебната власт Висшият съдебен съвет определя допълнително възнаграждение на съдия, прокурор или следовател. Тази хипотеза е доразвита от Пленумът на ВСС в приетите от него Вътрешни правила за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения (приети с решение по протокол № 29/22.11.2018 г. изм. с решение по протокол № 28/21.11.2019 г.).

Независимо, че във Вътрешните правила за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения е предвидено в кои случаи в органите на съдебната власт могат да се получават допълнителни възнаграждения, в това число и съгласно нормата на чл.233, ал. 6 от ЗСВ, то уредбата не е достатъчна, тъй като никъде не са регламентирани показателите, по които да се определя размера на допълнителните възнаграждения по отношение на магистратите извън специализираните съдебни органи. Този празнота създава практически затруднения при прилагането на законовата възможност предвидена в чл.233, ал.1, предл. 1 от ЗСВ.

Така изложената мотивировка е обосновала решението на КСКНСС, прието по протокол № 3/19.02.2020 г. за сформирание на работна група към Комисията за изработване на Правила по приложението на чл. 233, ал. 6, изр. 1 от ЗСВ. С решение по протокол № 7/27.05.2020 г., т.4 на Комисията е определен поименният състав на работната група, състоящ се от административни ръководители на съдилища.

Работната група проведе поредица заседания през 2020 г., на които бе потърсен отговор кой е най-правилният подход при определяне на допълнителното възнаграждение на съответния орган на съдебната власт, бе обсъдено как ще се определя степента на натовареност на съответния орган и особен акцент беше поставен върху извеждането на обективни критерии при определяне на допълнителното възнаграждение.

Междувременно, в публикувания Доклад за върховенството на закона за 2020 г. се обръща специално внимание върху повдигнатия вече от Съвета на Европа въпрос за критериите за допълнително възнаграждение във връзка с приетите от ВСС правила. Акцентът, който се поставя е върху предоставените от тях широки дискреционни правомощия на председателите на съдилищата, което според GRECO — Доклад за оценка, препоръка X, т. 26, Венецианска комисия (CDL-AD(2010)004, т. 46 и 51) и Препоръка на Комитета на министрите на Съвета на Европа (CM/Rec(2010) 1, т. 55) създава рискове от неправомерно влияние.

В изпълнение на тази препоръка, с решение на Пленума на ВСС по протокол № 26/22.10.2020 г. т. 32, е сформирана работна група с представители от членове на Комисия „Бюджет и финанси“, Комисия по правни въпроси и представители на органи на съдебната власт (ВКС, ВАС и ПРБ), която да предложи на Пленума на ВСС изменение и допълнение на Правилата за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения на магистратите, с които да се определят ясни, обективни и прозрачни критерии при определянето на допълнителни възнаграждения и се ограничат дискреционните правомощия на административните ръководители в органите на съдебната власт.

На заседание на КСКНСС, проведено на 10.02.2021 г. бе приет доклад от г-жа Даниела Марчева – председател на Комисията относно работата на работната група и бе приет за сведение изготвен проект на правилата. Проектът на правила е внесен за разглеждане в заседание на Съдийската колегия на 16.02.2021 г., като с решение по протокол № 5/16.02.2021 г., т.5, разглеждането на точката е отложено за следващо заседание.

Отчитайки, че работата на двете работни групи е взаимно обвързана и следва да бъде синхронизирана, доколкото във Вътрешните правила за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения са предвидени и случаите, в които органите на съдебната власт могат да получават допълнителни възнаграждения съгласно нормата на чл. 233, ал. 6 от Закона за съдебната власт, с решение на КСКНСС по протокол № 7/19.03.2021 г. проектът на Правила по приложението на чл. 233, ал. 6, предл. 1 от ЗСВ е изпратен на работната група, сформирана с решение на Пленума на ВСС по т. 32 от протокол № 26/22.10.2020 г., с оглед уеднаквяване на критериите при определянето на допълнителните възнаграждения, както и обсъждане на възможността за инкорпориране на всички възможни хипотези за изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения в общ акт.

3.2.Индекси за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по граждански и търговски дела в районните и окръжните съдилища

Индексът с резултата от въззивната (касационна) проверка се поставя след връщане на делото в съда, където е образувано. Правилното и точно отразяване на резултата от инстанционната проверка е от значение за вярната преценка относно професионалната квалификация и умения на съдиите, което пряко влияе при тяхното атестиране и кариерното им развитие.

В началото на 2020 год. в КСКНСС постъпи предложение от административните ръководители на Софийски градски съд и Софийски районен съд за корекция на индексите за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по граждански и търговски дела в районните и окръжните съдилища. С предложението се обосноваваше необходимостта от изменение на индексите за районните и окръжните съдилища, като бъдат предвидени специални хипотези, касаещи случаите, при които решението бъде частично или изцяло отменено в обжалваната част, което се основава единствено на различно прилагане на критерия за справедливост по чл. 52 от ЗЗД при определяне на размера на дължимото обезщетение, без да са приети нови фактически положения.

След задълбочено обсъждане предложението на вносителите бе възприето изцяло и с решение по протокол № 2/06.02.2020 г. КСКНСС е изразила своето положително становище.

През годините, във Висшия съдебен съвет периодично са постъпвали становища от органите на съдебната власт, въз основа на които индексите чрез които се нанасят резултатите от инстанционната проверка са своевременно актуализирани и допълвани. Основната цел за това е постигане на възможно най - обективно отразяване на резултатите от въззивната и касационната проверка по делата. Водена от това намерение, Комисията счете, че предстоящото изменение на индексите по конкретното предложение е подходящ момент да бъде изискано становище от органите на съдебната власт по отношение на необходимостта от корекция и/или допълване на индексите, както по отношение на други хипотези, извън тази по чл. 52 от ЗЗД, в които съдът определя по справедливост размера на дължимото обезщетение във връзка с доказаните неимуществени вреди, така и по отделните материи, когато се определя такова.

С решение по протокол № 8/12.06.2020 г. Комисията прие доклад относно изменение и допълнение на Индексите за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по граждански и търговски дела в районните и окръжните съдилища и по административните дела в административните съдилища и прие да се сформира работна група към нея за изменение и допълнение на Индексите. За целите и ефективната дейност на работната група, с решение на Комисията от същото заседание, бяха изискани становища и предложения от съдилищата. С решение по протокол

№ 10/30.09.2020 г. Комисията прие получените становища от административните ръководители на апелативните съдилища и същите бяха възложени за обобщаване от експертните сътрудници на комисията. Обобщените становища са приети с решение на КСКНСС по протокол №11/07.10.2020 г. и са изпратени на постоянните работни групи по граждански, търговски и фирмени дела, по наказателни дела и по административни дела, сформирани с решение на КСКНСС по т.7 от протокол № 7/27.05.2020 година.

До края на 2020 год. трите постоянни работни групи към Комисията проведоха поредица заседания, включително и общи, като се обединиха около решението да бъде извършена основна преработка на индексите. В хода на работа беше извършена преценка от кого да се поставя индексът с резултата от въззивната (касационна) проверка и дали да се извършва контрол на поставените индекси, съответно от кого. Подложен на обсъждане беше въпросът кога да се поставя индексът – докато делото се намира в инстанцията, която е осъществила проверката или сред връщането му в съответна инстанция, чийто акт е бил предмет на проверката. Широко дискутирано бе дали да се отчитат резултатите от извънинстанционния контрол за отмяна на влезли в сила актове. Работните групи дискутираха и дали следва да бъде извършено унифициране на индексите от инстанционния контрол при различните видове дела, както и необходимостта от уеднаквяване на подхода при отчитане на резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове (преценка на кои актове да се поставят индекси – на крайните или и на междинните, както и дали да се предвидят специални индекси за отчитане на резултатите при приемане на тълкувателни решения и др. подобни случаи). Работните групи се обединиха с конкретни решения по всички описани въпроси, които не са изчерпателно изброени в настоящото изложение. От съществено значение са съвместните решения на трите работни групи индексите за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по граждански, наказателни и административни дела и Указанията за тяхното поставяне да се обединят в един общ акт, като се въведе единна обща номерация на индексите за граждански, наказателни и административни дела. Решено беше да се направи актуализация в титулната част на Указанията за поставянето на индексите, с оглед отстраняване на съществуващи неясни и неточни указания, прецизиране използваният правен език, както и за да бъдат отчетени добрите практики в съдилищата по индексирание на делата.

Работата по изменението и допълнението на Индексите за резултатите от инстанционната проверка и Указанията за тяхното прилагане продължават и през 2021 г., като предстои те да бъдат внесени за обсъждане в КСКНСС.

3.3. Предложения за изменение и допълнение на Правилата за оценка на натовареността на съдилищата (ПОНС)

Съществена част от дейността на КСКНСС и през 2020 година е свързана с изменението и допълнението на Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС) и приложенията към тях (*приети с решение на ВСС на 16.12.2015 г., изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол №43/08.12.2020 г.*).

Съгласно Механизъм за наблюдение на прилагането на Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приет с решение по протокол № 22/29.06.2016 г., т.5 на комисия "СКНСС" на СК на ВСС, към Комисията се сформират работни групи за наказателни дела, по граждански, търговски и фирмени дела и по административни дела.

По повод постъпило предложение от г-жа Атанаска Дишева, член на ВСС, за актуализиране на списъците на членовете на работните групи по наказателни дела и по граждански, търговски и фирмени дела, сформирани с решение на КСКНСС, с решение по Протокол № 7/27.05.2020 г. Комисията е актуализирала състава на работните си

групи, като е сформирала нови такива за наказателни дела, за административни дела и за граждански, търговски и фирмени дела относно допълване на кодовете и определяне на коефициенти за тежест за целите на отчитане в модула за натовареност в ЕИСС.

С оглед актуализацията на ПОНС през изтеклата календарна година са предприети редица действия от страна на Комисията по възлагане на постоянните работни групи по граждански, търговски и фирмени дела, по наказателни дела и по административни дела, да изготвят предложения за изменение на Правилата, тяхното последващо обсъждане на заседанията на Комисията и внасянето им за решаване от СК на ВСС.

По повод постъпило на 14.10.2020 г. предложение от Софийския апелативен съд за изменение на приетите с решение на ВСС по протокол № 62/16.12.2015 г. Правила за оценка на натовареността на съдиите, Комисията с решение № 12/21.10.2020 г. е изпратила предложението на САС до ръководството на СГС и СРС за изразяване на становище. На 14.12.2020 г. Комисията е изпратила на постоянните работни групи по граждански, търговски и фирмени дела, по наказателни дела и по административни дела, сформирани към КСКНСС, постъпилите предложения от председателите на трите софийски съдилища - СРС, СГС и САС, за обсъждане и изготвяне на становище по предложените варианти за изменение на Приложение № 5 „Дейности на административните ръководители” от правилата за оценка на натовареността на съдиите (*изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол №19/16.06.2020 г.*).

На членовете на сформираните към Комисията работни групи е възложено да изготвят становище по повод постъпилото на 15.10.2020 г. от г-жа Гергана Мутафова, член на ВСС и ръководител на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на ЕИСС” писмо с поставени въпроси от „Информационно обслужване” АД във връзка с изчисляване натовареността на съдиите. След изготвянето му, исканото становище е изпратено за сведение на г-жа Гергана Мутафова с решение по Протокол № 12/21.10.2020 година.

Във връзка с постъпило писмо от г-жа Вероника Имова – член на ВСС и член на работната група, сформирана във връзка с внедряването на ЕИСС с решение на Пленума на ВСС по протокол № 23/16.09.2020 г., относно постъпили предложения за изменение на Правилата за оценка на натовареността на съдиите, Комисията е взела решение по Протокол № 12/21.10.2020 г. да изпрати писмото на постоянните работни групи по граждански, търговски и фирмени дела, по наказателни дела и по административни дела, сформирани с решение на КСКНСС по т.7 от Протокол № 7/27.05.2020 г. за становище и за отправяне на предложения, които да бъдат обсъдени в следващо заседание на Комисията.

Предложение с вх. № ВСС-11007/22.10.2020 г. за изменение на Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), внесено от постоянната работна група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирани с решение на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика” към СК на ВСС, е разгледано от КСКНСС на заседание на 28.10.2020 година. Предоставена е възможност на работни групи по граждански, търговски и фирмени дела, по наказателни дела и по административни дела, сформирани към КСКНСС да направят предложение за изменение на ПОНС. След постъпване на предложенията в указания срок, същите са внесени за разглеждане от Комисията в заседание на 04.12.2020 г. По повод постъпилите становища с вх. № ВСС-11007/17.11.2020 г. и с вх. № ВСС-11007/24.11.2020 г., Комисията с решение по т. 1 от Протокол № 15/04.12.2020 г. е предоставила възможност на работните групи по наказателни дела и по административни дела да изразят становище по направените от постоянната група за граждански, търговски и фирмени дела предложения за

изменение и допълнение на ПОНС и е включила за обсъждане в дневния ред предложението за изменение на Приложение № 3.4. за граждански и търговски дела. На проведеното на 04.12.2020 г. заседание на Комисията са разгледани и обсъдени направените от трите работни групи предложения за изменение и допълнение на приложенията към ПОНС. В резултат на това, с решение по Протокол № 15/04.12.2020 г. Комисията е взела следните решения:

- приема направеното от постоянната работна група за граждански, търговски и фирмени дела предложение за изменение и допълнение на Приложение № 3.3. и Приложение № 3.4. за граждански и търговски дела към ПОНС;

- приема направените предложения от работната група по наказателни дела за изменение и допълнение на Приложение № 2.4. за наказателни дела към ПОНС;

- приема направеното от постоянната работна група по административни дела предложение за допълнение на Приложение № 1.3. за административни дела към ПОНС.

Въз основа на приетите предложения, Комисията е внесла проект за решение за изменение и допълнение на Правилата за оценка на натовареността на съдиите, както и на приложенията към тях, за разглеждане в заседание на СК на ВСС. В тази връзка със свое решение по т. 30 от Протокол № 43/08.12.2020 г. Съдийска колегия на ВСС е:

- допълнила Приложение № 1.3. за административни дела (*прието с решение на СК на ВСС по протокол № 14/23.04.2019 г.*) към ПОНС (*изм. и доп. с решение на СК и ВСС по протокол № 19/16.06.2020 г.*) с ново процесуално действие на съда, както следва: „Изготвяне на преюдициално запитване” и му определя допълнителен коефициент за тежест – 3;

- отменя чл. 35 „първоинстанционни административни дела”, т. 4 „когато по делото е изготвено преюдициално запитване, се прилага коригиращ коефициент 3” от ПОНС (*изм. и доп. с решение на СК и ВСС по протокол № 19/16.06.2020 г.*);

- изменя и допълва Приложение 2.4. за наказателни дела (*прието с решение на СК на ВСС по протокол № 14/23.04.2019 г.*) към ПОНС (*изм. и доп. с решение на СК и ВСС по протокол № 19/16.06.2020 г.*) съгласно предложение, изготвено от работната група по наказателни дела към КСКНСС, на основание § 2 от Преходните и заключителни разпоредби към ПОНС;

- изменя и допълва Приложение 3.3. за граждански и търговски дела (*прието с решение на СК на ВСС по протокол № 14/23.04.2019 г.*) към ПОНС (*изм. и доп. с решение на СК и ВСС по протокол № 19/16.06.2020 г.*);

- изменя и допълва Приложение 3.4. за граждански и търговски дела (*прието с решение на СК на ВСС по протокол № 14/23.04.2019 г.*) към ПОНС (*изм. и доп. с решение на СК и ВСС по протокол № 19/16.06.2020 г.*);

- измененията и допълненията в Правилата за оценка на натовареността на съдиите (*изм. и доп. с решение на СК и ВСС по протокол № 19/16.06.2020 г.*), като и измененията и допълненията в Приложение 2.4, 3.3 и 3.4. да бъдат предоставени на ръководителя на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на ЕИСС”, с оглед залагането им в ЕИСС от изпълнителя на обществената поръчка „Разработване на Единна информационна система на съдилищата”.

Така приетите изменения и допълнения са публикувани на интернет страницата на ВСС в раздел Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика” и са съобщени на административните ръководители на съответните съдилища.

В продължение на дейността си по утвърждаване на приетите промени в ПОНС, с решение по Протокол № 17/17.12.2020 г. Комисията е разгледала и приела направеното предложение от постоянната работна група по наказателни дела към

КСКНСС за съдействие под формата на съвместна работа с представители на „Информационно обсъждане” АД при промяна на мапинга, налагащ се в резултат на приетите от СК на ВСС промени в ПОНС и техните приложения във връзка с модула за натовареност, който се изгражда към Единната информационна система на съдилищата. Комисията е приела за необходимо и целесъобразно постоянните работни групи към нея да подпомагат и съдействат на представителите на „Информационно обсъждане” АД при работата с модула за натовареност В ЕИСС, включително относно промяната на мапинга. Във връзка с така взетото решение са изпратени за сведение писма до ръководителя на проекта г-жа Гергана Мутафова и до „Информационно обслужване” АД.

4. Проект за заповедните производства

Заповедното производство в България е сред най-масовите граждански производства, провеждани пред районните съдилища, като тенденцията за забавяне на дела е свързана основно с тези производства. Същевременно приблизително 50-70% от гражданско-процесуалните дела са свързани с тях, което затормозява работата на първоинстанционните съдилища. Констатираните недостатъци, свързани със заповедните производства, включват небалансираното натоварване на Софийски районен съд и останалите районни съдилища, липсата на централизиран процес за управление на заповедните производства, липсата на информационни и комуникационни технологии в тяхна подкрепа и други.

Това налага необходимостта от оптимизиране на организацията на заповедното производство чрез въвеждане на законодателни промени и електронизиране на процеса, с основна цел облекчаване на неравномерното натоварване на районните съдии и ускоряване на производството.

Предприемането на стъпки в тази посока ще се случи на фона на предприетите действия от все повече държави в Европейския съюз към електронизация на заповедното производство като част от по-мощни процеси на дигитализация на съдопроизводството. Наред с дигитализацията, много юрисдикции въвеждат промени в подсъдността на тези дела, като централизират подаването на заявления (обикновено през единен портал), а в някои случаи и произнасянето по заявленията. Информационните технологии позволяват икономии на време и средства, както за съдебната система, така и за гражданите и организациите.

С оглед изложеното, както и изразените намерения от българските власти през юни 2018 г. за присъединяване едновременно към Валутния механизъм (ERM II) и Банковия съюз до юни 2019 година и поетият ангажимент за предприемане на реформи, сред които и касаещи съдебната инфраструктура, Пленумът на ВСС прие решение по протокол № 16/07.06.2018 г. да се отправи искане за подкрепа до Министерство на финансите в качеството му на Координационно звено по Програмата на Европейския съюз за подкрепа на структурни реформи за включване в списъка с приоритизирани искания от 2017 г. за получаване на подкрепа по Програмата, одобрен с Решение № 632/20.10.2017 г. на Министерски съвет, с предмет: „*Реформа на заповедното производство по ГПК чрез създаване на система за централизирана електронна обработка на заповедни дела*“. Със същото решение, Пленумът е възложил на г-н Боян Магдалиничев, г-жа Боряна Димитрова и г-жа Даниела Марчева – членове на ВСС, да изготвят текста на искането, което да бъде изпратено в Министерство на финансите.

Програмата за структурни реформи е удовлетворила отправеното от ВСС искане и е иницирала проект „Реформа на заповедното производство по ГПК чрез създаване на система за централизирана електронна обработка на заповедните дела“. Проведена е тръжна процедура и за изпълнител на проекта е избран „Ърнст енд Янг“ ЕООД.

По време на Националната конференция „За качеството на правосъдието“, организирана от ВСС през май 2019 год. в гр. Бургас, с участието на председателят на ВАС, членове на ВСС и съдии от цялата страната, е проведена задълбочена дискусия свързана със заповедните производства. По време на форума г-жа Даниела Марчева – член на ВСС и председател на КСКНСС представя проекта за централизирана електронна обработка на заповедното производство и акцентира, че електронното обработване на заповедните дела гарантира оптимално разпределение заетостта на съдилищата, а новите технологии ще осигуряват бързина на процеса на разпределянето им.

С решение на СК на ВСС по протокол № 11 от 26.03.2019 г. са определени членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет като представители в управителния комитет (г-жа Боряна Димитрова, г-жа Вероника Ймова и г-жа Олга Керелска) и проектния екип (г-жа Даниела Марчева, г-н Боян Магдалинчев и г-н Боян Новански) в проект „Реформа на заповедното производство по ГПК чрез създаване на система за централизирана електронна обработка на заповедни дела“ на Програмата за структурни реформи към Генералния секретариат на Европейската комисия.

Целта на проекта, по който ВСС се явява основен бенефициент, е подпомагане българските органи, в частност Висш съдебен съвет, българските районни съдилища, Министерство на правосъдието, Държавна агенция “Електронно управление” и Министерство на икономиката в процеса на дигитализация на заповедното производство, с оглед по-ефикасно разпределение на делата, улесняване на участниците в производството и съкращаване на времето за неговото приключване. В изпълнение на проекта е изготвен Доклад относно целите и обхвата на предложения за реформи в заповедното производство в България от „Ърнст енд Янг“ ЕООД.

Докладът е приет с решение на Съдийската колегия по протокол № 39 от 26 ноември 2019 г., като въз основа на сериозен анализ на получените становища от районните съдилища е изразено становище, че заповедните производства следва да останат подведомствени на съдилищата.

Въз основа на извършените анализ и конкретните препоръки, в рамките на проекта, представляващ Фаза 1, е разработен план за действие за реализиране на реформата в заповедното производство, чрез създаването на информационна система за обслужване на съдебния процес по заповедното производство и предприемане на законодателни промени свързани с идентифицираните слабости и изготвените специфични препоръки за изменение на законови и подзаконови нормативни актове.

С решение на Пленума на ВСС по протокол № 8/09.04.2020 г. е прието да се отправи искане за подкрепа по чл. 11 от Регламент ЕС 2017/825 до Министерство на финансите в качеството му на Координационно звено по Програмата на Европейския съюз за подкрепа на структурни реформи за получаване на подкрепа по проект: “Реформа на заповедното производство“, съгласно предложения проект, респективно до Службата за структурни реформи на Европейската комисия.

В края на 2020 г. става известно, че по проект REFORM/SC2020/133 "CONTINUED REFORM OF THE PROCESSING OF PAYMENT ORDER CASES" (Продължаване на реформата в заповедното производство) на Генерална дирекция за структурни реформи на Европейската комисия, за изпълнител е избрано Адвокатско съдружие “Ърнст енд Янг България”. Проект “Продължаване на реформата в заповедното производство” е насочен към продължаващото изпълнение на цялостната реформа и цели въвеждане на модерна, функционална и централизирана електронна система за управление на заповедното производство.

Очакваните резултати по проекта включват предложения за законодателни изменения, изготвяне на подробно техническа спецификация, функционални изисквания и тръжна документация.

Висшият съдебен съвет е основен бенефициент по проекта и като такъв, ще бъде тясно ангажиран с изпълнението на проекта чрез консултации, становища и одобрение на всички работни варианти на продуктите, както и ще следи за напредъка по проекта.

С решение на СК на ВСС по протокол № 42/01.12.2020 г. са определени представители от съдийската общност и ВСС за участие в работната група, която към датата на изготвяне на настоящия доклад е в процес на обсъждане и изработване на предложения за законодателни изменения в ГПК в частта относно заповедното производство.

II. Промяна в съдебната карта чрез промени в границите на съдебните райони и др.

1. Комплексният подход, възприет от КСКНСС за решаване на въпроса с неравномерната натовареност в Софийски районен съд, Софийски градски съд и Софийски апелативен съд, включва не само нови щатни длъжности и методи за преразпределяне на вътрешния кадрови ресурс, но и законодателни изменения във връзка с подсъдността, както и промяна на границите на съдебните райони. В този контекст, със свое решение по Протокол № 9 от 16.07.2020 г., Комисията е предложила на СК на ВСС да внесе в Пленума на ВСС предложение за заличаване от границите на съдебния район, обслужван от Софийски районен съд, редица населени места, отдалечени от централната част на гр. София и да включи същите в границите на съдебните райони, обслужвани от Районен съд – Костинброд, Районен съд – Елин Пелин, Районен съд – Перник и Районен съд – Самоков. С така взетото решение е целяно облекчаване натовареността на Софийския районен съд, както и осигуряването на гражданите на бързо и ефективно правосъдие посредством скъсяване на необходимото време за постановяване на съдебните актове¹.

В предходно заседание от 25.09.2018 г. на Съдийската колегия на ВСС е разгледано предложението на г-жа Даниела Марчева и г-н Драгомир Кояджиков – членове на ВСС и на КСКНСС за промяна границите на района на Софийски районен съд, Районен съд – Елин Пелин, Районен съд – Костинброд, Районен съд – Перник, Районен съд – Самоков, Софийски градски съд и Окръжен съд – София с оглед високата натовареност на СРС и СГС (като въззивен съд) и нуждата от намаляването на натовареността на съдиите в гр. София и подобряване обслужването на жителите от тези райони посредством разглеждането на делата им в по – кратки срокове и посредством по - лесния достъп до правосъдие. Така мотивирано предложението е било разгледано и обсъдено на заседание на СК на ВСС, която с решение по Протокол № 28/25.09.2018 г. е възложила на КСКНСС да изготви становище по него, след съгласуване с всички институции, имащи отношение към това предложение и при съобразяване с проекта „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата”, по който ВСС е бенефициент. Във връзка с дейността по оптимизацията на съдебната карта, с решение по Протокол № 7/27.05.2020 г. КСКНСС е изразила принципно съгласие с предложението на г-жа Даниела Марчева и г-н Драгомир Кояджиков за промяна на границите на съдебните райони и е възложила на

¹ Подробно изложение относно предложението за промяна на границите на съдебния район на Софийски районен съд и Софийски градски съд е направено в раздел IV ”Промяна в границите на съдебните райони”, т.2 от настоящия отчет.

вносителите на предложението да изготвят цялостен доклад относно ефекта от промяната на границите на съдебните райони, който да бъде внесен в Комисията за обсъждане. В изпълнение на посоченото решение и след съгласуване на предложението със заинтересованите лица, е изготвен подробен и аргументиран доклад, изводите, от който допълнително обосновават първоначално направеното предложение и се явяват в негова подкрепа. След изготвяне на доклада, същият е приет от Комисията с решение по Протокол № 8/12.06.2020 г., като вземането на решение за промяна на границите на съдебните райони е отложено за следващо заседание на Комисията, с оглед изготвянето на отговор по постъпилите възражения на различни институции. Впоследствие, със свое решение по Протокол № 9 от 16.07.2020 г., Комисията предложи на СК на ВСС да внесе в Пленума на ВСС следното предложение:

1. за заличаване от границите на съдебния район, обслужван от Софийски районен съд, кметствата към СО – район Нови искър, включващ гр. Нови искър, с. Мирояне, с. Житен, с. Доброславци, с. Балша, с. Кътина, с. Подгумер, с. Световрачене, с. Кубратово, с. Негован, с. Ченинци, с. Локорско и с. Войнеговци и да включи същите в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Костинброд;

2. за заличаване от границите на съдебния район, обслужван от Софийски районен съд, кметствата на Волюяк и Мрамор, които са към СО – район Връбница и да включи същите в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Костинброд;

3. за заличаване от границите на съдебния район, обслужван от Софийски районен съд, кметството на с. Клисурса, което е към СО – район Банкя и да включи същото в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Костинброд;

4. за заличаване от границите на съдебния район, обслужван от Софийски районен съд, кметствата към СО – район Кремиковци, включващ с. Яна, с. Желява, с. Долни Богров, с. Горни Богров, гр. Бухово и кварталите Ботунец, Враждебна, Кремиковци, Сеславци, Челопечене и да включи същите в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Елин Пелин;

5. за заличаване от границите на съдебния район, обслужван от Софийски районен съд, кметството на с. Бусманци, което е към СО – район Искър и да включи същото в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Елин Пелин;

6. за заличаване от границите на съдебния район, обслужван от Софийски районен съд, кметствата на с. Кривина, с. Герман, с. Железница и с. Лозен, които са към СО – район Панчарево и да включи същите в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Елин Пелин;

7. за заличаване от границите на съдебния район, обслужван от Софийски районен съд, кметството на Мало Бучино, което е към СО – район Овча Купел и да включи същото в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Перник;

8. за заличаване от границите на съдебния район, обслужван от Софийски районен съд, кметствата на Владая и Мърчаево, които са към СО – район Витоша и да включи същите в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Перник;

9. за заличаване от границите на съдебния район, обслужван от Софийски районен съд, кметствата на Долни Пасарел и Плана, които са към СО – район Панчарево и да включи същите в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Самоков.

По така направеното предложение на КСКНСС, с решение по Протокол № 3/02.02.2021 г. СК на ВСС е предложила на Пленума на ВСС да промени границите на съдебните райони. Към материалите, внесени за разглеждане от СК на ВСС е приобщено за сведение писмо от Председателя на ВАС до СК на ВСС относно предоставяне на допълнителни данни във връзка с предложението за промяна на

границите на съдебните райони. Решението на Съдийската колегия, ведно с мотивите към него, е изпратено на министъра на правосъдието за съгласуване, съгласно изискванията на чл. 30, ал. 2, т. 7 от ЗСВ и към момента на изготвяне на настоящия доклад, преписката е висяща във връзка с получаване на становище от министъра на правосъдието.

2. На проведено заседание на Комисията на 11.03.2020 г. е обсъден въпросът за актуализиране и допълване на списъка на населените места, обслужвани от районните съдилища, предвид необходимостта от включване в списъка на новосъздадени населени места и селищни образувания. Предвид териториалното деление на съдебната система и с оглед необходимостта от създаване на гаранции за достъп на гражданите до правосъдие, Комисията със свое решение по Протокол № 4/11.03.2020 г. предложи на СК на ВСС да отправи предложение до Пленума на Висшия съдебен съвет да включи:

- с. Св. Константин, община Пещера, област Пазарджик в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Пещера;

- селищно образувание „Хълмовете на Плана”, община Самоков, област София в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Самоков;

- селищно образувание к.к. „Семково”, община Белица, област Благоевград в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Разлог.

В тази връзка, Комисията е предложила на СК на ВСС да изпрати за съгласуване на основание чл. 30, ал. 1, т. 7 от ЗСВ на Министъра на правосъдието решението по горните точки, ведно с мотивите към него и след получаване на становището на министъра, да внесе на основание чл. 30, ал. 5, т. 6 от ЗСВ предложенията на заседание на Пленума на ВСС. Със свое решение по Протокол № 14/28.04.2020 г. СК на ВСС е предложила на Пленума на ВСС да допълни списъка на населените места, обслужвани от районните съдилища, по предложенията на КСКНСС. Впоследствие с решение, обективирано в Протокол № 13/04.06.2020 г., Пленумът на ВСС е включил на основание чл. 30, ал.1, т. 7 от ЗСВ с. Св. Константин, община Пещера, област Пазарджик в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Пещера, селищно образувание „Хълмовете на Плана”, община Самоков, област София в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Самоков и селищно образувание к.к. „Семково”, община Белица, област Благоевград в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Разлог, като решението е изпратено на министъра на правосъдието и на председателите на ОС – Пазарджик, ОС – София, ОС – Благоевград, РС – Пещера, РС- Самоков и РС - Разлог за сведение и по компетентност.

3. На заседание на КСКНСС, проведено на 19.02.2020 г., с решение по Протокол № 3/19.02.2020 г. е обсъдена и приета за сведение предоставената информация за резултата от дейността по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата”. Като изпълнител на проекта по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP0013.001-0001-S01/26.08.2016 г., Висшият съдебен съвет има за цел да създаде модел за реорганизация на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури и да рационализира структурата на съдилищата и прокуратурите на всички равнища, с цел повишаване на качеството и ефикасността на правосъдието в Република България, в това число и чрез пренасочване на ресурси, където е целесъобразно. Въз основа на цялостния анализ на натовареността на съдебните структури и специфичните социално - икономически фактори следва да бъдат предоставени съответните технологични решения за осъществяване на целите. Във връзка с дейността по оптимизиране на съдебната карта,

по предложение, внесено от г-жа Даниела Марчева – член на ВСС и председател на КСКНСС, на заседание на Комисията от 24.04.2020 г. е поставен за обсъждане въпросът за отправяне на питане до Министерски съвет на Република България за евентуални намерения за реформа на административно – селищното деление на страната, предвид обстоятелството, че 76 от общо 256 общини не отговарят на изискванията на чл. 8, ал.1, предл. първо от Закона за административно – териториалното устройство на Република България. Нуждата от отправяне на подобно запитване е продиктувана от необходимостта за изясняване насоките на действие от страна на ВСС по повод оптимизирането на съдебната карта, доколкото реформата на съдебната карта следва да представлява адекватен отговор на социално – демографските и политико – икономическите условия чрез промяна на броя на съдилищата и прокуратурите. В предложението изрично е акцентирано, че за ефективността и ефикасността на подобна промяна на съдебните структури, важно условие се явява последваща или паралелна реформа в административно – териториалното деление на страната. Взаимодействието между съда и останалите представители на държавната власт, като полиция, социални служби и общински съвети, налага по целесъобразност съдебната и административно – териториалната инфраструктура да са максимално синхронизирани, с оглед осигуряването на разпределение на населението и достъп до правосъдие, в това число при съобразяване пътната инфраструктура, разстояние между населените места, достъпност на обществения транспорт и специфични характеристики на района.

III. Мониторинг на натовареността, аналитична дейност (анализи), предоставяне на информация:

1. Мониторинг на натовареността

В изпълнение на правомощията си Комисията, посредством различни способности, осъществява непрекъснат мониторинг върху натовареността на съдилищата и съдиите. Съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от ЗСВ, съобразно който СК на ВСС изисква и обобщава на всеки 6 месеца информация от съдилищата за тяхната дейност, Комисията с решение по Протокол № 11/07.10.2020 г. прие обобщени данни от Система за измерване натовареността на съдиите (СИНС) относно натовареността на съдилищата за първото полугодие на 2020 година, като прие да се изпратят писма до всички съдилища, в които пилотно е внедрена ЕИСС, с оглед изразяване на становища относно изпълнението на модула за натовареност, както и относно процеса на автоматизирано изчисляване на натовареността на съдиите в ЕИСС. Изпратено е запитване до г-жа Гергана Мутафова, член на ВСС и ръководител на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на ЕИСС” за предоставяне на информация относно етапа на внедряване на модула на натовареност в ЕИСС.

Във връзка с извънредната епидемиологична обстановка в страната през 2020 г., свързана с разпространението на COVID – 19, както и във връзка с въведените извънредни мерки от Правителството на Република България, СК на ВСС прие актуални мерки за превенция и ограничаване на разпространението на заразата в съдилищата на територията на страната. Мерките имаха за цел да създадат нужната организация за работа на съдилищата в условията на обявената извънредна ситуация. Част от мерките бяха свързани с преустановяване на съдебните заседания по граждански, търговски, наказателни и административни дела, с изключение на изрично посочените такива. Това наложи пренасрочването на част от образуваните дела и насрочване на друга част от висящите дела, както и някои новообразуваните дела,

дистанционна форма на работа в определени случаи и електронен обмен на информацията. Създаде се необходимост административните ръководители на съдилищата да изготвят справки относно извършената от съдиите работа, както и да бъде проследена степента на натовареност по време на кризата. В тази връзка, с решение по Протокол № 5/24.04.2020 г., Комисията прие да се изиска от административните ръководители на районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища поименна справка по образец за всеки съдия поотделно относно броя на висящите дела към датата на обявяване на извънредното положение с решение на Народното събрание - 13.03.2020 г., както и относно броя на образуваните дела, броя на написаните съдебни актове, броя на обявените за решаване дела и броя на нерешените дела за периода 16.03.2020 г. – 24.04.2020 г. След постъпване на данните, с решение по Протокол № 6/15.05.2020 г., Комисията прие обобщената информация и изиска от административните ръководители на съдилищата да предоставят нова поименна справка за всеки съдия, относно броя на изготвените и неизготвени съдебни актове до 13.05.2020 г. включително, ползвания платен или неплатен годишен отпуск в периода от 13.03.2020 г. до 13.05.2020 г., дежурствата в посочения период, както и броя на проведените съдебни заседания. Впоследствие, с решение на Комисията по протокол № 8/12.06.2020 г. е приета постъпилата обобщена информация и е изискана последваща справка, касаеща ненаписаните съдебни актове в периода на извънредното положение. Обобщената информация относно ненаписаните актове е приета от Комисията с решение по Протокол № 9/15.05.2020 г. и след анализа ѝ, с решение по Протокол № 10/30.09.2020 г., Комисията е изпратила писма до административните ръководители на съдилищата, в които има ненаписани съдебни актове, с указания за предприемане на организационни мерки с оглед приключване на делата в разумен срок.

2. Информация от съдилищата за тяхната дейност

Съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт СК на ВСС изисква и обобщава на всеки 6 (шест) месеца информация от съдилищата за тяхната дейност.

С решение по Протокол № 4/11.03.2020 г. КСКНСС е приела обобщените статистически таблици за дейността на апелативните, специализираните, окръжните, военните, административните и районните съдилища за 2019 година и е внесла същите за разглеждане и приемане от СК на ВСС.

На заседание, проведено на 12.06.2020 г., Комисията е приела ежегодния Анализ на натовареността на съдилищата през 2019 г., изготвен на основание чл. 30, ал. 5, т. 12 от ЗСВ и с решение по протокол № 8/12.06.2020 г. е внесла същия за обсъждане в заседание на СК на ВСС.

На основание чл. 114, ал.1, т. 14 от ЗСВ председателят на Върховния касационен съд (ВКС) в края на всяко шестмесечие подготвя и представя на СК на ВСС, на Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС) и на министъра на правосъдието обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата. Аналогична е разпоредбата на чл. 122, ал. 1, т. 14 от ЗСВ по отношение на председателя на Върховния административен съд (ВАС). В изпълнение на цитираните правни норми е постъпила обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС за периода 01.07.2019 г. до 31.12.2019 г., представена от председателя на съда. Информацията е приета с решение на комисията по протокол № 1/22.01.2020 г. и е внесена за разглеждане в заседание на СК на ВСС.

Обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВАС за второто шестмесечие на 2019 г. (периода от 01.07.2019 г. до 31.12.2019 г.) е представена и от председателя на ВАС. Информацията е приета с

решение на Комисията по протокол № 3/19.02.2020 г. и е внесена за разглеждане от СК на ВСС.

С решение на КСКНСС по протокол № 9/16.07.2020 г. е приета информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС за периода 01.01.2020 г. до 30.06.2020 г., представена от председателя на ВКС на основание чл. 114, ал.1, т. 14 от ЗСВ. Обобщената информация е внесена за разглеждане от СК на ВСС. На същото заседание е приета и обобщената информация за образуването, движението и приключването на делата във ВАС за периода 01.01.2020 г. до 30.06.2020 г., представена от председателя на ВАС на основание разпоредбата на чл. 122, ал. 1, т. 14 от ЗСВ и същата е внесена в СК на ВСС.

Обобщените статистически таблици за дейността на апелативните, специализираните, окръжните, военните, административните и районните съдилища за първото полугодие на 2020 година, изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от ЗСВ, са приети от КСКНСС с решение по Протокол № 10/30.09.2020 г. и са внесени в СК на ВСС. На база обобщената информация за дейността на съдилищата за първото полугодие на 2020 г. Комисията е възложила на експертите от отдел САОД в дирекция ИТСС да изготвят справка от СИНД относно натовареността на съдилищата съгласно ПОНС за първото полугодие на 2020 г.

По повод доклад от старши експерт Г. Хаджиева относно корекция в статистическите таблици за дейността на СРС за 2018 и 2019 г., Комисията е възложила с решение по Протокол № 10/30.09.2020 г. на отдел САОД в АВСС да извърши необходимите корекции на данните в шифър 0205-1 в Приложение № 111 „Отчет по граждански дела на всички районни съдилища” за първото полугодие на 2018 г., за 2018 г., за първото полугодие на 2019 г. и за 2019 г., съгласно новите данни от СРС. Коригираното приложение № 111 от обобщените статистически таблици за дейността на съдилищата за съответните години е публикувано на сайта на ВСС в раздел „Съдебна статистика” със забележка за извършената корекция, съгласно решението на КСКНСС.

3. Предложения за допълнения и изменения в номенклатурата на статистическите кодове

На заседанието на Комисията, проведено на 06.02.2020 г., е внесено за разглеждане предложение от г-жа Емилия Петкова – гл. експерт в отдел „ЕИСС”, дирекция „ИТСС” в АВСС относно създаване на нови шифри в Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела и отнасянето им към групите по натовареност в Приложение № 2 към ПОНС. Във връзка с доклада, Комисията с решение по Протокол № 2/06.02.2020 г. е направила предложение на СК на ВСС да допълни номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела с нови шифри.

По постъпило искане от председателя на Административен съд – Варна за определяне на статистически код в Номенклатурата към ПОНС по административни дела във връзка с изменението на чл. 285 от ЗИНЗС, Комисията с решение по Протокол № 3/19.02.2020 г. е възложила на г-жа Атанаска Дишева – заместник – председател на КСКНСС към СК на ВСС да предприеме необходимите действия за определяне от сформирания работна група на статистически код в номенклатурата на статистическите кодове по административни дела и включването му в група по законово основание в Приложение № 1 „Административни дела” към ПОНС във връзка с изменението на чл. 285 от ЗИНЗС. Със същото решение Комисията е възложила на г-жа Атанаска Дишева да запознае и обсъди с членовете на работната група искането от ръководителя на Административен съд – Бургас за допълване на номенклатурата на статистическите кодове по административни дела и Приложение 1

към ПОНС. Във връзка с постъпилите предложения от сформирания работна група по административни дела към КСКНСС за изменение и допълнение в номенклатурата на статистическите кодове по административни дела и Приложение 1 към ПОНС, както и във връзка с искането на административните ръководители на Административен съд – Варна и Административен съд – Бургас, Комисията с решение по Протокол № 8/12.06.2020 г. е направила предложение на СК на ВСС за изменение и допълнение в номенклатурата на статистическите кодове по административни дела и Приложение 1 към ПОНС, придружено с подробен проект на решение.

На заседание, проведено се на 15.05.2020 г., са обсъдени писмо от съдия Мариета Неделчева – национално лице за контакт в НСММСНДРБ относно създаване на нови статистически шифри по наказателни дела и писмо от председателя на РС – Червен бряг относно код за разпределение на наказателни дела по чл. 355 от НК. С решение на Комисията по Протокол № 6/15.05.2020 г. са внесени в СК на ВСС проекти за решения за допълнение на номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела с нови шифри - 2260 за окръжен съд, като първа инстанция и 7260 за апелативен съд, с описание „Производство по ЗЕЗЗ”, както и за допълване предмета на статистическите шифри - 1326 за районните съдилища и 51326 за въззивните дела в окръжните съдилища, с описание „Престъпления против народното здраве”.

Всички допълнения и изменения в номенклатурата на статистическите кодове Комисията е внесла в СК на ВСС, като за изготвените решения са уведомени съответните съдилища и фирмите – разработчици на деловодни системи за отразяване на съответните промени. Същите са публикувани в раздела на Комисията на интернет страницата на ВСС.

IV. Оптимизиране структурата на съдилищата, промяна и преразпределение на щатни длъжности

1. Оптимизиране щатната численост на съдилищата и процедура по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ

Съгласно Правила за работа на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, в правомощията на КСКНСС, свързани с преодоляване на неравномерната натовареност в съдилищата, бяха предвидени дейности по преназначаването на магистрати чрез прилагане на разпоредбата на чл. 194 от ЗСВ, както и дейности по оптимизиране на щатната численост чрез преразпределение на щатните длъжности в съдилищата. В голяма степен тези правомощия на КСКНСС се припокриваха с правомощията на Комисията по атестирането и конкурсите (КАК) към СК на ВСС, в чиято изключителна компетентност е да подпомага кадровата дейност на Съдийската колегия, поради което по предложение на КСКНСС от 15.05.2020 г., Съдийската колегия на ВСС отмени т. 5 и т. 6 от ал. 2 на чл. 22 от Правилата, в резултат на което дейностите касаещи промените в щатната численост в съдилищата и процедурите по преназначаване на съдии, регламентирани в отменените текстове, останаха извън компетентността на КСКНСС.

В тази връзка, с решения по Протокол № 4/11.03.2020 г., КСКНСС е поставила за едновременно обсъждане на съвместно заседание на КАК и на КСКНСС исканията на административните ръководители на Районен съд – Ихтиман, Районен съд – Стара Загора, Районен съд – Смолян, Районен съд -Казанлък, Районен съд – Радомир, СРС и СГС относно увеличаване на щатната численост в посочените съдилища и откриване на процедури за преместване на съдии по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ.

2. Командировани съдии

Съгласно чл. 30, ал. 5, т. 18 от Закона за съдебната власт в правомощията на СК на ВСС е да прекратява командироването на съдии в друг орган на съдебната власт от този, в който заема по щат съответната съдийска длъжност. В тази връзка в КСКНСС през 2020 г. постъпиха искания за прекратяване командироването на съдии от съответните органи на съдебната власт, въз основа на които Комисията взе следните решения:

- Във връзка с писмо с вх. № ВСС-4840/21.05.2020 г. от административния ръководител на Районен съд - Благоевград с искане за прекратяване на командироването на съдии от РС – Благоевград в ОС – Благоевград, Комисията със свое решение по Протокол № 7/27.05.2020 г. е изразила мотивирано отрицателно становище относно прекратяване командироването на съдиите. Предложението, ведно със становището на Комисията е внесено за обсъждане на заседание на СК на ВСС.

- На проведеното заседание на 12.06.2020 г., Комисията е разгледала постъпило предложение от административния ръководител на Районен съд – Нова Загора за прекратяване командироването в Софийски районен съд на съдия в РС – Нова Загора. С решение по Протокол № 8/12.06.2020 г. на КСКНСС предложението на административния ръководител на Районен съд – Нова Загора е било прието за основателно и Комисията е предложила на СК на ВСС да упражни правомощието си по чл. 30, ал. 5, т. 18 от ЗСВ и да прекрати командироването в СРС на конкретния съдия в РС – Нова Загора.

- С писмо с вх. № ВСС-4960/26.05.2020 г. на административния ръководител на Окръжен съд – София е постъпило искане за прекратяване командироването на един от съдиите от Районен съд - Сливница, които са командировани в други органи на съдебната власт, поради възникнала необходимост за кадрово обезпечаване работата на РС – Сливница. С решение на Комисията по Протокол № 8/12.06.2020 г. е прието да се укаже на председателя на Окръжен съд – София да посочи на кого от командированите съдии от РС – Сливница следва да се прекрати командироването, с оглед постигането на обективен баланс по отношение на натовареността и работата на съдиите в РС – Сливница.

- На заседание, поведено на 16.07.2020 г., КСКНСС е разгледала писмо с вх. № 6002/22.06.2020 г. от г-жа Теодора Точкова – Главен инспектор в Инспектората към ВСС относно възражение по преписка на ИВСС от съдия в Районен съд – Плевен, в което се отправя искане до СК на ВСС за прекратяване командироването на съдии от РС – Плевен в Административен съд – Плевен. С решение по Протокол № 9/16.07.2020 г. от страна на Комисията е прието да се изпрати писмо до административния ръководител на РС – Плевен с искане за изразяване на становище относно натовареността на съда, както и дали е възникнала необходимост за кадровото обезпечаване на работата на органа на съдебната власт, от който са командированите съдии. След постъпване на становището от и.ф. административния ръководител на РС – Плевен, с решение по Протокол № 12/21.10.2020 г. Комисията предложи на СК на ВСС да остави без уважение искането за прекратяване командироването на съдии от РС – Плевен в Административен съд – Плевен.

- С решение по Протокол № 9/16.07.2020 г. е прието за сведение постановеното от ВАС решение № 8223/25.06.2020 г. по адм.д. № 13214/2018 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение във връзка с решение по протокол № 27/18.09.2018 г. на СК на ВСС за прекратяване командироването в СРС на съдия от РС – Пещера.

- С решение по Протокол № 11/07.10.2020 г. Комисията е отложила вземането на решение по искането на административния ръководител на РС – Благоевград за прекратяване на командироване на съдии от РС – Благоевград в ОС – Благоевград, с

оглед запознаване с представената информация от всички членове на комисията. На заседание, провело се на 21.10.2020 г., Комисията е разгледала отново искането и е отложила вземането на решение за следващо заседание, след постъпване на становища от административните ръководители на Апелативен съд – София и Окръжен съд – Благоевград по направеното искане. След запознаване с изразените становища на двамата председатели на САС и ОС – Благоевград, със свое решение по Протокол № 16/09.12.2020 г. Комисията е внесла предложение до СК на ВСС да остави без уважение отправеното искане.

- С решение по Протокол № 12/21.10.2020 г. КСКНСС е взела решение да предложи на СК на ВСС да остави без уважение искането за прекратяване на командироването на съдии от РС – Шумен в Административен съд – Шумен, Окръжен съд – Шумен и РС – Велики Преслав. На същото заседание е обсъдено искането на административния ръководител на РС – Сливница за прекратяване командироването на съдии от Софийския окръжен съд, Специализиран наказателен съд и Административен съд – София област и е изпратено за становище на председателя на Върховния административен съд и на ръководителя на Софийски окръжен съд. Впоследствие, с решение по Протокол № 14/18.11.2020 г. искането е внесено за разглеждане от СК на ВСС с мотивирано предложение от Комисията да бъде прекратено командироването на посочените съдии.

- С решение по Протокол № 16/09.12.2020 г. КСКНСС е изразила отрицателно становище по искането на административния ръководител на РС – Петрич за прекратяване командироването на конкретен съдия от РС – Петрич в ОС – Благоевград. Комисията е мотивирала становището си на база статистическите данни за натовареността на съда, като е счела, че независимо от командироването на двама съдии от органа, действителната натовареност на съдиите от РС – Петрич остава под средната за нивото, поради което не са налице основания за прекратяване командироването на съдията.

V. Мерки, целящи справяне с високата натовареност с вътрешни ресурси

В продължение на работата си за търсене на решение за справяне с прекомерната натовареност в Софийски градски съд, на заседание на 07.10.2020 г. Комисията е разискала въпроса за неравномерната натовареност на съдиите в Първо и във Второ Гражданско отделение на Софийски градски съд. С решение по Протокол № 11/07.10.2020 г. КСКНСС е приела за важни и иискващи решение данните за неравномерната натовареност на съдиите от двете граждански отделения на съда. Обсъдени са въпросите, свързани с организацията на работа на най- големия окръжен съд в страната и условията на свръхнатовареност, при които той работи, както и конкретни мерки за справяне с проблема. Комисията е препоръчала на административното ръководство на СГС да предприеме необходимите действия и да извърши проверка на констатираната тенденция за неравномерна натовареност на гражданските съдии в СГС, след което да прецени налице ли са предпоставките за осъществяване на правомощията по чл. 86, ал. 1, т. 7 от ЗСВ, с цел обсъждането на мерки за преодоляване на установените проблеми.

VI. Други дейности

На заседание на 22.01.2020 г. Комисията е разгледала искане на Апелативния специализиран наказателен съд, постъпило с писмо с вх. № ВСС-432/15.01.2020 г., за допълване на Централизираната система за случайно разпределение на делата.

Искането е изпратено по компетентност на Комисия „ПКИТ” към Пленума на ВСС. На същото заседание Комисията е разгледала искане на Министерство на правосъдието относно оказване на съдействие за организиране събирането и обработването на статистическа информация. След направените обсъждания, с решение по Протокол № 1/22.01.2020 г. Комисията е взела решение да се изпрати писмо на съдилищата, в които има изградена „синя стая” по проекта на Министерство на правосъдието, с оглед регулярното изпращане на статистическа информация относно броя на делата с участието на деца и броя на проведените изслушвания на деца в изградените „сини стаи”.

По повод постъпило писмо с вх. № ВСС-15602/27.12.2019 г. от МФ относно актуализиране на състава и на координатите на членовете на РГ 31 „Европа 2020” към Съвета на европейските въпроси, в дневния ред на заседанието от 22.01.2020 г. е включен за разглеждане въпроса за номинирането на участник от състава на ВСС в работната група 31 „Европа 2020” към Съвета на европейските въпроси. Взето е решение, Комисията да не номинира нов представител от страна на ВСС.

По повод постъпило искане от Министерство на правосъдието с писмо с № ВСС-2757/05.03.2020 г. за определяне на представител, който да вземе участие в сформирания работна група, която да обсъди и предложи мерките, които да бъдат включени в детайлизираната стратегия по Приоритет 10 „Институционална рамка” от Националната програма за развитие на България 2030, Комисията със свое решение по Протокол № 4/11.03.2020 г. е определила госпожа Даниела Марчева за представител за участие в работната група по проекта. Дейността по проекта включва и изработването на мотивирано становище след избора на модел за оптимизация на съдебната карта от СК на ВСС.

По предложение на г-жа Даниела Марчева, г-жа Боряна Димитрова, г-н Красимир Шекерджиев и г-н Севдалин Мавров – членове на Висшия съдебен съвет, с решение по Протокол № 8/12.06.2020 г. Комисията е приела съдия Галина Захаријева – председател на Наказателна колегия на ВКС, съдия Галина Тонева – председател на Второ наказателно отделение на ВКС и съдия Даниела Атанасова – съдия от Трето наказателно отделение на ВКС да бъдат поощрени с отличие „служебна благодарност и грамота” и „парична награда” в размер на 1000 лева за проявен висок професионализъм при изготвяна на Анализ на дейността на военните съдилища в периода 2016 г. – 2019 г., както и за постигнато високи професионални резултати. Отчетена е значимостта на изготвения анализ и приноса на съдиите от ВКС в този процес, както и високите професионални резултати при изпълнение на функциите им.

В продължение на дейността си през календарната година, на заседание на КСКНСС, с решение по Протокол № 6/15.05.2020 г. Комисията е приела доклада (отчет) за дейността си за 2019 година.

Със свое решение по Протокол № 10/30.09.2020 г. Комисията е обсъдила писмо от Комисия „Управление на собствеността” към Пленума на ВСС за изразяване на становище относно целесъобразността за придобиване чрез дарение на описа в писмото имот в полза на ВСС за нуждите на органите на съдебната власт в град Гълъбово. Решението по разгледания въпрос е отложено до избор на модел за оптимизация на съдебната карта от СК на ВСС.

На заседание на Комисията, проведено на 21.10.2020 г., е коментиран въпросът, поставен от административните ръководители на Районен съд – Тутракан, Окръжен съд – Кюстендил, Административен съд – Добрич и Районен съд – Благоевград относно изготвяне на единен критерий за отчитане на натовареността при обсъждане на искания за разкриване на нови щатни бройки. С решение по Протокол № 12/21.10.2020 г. Комисията е възложила на сформирания работните групи по граждански, търговски и

фирмени дела, по наказателни дела и по административни дела да изготвят в разумен срок становище и предложение за решение на поставения въпрос.

На същото заседание от Комисията е разгледан и приет доклад с рег. № ВСС-10240/08.10.2020 г. от г-жа Христина Тодорова - директора на Дирекция „Международна дейност и протоколи” в АВСС относно получена информация във връзка с изслушването на 10.11.2020 г. на Доклада относно върховенството на закона за 2020 г. за България на Съвет „Общи въпроси”, както и с предстоящото изготвяне на план за действие и необходимостта от предлагане на мерки по констатираните в доклада области от компетентността на Висшия съдебен съвет. С решение № 12/21.10.2020 г. КСКНСС е приела изготвеното становище по доклада. По повод постъпилия на 07.12.2020 г. последващ доклад от г-жа Христина Тодорова - директор на Дирекция „Международна дейност и протоколи” в АВСС относно актуализиран въпросник за независимост на съдебната власт за 2020 г., разработен от ЕМСС съвместно с Генерална дирекция „Правосъдие и потребители” на ЕК, КСКНСС е възложила на 09.12.2020 г. на експертните сътрудници към комисията да изготвят проект на попълнен въпросник. На заседание от 17.12.2020 г. е обсъден и одобрен изготвения въпросник за независимост на съдебната власт за 2020 г. с актуализирани отговори в частта на глава 7 „Прехвърляне на дела”, с направената в заседанието редакция по текста.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
„СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ
И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА” КЪМ СК
НА ВСС:**

/ п /

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА