

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 8
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 16 март 2021 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Пламен Неделчев Димитров – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Силистра.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Пламен Неделчев Димитров – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Силистра.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
Георги Чолаков
и Боян Магдалинчев

Вярно с оригинала.

Ст. специалист:

М. Стоева

МС/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Пламен Неделчев Димитров
Дата и място на раждане
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Технически университет гр. Варна .2007 год Магистър право
Удостоверение за правоспособност № /дата	.2008 год.
Орган на съдебната власт	Окръжен съд
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Зам.председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт); - извън органите на съдебната власт	Районен съд-Дулово-съдия по вписванията – 4 мес.21 дни , от 14.06.2004г.-11.10.2004г. Районен съд-Дулово-Председател – 4 год. 1 мес.2 дни , от 11.10.2004г.- 08.12.2008г. Окръжен съд гр. Силистра – съдия - от 08.12.2008 год., 3 год., 2мес.,9 дни Окръжен съд-Силистра – зам.председател от 17.02.2012 год. и към настоящия момент ЗКС»Карл Маркс»-Варна-работник – 1 год., 14.05.1984г.-14.05.1985 год. «Инжстройинженеринг» ЕООД – Варна- шофьор – 11 мес., м.02.1988 г. – м.03.1989 год. ТДД-Силистра- Гл.юрисконсулт – 4 год. 1 мес.27 дни , 17.04.2000г. – 14.06.2004г. Адвокатска колегия гр.Варна – стажант-адвокат- 1 год., 08.04.1999 г. – 08.04.2000г.
Допълнителни квалификации и специализации	2015 година Специализирано обучение по право на интелектуалната собственост и митн.право на ЕС „Търговски сделки-общи положения.Търговска

	<p>продажба.Оперативен лизинг.Финансов лизинг.Договор за цесия.Производство по търговски спорове”</p> <p>„Материалноправни и процесуалноправни аспекти на производството по несъстоятелност по Търговския закон”</p> <p><u>2016 година</u></p> <p>„Предизвикателства пред Правната общност при интеграцията на хората с увреждания“</p> <p>„Трети семинар на БСА“</p> <p>Регионална работна среща: „Комуникационна и медийна стратегия на съда“</p> <p>„Съдебни програми за медиация - опита на САЩ и следващи стъпки в България“</p> <p>Регионален семинар на тема: Актуални проблеми и спорни въпроси в наказателното правораздаване“</p> <p>„Предизвикателства пред правната общност при интеграцията на хората с увреждания“</p> <p><u>2017 година</u></p> <p>„Актуални промени в Търговския закон“</p> <p>„Потребителски спорове. Неравноправни клаузи в потребителските договори“</p> <p>Пети семинар на БСА-„ Достъпната жизнена и архитектурна среда условие за ефективна интеграция на хората с увреждания.Регламентация в конвенцията за правата на хората с увреждания.Разумни улеснения и други принципи.Практика на ЕСПЧ.“</p> <p>Регионално обучение на тема: Актуални въпроси и проблеми в гражданското правораздаване“</p> <p>Регионална работна среща на тема: „Основни принципи на етичното поведение на магистратите“</p> <p>„Проблеми на въззивното производство по ГПК и други въпроси по прилагането му“</p> <p>„Анализ на съдебната практика по Търговския закон“</p> <p><u>2018 година</u></p> <p>Участие в регионално обучение</p> <p>„Актуални проблеми по НПК“</p> <p>„Обжалване действията на съдия- изпълнител“</p> <p><u>2019 година</u></p> <p>„Проблеми в правоприлагането на производствата по стабилизация и търговска несъстоятелност“</p> <p>Участие в дискуссионна среща – семинар</p>
--	---

	<p>„Техники за препращане от съд към медиация“</p> <p>„Методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт“</p> <p>„Практически въпроси, свързани с уеднаквяване на практиката при търговската регистрация“</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	С решение на ВСС по протокол № 56, т. С-7 от 23.09.1914 год.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	Решение на ВСС по протокол № 19, т. 16/18.06.2019 год. – ранг „съдия във ВКС и ВАС“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по протокол № 45 от 15.10.2014 год. За повишаване в ранг» съдия в АС», оценка- «много добра»
Период на атестацията	15.06.2015 год. – 15.06.2020 год.

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Дела с отменен ход по същество: т. д. № 61/2019 г., т. д. № 165/2018 г.;
Спрени дела: т. д. № 89/2019г. и т. д. № 25/2019г.;
Дела с определения по чл. 140 от ГПК: т. д. № 56/2019г. и т. д. № 178/2016г.;
Дела без движение: т. д. № 43/2019 г. и т. д. № 92/15 г.
Дела с жалби: т. д. № 41/2020 г. и т. д. № 60/2019 г.
Дела с отводи: гр. д. № 238/2020 г., гр. д. № 32/2020г.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания поради отдалечеността на Силистренски окръжен съд и предвид обявената извънредна епидемична обстановка. Изслушан е звукозапис от открито съдебно заседание на 14.10.2020г., предоставен на магнитен носител, и са проверени протоколите от открити съдебни заседания по изисканите дела от СОС.

Събеседвания:

Проведено е събеседване с атестирания съдия по телефона на 29.10.2020г., при което същият сподели, че в дейността си като съдия и зам. административен ръководител разчита на подкрепата и участието на колегите магистрати, изградил е колегиални и коректни отношения както с останалите съдии, така и с административния персонал. Организацията на работата в Търговско отделение се обсъжда и решава на общи събрания, което допринася за атмосферата на доверие и усещане за общност. Периодично се обсъждат предложенията на Председателя на ВКС за издаване на тълкувателни решения и изготвяне на становища по тях. Съдия Неделчев участва активно в семинари съвместно с колеги от другите окръжни съдилища в района на Апелативен съд Варна.

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка, материали от ЕФА, ведно с приложения – справки по Наредба № 2 за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник председател на съд; Справка за общ брой разгледани дела и срочност на приключване на делата от датата на образуване до постановяване на делото за решаване; справка за срочност на изготвените съдебни актове; справка за брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; справка за общ брой и вид на преписките и делата, вкл. висящите от предходен период; справка за обща натовареност на съответния съдебен район и натовареността на атестирания съдия; Становище на етичната комисия при Апелативен съд - Варна; Удостоверение от СОС за натовареността на атестирания съдия; Информация по чл. 201 от ЗСВ за дейността на съдията за периода от 15.06.2015г. до 15.06.2020г.; Справка за липса на постъпили сигнали и извършени проверки по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /отм./; приложени съдебни актове; служебни бележки за липса на наложени наказания по реда на ЗСВ.

Част IV-а
А. Съдици - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестиранния, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	18	1	186	36	-	-	15
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
	24	32	53	88			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
	Констатации:						

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	9	12	6	18	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
	15.06.2015г. – 31.12.2015 година				
	граждански дела				
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела	17	8	86р.	
				117/2011	Спряно на 25.06.2014г. до евентуалното приключване на произв. по несъст. срещу ЕООД.
				118/2011	Сменен съдия докл. на 26.11.2014г. Делото е спряно на основание чл.637, ал.1 от ТЗ 26.06.2014г.
				147/2012	Спряно на 15.08.2012г. на осн. чл.629, ал.3 от ТЗ.
				245/2012	Спряно на 5.12.2012г., на осн. чл. 629, ал.3 от ТЗ.
				26/2013	Спряно на 6.03.2013г. на осн. чл.629, ал.3 от ТЗ.
				186/2014	Размяна на книжа, насрочено за 20.01.2016г.
				222/2014г.	Първо с.з. 30.9.2015г. - Отм. - молба за удълж. на срока за експерт. с 45 дни. С.з. от 18.11.2015г. Обявено за решаване. З.з. от 22.12.2015г. ОТМЕНЯ опр.

					от 18.11.2015г., с което е ДХС ПРЕКРАТЯВА произв. по т.д. № 222/2014г. на СОС, по отн. на
			237/2014		След влизане на опр. в сила делото да се докладва за прод. на съдопр. действия. Първо с.з. 16.9.2015г. - Отложено: Възлага деп. възпр. на в.л. уска до разпит един свид. С.з. от 11.11.2015г. - Отлага поради постъпила молба за невъзможност за явяване в с.з. от страна на ответника. С.з. 2.12.2015г. Решение
	ч.търг.дела	1	1		
	в.търг.дела	7	6		
	в.ч.търг.дела	6	5		
	фирмени дела	3	3		
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	34	23	8	
	ОБЩО за периода на атестация:	34	23	18	
<p>Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: 2бр.търговски дела приключили със спогодба (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</p>					
2. Спазване на сроковете					
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)					
Дела през периода на атестиране					
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации	
2016 година					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					

	търговски дела	24	30	76р. 117/2011 118/2011 147/2012 245/2012 26/2013 186/2014 205/2015г.	Спряно на 25.06.2014г. до евентуалното приключване на произв. Сменен съдия докл. на 20.11.2011г. Делото е спряно на основание чл.637, ал.1 от ТЗ 26.06.2014г. Спряно на 15.08.2012г. на осн. чл.629, ал.3 от ТЗ. Спряно на 5.12.2012г., на осн. чл. 629, ал.3 от ТЗ. Спряно на 6.03.2013г. на осн. чл.629, ал.3 от ТЗ. Размяна на книга, насрочено за 20.01.2016г. Отлагано поради молба на вещи лица за удължаване срока за изготвяне на закл.; поставяне на доп.въпроси към вещите лица Постановено решение на 23.01.2017г. З.з. от 1.2.2016г. – Спряно на осн. Чл.629, ал.3, т.3 ТЗ до приключване на т.д.н. № 22/2016г. на ОС – Силистра.
	ч.Търг.дела	8	8		
	в.търг.дела	11	13		
	в.ч.търг.дела	16	17		
	фирмени дела	6	6		
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	66	75	7	
	ОБЩО за периода на атестация:	100	98	18	
<p>Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</p>					
2. Спазване на сроковете					
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)					
Дела през периода на атестиране					
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации	
2017 година					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела					
в.гр.дела	1				
в.ч.гр.дела					

	търговски дела	27	35	6бр. 117/2011	Спряно на 25.06.2014г. до разрешаването приключване на произв.
				118/2011	Сменен съдия докл. на 26.11.2014г. Делото е спряно на основание чл.637, ал.1 от ТЗ 26.06.2014г.
				147/2012	Спряно на 15.08.2012г. на осн. чл.629, ал.3 от ТЗ.
				245/2012	Спряно на 5.12.2012г., на осн. чл. 629, ал.3 от ТЗ.
				26/2013	Спряно на 6.03.2013г. на осн. чл.629, ал.3 от ТЗ.
				205/2015г.	З.з. от 1.2.2016г. – Спряно на осн. Чл.629, ал.3, т.3 ТЗ до приключване на т.д.н. № 22/2016г. на ОС – Силистра.
	ч.търг.дела	4	4		
	в.търг.дела	19	16		
	в.ч.търг.дела	29	26		
	фирмени дела	6	6		
	първоинст.адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	87	88	6	
	ОБЩО за периода на атестация:	187	186	18	
Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: 1бр.търговско дело е приключило със спогодба (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)					
2.	Спазване на сроковете				
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
	2018 година				
	граждански дела	9	7		
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела		1		
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела	42	18	9бр.	
				117/2011	Спряно на 25.06.2014г. до
				118/2011	Сменен съдия докл. на 26.11.2014г. Делото е спряно на основание чл.637, ал.1 от ТЗ 26.06.2014г.
				147/2012	Спряно на 15.08.2012г. на осн. чл.629, ал.3 от ТЗ.
				245/2012	Спряно на 5.12.2012г., на осн. чл. 629, ал.3 от ТЗ.
				26/2013	Спряно на 6.03.2013г. на осн. чл.629, ал.3 от ТЗ.

				166/2014	Сменен съдия-докл. на 08.03.2017г. З.з.от 15.8.2017г. – Прекратено; обжалвано, отменено, върнато на 05.12.2017г. Размяна на книга, прекратяване спрямо някои ответници; обжалвано, върнато на 15.11.2018г. Наср. За 23.01.2019г.
				205/2015	З.з. от 1.2.2016г. – Спряно на осн. Чл.629, ал.3, т.3 ТЗ до приключване на т.д.н. № 22/2016г. на ОС – Силистра
				38/2016	Сменен съдия-докл. на 03.10.2016г. З.з.от 03.10.2016г. – Прекратява по отношение на два от предявените искове, обжалвано, потвърдено, върнато на 12.12.2017г. Размяна на книга, Обявено за решаване на 19.12.2018г.
				78/2017	Размяна на книга, наср. за 01.09.2017г. Искане за удълж. срока за изготвяне на експертиза; назначаване на нова експертиза; молба за удължаване срока за изготвяне на експертиза; З.з.15.02.2018г. – смяна на вещо лице Молба за удължаване срока за изготвяне на експертизата. З.з.16.05.2018 – молба от страна по делото за отлагане З.з. 22.06.2018 – молба за удължаване срока за изготвяне на експертизата; С.з от 26.9.2018г. - Отложено за изготвяне на съдебна експертиза 22.1.2019г – допълва задачите на експертизата..
	ч.търг.дела	8	8		
	в.търг.дела	12	15		
	в.ч.търг.дела	29	27		
	фирмени дела				
	първоинст.адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	100	76	9	
	ОБЩО за периода на атестация:	287	262	18	
<p>Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</p>					
2.	Спазване на сроковете				
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации

2019 година				
граждански дела	6	4		
ч.гр.дела	1	1		
в.гр.дела	19	15		
в.ч.гр.дела	23	21		
търговски дела	38	48	12бр.	
			117/2011	Спряно на 25.06.2014г. до евентуалното приключване на произв.
			118/2011	Сменен съдия докл. на 20.11.2014г. Делото е спряно на основание чл.637, ал.1 от ТЗ 26.06.2014г.
			147/2012	Спряно на 15.08.2012г. на осн. чл.629, ал.3 от ТЗ.
			245/2012	Спряно на 5.12.2012г., на осн. чл. 629, ал.3 от ТЗ.
			26/2013	Спряно на 6.03.2013г. на осн. чл.629, ал.3 от ТЗ.
			205/2015	Наср. За 23.01.2019г. З.з. от 1.2.2016г. – Спряно на осн. Чл.629, ал.3, т.3 ТЗ до приключване на т.д.н. № 22/2016г. на ОС – Силистра
			78/2017	Размяна на книжа, наср. за 01.09.2017г. Искане за удълж. срока за изготвяне на експертиза; назначаване на нова експертиза; молба за удължаване срока за изг. на експертиза; З.з.15.02.2018г. – смяна на вещо лице Молба за удължаване срока за изготвяне на експертизата. З.з.16.05.2018 – молба от страна по делото за отлагане З.з. 22.06.2018 – молба за удължаване срока за изготвяне на експертизата; С.з от 26.9.2018г. - Отложено за изготвяне на съдебна експертиза 22.1.2019г – допълва задачите на експертизата. 26.02.2019 – заявление, че не разполага страната с док-ва С.з.от 4.12.2019г. - Отложено за събиране на доказателства С.з.26.02.2020г. – отложено за изготвяне на експертиза
			79/2017	Сменен съдия-докл. от 17.01.2018г. Размяна на книжа, изискване на доказателства; уточняване задачата на вещото лице; Вх № 1104 от 22.3.2018г. - заявление за невъзможност да се определи срок за извършване на експертизата, поради все още непредоставени оригинални документи Без експертиза до настоящия момент
			108/2018	Размяна на книжа; З.з. от 22.11.2018г. – Спряно З.з. от 23.5.2019г. – Възобн. на произв. Първо заседание от 2.10.2019г. – отложено за събиране на доказателства, разпит на свидетели; С.з. от 11.12.2019г. – отложено за изготвяне на съдебна експертиза Изискване на доказателства

				165/2018	27.05.2020г – обявено за решаване Размяна на книжа Първо заседание от 29.5.2019г. – отложено за събиране на доказателства 18.09.2018 – обявено за решаване, обжалвано определението за ДХС З.з. от 20.11.2019г. - С отменен ход по същество; Проверка от Районна прокуратура-Силистра и преценка за необходимостта от образуване на ДП; Постановено решение на 08.04.2020г.
				177/2018	Размяна на книжа, назначаване на експертизи Първо заседание от 25.9.2019г. - отложено за събиране на доказателства С.з. от 9.10.2019г. - отложено за лично изслушване на страна по делото Обявено за решаване на 23.10.2019г.
	ч.търг.дела	8	8		
	в.търг.дела	2	3		
	в.ч.търг.дела	8	13		
	фирмени дела				
	първоинст.адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	105	113	12	
	ОБЩО за периода на атестация:	392	375	18	
<p>Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</p>					
2. Спазване на сроковете					
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)					
Дела през периода на атестиране					
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации	
01.01.2020 - 15.06.2020 година					
граждански дела	1	-	4бр.	81/2018	Сменен съдия-докл.на 15.07.2019г. 13.05.2020г. – конституиране насл. на починалия ищец.
				36/2019	Сменен съдия докл. на 18.2.2019г. 17.7.2019г. – конституиране насл. на починалия ищец.
				134/2019	Сменен съдия-докл. на 29.5.2019г. Размяна на книжа, назначаване на експертиза. 7.10.2019г. – молба за удължаване срока за изготвяне на експ.
				74/2019	Първо заседание от 29.1.2020г. – отложено за събиране на доказателства Насрочено за 24.06.2020г. Сменен съдия-докл. на 19.08.2019г.

ч.гр.дела	-			
в.гр.дела	4	5		
в.ч.гр.дела	9	9		
търговски дела	17	13	146р.	
			117/2011	Спряно на 25.06.2014г. до
			118/2011	Сменен съдия докл. на 26.11.2014г. Делото е спряно на основание чл.637, ал.1 от ТЗ 26.06.2014г.
			147/2012	Спряно на 15.08.2012г. на осн. чл.629, ал.3 от ТЗ.
			245/2012	Спряно на 5.12.2012г., на осн. чл. 629, ал.3 от ТЗ.
			26/2013	Спряно на 6.03.2013г. на осн. чл.629, ал.3 от ТЗ.
			205/2015	На ср. за 23.01.2019г. З.з. от 1.2.2016г. – Спряно на осн. Чл.629, ал.3, т.3 ТЗ до приключване на т.д.н. № 22/2016г. на ОС – Силистра
			78/2017	Размяна на книга, на ср. за 01.09.2017г. Искане за удълж. срока за изготвяне на експертиза; назначаване на нова експертиза; молба за удължаване срока за изг. на експертиза; З.з.15.02.2018г. – смяна на вещо лице Молба за удължаване срока за изготвяне на експертизата. З.з.16.05.2018 – молба от страна по делото за отлагане З.з. 22.06.2018 – молба за удължаване срока за изготвяне на експертизата; С.з от 26.9.2018г. - Отложено за изготвяне на съдебна експертиза 22.1.2019г – допълва задачите на експертизата.. 26.02.2019 – заявление, че не разполага страната с док-ва С.з.от 4.12.2019г. - Отложено за събиране на доказателства С.з.26.02.2020г. – отложено за изготвяне на експертиза
			79/2017	Сменен съдия-докл. от 17.01.2018г. Размяна на книга, изискване на доказателства; уточняване задачата на вещото лице; Вх № 1104 от 22.3.2018г. - заявление за невъзможност да се определи срок за извършване на експертизата, поради все още непредоставени оригинални документи Без експертиза до настоящия момент
			108/2018	Размяна на книга; З.з. от 22.11.2018г. – Спряно З.з. от 23.5.2019г. – Възобн. на произв. Първо заседание от 2.10.2019г. – отложено за събиране на доказателства, разпит на свидетели; С.з. от 11.12.2019г. – отложено за изготвяне на съдебна експертиза Изискване на доказателства 27.05.2020г – обявено за решаване
			6/2019	Размяна на книга З.з.от 25.2.2019г. – прекратява делото,

				147/2018 148/2018 25/2019	изпраща по подсъдност на СГС; обжалвано, отменено 28.11.2019 – Прекратява делото. 02.03.2020 – Изпратено по подсъдност на СГС. Сменен съдия-докл. на 31.01.2020г. Сменен съдия-докл. на 12.03.2020г. Размяна на книга Изискване на
				60/2019	Размяна на книга, назначаване на САТЕ. Отлагано за изготвяне на САТЕ и и изискване на допълнителни доказателства. Насрочено за 08.07.2020г.
	ч.търг.дела	7	6		
	в.търг.дела	-			
	в.ч.търг.дела	-			
	фирмени дела				
	първоинст.адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	38	33	13	
	ОБЩО за периода на атестация:	430	408		
<p>Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</p>					

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
15.06.2015г.-31.12.2015 година						
граждански дела						
ч.гр.дела						
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
търговски дела						
	ч.търг.дела	12	10	2		
	в.търг.дела	1	1			
	в.ч.търг.дела	6	5	1		
	фирмени дела	5	5			
	първоинст.адм.дела	6	6			
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	30	27	3		
	ОБЩО за периода на атестация:	30	27	3		

Констатации: По 3 бр. образувани в предходни периоди фирмени дела има решение за вписана промяна в обстоятелствата; по 4 бр. ТД, свършени в предходен период, има постановен съдебен акт.

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2016 година					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела	47	40	7		
ч.търг.дела	8	8			
в.търг.дела	13	11	2		
в.ч.търг.дела	17	17			
фирмени дела	30	30			
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	116	107	9		
ОБЩО за периода на атестация:	146	134	12		

Констатации: По 24 бр. образувани в предходни периоди фирмени дела, има решение за вписана промяна в обстоятелствата; по 9 бр. ТД, свършени в предходен период, има постановен съдебен акт; по 5 бр. ТД има повече от един съдебен акт.

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2017 година					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела	45	30	14	1	
ч.търг.дела	4	4			
в.търг.дела	16	5	11		
в.ч.търг.дела	26	26			
фирмени дела	27	27			
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	119	93	25	1	
ОБЩО за периода на атестация:	265	227	37	1	

<p>Констатации: ТД 249/2014 – В периода от обявяване за решаване на 26.04.2017г. до обявяване на решението на 15.09.2017 е постановено определение за конституиране на страна на 15.06.2017г., което след това е отменено на 25.08.2017г. (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината) По 21 бр. образувани в предходни периоди фирмени дела, има решение за вписана промяна в обстоятелствата; по 6 бр. ТД, свързани в предходен период, има постановен съдебен акт; по 3 бр. ТД има повече от един съдебен акт.</p>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2018 година						
граждански дела						
ч.гр.дела						
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
търговски дела						
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:						
ОБЩО за периода на атестация:						
		86	71	15		
		351	298	52	1	
<p>Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</p>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2019 година						
граждански дела						
ч.гр.дела						
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
търговски дела						
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:						
		130	102	27	1	

	ОБЩО за периода на атестация:	481	400	79	2	
<p>Констатации: ТД 165/2018 – В периода от обявяване за решаване на 18.09.2019г. до обявяване на решението на 08.04.2020г. е поискано от страна в процеса отмяна на дадения ход по същество, включване на процесуален представител. Впоследствие е извършена проверка от РП-Силистра за заявяване на невярни обстоятелства. (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината) По 1 бр. ГД има постановени повече от един съдебен акт; по 13 бр. ТД, свършени в предходен период, има постановен съдебен акт; по 4 бр. ТД има повече от един съдебен акт.</p>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	01.01.2020г.-15.06.2020 година					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	5	3	2		
	в.ч.гр.дела	9	9			
	търговски дела	23	19	4		
	ч.търг.дела	7	7			
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	44	38	6		
	ОБЩО за периода на атестация:	525	438	85	2	
<p>Констатации: По 8 бр. ТД, свършени в предходен период, има постановен съдебен акт; по 2 бр. ТД има повече от един съдебен акт. (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</p>						

3.	Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
	година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
	15.06.2015г.-31.12.2015 година									
	граждански дела									
	ч.гр.дела									
	в.гр.дела									
	в.ч.гр.дела									
	търговски дела	12	5	3	1		2			
	ч.търг.дела	1	1	1		1				
	в.търг.дела	6								
	в.ч.търг.дела	5								
	фирмени дела	6								
	първоинст.адм.дела									
	ч.първоинст.адм.д.									
	ч.касац.адм.дела									
	ОБЩО за годината:	30	6	4	1	1	2			

	ОБЩО за периода на атестация:	30	6	4	1	1	2			
3.	Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
	година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац обжалване
	2016 година									
	граждански дела	1	1							
	ч.гр.дела									
	в.гр.дела									
	в.ч.гр.дела									
	търговски дела	47	31	11	6	2	2	1		4
	ч.търг.дела	8	8							
	в.търг.дела	13	3							
	в.ч.търг.дела	17	2							
	фирмени дела	30								
	първоинст.адм.дела									
	ч.първоинст.адм.д.									
	ч.касац.адм.дела									
	ОБЩО за годината:	116	45	11	6	2	2	1		4
	ОБЩО за периода на атестация:	146	51	15	7	3	4	1		4
3.	Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
	година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац обжалване
	2017 година									
	граждански дела	1								
	ч.гр.дела									
	в.гр.дела									
	в.ч.гр.дела									
	търговски дела	45	43	20	4	6	10			5
	ч.търг.дела	4	4							
	в.търг.дела	16								
	в.ч.търг.дела	26	5	1	1					
	фирмени дела	27								
	първоинст.адм.дела									
	ч.първоинст.адм.д.									
	ч.касац.адм.дела									
	ОБЩО за годината:	119	52	21	5	6	10			5
	ОБЩО за периода на атестация:	265	103	36	12	9	14	1		9
3.	Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
	година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац обжалване
	2018 година									
	граждански дела									
	ч.гр.дела									
	в.гр.дела	1								
	в.ч.гр.дела									
	търговски дела	35	28	11	3	2	6			2
	ч.търг.дела	8	7	1	1					
	в.търг.дела	15								
	в.ч.търг.дела	27	2			1				
	фирмени дела									

първоинст.адм.дела										
ч.първоинст.адм.д.										
ч.касац.адм.дела										
ОБЩО за годината:	86	37	12	4	3	6				2
ОБЩО за периода на атестация:	351	140	48	16	12	20	1			11
3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това										
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване	
2019 година										
граждански дела	5	5								
ч.гр.дела	1	1	3	3						
в.гр.дела	15	5	3	3						
в.ч.гр.дела	21	1								
търговски дела	64	56	17	5	2	2				2
ч.търг.дела	8	9	3	2						
в.търг.дела	3	1								
в.ч.търг.дела	13									
фирмени дела										
първоинст.адм.дела										
ч.първоинст.адм.д.										
ч.касац.адм.дела										
ОБЩО за годината:	130	78	23	10	2	2				2
ОБЩО за периода на атестация:	481	218	71	26	14	22	1			13
3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това										
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване	
01.01.2020г. – 15.06.2020 година										
граждански дела										
ч.гр.дела										
в.гр.дела	5	2								
в.ч.гр.дела	9	1	1							
търговски дела	23	21	5							
ч.търг.дела	7	7	1		1					
в.търг.дела										
в.ч.търг.дела										
фирмени дела										
първоинст.адм.дела										
ч.първоинст.адм.д.										
ч.касац.адм.дела										
ОБЩО за годината:	44	31	7		1					
ОБЩО за периода на атестация:	525	249	78	26	15	22	1			13

Запознаване на атестираните с личностно осочени в част IV-а

ЗАПОЗНАТ

1

Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестираня, включително и висящите от предходен период				
	1.1 Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	1		7		
	1.2 Въззивни дела				
	ВНОХД		ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД
				1	
	1.3 Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
Констатации:					

2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	1				
	2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	2017 година				
	нохд				
	нохд, внесено със споразумение				
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	нчхд				
	нахд				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК				
	чнд - други	1	1		
	внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК					
внчхд					
внахд					

вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	1	1		
ОБЩО за периода на атестация 15.06.2015-15.06.2020г.:	1	1		

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	2018 година				
	нохд	1	1		
	нохд, внесено със споразумение				
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	нчхд				
	нахд				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК				
	чнд - други				
	внохд				
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	внчхд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд –по чл.243 НПК				
	вчнд – други				
	дела по реда на възобновяването				
	ОБЩО за годината:	1	1		
	ОБЩО за периода на атестация: 15.06.2015-15.06.2020г.:	2	2		

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
2019 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	6	6		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	6	6		
ОБЩО за периода на атестация: 15.06.2015-15.06.2020г.:	8	8		

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
Дела през периода на атестиране				
01.01.2020-15.06.2020 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				

чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други	1			
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	1			
ОБЩО за периода на атестация: 15.06.2015-15.06.2020г.:	9	8		

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2017година					
	нохд					
	нчхд					
	нахд					
	чнд	1	1			
	вчнд					
	вчнд-по чл.243 НК					
	внохд					
	внчхд					
	внахд					
	дела по реда на възобновяването					
	ОБЩО за годината:	1	1	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация: 15.06.2015-15.06.2020г.:	1	1	0	0	0	

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2018година					
	нохд	1	1			
	нчхд					
	нахд					

чнд					
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	1	1	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация: 15.06.2015-15.06.2020г.:	2	2	0	0	0
2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2019 година					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд	6	6			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	6	6	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация: 15.06.2015-15.06.2020г.:	8	8	0	0	0

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
2017 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	1							
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	1	0	0	0	0	0	0	0

ОБЩО за периода на атестация: 15.06.2015- 15.06.2020г.:	1	0	0	0	0	0	0	0
2018година								
нохд	1							
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	1							
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	1	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация: 15.06.2015- 15.06.2020г.:	2	0	0	0	0	0	0	0
2019година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	6							
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	6	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация: 15.06.2015- 15.06.2020г.:	8	0	0	0	0	0	0	0

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

ЗАПОЗНА АГ

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
15.06.2015г.-31.12.2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	530	691	528	72	9,59	7,33
Натовареност на отделението	88	172	86	24	7,17	3,58
Натовареност на атестираните магистрат	34	57	23	6	9,5	3,83
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Варна					13,45	11,78
Окръжен съд - Добрич					7,62	6,84
Окръжен съд - Шумен					8,45	7,56
Окръжен съд - Търговище					5,01	4,60
Окръжен съд - Разград					9,03	7,95
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	873	1038	869	137	7,58	6,34
Натовареност на отделението	201	299	201	39	7,67	5,15
Натовареност на атестираните магистрат	66	100	75	12	8,33	6,25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Варна					12,09	10,16
Окръжен съд - Добрич					7,16	6,33
Окръжен съд - Шумен					9,28	8,33
Окръжен съд - Търговище					4,72	3,95
Окръжен съд - Разград					9,31	8,29
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						

власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	870	1039	929	123	8,45	7,55
Натовареност на отделението	181	253	191	27	9,37	7,07
Натовареност на атестирания магистрат	88	113	89	12	9,42	7,42
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Варна					11,13	9,28
Окръжен съд - Добрич					7,02	6,27
Окръжен съд - Шумен					7,66	6,92
Окръжен съд - Търговище					5,26	4,68
Окръжен съд - Разград					11,27	10,10
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	804	913	774	108	8,45	7,17
Натовареност на отделението	181	241	159	24	10,04	6,26
Натовареност на атестирания магистрат	101	125	77	12	10,42	8,42
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Варна					11,16	9,48
Окръжен съд - Добрич					8,52	7,40
Окръжен съд - Шумен					7,20	6,28
Окръжен съд - Търговище					5,22	4,53
Окръжен съд - Разград					10,16	8,90
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела

2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	725	864	738	102	8,47	7,24
Натовареност на отделението	197	281	217	24	11,70	9,04
Натовареност на атестирания магистрат	111	159	119	12	13,25	9,92
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Варна					10,98	9,07
Окръжен съд - Добрич					10,85	9,13
Окръжен съд - Шумен					7,62	6,38
Окръжен съд - Търговище					7,19	6,28
Окръжен съд - Разград					9,01	7,98
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2020г. – 15.06.2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	386	494	275	54	9,15	5,09
Натовареност на отделението	70	134	64	12	11,17	5,33
Натовареност на атестирания магистрат	39	79	33	6	13,16	5,50
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Варна						
Окръжен съд - Добрич						
Окръжен съд - Шумен						
Окръжен съд - Търговище						
Окръжен съд - Разград						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата

за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им
<p>Констатации:</p> <p>За периода на атестация съдия Пламен Неделчев е разглежда приоритетно търговски дела. Общият брой търговски дела – 364 бр., граждански дела – 75 бр., регистърни дела – 15 бр. и наказателни дела – 8 бр. От постановени 525 съдебни акта, 438 бр. са изготвени в срок до 1 месец от обявяването за решаване, 85 акта – в срок до 3 месеца, и 2 акта - в срок до една година.</p> <p>От анализа на проверените дела, предвид процента на отменените съдебни актове и мотивите за отмяна, изложени при инстанционния контрол, се налага извода за проявено много добро познаване на законите и съдебната практика и умения за тяхното прилагане. Съдебните актове на съдия Неделчев се отличават с добър юридически стил и задълбоченост на правната аргументация. Ето защо по този критерий определяме оценка.</p>
Оценка: 20 т.

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти
<p>Констатации: Съдебните актове, изготвени от атестирания съдия са написани на разбираем и достъпен език и са добре структурирани. Съдията има много добра езикова грамотност и умения да подвежда твърдените и установени факти към правната норма, да определя предмета на спора и да отделя спорното от безспорното. В съдебните си актове излага обстойно всички оплаквания на страните и анализира задълбочено събраните доказателства. След анализ и съобразяване на броя на потвърдените и отменените съдебни актове, сложността на казусите, оценката по този критерий е</p>
Оценка: 20т.

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

От справките за срочност се констатира, че преобладаващата част от предоставените дела са разгледани и приключени в 3-месечен срок, което обосновава извод за добра организация на работа. При отчитане на резултатите следва да се съобрази, че в ревизирия период съдията е Зам. административен ръководител – Зам. Председател на ОС – Силистра и натоварен с множество допълнителни професионални дейности, посочени в справката по чл. 201, т. 5 от Закона за съдебната власт. В периода на атестиране са извършвани две планови/годишни проверки от ИВСС и ежегодно – проверки от Апелативен съд – Варна. Не са констатирани нарушения на организацията и ефективността на работата. Няма извършени проверки на дейността на магистрата по сигнали от ИВСС. В изнесените резултати от текущи проверки от АС – Варна не са констатирани пропуски в работата на съдия Неделчев.

Оценка: 15

4. Експедитивност и дисциплинираност

Констатации:

Образувани в минали години, но неприключили в едногодишен срок дела в по – голямата си част са били спрени до приключване на преюдициални спорове, и съответно са приключени след отпадане на основанията за спиране. По няколко от забавените дела се е наложила смяна на докладчик, тъй като единият от колегите в ТО на СОС, а именно съдия Галина Енчева е починала, а преди това е била в продължителен болничен отпуск. Съдебните актове, постановени от съдия Пл. Неделчев в едномесечен срок са 83.42 %, а тези, постановени в тримесечен срок – 16.19%. Само два акта са просрочени с повече от три месеца. Тези показатели сочат на отговорност към съдийската професия и полагане на усилия за спазване на процесуалните срокове. За проявените умения от съдията да разпределя и организира оптимално служебните си задължения с оглед техния характер, тежест и значимост, даваме

Оценка: 8 т.

5. Спазване на правилата за етично поведение

Констатации:

Положителното становище на Етичната комисия при Апелативен съд Варна характеризира съдията като юрист с богат професионален опит и изявена квалификация в търговското право, с много добра теоретична и практическа подготовка. Като дългогодишен Зам. Председател и зам. административен ръководител е показал потенциал за организация, управление и администриране, отговорност към задълженията си, способност да изслушва и възприема нови и различни аргументи, мнения и гледни точки. както и да взема ръководни решения, без да накърнява достойнството на колегите си. В пряката му работа на първо място е вътрешното убеждение и спазването на закона, което го определя като справедлив и почтен съдия, завоювал престиж и уважение в обществото.

Оценка: 12т.

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> При съставяне на графика за делата е спазен редът на постъпването им след преценка на вида и характера им с оглед адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да се извърши в съдебното заседание. Разглеждането се извършва в разумни времеви рамки. В случай на отлагане, това става в разумни срокове. От проверените протоколи се установява спазване на заявения график.
<i>Оценка: 3 т.</i>
2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> Съдията Неделчев ръководи умело и спокойно съдебното заседание, внимателно следи изявленията на страните и правилното им отразяване в протокола. Протоколните определения са мотивирани, с посочване на правните основания, когато е необходимо, което говори за добро познаване и прилагане на процесуалните норми.
<i>Оценка: 7 т.</i>
3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
<i>Констатации:</i> Всяко постъпило дело се администрира от съдията в деня на постъпването му, а по изключение – в рамките на няколко дни. Извършва се проверка на редовността на исковата молба или жалбата, при необходимост се издава разпореждане за отстраняване на нередовности. По всяко дело се изготвя подробен доклад, указва се доказателствената тежест, има произнасяне по доказателствените искания.
<i>Оценка: 10 т.</i>

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това:

Констатации:

От постановени общо 525 съдебни акта, подлежащи на обжалване – 249 акта. От тях: обжалвани – 78 акта, от които 26 акта – изцяло потвърдени, 15 акта – изцяло отменени, 22 акта – изменени, по една от жалбите производството е прекратено, 13 дела – недопуснати до касационно обжалване. 52 % от общия брой обжалвани съдебни актове са потвърдени или недопуснати до касационно обжалване. Изцяло отменени са 19.5 % от обжалваните съдебни актове.

Основания за отменени/обезсилени изцяло съдебни актове напр.:

Т. д. № 162/2015г. – отменено решение по чл. 25 ЗТР като постановено при неправилно приложение на чл. 21, т. 5 ЗТР и ЗК;

Т. д. 31/2016г. и т. д. № 74/2016г. – отменено е определение за предварителни обезпечителни мерки в производство по несъстоятелност, след преценка от АС за налагането им при липса на предпоставки по чл. 629а ал.1 т.3 от ТЗ.

Т. д. № 18/2016г. – обезсилено е определение на СОС, с което е оставена без разглеждане молба по чл. 303 ГПК.

Т. д. № 131/2017г. – отменено поради неправилно приложение на чл. 21, т. 5 ЗТР и ЗК.

Т. д. №152/2016 г. – отменено поради допускане замяна на първоначално определена по гр.д. №170/2016 г. на ОС Силистра-ГО обезпечителна мярка „запор върху банкови сметки“ на ответника с „възбрана върху недвижими имоти“ – негова собственост, без наличие на предпоставките по чл. 398 ГПК.

Т. д. № 166/2014г. отменено е определение № 340/15.08.2017г., с което производството по делото е прекратено поради противоречиви изводи на двете съдебни инстанции за липса на активна процесуална легитимация за предявяване на исковете от ЕАД, и ЗЕАД.

Т. д. № 136/2018г. – отменено преграждащо определение, с което е прието, че определението по чл.207 от ГПК не е преграждащо, нито в закона е предвидена изрична възможност за обжалването му, поради което частната жалба е недопустима.

Т. д. № 176/2012г. – в противоречие с разпоредбата на чл.721, ал.3 от ТЗ, е отказано включването в сметката за разпределение на вземане по чл.722, ал.1, т.7 от ТЗ, за задължение, е поето със съгласието на синдика.

Т. д. № 6/2019г. – неправилно определена местна подсъдност при иск срещу няколко ответници с местожителство или седалище в различни съдебни райони, при надлежно упражнено от ищеца право на избор.

Т. д. № 105/2018г. – горните инстанции са приели за основателни отхвърлените от СОС осъдителни претенции на срещу НЗОК за заплащане на надлимитна дейност на медицинско заведение, по който въпрос има противоречива съдебна практика.

Т. д. № 30/2020г. – отменен е постановен отказ за издаване на изпълнителен лист, тъй като решаващият съдия неоснователно е приел, че към молбата по чл. 405 ГПК следва да се приложени оригинал, а не с официален препис на арбитражно решение.

Оценка: 4 т.

Част VIII
Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност -
словесна оценка

1.	<p>Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>В периода на атестиране са извършени две тематични/планови проверки от ИВСС:</p> <p>В изпълнение на заповед № ПП-01-19 от 04.05.2016г. на Гл. инспектор на Инспектората към ВСС е извършена проверка от ИВСС на дейността на Окръжен съд - гр. Силистра, за периода 01.01.2014г. – 31.12.2015г. В хода на проверката са направени констатации, че организационното и административното ръководство на съда е на добро ниво; издадени са заповеди във връзка с подобряване организацията на работа.</p> <p>В изпълнение на заповед № ПП-01-9 от 25.05.2018г. на Гл. инспектор на Инспектората към ВСС е извършена тематична проверка по търговски дела по несъстоятелност в Окръжен съд - гр. Силистра, за периода 01.01.2014г. – 31.12.2015г., със следните констатации: административната и правораздавателната дейност на съда е на добро ниво и се отличава с постоянност. Спазват се законовите срокове при администриране на постъпилите жалби, протести и възражения; не са констатирани нарушения при образуване и разпределение на делата.</p> <p>При направените ежегодни проверки от Апелативен съд – Варна - не са констатирани съществени нарушения на организацията и ефективността на работата. В изнесените резултати от текущи проверки от АС – Варна не са констатирани пропуски в работата на съдия Неделчев като Зам. Председател на ТО. По дадените препоръки по всяка предходна проверка се вземат необходимите мерки.</p> <p>Няма извършени проверки на дейността на съдия Пл. Неделчев по сигнали от ИВСС.</p> <p>Данните от извършените проверки дават основание да се заключи, че съдия Неделчев, в качеството му на зам. административен ръководител – зам. председател на СОС е създал необходимата организация, която е способствала работата на магистратите и на съда като цяло да получи висока оценка от Инспектората на ВСС и от проверяващите от АС Варна.</p> <p>Колегата е тактичен човек, готов за изслуша и възприеме нови и различни, аргументи, мнения и гледни точки. Притежава всички необходими качества за работа в екип.</p> <p>Показателно за доброто име и авторитета на колегата е, че решението той да се кандидатира за Председател на ОС – Силистра е взето единодушно на събрание на всички колеги от окръжния съд.</p>
-----------	--

2. Способност за вземане на решения

Констатации:

Съдия Пламен Неделчев притежава умения за осъществяване на ръководната дейност и вземане на управленски решения, свързани с работата на съда. Резултатите от извършените проверки на дейността на съда, в частност на атестирания като зам. административния ръководител, са положителни.

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт

Констатации:

Съдия Неделчев е юрист с практика над 20 години. В съдебната система работи повече от 15 години, през които, с високи професионални и нравствени качества, способства за издигане авторитетът на институцията в обществото. Като съдия и зам. административен ръководител се отнася отговорно към задълженията си, а действията и поведението му способстват за създаване на спокойна и благоприятна атмосфера и за повишаване на доверието в съдебната система. В своя доклад Етичната комисия е дала изключително висока оценка на качествата на съдията както като магистрат, така и като дългогодишен зам. административен ръководител с богат управленски опит.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

Колегата Пламен Неделчев притежава добри комуникационни умения, усъвършенствани чрез участие в обучения и натрупан практически опит при общуването с различни общности в качеството му на зам. председател на Окръжен съд - Силистра. Работата му като един от административните ръководители на СОС показва, че той е наясно с повишените обществени очаквания за повече прозрачност и откритост на съдебната власт.

В отговор на тези очаквания съдът провежда последователна политика на публичност с цел повишаване на общественото доверие в институцията. Политиката се осъществява въз основа на ежегоден индивидуален План за действие по изпълнение на утвърдената Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 г.– 2020 г.

Магистратът е взел участие в организирани от съда пресконференции, брифинги и Регионална работна среща „ Комуникационна и медийна стратегия на съда“, насочени към насърчаване коректното взаимодействие с представителите на медиите, които са важен посредник между институцията и обществото. С личното си участие в подобни публични събития се изпраща послание за отчетност и откритост към гражданите и гражданското общество. Знак за откритостта на съда е и своевременно предоставяната информация при постъпили по ЗДОИ запитвания, което става по утвърдени Вътрешни правила.

С разбиране, че повишаването на правната култура на обществото изисква усилия и постоянство от страна на органите на съдебната власт, в периода на атестация магистрата е взел участие в 23 семинар, регионални обучения, дискусии и др.

В Окръжен съд – Силистра е създадена организация за качествено и бързо обслужване на гражданите, имащо значение за изграждането и запазването на общественото доверие. Прозрачността в работата на институцията, достъпът до информация и по-доброто обслужване на страните по делата се постигат и посредством осигуряването на възможност за отдалечен преглед на електронните папки на делата. Пълноценно се използва интернет страницата на съда, където се публикува актуална информация освен за правораздавателната дейност и по въпроси от публичен интерес - обучения, конкурси, обществени поръчки, декларации, отчети, други събития.

С разбирането за изключителната важност на подрастващите и спецификата на производствата с участието на деца е създадена и функционира т.нар. „Синя стая“ за щадащото им изслушване.

Словесна оценка: Много добра

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Анализът на работата през периода на атестиране налага извода, че съдия Пламен Неделчев притежава нужните правни познания в областта на гражданското и търговското материално и процесуално право, както и много добри умения за приложението на правните знания в практиката си. Успява да се справи както с административните си задължения като Зам. Председател, така и с преките си задължения на магистрат. Старае се при спазването на процесуалните срокове, както при постановяване на съдебните актове в закрити заседания, така и тези по постановяване на съдебните решения и определения. Съдия Неделчев извършва процесуалните действия по администриране както на делата, така и на постъпващите по тях молби и жалби в законоустановените срокове. В проверените случайно избрани дела не се констатира забава при администрирането. На страните се дават ясни указания относно нередовностите и последиците при неотстраняването им. Умее да разпределя доказателствената тежест, да отделя безспорното от спорното, спазва процесуалните права на страните в съдебно заседание. Постановените съдебни актове са добре структурирани, съдържат анализ на фактическата обстановка и направените въз основа на нея правни изводи, налице е произнасяне по всички възражения на страните.

Като Зам. административен ръководител съдия Неделчев е допринесъл за утвърждаване доброто име на съда. Притежава необходимите умения за работа в екип, управленска компетентност и опит, както и способност да взема правилни, обосновани и компетентни решения. Има балансирано и спокойно поведение, като едновременно с това безкомпромисно отстоява независимостта на съдебната власт и допринася за издигане на авторитета и доверието в нея.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1...НИКОЛИНА ДАМЯНОВА... ..

(име и фамилия)

...одпу

2...МАГДАЛЕНА НЕДЕВА.....

(име и фамилия)

(подпис)

3...МАРИНЕЛА ДОНЧЕВА

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на: **30.10.2020г.**
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране на Пламен Неделчев Димитров – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Силистра.

Мотиви: При проверката по чл. 38, ал. 2 от ЗСВ КАК констатира, че предложението за комплексна оценка „много добра“ – 99 точки - е от извънредно атестиране по член 196, ал. 1, т. 4 от ЗСВ на Пламен Неделчев Димитров – заместник-председател на ОС – Силистра. Обхваща периода от 15.06.2015 г. до 15.06.2020 г., в който е бил на същата длъжност. Предложението е направено от надлежно конституирана ПАК при АС – Варна въз основа на събрана в цялост информация по член 58, ал.1 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник председател на съд.

Предложената от ПАК комплексна оценка е сбор от максимални оценки по всички критерии, освен по критерия – „брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично и основанията за това“, по който оценката е 4 т. (от максимални 5 т.).

В проверявания период на магистрата са разпределяни дела от всички матери. Той е разгледал 75 броя граждански дела, 15 броя регистърни дела и 363 броя търговски дела (или общо 453 броя), както и 9 броя наказателни дела (в т.ч. 1 брой ноход). От постъпленията за периода 430 броя са граждански и търговски дела общо и 9 броя са наказателни дела. Свършените граждански дела са 408 броя, а свършените наказателни дела са 8 броя, всичките необжалваеми. Обжалваемите актове по граждански и търговски дела общо са 249 броя; обжалвани са 78 броя; потвърдени са 26 броя; отменени /обезсилени са 15 броя (10 броя определения, 4 броя решения и 1 брой разпореждане); изменени са 22 броя; недопуснати до касационно обжалване са 13 броя.

ПАК е направила точен анализ на причините за отмяна на съдебните актове на атестирания магистрат, само че вместо в констатации в част VI, т.1 от ЕФА,

където му е мястото, го е поместила в част VII, т.4 от ЕФА. Освен това е пропуснала да включи в него следните порочни актове на атестирания: определение по т.д.№74/2016 г. за допускане на предварителна обезпечителна мярка по член 629а, ал. 1, т.3 от ТЗ, отменено поради неправилна преценка за наличие на предпоставката по член 629а от ТЗ; два съдебни акта по т.д.№18/2016 г.: определение, с което е отказано да се възобнови спряното на основание член 632, ал.2 от ТЗ производство по несъстоятелност, отменено поради неправилна преценка за липса на материалноправна легитимация у лицата, направили искането за възобновяване и решение по същото дело за прекратяване на производството по несъстоятелност и заличаване на търговеца от търговския регистър по член 632, ал.4 от ТЗ, чиято порочност е обусловена от отмяната на посоченото по-горе определение и доказаното предплащане на началните разноски и определение по т.д. № 97/2017 г. за прекратяване на производството на основание член 129, ал.3 от ГПК, отменено поради неправилна преценка, че срокът по член 129, ал.2 от ГПК е изтекъл.

Следователно, едно определение (по т.д.№ 18/2016 г.) е засегнато от по-тежък порок – недопустимост, обусловен от извършена от съда преценка за недопустимост на молбата за отмяна по член 303 от ГПК, извън пределите на възложената му по закон проверка само за редовност. В два случая (по т.д.№162/2015 г. и т.д.№131/2017 г. по описа на СОС) съдът е допуснал едно и също нарушение по член 21, т.5 от ЗТР и член 35 от ЗК в регистърно производство. Преобладават нарушенията на процесуалния закон и само в един случай (по т.д.№105/2018 г.) отмяната на решението се дължи на неправилно приложение на материален закон. Показател по член 30, т.2 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за оценката по критерия „правни познания и умения за тяхното прилагане“ са основанията за отмяна, изменение и потвърждаване на актовете. Критерият е качествен. С оглед извършения от ПАК и допълнен от КАК анализ на резултатите от институционния контрол има основание за минимално занижаване на определената от ПАК оценка от 20 т. на 19 т.

Съгласно статистическите данни от постановените по граждански и търговски дела 525 броя съдебни актове 438 броя (83,43%) са обявени в срок до един месец, 85 броя (16,19%) – в срок до три месеца и 2 броя (0,38%) – до една година. Всички постановени по наказателни дела 8 броя съдебни актове са обявени срочно. Забавата в обявяването на част от съдебните актове (по граждански и търговски дела) засяга неголям брой актове и (освен в два от случаите) е с по-кратка продължителност (до три месеца). Съдията е имал 100% натовареност при разпределението на делата в целия проверяван период и по възлагане от председателя на съда е участвал многократно в комисии за проверка на организацията на дейността на съдиите от районните съдилища, в конкурсни комисии и в експертни комисии с различен предмет на дейност, както и в извършването на електронното разпределение на делата (съгласно приложената справка от председателя на СОС). Тези дейности са показател по член 32, т.5 от Наредбата по същия критерий. Съдията е успял да ги съвмести с изпълнението на служебните задължения. Правилно при общото отчитане на двата показателя по член 32, т.2 и т.5 от Наредбата по критерия „умение за оптимална организация на работата“ ПАК е преценила, че адекватната оценка е максималната - 15 т.

Определената от ПАК оценка от 4 т. по последния статистически критерий – „брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или

частично и основанията за това“ не съответства на показателите за него по член 38 от Наредбата и на практиката на КАК да намалява оценката при над 20% изцяло отменени актове спрямо обжалваните актове. В случая отменените актове съставляват по-малка стойност – 19,23% и следователно основание за определяне на по-ниска оценка няма.

Максималните оценки по всички останали критерии са съответни на показателите за тях, установени от статистическите данни и приложената информация и КАК ги възприема. В обобщение с извършените в две от оценките корекции, предложението на КАК е отново за комплексна оценка „много добра“ – 99 точки.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Пламен Неделчев Димитров – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Сицистра, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №6/22.02.2021 г. т. С-1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 10.03.2021г.
(дата)

Пламен Димитров
(име и фамилия)

.....
(подпис) -

Нямам възражения
(ням/нямam възражения)

.....
(подпис) ' -



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

СТ А Н О В И Щ Е

ОТ РАДОСЛАВ СЛАВОВ
ПЕТЯ ПЕТРОВА
РОСИЦА ТОНЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД - ВАРНА

Във връзка с открита процедура за извънредно атестиране на **ПЛАМЕН НЕДЕЛЧЕВ ДИМИТРОВ** зам. административен ръководител – зам. председател на Окръжен съд – Силистра с Протокол № 14/15.06.2020г. на Комисията по атестирането и конкурсите към съдийска колегия на ВСС във вр. с участие в конкурс за заемане на длъжността Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Силистра, даваме нашето становище за притежаваните от него професионални и нравствени качества и спазване на правилата за професионална етика.

Съдия **Пламен Неделчев Димитров** е юрист с практика над 20 години. В съдебната система работи повече от 15 години. Бил е съдебен кандидат, съдия по вписванията към Районен съд – Дулово, Председател на РС-Дулово. В Окръжен съд – Силистра е окръжен съдия от 08.12.2008г. От 17.02.2012 г. е Заместник на административния ръководител – Заместник председател. Притежава ранг "съдия ВКС и ВАС".

Съдия **Пламен Димитров** притежава богат професионален опит и изявена квалификация в областта на търговско право. Има отлична теоретична и практическа подготовка. При осъществяване на служебните си задължения и функции, се ръководи от вътрешното си убеждение и закона. Отнася се безпристрастно към участниците в процеса. При постановяване на съдебните актове демонстрират висока компетентност и развито чувство за справедливост.

В обществените и официалните си контакти съдия **Димитров** проявява поведение, създаващо авторитет и доверие в съдебната система. Проявява отзивчивост и способност за сработване с колегите си и съдебните служители. Оказва професионална подкрепа и стремеж да решава създадени се проблемни ситуации.

Колегата е открит човек, готов да изслуша и възприема нови и различни аргументи, мнения и гледни точки. Работи много добре в екип. Отнася се отговорно към задълженията си, а действията и поведението му способстват за създаване на спокойна и благоприятна атмосфера и за повишаване на доверието в съдебната власт. Съдия **Димитров** се ползва с авторитет на много добър професионалист и с добра репутация в правната колегия и обществото.

Чрез действията и актовете си изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Открит и търпелив е за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

На Комисията не е известно съдията да е разгласявал факти или сведения, съставляващи служебна тайна, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

На Комисията не е известно колегата Димитров извън рамките на закона да е приемал материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, поставящи под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Не е известно да е осъществявал действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Отличава се с образцово и стриктно изпълнение на служебните си задължения и доказана висока квалификация. Притежава задълбочени теоретични познания и придобити в процеса на работа практически умения. Работата му е с високо качество, с което засвидетелства точното и прецизно познаване и прилагане на закона. В същото време проявява стремеж към повишаване на своята професионална квалификация в съответствие с постоянно променящото се законодателство и въвеждането на европейските стандарти в правораздаването.

Дългогодишният му опит като заместник председател и административен ръководител показва потенциала му да организира, управлява и администрира. Чрез опита и практиката натрупани през годините демонстрира лидерските си умения и качества, възможността да взема управленски решения и да носи отговорност за тях. Действията на съдия Димитров произтичащи от заеманата ръководна длъжност, гарантират на високо ниво утвърждаването на независимостта на магистратите при вземането на решения и спазването на принципа на случайното разпределение на делата.

Комисията не е сезирана със сигнали и жалби за допуснати нарушения и конфликт на интереси. На комисията не е известно да е поддържал контакти, от които да се направи извода, че е на лице поведение в разрез с нормите на Етичния кодекс.

Няма дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.3 от ЗСВ и нарушения установени по реда на чл. 327 от ЗСВ с влязла в сила заповед.

1. _____
/Р.Славов /

2. _____
Илиева

3. _____
/Р.Тончева/

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Пламен Неделчев Димитров** Дата: 1.10.2020 г. 12:56:41Членове на ПАК: **МАГДАЛЕНА К. НЕДЕВА, НИКОЛИНА П. ДАМЯНОВА, МАРИНЕЛА Г. ДОНЧЕВА**Докладчик: **НИКОЛИНА П. ДАМЯНОВА** Резервен член: **ВИЛИЯН Г. ПЕТРОВ**Изборът е извършен от списък на *Ангелайшев отг. Варна*
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
ВИЛИЯН Г. ПЕТРОВ	0	0
МАГДАЛЕНА К. НЕДЕВА	2	1
РАДОСЛАВ К. СЛАВОВ	1	0
ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ	0	0
ДАРИНА С. МАРКОВА	1	0
НИКОЛИНА П. ДАМЯНОВА	0	0



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ПРОТОКОЛ

Днес, 02.10.2020г., се проведе заседание на назначената Помощна атестационна комисия при Апелативен съд – Варна за провеждане на извънредно атестиране на Пламен Неделчев Димитров зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Силистра. На заседанието присъстваха:

Докладчик: Николина Дамянова
Членове: Магдалена Недева и Маринела ДОНЧЕВА

Заседанието на комисията протече при следния дневен ред:

1. Избор на Председател на Комисията за предварително атестиране на Пламен Неделчев Димитров зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Силистра на основание чл.39а, ал.6 ЗСВ.

По т.1:

Съдия Дамянова докладва постъпилите от Комисията по атестирането и конкурсите при ВСС материали за съдия Неделчев и протокола за избор на ПАК при Апелативен съд – Варна чрез програмата за случайно разпределение, предоставена от ВСС.

Запозна членовете на Комисията с изискванията на КАК за провеждане на атестирането и изготвяне на оценка.

Съобразно изискванията на чл.39а, ал.6 ЗСВ и правилата на КАК следва да бъде избран председател на атестационната комисия.

Предлагам за председател на Комисията да изберем докладчика, съобразно протокола за избор на Комисия.

След проведено обсъждане на постъпилите материали и предложението на съдия Дамянова комисията

РЕШИ:

Избира за Председател на Помощната атестационна комисия за периодично атестиране на Пламен Неделчев Димитров зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Силистра, съдия Николина Дамянова.

Докладчик:

/Н.Дамянова/

Протоколчик:

/А.Бъчкарова/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ЗА П О В Е Д

№ РД - 0600/01.10.2020 година

Ванухи Аракелян – Административен ръководител - председател на Апелативен съд Варна, на основание чл.39а, ал. 3 и и 6 от Закона за съдебната власт и чл.56 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и в изпълнение на решение на Комисията по предложенията и атестирането към Висш съдебен съвет

НАРЕЖДАМ :

ОПРЕДЕЛЯМ помощна атестационна комисия, която да извърши проверка на дейността на **ПЛАМЕН НЕДЕЛЧЕВ ДИМИТРОВ – Заместник административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Силистра, с ранг „съдия в ВКС и ВАС”, в съответствие с Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, във връзка с извънредно атестиране на основание чл.196, ал.1, т.4 във вр. с чл.197, ал.5, т.2 от ЗСВ , в следния състав:**

Председател:

НИКОЛИНА ДАМЯНОВА – съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”;

Членове:

МАГДАЛЕНА НЕДЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”;

МАРИНЕЛА ДОНЧЕВА – съдия в Апелативен съд Варна, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

Резервен член:

ВИЛИЯН ПЕТРОВ - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

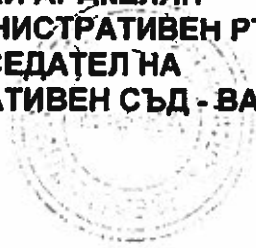
Председателят и Членовете на комисията са избрани съобразно принципа на случаен подбор чрез електронно разпределение, протоколът от което е неразделна част от настоящата заповед.

При определяне състава на комисията са спазени изискванията на чл.39а, ал.4 от ЗСВ и чл.56, ал.3 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

За състава на помощната атестационна комисия да бъдат уведомени атестираното лице и членовете ѝ, които на основание чл.57 ал.2 и ал.3 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд могат да направят мотивиран отвод на лице от състава на помощната комисия или мотивиран самоотвод.

Прелис от заповедта да се връчи на съдебния администратор, който да уведоми атестирания и членовете на комисията.

ВАНУХИ АРАКЕЛЯН
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД - ВАРНА





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

УВЕДОМЛЕНИЕ

до ПЛАМЕН НЕДЕЛЧЕВ ДИМИТРОВ
зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд –
Силистра

На основание чл.57, ал.1 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и Заповед № РД - 0600/01.10.2020г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд Варна, е назначена помощна атестационна комисия в състав:

Председател:

НИКОЛИНА ДАМЯНОВА – съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Членове:

МАГДАЛЕНА НЕДЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

МАРИНЕЛА ДОНЧЕВА – съдия в Апелативен съд Варна, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Резервен член:

ВИЛИЯН ПЕТРОВ - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съгласно чл.57 ал.2 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., в тридневен срок от уведомяването Ви, може да направите мотивиран отвод на лице от състава на помощната атестационна комисия пред Административния ръководител – председател на Апелативен съд Варна.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/В.АРАЖЕЛЯН/

СЪД.АДМИНИСТРАТОР: _____

/А.БЪЧВАРОВА/



Уведомлението е изпратено на 05.10.20г.

Получател: _____
/Пл.Неделчев/

Връчител: _____
/В.Огристов/

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ПОМОЩНАТА АТЕСТАЦИОННА
КОМИСИЯ ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД –
ВАРНА**

Относно: атестационен състав.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДАМЯНОВА,

В отговор на Вашето уведомление за състава на на помощната атестационна комисия заявявам, че нямам възражения и не правя отвод на член/членовете на атестационния състав по откритата процедура за атестирането ми.

С уважение:

**ПЛАМЕН НЕДЕЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД – СИЛИСТРА**

Гр.Силистра
Дата 23.10.2020 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

У В Е Д О М Л Е Н И Е

до членовете на помощна атестационна комисия
за проверка дейността на
ПЛАМЕН НЕДЕЛЧЕВ ДИМИТРОВ
зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд –
Силистра

На основание чл.57, ал.1 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и Заповед № РД - 0411/14.07.2020г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд Варна, е назначена помощна атестационна комисия в състав:

Председател:

НИКОЛИНА ДАМЯНОВА – съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Членове:

МАГДАЛЕНА НЕДЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

МАРИНЕЛА ДОНЧЕВА – съдия в Апелативен съд Варна, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Резервен член:

ВИЛИЯН ПЕТРОВ - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съгласно чл.57 ал.3 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., като член на атестационния състав, може да направите мотивиран самоотвод.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АПС-ВАРНА : _____
/В.АРАКЕЛЯН/**

**СЪД.АДМИНИСТРАТОР: _____
/А.БЪЧВАРОВА/**

Уведомени:

Н.Дамянова _____ дата 01.10.2020г.

М.Недева _____ дата 02.10.20г.

М.Дончева _____ дата 06.10.20г.

В.Петров _____ дата 01.10.20г.

Връчители _____ /А.Бъчварова/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт

от Николина Дамянова – съдия в Апелативен съд – Варна, Търговско отделение, като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността
Пламен Неделчев Димитров - зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Силистра, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ :

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.


.....2020г.
гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР: 



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт

от Магдалена Недева – съдия в Апелативен съд – Варна, Търговско отделение, като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността Пламен Неделчев Димитров - зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Силистра, във връзка с извънредно атестиране

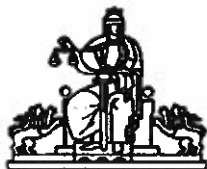
ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно деклариранни данни.

02.10.
.....2020г.
гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт

от **Маринела Дончева** – съдия в Апелативен съд – Варна, Гражданско отделение, като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността **Пламен Неделчев Димитров** - зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Силистра, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ :

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно деклариранни данни.

..02..10.....2020г.
гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР _____