



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

Изх. № 187
Дата: 10.06.2021

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-187	14-06-2021

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

СТ А Н О В И Щ Е

От съдиите при Районен съд - Гоце Делчев

Относно: Доклад за Модел 4, разработен в рамките на Дейност 1 „Разработване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури“ по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, изпълняван от ВСС по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

При промяната на концепцията за приложение на Модел 4, като показател за натовареност на съдилищата се приема броя дела, обосновано с неточностите на СИНС. Броя дела, считаме, че също не отразява реалната натовареност на съдиите. Отчитането на брой дела не дава информация за сложността на делото, правна и фактическа, за броя предявени с него искове или деяния, за които е повдигнато обвинение, нито за времето, което е необходимо за запознаване, разглеждане и решаването му.

Преценката за натовареност на съдилищата, включително за бъдеща такава, е направена само въз основа на данните за постъпили дела за 2020 г., когато поради обявеното извънредно положение и епидемична обстановка намаля броя дела в почти всички районни съдилища. В същото време в окръжните съдилища са се разглеждали на втора инстанция дела, образувани в районните съдилища през предходните години, които бяха значително по-натоварени. Считаме, че преценка за евентуална натовареност на съдилищата следва да се извърши чрез съпоставка на промените в постъпленията на дела в един



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

по-дълъг период.

Считаме, че от така изложения доклад не става достатъчно ясно какви са целите на предложената с Модел 4 реформа, какви резултати и в какъв срок се очакват, и как с предвидените промени ще се постигнат заложените първоначални цели.

Не са изложени мотиви кое налага превръщането на окръжните съдилища в основни първоинстанционни съдилища, до което ще се стигне, предвид предложената промяна на подсъдността на около половината искиви производства и наказателни дела от общ характер, разглеждани досега от районните съдилища. Не е ясен критерият, по който е преценено кои граждански и кои наказателни дела е необходимо да преминат за разглеждане от окръжен съд. Защо се счита, че разглеждането на така определените граждански и наказателни дела с нисък интерес и ниска сложност, които остават на подсъдност на районен съд, няма да доведе до деквалификация на съдиите и след определен интервал от време (5, 7 или повече години), в който ще са разглеждали само тези дела, ще могат да поемат много по-сложните дела, подсъдни на окръжен съд.

Липсват анализ как промяната на подсъдността и разглеждането на по-голяма част от делата от окръжен съд ще се отрази на правото на достъп на гражданите до правосъдие. Достъпът на гражданите от крайните райони на окръга до окръжен съд ще бъде значително затруднено, както времево, така и финансово. За да се гарантира равенство на страните по делата не трябва да се усложнява, оскъпява, възпрепятства достъпа на гражданите до съдебните структури.

Предвидено е дела в рамките на един район да се разглеждат и по видеоконферентна връзка, но без да е изградена структура, позволяваща това да се случи. Възможност за видеоконферентна връзка до момента има създадена в 20 съдилища (по една зала).

Приоритет при оптимизацията на съдебната карта трябва да се постави на достъпа на гражданите до правосъдие, но не може да не се държи сметка и за финансовия ресурс, необходим за реорганизация и ефективна работа. Липсват цялостни разчети относно това какъв финансов ресурс ще бъде необходим за осъществяване на Модел 4 за съдебна реформа. Безспорно е, че при предвиденото увеличение на щата на окръжните и апелативни съдилища повечето от тях няма да могат да осигурят помещения за новоназначените съдии и служители. Това ще наложи осигуряване на нови сгради и съответно ще доведе до разходи за поддръжката им. Отделно от това значително увеличаване на щат на тези



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

съдилища предполага увеличение на бюджета на съдебната власт, за да се покрие разликата в заплащанията, които са получавали съдиите преди преместването си в съответния по-горен съд и това, което им се дължи след повишаването. Ще са необходими допълнителни разходи за покриване пътуването на съдии и служители при разглеждане на дела в териториалните отделения, както и при пътуване на непостоянните състави на районните съдилища.

Ние не сме против реформата на съдебната карта, но считаме, че тя трябва да се извърши след цялостен анализ на различните характеристики на съдебните райони и ролята на различните видове съдилища, данни за действителната натовареност на съдиите, основани не само на броя дела, обсъждане с всички заинтересовани страни. Промяна следва да се извърши преди всичко и след като се направи анализ относно това как същата ще се отрази в бъдеще на достъпа на гражданите до правосъдие.

С уважение:

1. ...
Магдалена Жбантова – Стефанова

2. ...
Васко Петров

3. ...
Стефан Шарланджиев

4. ...
Валентин Божинов

5. ...
Стоян Хаджисв

6. ...
Костадин Попов

